



Личностно развивающий, субъектно ориентированный подход как основа современного лингвистического образования

Н. Ф. Коряковцева

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
koryakovtseva@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается динамика развития личностно ориентированной парадигмы лингвистического образования на современном этапе; подчеркивается направленность на личностно развивающий, субъектно ориентированный характер обучения иностранным языкам; выделяются условия реализации данного подхода и создания ситуации развития субъектных качеств учащегося; рассматриваются возможности обеспечения субъектно ориентированного характера содержания обучения, образовательных практик и оценивания образовательных результатов в области изучения иностранного языка и культуры.

Ключевые слова: лингвистическое образование, личностно развивающий, субъектно ориентированный подход, субъектные качества, содержание обучения, образовательные практики, оценка образовательных результатов

Для цитирования: Коряковцева Н. Ф. Личностно развивающий, субъектно ориентированный подход как основа современного лингвистического образования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 3 (856). С. 38–44.

Original article

Personality Developing, Agency-Oriented Approach as the Basis of Modern Linguistic Education

Nataliya F. Koryakovtseva

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
koryakovtseva@mail.ru

Abstract. The article looks at the dynamics of person-centered paradigm in modern linguistic education; emphasizes orientation on the personality developing, agency-centered nature of foreign language teaching; outlines the conditions of implementing this approach and creating educational situation aimed at developing agency features of the learner; considers the possibility to ensure agency-oriented character of the content of teaching, educational practices and assessment of educational results in foreign language learning.

Keywords: linguistic education, personality developing, agency-oriented approach, agency features, the content of teaching, educational practices; assessment of educational results

For citation: Koryakovtseva, N. F. (2025). Personality developing, agency-oriented approach as the basis of modern linguistic education. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 3(856), 38–44. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

В течение последних десятилетий отечественное образование в целом, в том числе лингвистическое, развивается в русле личностно ориентированной антропоцентрической парадигмы, что отвечает гуманистическим традициям российского образования и культуры. Личностно ориентированная парадигма сформировалась как выход из кризиса образования, обусловленного перестройкой общественной системы в 1980–1990-е годы. Основные причины кризиса в образовании в тот период определялись как «потеря собственно личности учащегося», функциональная направленность (определяемая понятиями «обученность», «функциональная грамотность»), а не компетентность, образованность, творческая активность личности [Б. С. Гершунский, 1998; А. М. Новиков, 2000]. Концепция личностно ориентированного образования, сформулированная на рубеже столетий как развитие отечественных гуманистических традиций в образовании, определила его задачи, адекватные потребностям общества XXI столетия. Приоритетным становится формирование «человека развивающегося», способного к самореализации как условие устойчивого развития общества.

Вместе с тем в последние годы в исследованиях в области педагогических и социально-гуманитарных наук отмечаются определенные тенденции в образовании, которые вызывают необходимость вновь акцентировать внимание на личностно развивающем, личностно-ценностном характере образования и создании условий для максимальной активизации внутреннего личностного потенциала учащегося как субъекта образования, культуры и социальной деятельности. К таким негативным тенденциям исследователи относят, в частности, «изменения в отношении к знаниям и информации в силу ее доступности в современной информационно-образовательной среде, разрыв в понимании актуальной и культурно-исторической ценности знаний, тенденцию к «дегуманизации» в отечественном и зарубежном образовании» [Ильин, 2018, с. 135]. Наряду с этим отмечаются риски девальвации механизмов и ценностей культуры мышления, тревожной тенденцией в образовании становится определенная степень прагматизации подготовки «человека делающего» в ущерб «человеку думающему», т. е. приоритет прагматической направленности в ущерб личностно развивающей, гуманитарной.

Известные риски прагматизации образовательной деятельности отмечаются, в частности, в области чтения современной молодежи, особенно в условиях электронной информационной среды.

Прагматизация чтения проявляется в преимущественном использовании «утилитарного» чтения в ущерб «интеллектуальному». Портрет современного читателя в эпоху электронных текстов характеризуется направленностью главным образом на прагматические функции чтения как информационной деятельности: «чтобы знать» (получение информации в целях учебы, профессиональной деятельности) и инструментальные «чтобы уметь» (в разных сферах жизни) [Ищенко, 2021]. Тенденция к прагматизации познания и знания в области чтения (в том числе, очевидно, и на иностранном языке) не может не сказываться на общем уровне образования и культуры, ценностно-смысловых ориентирах, духовных ценностях молодежи.

Таким образом, становится очевидной необходимость снижения рисков прагматизации и дегуманизации, а также известных рисков в процессе цифровизации образования, включая и лингвистическое, и усиления личностно развивающего содержания образования в целом и предметного обучения с учетом социально-деятельностной и личностно-ценностной, субъектной направленности.

ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО РАЗВИВАЮЩЕГО, СУБЪЕКТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В русле развития личностно ориентированной парадигмы образования, в том числе лингвистического, в качестве современной тенденции выделяется *направленность на поиск возможностей для реализации внутренних личностных ресурсов каждого субъекта образовательного процесса*, его индивидуальности, т. е. создание развивающей образовательной среды, позволяющей выстраивать индивидуальную образовательную траекторию – «персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании», «индивидуальную зону творческого развития каждого ученика» [Хуторской, 2000, с. 49].

В последние годы исследователями предлагается понятие «персонификация обучения» как «способ развития человеческой субъектности», обосновывается субъектно ориентированный подход в развитие личностно ориентированной парадигмы образования [Кондратьев, 2010]. В современных публикациях понятие «персонификация» трактуется как «олицетворение» образовательного процесса, предание образовательному процессу личностной направленности, актуализация

внутренних личностных ресурсов каждого субъекта образовательного процесса, развитие и поддержка личностных особенностей ученика [Аксенова, Примчук, 2020; Казаков, 2011].

Очевидно, что понятие «персонификации» («персонализации») образования связано с развитием личностно ориентированной образовательной парадигмы и индивидуализацией обучения. Данное понятие соотносится с «персонифицированной, центрированной на обучающемся моделью обучения» К. Роджерса («Person-centered Mode») и используемым в связи с этим понятием А. Маслоу «аутентичность личности» («authentic personality»). Как отмечает И. А. Зимняя, подход А. Маслоу и К. Роджерса, центрированный на ученике в своем личностном компоненте может быть соотнесен с отечественным личностно ориентированным подходом [Зимняя, 2000, с. 77].

В русле отечественной педагогической антропологии (К. Д. Ушинский) личностно ориентированный подход обосновывает условия для *развития субъектных качеств ученика* как «предмета воспитания и развития» в деятельности. Использование внутренних личностных факторов в развивающей образовательной ситуации обеспечивает воздействие на личностную сферу за счет «олицетворения», «проживания» (как отмечал А. А. Вербицкий) этой ситуации и разрешения личностно значимой познавательной проблемы, т. е. в ситуации деятельности, личностно-деятельностной направленности (по И. А. Зимней) [там же].

В силу этого образование как «способ развития человеческой субъектности» следует, с нашей точки зрения, рассматривать с позиции субъектно ориентированного подхода (субъективации), что обеспечивает развитие субъектных качеств личности (мотивированности, осознанного, ценностно-смыслового отношения к окружающему, включая ситуацию деятельности и социального взаимодействия, рефлексивной самооценки, автономии и ответственности) и его становление как субъекта образовательной деятельности и социального субъекта. Важно подчеркнуть, что личностные качества проявляются и реализуются в деятельности и, прежде всего, в познавательной и творческой активности. Императивом творческой личности является познание [Бердяев, 1990].

Таким образом, общей (стратегической) направленностью современного лингвистического образования, как и в целом отечественного образования, является личностно развивающий, субъектно ориентированный характер, цель которого заключается в придании образовательному процессу личностно-ценностного субъектного содержания за счет актуализации внутреннего личностного потенциала

учащегося, развития его субъектных качеств, обеспечивающих его индивидуальность и самобытность, готовность к самореализации в образовании, социальной деятельности и социальном взаимодействии в парадигме «познание – знания – преобразование – творческая активность».

С позиции субъектно ориентированного подхода к обучению и изучению иностранного языка и культуры как творческой деятельности можно выделить взаимосвязанные характеристики ситуации развития, которые обеспечивают реальные условия для самоопределения и саморазвития учащегося как языковой личности:

- «событийность и контекстность – моделирование или воссоздание актуального для учащегося, личностно значимого события и вида деятельности, как контекста использования изучаемого языка;

- постановка и / или вовлечение учащегося в постановку проблемной задачи «на открытие для себя нового языка и иной культуры», в том числе за счет использования проблемного характера самого языка и текста как продукта речевого общения, т. е. проблемно-исследовательский характер изучения языка и культуры;

- свобода выбора содержания и способов образовательной деятельности, или творческая трансформация заданных способов;

- соединение когнитивного и ценностного, актуализация аффективного (эмпатического) компонента и обеспечение устойчивой мотивации и самомотивации учебной деятельности;

- опора на рефлексивную самооценку учебной деятельности, использование рефлексивно-творческих образовательных практик;

- включение в сотрудничество и совместное творчество всех субъектов учебной деятельности (ученик – учитель – учебная группа) [Коряковцева, 2010, с. 91].

Подчеркнем, что доминантой творчества в образовании учащегося, его самовыражения и самореализации как субъекта является учебно-познавательная деятельность продуктивного типа (творческого). Продуктивная учебная деятельность, вслед за Л. С. Выготским, определяется нами как творческий созидательный познавательный процесс создания личностного знания. Основные качества продуктивной учебной деятельности в области изучения иностранного языка и культуры, обеспечивающие личностно развивающее, субъектное содержание лингвистического образования, можно обобщить в следующих характеристиках: «социально ориентированный контекстный характер, конструктивный характер и направленность на личностный образовательный продукт, личностная вовлеченность учащегося в постановку

учебной задачи, творческий (исследовательский) характер, рефлексивный и медиативный характер, сочетание автономии и ответственности в учебно-познавательной деятельности, интерактивный характер, со-творчество всех участников учебного процесса» [Коряковцева, 2003, с. 11].

Личностно развивающий, субъектно ориентированный подход в области обучения иностранному языку и культуре предполагает реализацию основных условий создания развивающей образовательной среды на уровне содержания обучения, образовательных практик и оценивания образовательных результатов.

На уровне содержания лингвистического образования субъективация связана, прежде всего, с трансформацией готового (заданного, ничейного) знания в собственный личностно значимый продукт, преобразованием знания в личностные смыслы, создание личностного образовательного продукта. Личностно-ценностная (субъектная) направленность содержания обучения иностранному языку и культуре может быть обеспечена как за счет внешних форм, так и внутренних, личностно значимых для учащихся условий. Внешние формы субъективации содержания в процессе обучения иностранному языку и культуре представлены вариативностью учебных материалов, включающих вариативное предметное содержание и виды деятельности, вариативностью информационно-образовательных ресурсов, индивидуальными формами самостоятельной работы, проектной учебно-исследовательской деятельности, модульными и элективными курсами и др.

Внутренний, личностно значимый компонент субъективации содержания образовательной деятельности может быть актуализирован за счет: вовлечения учащегося в совместный с преподавателем выбор предметного содержания в условиях его вариативности, расширения поля возможностей самостоятельного выбора учащимся предметного содержания в условиях современной информационно-образовательной среды или трансформации готового в личностно значимое, использования ресурсов открытой информационно-образовательной и языковой среды, в том числе учебника открытого типа (термин Е. Г. Таревой), вовлечения учащихся в социальные практики, предполагающие использование изучаемого языка, самостоятельное инициирование учащимися социальных видов деятельности на основе социального партнерства и др. [Тарева, Тарев, 2014]. Очевидно, что такие условия связаны с динамикой социальных и личностных приоритетов в области лингвистического образования и возможностью их осознанного выбора.

Расширение поля возможностей для учащегося предполагает также его вовлечение в отбор

(конкретизацию) актуальных ситуаций (коммуникативных событий) иноязычного общения как социального (в вузе – социально-профессионального) компонента содержания обучения иностранному языку и культуре. В проблемной ситуации содержание обучения учебному предмету проектируется с позиции единства содержательной и процессуальной сторон обучения «как предмет деятельности обучающегося» [Вербицкий, 2017, с. 25]. Вовлечение учащегося в отбор и оценку проблемных, эвристических, творческих, конфликтных и других ситуаций с точки зрения актуальности контекста (событийности) и личностного смысла обеспечивают условия для индивидуального самовыражения каждого учащегося, создания личностного образовательного продукта.

Возможности современной информационно-образовательной среды позволяют учащимся создавать собственную учебно-информационную ресурсную базу иноязычных аутентичных средств овладения ИЯ – аудиотеку, фильмотеку, банк текстовых и видеоматериалов, а также учебно-методических материалов и др. В связи с этим особую значимость представляют для условий развивающей образовательной среды вопросы воспитания информационной культуры учащегося, информационных потребностей, культуры создания индивидуальной информационной траектории, по аналогии с «кругом чтения» (понятие Л. Н. Толстого).

В связи с выстраиванием учащимся индивидуальной образовательной траектории актуальными становятся и вопросы междисциплинарной (межпредметной) направленности в изучении иностранных языков, профильной (уровень общего образования) и профессиональной ориентации обучения иностранным языкам (уровень высшего образования), интеграции иноязычного и предметного контекстов в содержании развивающей образовательной ситуации. В этой связи следует подчеркнуть с точки зрения субъективации важность метапредметного характера содержания образования. В контексте продуктивного обучения А. В. Хуторской подчеркивает, что «эвристический подход к познанию реальных образовательных объектов приводит к выходу учеников за рамки обычных учебных предметов и переходу на метапредметный уровень познания» [Хуторской, 2000, с. 40]. Именно метапредметный, методологический уровень познания позволяет рассматривать учебно-познавательную деятельность продуктивного типа как императив творческой, самобытной личности.

С точки зрения реализации личностно развивающего, субъектно ориентированного подхода важно использование образовательных практик,

обеспечивающих развитие субъектных качеств личности и их динамику в содержании лингвистического образования и, что не менее существенно, форм и средств оценивания компетенций в области иностранного языка, реализующих развивающую функцию оценки.

В практике обучения иностранным языкам на разных этапах продуктивно используются технологии контекстного типа (А. А. Вербицкий): проблемные задачи, ситуационный анализ, ролевые и деловые игры, создание проекта и др. Подчеркнем эффективность эвристических и интерпретационных практик, дискуссий и дебатов, такого формата внеаудиторной образовательной деятельности, как творческая мастерская, проблемная лаборатория, учебно-исследовательский центр, студенческий портфолио и др. Обозначенные технологии основаны и реализуют потенциал творческого сотрудничества субъектов образовательного процесса и способствуют взаимосвязанному развитию предметных компетенций и субъектных качеств личности.

Особый интерес с точки зрения развивающей образовательной среды представляет такой формат, как исследовательская лаборатория, творческая лаборатория профессионального мастерства (будущей профессии), учебно-исследовательский центр и др. В данном формате, в отличие от игрового и имитативного (симулятивного) характера деятельности (ролевых и деловых игр – квазидеятельности), воссоздается, а не имитируется и моделируется, аутентичное содержание деятельности с использованием изучаемого языка, иноязычный контекст сопряжен с предметным (социальным), обеспечиваются реальные условия свободы выбора и принятия самостоятельных решений, сотрудничества и совместного творчества субъектов образовательного процесса и актуализации внутреннего потенциала каждого субъекта.

Что касается оценивания образовательных результатов и соответствующих компетенций в области изучения иностранных языков, то в существующей практике преимущественными формами являются тестовые, которые лишь в незначительной степени в формате открытых заданий реализуют развивающую функцию оценивания. Следует отметить, что тестовые задания на уровне рецептивной текстовой деятельности проверяют и оценивают главным образом уровень репродукции текстовой информации. Возможность оценить уровень метапредметных умений, критического мышления, творческих способностей и других субъектных качеств крайне ограничена.

Существенное значение с точки зрения личностно развивающего потенциала имеет введение

в практику школьного образования в целях оценивания образовательных результатов на старшем этапе дисциплины «Индивидуальный проект». Это предполагает оценивание компетенций, в том числе и в предметной области «Иностранный язык», с точки зрения реального использования предметных, метапредметных и личностных компетенций в личностно значимой для учащегося ситуации социально ориентированной деятельности. В практику обучения иностранным языкам в школе входят «альтернативные» (аутентичные) технологии оценивания уровня владения изучаемым языком, которые носят событийный, проблемный характер и актуализируют развивающий потенциал форм оценки – ролевая игра, разрешение проблемной ситуации, ситуационный анализ [Денисенко, 2017]. На уровне профессионального образования предлагается использовать социально ориентированные (контекстные) технологии проверки и оценки иноязычной коммуникативной компетенции, включая деловую игру, ситуационный анализ, дискуссии и дебаты в формате студенческой конференции, выполнение проектных работ [Барышникова, 2014].

Подчеркнем, что в контексте личностно развивающего, субъектно ориентированного подхода актуальной задачей в области современного лингвистического образования становится разработка аутентичных форматов оценивания образовательных результатов, позволяющих обеспечить оценку способности к межкультурной коммуникации с точки зрения актуальности использования иностранного языка не только как средства межкультурной коммуникации, но и образовательного медиума, средства личностного и профессионального развития с учетом целостности оценки личностно-деятельностных характеристик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, основными условиями реализации личностно развивающего, субъектно ориентированного подхода, создания развивающей образовательной среды с позиции субъективации содержания обучения и актуализации личностных ресурсов учащегося можно назвать:

- социальную направленность изучения иностранного языка и личностную значимость его изучения и использования для учащегося с точки зрения индивидуальной образовательной траектории;
- реализацию способностей и компетенций в личностно значимом образовательном продукте;
- творческую, проблемно-исследовательскую направленность форм и технологий обучения;

– метапредметный характер содержания образования;
– творческое взаимодействие субъектов образовательного процесса.

Ключевым условием создания развивающей образовательной среды является организация обучения иностранному языку на основе развития рефлексивно-творческой продуктивной учебной деятельности и формирования автономии учащегося как личностной характеристики субъекта образовательного процесса.

Системная реализация личностно развивающего, субъектно ориентированного подхода в области лингвистического образования на разных уровнях предполагает субъективацию содержания обучения иностранным языкам, расширение диапазона личностно развивающих образовательных практик и технологий обучения, в частности в электронной среде, использование аутентичных технологий оценки образовательных результатов и компетенций учащихся, обеспечивающих актуализацию развивающего потенциала проверки и оценки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гершунский Б. С. Философия образования. М.: Флинта, 1998.
2. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия. Векторы развития. М.: Эгвес, 2000.
3. Ильин Г. Л. Трансгуманизация современного образования // Высшее образование в России. 2018. № 1. С. 133–142.
4. Ищенко Е. Н. Чтение как социокультурный феномен: Методологические подходы к изучению // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2021. № 3. С. 11–17.
5. Хуторской А. В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения: пособие для учителей. М.: ВЛАДОС, 2000. (Педагогическая мастерская).
6. Кондратьев С. В. Персонализированное обучение как способ развития человеческой субъектности // Образование и общество. 2010. № 3. С. 3–13.
7. Аксенова А. Ю., Примчук Н. В. Принципы персонализации образовательного процесса в постнеклассической дидактике (антрополого-аксиологический подход) // Человек и образование. 2022. № 1. С. 177–186.
8. Казаков И. С. О проблеме исследования феномена персонализации обучения в отечественной науке // Вестник Сочинского государственного университета. 2011. № 4. С. 127–129.
9. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: Логос, 2000.
10. Бердяев Н. Русская идея // Вопросы философии. 1990. № 2. С. 128–135.
11. Коряковцева Н. Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии: учебное пособие для студ. лингвист. фак-ов. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2010.
12. Коряковцева Н. Ф. Теоретические основы организации изучения иностранного языка учащимся на базе развития продуктивной учебной деятельности (общеобразовательная школа): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2003.
13. Тарева Е. Г., Тарев Б. В. Инновационный потенциал образовательных традиций: учебник иностранного языка открытого типа // Вопросы методики преподавания в вузе. СПб: Издательство политехнического университета. 2014. 3 (17). С. 364–373.
14. Вербицкий А. А. Теория и технология контекстного образования: учебное пособие. М.: МПГУ, 2017.
15. Денисенко И. С. Методика разработки аутентичных материалов для оценки уровня владения иностранным языком (английский язык, общеобразовательная школа): дис. ... канд. пед. наук. М., 2017.
16. Барышникова О. В. Методика контроля и оценки качества подготовки по иностранному языку в техническом вузе (английский язык): дис. ... канд. пед. наук. М., 2014.

REFERENCES

1. Gershunsky, B. S. (1998). *Philosophiya Obrazovaniya = Philosophy of Education*. Moscow. Flinta. (In Russ.)
2. Novikov, A. M. (2000). *Rossiyskoe obrazovanie v novoi epokhe. Paradoxy naslediya. Vektory razvitiya. = Russian Education in a New Epoch. Paradoxes of Tradition. Vectors of Development*. Moscow. Egves. (In Russ.)
3. Ilyin, G. L. (2018). *Transhumanization of Modern Education. Higher Education in Russia*, 1, 133– 142. (In Russ.)

4. Ischenko, E. N. (2021). Reading as a sociocultural phenomenon: Methodological approaches to the studies. *Vestnik of Voronezh State University*, 3, 11–17. (In Russ.)
5. Khutorskoi, A. V. (2000). *Razvitiye odarennosti shkol'nikov. Metodika produktivnogo obucheniya: Posobiye dl'a uchitelei = Developing Talanted School Pupils. Methods of Productive Teaching. Teachers' Book.* Moscow: VLADOS. (In Russ.)
6. Kondratiev, S. V. (2010). Personifitsirovanoe obuchenie kak sposob razvitiya chelovecheskoi subektnosti // *Obrazovanie i obshchestvo = Personified Teaching as a Way of Developing the Person's Agency. Education and Society*, 3, 3–13. (In Russ.)
7. Aksenova, A. U., Primchuk, N. V. (2022). Principles of Personifying Educational Process in Post-nonclassical Didactics (Antropological-axiological approach). *Person and Education*, 1, 177–186. (In Russ.)
8. Kasakov, I. S. (2011). On the Research in the Phenomenon of Personification of Teaching in Russian Science. *Vestnik of Sochi State University*, 4, 127–129. (In Russ.)
9. Zimn'aya, I. A. (2000). *Pedagogicheskaya psikhologiya. Uchebnik dl'a vuzov = Pedagogical Psychology. Textbook for Universities.* Moscow: Logos. (In Russ.)
10. Berdiaev, N. (1990). *Russkaya Ideya = Russian Idea. Voprosy Filosofii*, 2, 128–135 (In Russ.)
11. Koryakovtseva, N. F. (2010). *Teoriya obucheniya inostrannym yazykam : produktivnye obrazovatelnye technologii: uchebnoye posobiye dl'a stud. lingv. fak. vyssh. ucheb. zavedeniy = Theory of Foreign Language Teaching: productive educational techniques: Textbook for Students of Linguistic Departments of Universities.* Moscow: Akademiya. (In Russ.)
12. Koryakovtseva, N. F. (2003). *Teoreticheskie osnovy organizatsii izucheniya inostrannogo yazyka uchashchimsya na baze razvitiya produktivnoi uchebnoi deyatel'nosti (obshcheobrazovatel'naya shkola) = Theoretical Foundations of Organising Foreign Language Learning on the Basis of Developing Productive Learning (secondary school): abstract of PhD in Pedagogy.* Moscow. (In Russ.)
13. Tareva, E. G., Tarev, B. V. (2014). *Innovatsionnii potentsial obrazovatel'nykh traditsii: uchebnik inostrannogo yazyka otkritogo tipa = Innovative Potential of Educational Traditions: Foreign Language Textbook of Open Type. Teaching Methodology in Higher Education*, 3(17), 364–373. (In Russ.)
14. Verbitski, A. A. (2017). *Teoriya i tekhnologiya kontekstnogo obrazovaniya = The theory and technology of context-based education: teaching manual.* Moscow: MPGU. (In Russ.)
15. Denisenko, I. S. (2017). *Metodika razrabotki autentichnykh materialov dlya otsenki urovnya vladeniya inostrannim yazykom (angliiskii yazyk, obshcheobrazovatel'naya shkola) = Methods of Developing Authentic Materials for Assessing the Level of Foreign Language Proficiency (the English Language, Secondary School): PhD in Pedagogy.* Moscow. (In Russ.)
16. Baryshnikova, O. V. (2014). *Metodika kontrolya i otsenki kachestva podgotovki po inostrannomu yazyku v tekhnicheskoy vuzakh (angliiskii yazyk) = Methods of Assessing the Quality of Foreign Language Acquisition in Technical Universities (the English Language): PhD in Pedagogy.* Moscow. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Коряковцева Наталья Фёдоровна

доктор педагогических наук, профессор
 профессор кафедры лингводидактики
 Института иностранных языков им. Мориса Тореза
 Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Koryakovtseva Nataliya Fedorovna

Doctor of Pedagogy (Dr. habil), Professor
 Foreign Language Teaching Department
 The Maurice Torez Institute of Foreign Languages
 Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
 одобрена после рецензирования
 принята к публикации

24.03.2025
 04.04.2025
 09.06.2025

The article was submitted
 approved after reviewing
 accepted for publication