



Письменное творческое задание на олимпиадах по итальянскому языку: некоторые особенности подготовки и оценивания

А. А. Струкова¹, Н. С. Дорофеева²

^{1,2}Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

¹anastrand14@yandex.ru

²doniz@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые особенности выполнения и оценивания письменного творческого задания на олимпиадах по итальянскому языку (Всероссийская олимпиада школьников, Евразийская лингвистическая олимпиада). Поэтапно проанализированы сложности и типичные ошибки, а также тонкости оценивания работ, связанные с критериями «содержание» и «организация текста». Результат исследования – разработка методических рекомендаций по подготовке к выполнению письменных творческих заданий и их оцениванию на олимпиадах по итальянскому языку.

Ключевые слова: итальянский язык, языковая компетенция, олимпиада по иностранному языку, навыки письма, преподавание иностранных языков

Для цитирования: Струкова А. А., Дорофеева Н. С. Письменное творческое задание на олимпиадах по итальянскому языку: некоторые особенности подготовки и оценивания // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2025. Вып. 3 (856). С. 72–78.

Original article

Writing Within the Framework of Language Competitions in Italian: Some Peculiarities of Training and Assessment

Anastasiya A. Strukova¹, Nadezhda S. Dorofeeva²

^{1,2}Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

¹anastrand14@yandex.ru

²doniz@mail.ru

Abstract. The present article is focused on some of the peculiarities of writing tasks and their assessment within the framework of language competitions in Italian. In particular, the article contains the results of the analysis of typical mistakes and the main difficulties concerning writing tasks and their assessment in terms of content and text structure. The research made it possible to create a number of guidelines for those who prepare secondary school children for various language competitions in Italian as well as for those who assess students' papers.

Keywords: the Italian language, linguistic competence, language competition, writing skills, foreign language teaching

For citation: Strukova, A. A., Dorofeeva, N. S. (2025). Writing within the framework of language competitions in Italian: some peculiarities of training and assessment. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 3(856), 72–78. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Олимпиады по иностранным языкам, в том числе итальянскому, позволяют оценить уровень сформированности речевых навыков и умений у учащихся различных школ страны, а также «способствуют повышению мотивации к изучению иностранных языков, развивают творческие и учебно-исследовательские способности учащихся» [Махмурян, 2012, с. 48]. Кроме того, участие школьников в различных интеллектуальных состязаниях, многие из которых проводятся на базе университетов, «может рассматриваться как элемент профессиональной ориентации, что позволяет говорить о таких испытаниях как об одном из звеньев в цепи непрерывного образования» [Тарева, Федянина, Мизгулина, 2023, с. 313].

Согласно статистике, одними из наиболее простых для школьников оказываются задания на проверку навыков письма, т. е. продуктивного вида речевой деятельности, обеспечивающего «выражение мысли с помощью принятой в языке системы письма (графических знаков)» [Щукин, Фролова, 2015, с. 260]. Учитывая, что задание по письму всегда подразумевает не только техническую (языковую), но и коммуникативную сторону (содержание общения), определенные сложности вызывает как выполнение, так и проверка данных заданий членами жюри, что говорит об актуальности настоящего исследования.

В зависимости от олимпиады участникам предлагаются различные типы заданий по письму. «Концептуально современные олимпиадные задания более не проверяют базовые знания / умения / навыки, напротив – контекст олимпиадного конкурса выводит участников как за пределы школьного учебника, так и знаниевого подхода в целом» [Касаткин, Гулов, 2024, с. 400]. Это требует от участников сформированности метапредметных навыков, развитого креативного мышления, а также приводит к тому, что ежегодно возникают вопросы и разногласия при проверке письменных творческих работ. Таким образом, если техническая сторона письма зависит преимущественно от уровня языковой подготовки отдельного участника, то коммуникативная сторона требует особого внимания и выработки общего подхода.

ХОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования стала разработка методических рекомендаций по подготовке к выполнению письменных творческих заданий и их оцениванию в рамках олимпиад по итальянскому языку, в частности по критериям «содержание» и «организация текста».

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

1) выявить особенности формата и требований по содержанию письменных творческих заданий Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ) и Межрегиональной олимпиады школьников «Евразийская лингвистическая олимпиада» (ЕЛО) по итальянскому языку;

2) выявить особенности критериев оценивания заданий по письму указанных олимпиад, в частности по критериям «содержание» и «организация текста»;

3) разработать методические рекомендации для учителей, осуществляющих подготовку участников интеллектуальных состязаний по итальянскому языку, и членов жюри, осуществляющих проверку заданий.

В процессе работы были применены как теоретические, так и эмпирические методы исследования: анализ научной литературы по теме, а также олимпиадных заданий прошлых лет; анализ и обобщение опыта (в том числе личного опыта подготовки к олимпиадам и работы в жюри); наблюдение за образовательным процессом и анализ его результатов.

КРИТЕРИЙ «СОДЕРЖАНИЕ»

Рассмотрим сначала задания ВсОШ по итальянскому языку.

Вне зависимости от формулировки письменное творческое задание в рамках ВсОШ традиционно представляет собой эссе и выполняется на региональном и заключительном этапах участниками 9–11 классов. Однако сама формулировка задания за 10 лет существования олимпиады неоднократно менялась и уточнялась.

Содержание письменного задания традиционно подразумевает сочетание 3–4 компонентов, объединенных общей темой. Например, в задании регионального этапа (РЭ) 2023/24 учебного года требовалось: 1) согласиться или не согласиться с цитатой и аргументировать свое решение; 2) ответить на основной вопрос по теме, т. е. выразить свое мнение (Какова роль чтения в нашей жизни?); 3–4) привести конкретные примеры в качестве обоснования своей позиции. Только наличие всех компонентов позволяет считать коммуникативную задачу решенной полностью и выставить максимальный балл по критерию «Содержание» (см. рис. 1, с. 74).

Отдельно стоит уточнить, что имеется в виду под *esempio concreto*, т. е. под конкретным примером. В рамках олимпиады таковым считается ситуация с конкретным, названным по имени человеком (друг, знакомый, член семьи, известная

Svolgi il tema:

“Una casa senza i libri è come una stanza senza finestre”. (Marco Tullio Cicerone).

Sei d'accordo con questa idea? Perché? Qual è il ruolo della lettura nella nostra vita? Motiva la tua risposta con esempi concreti.

Il tuo testo deve essere logico e contenere 200-220 parole (compresi tutti gli articoli, le preposizioni e le particelle).

Conta le parole del tuo testo e scrivi la cifra alla fine.

Рис. 1. Письменное творческое задание РЭ 2023/24

личность, можно также привести в качестве примера себя и свой личный опыт) или персонажем (литературным, историческим и др.). Так как в задании данное словосочетание стоит во множественном числе (*esempi concreti*), таких примеров нужно привести как минимум два. В процессе подготовки нужно также обратить внимание учащихся на то, что рассказ об одном и том же человеке, произведении (и его персонажах) при этом может считаться одним большим примером, а обобщения с местоимениями *molti, pochi, alcuni* и т. д. или «безымянные» примеры (*una donna, un uomo* и др.) не являются конкретными примерами и не засчитываются.

Безусловно, в процессе подготовки возможно – и в большинстве случаев необходимо – разработать примерный план или шаблон написания эссе, который позволит учащемуся научиться структурировать и логически выстраивать свое письменное высказывание. Однако следует учесть, что учителя осуществляют процесс подготовки, основываясь на заданиях прошлых лет, и не знают, каким будет задание, разработанное составителями в новом учебном году. Распространенной ошибкой участников является невнимательное прочтение предложенного задания и выполнение письма по заранее подготовленному шаблону без учета возможных нововведений. Следовательно, в процессе подготовки учителям следует постоянно напоминать школьникам о том, что необходимо внимательно читать каждое конкретное задание, так как оно может отличаться от того, что уже было ранее.

Для наглядности рассмотрим результаты анализа выполнения заданий заключительного этапа (ЗЭ) последних двух лет.

Ранее письменное творческое задание ЗЭ часто повторяло формат задания РЭ. Начиная с 2023 / 24 учебного года задание на ЗЭ (см. рис. 2) отличается от предыдущего этапа не только сложностью темы и объемом слов, но и тем, что аргументация собственного мнения по основному вопросу должна состоять как из аргументов, так и из конкретных примеров.

Под аргументом понимается какой-либо довод, доказательство. Иными словами, в работе должно четко прослеживаться следующее: *Я считаю, что*

Svolgi il tema:

“Il tempo è ciò che più desideriamo, ma che, ahimè, peggio usiamo”. (William Penn)

Sei d'accordo con questa idea? Perché? Quanto importante è, secondo te, saper conciliare tutte le attività e gestire in modo efficace il proprio tempo? Motiva il tuo parere con almeno due argomenti illustrati da esempi concreti.

Il tuo testo deve essere logico e contenere 220-250 parole (compresi tutti gli articoli, le preposizioni e le particelle).

Conta le parole del tuo testo e scrivi la cifra alla fine.

Рис. 2. Письменное творческое задание ЗЭ 2023-2024

+ позиция по вопросу, потому что + аргумент № 1 и потому что + аргумент №2. В свою очередь, каждый аргумент иллюстрируется, т. е. подкрепляется, конкретным примером.

Таким образом, в 2024 году содержание предполагало следующие компоненты: 1) аргументированное согласие или несогласие с цитатой; 2) ответ на вопрос, т. е. своя позиция о том, насколько важно уметь организовать свое время и совмещать все виды деятельности, какова роль этого; 3-4) как минимум 2 аргумента, проиллюстрированных конкретными примерами, которые подтверждают заявленную позицию по вопросу. В соответствии с критерием «содержание» максимальный балл выставлялся при наличии всех четырех компонентов, иными словами, при успешном решении коммуникативной задачи (см. рис. 3).

Баллы	Содержание
3	Коммуникативная задача успешно решена, содержание раскрыто точно и полно. Участник проявляет собственное видение темы и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Текст передает личностное отношение автора к теме, его чувства и эмоции.
2	Коммуникативная задача решена в целом, содержание не полностью соответствует поставленным задачам и / или есть частичное отклонение от темы. Участник пытается проявить собственное видение темы, что не всегда ему удается. Тексту не хватает личностного отношения автора к теме и / или аргументация собственного мнения неполная и / или подтверждена лишь 1 конкретным примером.
1	Коммуникативная задача решена лишь частично, содержание частично соответствует поставленным задачам. Тема раскрыта банально, не всегда понятен смысл написанного. Текст не передает отношения автора к теме и / или отсутствует аргументация собственного мнения и / или конкретные примеры для ее подтверждения.
0	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает поставленным задачам. Терск не получился, цель не достигнута

Рис. 3. Дескрипторы по критерию «содержание» на заключительном этапе ВСОШ

В процессе проверки работ были выявлены следующие типичные ошибки, касающиеся содержания письма:

- объединение комментария цитаты и своей позиции по вопросу в одно целое, например, в одно предложение: смысл цитаты и ответ на вопрос касаются разных аспектов одной проблемы, следовательно, теряется часть содержания;

- отсутствие какого-либо лексического выделения своей позиции (*Secondo me, Credo che* и др.), что затрудняет ее «вычленение» из общего потока мыслей и понимание того, что хотел сказать автор;

- попытка заменить конкретными примерами аргументы, как это делается на РЭ;

- попытка выдать за аргумент идею, не обусловленную причинно-следственными связями с позицией: не любое предложение, написанное перед примером, является аргументом. Согласно критериям, наибольшее количество баллов могло быть потеряно именно на отсутствии аргументов: выставлялся 1 балл из 3.

В 2024/25 учебном году специальный вопрос, уже ставший привычным для участников, был заменен составителями на альтернативный (как на РЭ, так и на ЗЭ) (см. рис. 4). Иными словами, при выражении собственной позиции по вопросу стало необходимым выбрать одну из точек зрения на конкретную проблему, а не комментировать роль явления, о котором идет речь в цитате.

Svolgi il tema:

“Chi perde la propria individualità, perde tutto”. (Mahatma Gandhi)

1 Sei d'accordo con questa idea? Perché?

2 Vestirti allo stesso modo, ascoltare la stessa musica, giocare agli stessi giochi significa che ci sono interessi comuni o che non si riesce a fare qualcosa di diverso per paura di essere esclusi?

Motiva il tuo parere con almeno due argomenti illustrati da esempi concreti. 3-4

Il tuo testo deve essere logico e contenere 220-250 parole (compresi tutti gli articoli, le preposizioni e le particelle).

Conta le parole del tuo testo e scrivi la cifra alla fine.

Рис. 4. Письменное творческое задание ЗЭ 2024 / 2025

Так, на ЗЭ в 2025 году содержание состояло из следующих компонентов:

- 1) аргументированное согласие или несогласие с цитатой об индивидуальности;

- 2) ответ на вопрос, т. е. своя точка зрения на то, что значит одеваться одинаково, слушать одну и ту же музыку, играть в одни и те же игры: иметь общие интересы или страх остаться в одиночестве;

- 3, 4) как минимум два аргумента, проиллюстрированных конкретными примерами, которые подтверждают заявленную позицию по вопросу. Для удобства участников визуально задание

было представлено в виде примерного плана высказывания.

Наиболее распространенной ошибкой стало отсутствие ответа на вопрос, так как прежние шаблоны предусматривали общее рассуждение о роли индивидуальности. В случае отсутствия только ответа на основной вопрос участнику по критерию «Содержание» было выставлено 2 балла:

- отсутствует один компонент содержания, т. е. коммуникативная задача в целом была решена, но содержание не полностью соответствовало поставленным задачам;

- аргументация в конечном итоге не относится к ответу на вопрос, т. е. происходит частичное отклонение от темы.

Кроме того, сохранились типичные ошибки, выявленные в 2024 году, связанные с отсутствием аргументации, что было оценено в 1 балл из 3, согласно критериям, и отсутствием лексического выделения своей позиции, что в случае хотя бы самого ответа на вопрос, не приводило к снижению балла.

КРИТЕРИЙ «ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКСТА»

Непосредственно с содержанием связан также критерий «организация текста», который позволяет оценить умение логически выстроить собственное письменное высказывание и правильно организовать все компоненты содержания (см. рис. 5).

Максимальный балл (2 балла) выставляется в случае, если представленное эссе четко выстроенно, т. е. есть вступление, основная часть, подразделенная на абзацы, и заключение, а логика изложения не нарушается. Учитывая наличие нескольких компонентов содержания, количество абзацев должно быть не менее четырех.

Важно отметить, что нередко трудности вызывает написание заключения. Заключение представляет собой резюме всего сказанного ранее, подведение итога. Следовательно, включение в последний абзац каких-либо новых, не упоминавшихся до этого идей рассматривается как ошибка и превращает абзац в продолжение рассуждения, следовательно, заключение в эссе отсутствует. В таком случае жюри по критерию выставляет 1 балл.

Такой же балл выставляется, если участник ошибается с выбором формата, в котором выполняет задание. На данном этапе традиционным является формат эссе, но какой формат будет предложен составителями олимпиады в будущем – неизвестно, что снова говорит о необходимости внимательного прочтения задания перед его выполнением.

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА

Все рассмотренные выше особенности подготовки учащихся, выполнения и оценивания по выбранным критериям задания по письму в рамках ВсОШ в целом актуальны и для заданий ЕЛО. Тем не менее есть ряд особенностей, требующих разъяснения.

Во-первых, письменные творческие задания ЕЛО, представленные как на отборочном (дистанционном) этапе (9-е, 10–11-е классы), так и на заключительном (очном) этапе (10–11-е классы), отличаются по формату от заданий ВсОШ и постоянно меняются: написание поста в соцсетях, анонса, скрипта к видеоролику, заполнение реплик в диалоге и т. д.

Во-вторых, ключевой особенностью ЕЛО является то, что участнику предлагается представить себя в конкретной ситуации общения с заданными собеседниками и уже в предложенном контексте решить коммуникативную задачу: выбрать и подготовить нужный тип текста с учетом регистра общения, стиля и т. д. При этом необходимо, также как и во ВсОШ, включить в содержание несколько составляющих, указанных в задании.

В-третьих, в заданиях по письму ЕЛО используются различные стимулы: цитаты, пословицы, изображения и др. Например, начиная с 2023/24 учебного года письменное творческое задание заключительного (очного) этапа непосредственно связано с содержанием задания по аудированию (см. рис. 5), т. е. стимулом выступает прослушанная аудиозапись.

Hai ascoltato un brano che riguarda un fenomeno. Di che attività si tratta? Immagina di partecipare a una tavola rotonda a scuola per parlare del ruolo di questa attività nella società di oggi. Prova a convincere gli altri ragazzi che questo fenomeno ha ancora oggi un valore notevole nella vita delle persone e non se ne potrà fare a meno nel futuro nonostante tutti i cambiamenti. Riporta almeno due esempi dalla tua esperienza personale che provano le tue idee. Il testo dovrà comprendere una formula di saluto conforme al compito. Il testo, inoltre, dovrà essere logico e contenere 200–220 parole (compresi tutti gli articoli, le preposizioni e le particelle).

Рис. 5. Письменное творческое задание ЕЛО, заключительный этап 2024 / 25

Что касается проверки работ, стоит отметить, что критерии «содержание» и «организация текста» в рамках ЕЛО имеют подпункты. Так, внутри содержания рассматриваются: соответствие

заданной теме, полнота содержания, творческий подход, в то время как организация текста оценивается с точки зрения соблюдения объема, структурной целостности, логической аргументации и разнообразных средств связи.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты анализа всех особенностей позволяют предложить ряд методических рекомендаций для учителей, осуществляющих подготовку к ВсОШ и ЕЛО по итальянскому языку. Итак, для успешной подготовки к выполнению заданий по письму видится необходимым:

1) в процессе подготовки регулярно выполнять тренировочные письменные творческие задания, периодически меняя формат и жанр;

2) систематически обращать внимание участников на особенности предложенного задания, важность точного понимания требований в каждом конкретном случае с точки зрения коммуникативной задачи, содержания, жанра, стиля, формата и др. Нельзя забывать, что задания каждый год могут меняться;

3) после выполнения каждого письменного задания проверять «представленный текст на соответствие требованиям и критериям, предъявляемым к таким заданиям, а также на наличие лексических, грамматических, стилистических ошибок» [Малетина, Янина, 2024, с. 61];

4) мотивировать участников к чтению аутентичных текстов различной тематики, что может способствовать развитию «выражать активную жизненную позицию и осуществлять творческую учебную деятельность по созданию письменных текстов» [Кашеева, 2019, с. 28], а также может помочь научиться логически выстраивать собственное высказывание в соответствии с целью и темой коммуникации;

5) применять различные стратегии письма (*writing strategies*) для проработки коммуникативной стороны этого вида речевой деятельности.

Одной из подходящих стратегий для подготовки к олимпиадам может стать так называемое *Freewriting* (свободное письмо). Задача учащегося в течение установленного учителем времени (5–10 минут) записывать все идеи, приходящие в голову по выбранной ими теме, не останавливаясь и не возвращаясь к уже написанному. Это упражнение позволяет:

– преодолеть ощущение отсутствия вдохновения, научиться писать на любую тему;

– проанализировать после написания ход своих мыслей и логику изложения в свободном режиме, чтобы в дальнейшем учесть это при разработке индивидуального плана эссе;

– проанализировать языковые ошибки, которые возникают в случае неподготовленного, спонтанного письменного высказывания, чтобы выявить лексические и грамматические темы, на которые следует обратить особое внимание.

Кроме того, в процессе подготовки к заданиям по письму возможно применение различного иллюстративного материала. Традиционно в процессе обучения итальянскому языку «иллюстративный материал может быть использован в качестве дополнения к учебным материалам (карты, фотографии и др.) или внедрен в выполняемые задания и упражнения (изображения, картинки, аудиовизуальные материалы и др.)» [Струкова, 2021, с. 146]. Он способствует визуализации, пониманию и усвоению информации. В процессе подготовки к олимпиадам наиболее перспективным видится применение изображений в качестве стимула, как в случае с заданиями ЕЛО, или составление специальных схем, так называемых mind maps, по различным лексическим темам для систематизации идей, которые лягут в основу будущей аргументации.

Что касается оценивания работ членами жюри, в дополнение к рассмотренным выше

особенностям выставления баллов по критериям «содержание» и «организация текста» можно добавить следующее: в спорных случаях, когда сложно оценить наличие или отсутствие компонентов содержания из-за нарушения некоторых логических связей или из-за нестандартного подхода к структуре основной части эссе (например, участник выражает свою позицию в конце, перед заключением, после всех аргументов и примеров), балл возможно выставлять в пользу участника во избежание конфликтных ситуаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, результаты анализа статистики выполнения письменных творческих заданий и их оценивания, в частности по критериям «содержание» и «организация текста», позволили выделить типичные ошибки и сложности и разработать ряд методических рекомендаций для учителей и членов жюри, что позволит повысить эффективность подготовки школьников и оценивания заданий по письму при проведении различных олимпиад по итальянскому языку.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Махмуриян К. С. Олимпиады как инструмент развития иноязычного образования школьников // Иностранные языки в школе. 2012. № 10. С. 47–56.
2. Тарева Е. Г., Федянина В. А., Мизгулина М. Н. Разработка системы оценивания уровня владения японским языком участников олимпиады // Язык и культура. 2023. № 61. С. 306–323.
3. Шукин А. Н., Фролова Г. М. Методика преподавания иностранных языков: учебник. М.: Академия, 2015.
4. Касаткин П. И., Гулов А. П. Компетенции преподавателя, осуществляющего подготовку школьников к языковой олимпиаде в эпоху искусственного интеллекта // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 6 (109). С. 399–403.
5. Малетина О. А., Янина В. В. Образовательные смены по подготовке школьников к Всероссийской олимпиаде по английскому языку // Сибирский учитель. 2024. № 2 (153). С. 57–62.
6. Кашеева А. В. Роль текста в обучении письму на иностранном языке // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты. 2019. № 43. С. 24–28.
7. Струкова А. А. Роль иллюстративного материала в преподавании страноведения Италии при профильном обучении в старшей школе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2021. № 3 (840). С. 143–152.

REFERENCES

1. Makhmuryan, K. S. (2012). Olimpiady kak instrument razvitiya inoyazychnogo obrazovaniya shkol'nikov = Olympiad as a Tool for the Development of Foreign-Language Education of Schoolchildren. Inostrannyye yazyki v shkole, 10, 47–56. (In Russ.)
2. Tareva, E. G., Fedianina, V. A., Mizgulina, M. N. (2023). Developing a system for evaluating Japanese language proficiency levels in language Olympiad participants. Yazyk i kul'tura, 61, 306–323. (In Russ.)
3. Shchukin, A. N., Frolova, G. M. (2015) Metodika prepodavaniya inostrannykh yazykov = Foreign language teaching. Moscow: Akademiya. (In Russ.)

4. Kasatkin, P. I., Gulov, A. P. (2024). Competencies of a teacher training schoolchildren for the language olympiad in the era of artificial intelligence. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 6(109), 399–403. (In Russ.)
5. Maletina, O. A., Yanina, V. V. (2024). Educational Shifts of Schoolchildren's Preparation for the All-Russian English Language Olympiad. *Sibirskij uchitel'*, 2(153), 57–62. (In Russ.)
6. Kashcheyeva, A. V. (2019). Role of the text in teaching writing in a foreign language. *Inostrannye yazyki: lingvisticheskie i metodicheskie aspekty*, 43, 24–28. (In Russ.)
7. Strukova, A. A. (2021). The role of illustration in teaching the history and culture of Italy to secondary school students. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching*, 3(840), 143–152. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Струкова Анастасия Андреевна

кандидат педагогических наук
доцент кафедры итальянского языка
переводческого факультета
Московского государственного лингвистического университета

Дорофеева Надежда Сергеевна

старший преподаватель кафедры итальянского языка
переводческого факультета
Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Strukova Anastasiya Andreevna

PhD in Pedagogy
Associate Professor at the Department of the Italian Language
Faculty of Translation and Interpreting
Moscow State Linguistic University

Dorofeeva Nadezhda Sergeevna

Senior Lecturer at the Department of the Italian Language
Faculty of Translation and Interpreting
Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

21.04.2025
12.05.2025
09.06.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication