

Научная статья

УДК 378

DOI 10.52070/2500-3488_2023_1_846_26



Диверсификация как фактор развития российского высшего образования

Н. В. Лебедева¹, О. И. Дони́на²

¹Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
Lebedeva1512@yandex.ru

²Ульяновский государственный университет, Ульяновск, Россия
podsnezhnik12@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы диверсификации как одного из путей модернизации высшего образования в России. Проводится теоретический анализ понятия «диверсификация образования», выделяются основные подходы к реализации диверсификационных процессов в системе российского высшего образования, даются ключевые характеристики диверсификации, а также определяются условия методологического, кадрового, организационно-управленческого обеспечения диверсификации.

Ключевые слова: диверсификация, российское высшее образование, конкурентноспособный выпускник вуза, условия диверсификационных процессов

Для цитирования: Лебедева Н. В., Дони́на О. И. Диверсификация как фактор развития российского высшего образования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2023. Вып. 1 (846). С. 26–32. DOI 10.52070/2500-3488_2023_1_846_26

Original article

Diversification as a Factor in the Development of Russian Higher Education

Nataliya V. Lebedeva¹, Olga I. Donina²

¹Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
Lebedeva1512@yandex.ru

²Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia
podsnezhnik12@rambler.ru

Abstract. The article discusses the issues of diversification as one of the ways to modernize higher education in Russia. A theoretical analysis of the concept of “diversification of education” is carried out, the main approaches to the implementation of diversification processes in the system of Russian higher education are highlighted, the key characteristics of diversification are given, and the conditions of methodological, personnel, organizational and managerial support for diversification are determined.

Keywords: diversification, Russian higher education, competitive university graduate, conditions of diversification processes

For citation: Lebedeva, N. V., Donina, O. I. (2023). Diversification as a factor in the development of Russian higher education. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 1(846), 26–32. 10.52070/2500-3488_2023_1_846_26

ВВЕДЕНИЕ

Современные реалии, уход ведущих зарубежных компаний с российского рынка, трансформация социально-экономического общественного сознания обострили необходимость преобразований системы отечественного образования. Эти факторы актуализировали главную цель образования – обеспечение качества современного образования, способного готовить высоквалифицированных специалистов, отвечающих не просто запросам рынка труда, но и готовых к оперативной разработке и внедрению инноваций, новых технологий. Вопросы формирования у обучающихся цифрового, проектного, системного, аналитического, критического, креативного мышления, а также умения работать в команде, развитие эмоционального интеллекта приобретают первоочередное значение. Помимо этого, не менее важными являются формирование и развитие нравственно-ценностных ориентаций студенческой молодежи. Всё это диктует необходимость оперативных изменений, разработки и реализации не только тактических решений, но и прежде всего стратегических. В рамках данной статьи мы рассмотрим пути развития системы высшего образования, которое выступает ключевым в системе подготовки специалиста-профессионала, члена общества. Помимо этого, в период вузовского обучения происходит осознание личностью значимости непрерывного образования, постоянного профессионально-личностного развития как фактора, обеспечивающего конкурентоспособность на современном рынке труда.

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ: СУЩЕСТВЕННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Одним из путей развития современного образования стоит назвать диверсификацию. Несмотря на то, что данное понятие возникло в экономической теории (от старо-лат. *разный* и *делать*) и изначально рассматривалось как распространение деятельности компании на новые сферы (расширение продукции, видов услуг и т. д.), оно активно вошло и в другие отрасли (философию, культурологию, образование).

Относительно образования понятие «диверсификация» стало использоваться в Западной Европе в конце 1960-х годов в период актуализации вопроса о модернизации образовательных систем. Например, Ф. Кумб подчеркивает, что необходимость диверсификации относительно образования обусловлена «кризисом образования».

Исследователь рассматривает проблему кризиса в системе образования как разрыв между образованием и условиями жизни общества [Кумбс, 1970].

В. В. Багин определяет диверсификацию как социально-педагогическое явление, связанное с формированием парадигмы современного образования, основанной на индивидуально-личностном подходе, а также характеризующейся гибкостью и мобильностью самой образовательной системой [Багин, 2006].

Т. С. Сумская на основе анализа феномена диверсификации указывает на разнообразие взглядов ученых в отношении данного понятия: концепция инновационного развития образовательного учреждения (В. А. Садовничий); функциональные преобразование учреждения (Э. Д. Днепров); критерий оценки качества образовательных услуг (В. И. Байденко); общедидактический принцип современного образования (Т. Ю. Ломакина) [Сумская, 2007].

Обращаясь к исследованиям Т. М. Трегубовой, необходимо подчеркнуть то многообразие значений диверсификации в образовании, на которых акцентирует внимание автор: социально-педагогическое явление, организационно-структурные преобразования, базис системы непрерывного образования, актуализация образовательных программ [Трегубова, 2011].

Основную цель диверсификации университета Т. С. Сумская видит в удовлетворении ключевых потребностей:

- личности, как основного участника образовательного процесса;
- общества в творческом развитии своих членов;
- экономики страны;
- системы образования, находящейся в постоянном развитии [Сумская, 2007].

С нашей точки зрения сущностными характеристиками диверсификации российского высшего образования выступают вариативность, многоуровневость, инновационность, многопрофильность, динамичность, мобильность, полифункциональность образовательных услуг, непрерывность, а также практико-ориентированность.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ДИВЕРСИФИКАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Опираясь на мнение ученых, считаем, что диверсификация современной российской системы высшего образования должна реализовываться на основе

таких подходов, как: ресурсный, средовой, культурологический, рефлексивный, личностный, деятельностный, компетентный, акмеологический, андрагогический [Лебедева, 2018].

Ресурсный подход в контексте диверсификации высшего образования основывается на законодательном, административном, финансовом, кадровом, сетевом и временном ресурсах. Важным ресурсом современного образования выступает цифровой ресурс, включающий создание единого цифрового образовательного пространства. При этом стоит обратить внимание и на ресурс сетевых, а также и социальных партнеров.

Средовой подход в отношении диверсификации высшего образования, обозначенный В. М. Ростовцевой, позволяет расширить представление о понятии диверсификация. Суть интеграционных процессов в развитии диверсификации (экономическая среда, образовательное пространство) определяется направлением развития, итогом чего является ее направленность на другие среды и проникновение в них. При этом часть характеристик остаются прежними, другие приобретают варианты в силу особенностей сферы. Особенность заключается в том, что измененное качество диверсификации осуществляется только в «зоне интеграции», далее развитие интеграционных процессов из двустороннего взаимодействия переходит в плоскость многостороннего, возникают «зоны взаимодействия» [Ростовцева, 2011].

На локальном уровне управления высшего образования важно реализовывать системный подход, который базируется на актуализации контента и трансформации методов обучения, с учетом преемственности и интеграции высшего образования с целью создания целостной и оперативно развивающей системы.

Культурологический подход подразумевает обучение, самоорганизацию, саморазвитие и самообразование личности в контексте образовательного пространства, формирующего личность с учетом общечеловеческих, общенациональных, индивидуальных ценностей.

Рефлексивный подход позволяет определить ценностно-смысловые, целевые, содержательные и технологические приоритеты развития высшего российского образования и способствует созданию образовательного пространства, в рамках которого обучающиеся выстраивают индивидуальный образовательный маршрут на основе самоанализа, самооценки. Помимо этого, рефлексивный подход важен и в стратегическом управлении вуза. Ведь рефлексия является важной характеристикой стратегического управления, которая позволяет оперативно реагировать на

вызовы современности, анализировать настоящее состояние образования в контексте будущего, понимать запросы общества, а на локальном уровне – потребности и возможности субъектов образовательного процесса.

Личностный подход в реализации диверсификационных процессов высшего образования способствует удовлетворению образовательных потребностей обучающихся. Данный подход позволяет осуществлять студентам свободный выбор образовательной траектории с учетом индивидуальных запросов, способностей, мотивационной сферы и возможностей, собственным видением своего профессионального будущего.

Деятельностный подход к диверсификации образования способствует развитию различных форм деятельности, в которую включается обучающийся. Согласимся с научным мнением А. М. Медведева и И. В. Жулановой, что деятельностно-организованная образовательная система – это не приспособление обучающегося к преподавателю и вузовскому регламенту и не приспособление обучающего к индивидуальности студента, а встреча их образовательных инициатив и оформление этой встречи в качестве образовательного события. Деятельностная парадигма ставит задачу перед преподавателем не в передаче знаниевой составляющей, а в фасилитации и поддержке инициативности и самостоятельности обучающегося, формировании у него гипотетико-дедуктивного мышления [Медведев, Жуланова, 2021].

Реализация компетентного подхода является ключевой ориентацией высшего образования на его результаты: формирование универсальных, профессиональных, общекультурных компетенций, самоопределения, самоактуализации, развития индивидуальности. Компетентный подход способствует обеспечению качества подготовки обучающихся в соответствии с запросами современного рынка труда и конкурентоспособности будущего специалиста. Это согласуется не только с потребностями обучающегося соответствовать требованиям работодателей, но и с потребностью общества и социума использовать потенциал личности.

Акмеологический подход к диверсификации высшего образования способствует достижению вершин развития личностно-профессионального потенциала обучающихся. Самоактуализация личности посредством реализации собственного потенциала дает возможность для развития таких профессионально-значимых личностных качеств, как мобильность, проактивность, креативность, динамичность, уверенность, самокритичность, рефлексия и др.

Не менее важным, с нашей точки зрения, выступает и андрагогический подход к диверсификации высшего образования. Сегодня студент вуза – это личность, обладающая ценностными ориентациями, убеждениями, наличием личного и часто профессионального опыта, так как многие студенты выпускных курсов уже работают. Это позволяет заявлять о том, что организация образовательного процесса должна осуществляться на принципах андрагогического взаимодействия преподаватель–студент. Помимо этого, современные образовательные технологии активного и интерактивного обучения, разработка и постоянная актуализация учебных программ определяют возможности успешного личностно-профессионального развития обучающихся.

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сравнительный анализ подходов к процессам, определяющим развитие диверсификации отечественного высшего образования, позволяет выделить факторы диверсификации:

- макрофакторы: внедрение концепции непрерывного образования, цифровизация сфер жизнедеятельности общества, преобразования рынка труда;

- мезофакторы: трансформация рынка труда с ростом появления новых профессий, усложнение трудоустройства выпускников вузов, конкуренция образовательных учреждений и др.;

- микрофакторы: роли обучающегося в системе высшего образования с возможностью выбора и построения собственной образовательной траектории; повышение компетентности преподавателей, способствующей модернизации содержательно-технологического обеспечения образовательного процесса и др. [Лебедева, 2018].

С учетом факторов диверсификационного процесса мы полагаем, что данная операционализация, основанная на структурных и содержательных изменениях высшего образования, предоставляет возможность для создания условий, способствующих формированию и развитию личностных и профессиональных компетенций будущих конкурентоспособных специалистов.

Продолжая разговор об условиях, необходимых для реализации диверсификации, стоит обратить внимание на исследования В. В. Багина, который указывает на создание открытого образовательного пространства, расширение сфер деятельности, модернизацию образовательной

структуры и образовательных технологий, оперативное реагирование всей вузовской системы образования на изменения и запросы современного рынка труда. Автор подчеркивает, что диверсификация представляет собой процесс постоянного обновления и расширения образовательных программ и структур, которым присущи такие характеристики, как непрерывность, многоуровневость, многопрофильность, инновационность [Багин, 2006].

С нашей точки зрения, к общим условиям развития процессов диверсификации, стоит относить методологическое, кадровое, организационно-управленческое обеспечения, а также необходимость активного взаимодействия всех субъектов высшего образования.

Что касается методологического обеспечения, стоит отметить, что анализ научных источников показывает незначительный интерес со стороны исследователей к данной проблеме. Так, Г. Р. Ситдикова считает главным ресурсом, необходимым для реализации диверсификации системы образования, преподавателей, способных разрабатывать и реализовывать современные образовательные программы в режиме опережения, что и выступает ключевым средством проведения диверсификации [Ситдикова, 2016].

Согласно мнению В. М. Ростовцевой, условием диверсификации университетского образования выступает баланс между инновациями и традициями. При этом автор подчеркивает, что ведущее место в системе образования отводится новому личностному компоненту, а именно: формированию кадрового состава, способного реализовывать, внедрять инновации и преодолевать сложности профессионально-личностного характера, обусловленные стереотипами и личностными установками [Ростовцева, 2011].

В продолжение исследования проблемы диверсификации высшего образования необходимо обратить внимание на научное мнение Н. Т. Журавской, которая определяет важную роль педагогического мониторинга и диагностики образовательных инноваций [Журавская, 2009].

Рассматривая вопросы кадрового обеспечения, стоит отметить, что руководители и преподаватели вузов сегодня используют отдельные методологические подходы в реализации диверсификационных процессов. Одной из важных задач является определение уровня подготовки профессорско-преподавательского состава, желание и стремление самих преподавателей к актуализации собственного профессионального опыта, а также создание условий в рамках образовательного пространства для их постоянного профессионально-личностного развития.

Не менее важным условием реализации диверсификации высшего образования выступает организационно-управленческое обеспечение активного взаимодействия всех участников образовательного процесса. В данном контексте мы рассматриваем эффективность управленческой деятельности, которая предполагает прогнозирование диверсификационных процессов, управление рисками. Однако зачастую это сводится к решению тактических задач сегодняшнего дня, при этом стратегические решения в отношении создания гибкого, мобильного, экоцифрового, социально-проактивного образовательного пространства с обновляющейся линейкой образовательных программ не всегда реализуются в высших учебных заведениях.

Гибкие методологии управления (Agile, Scrum, Kanban) должны активно внедряться в образовательные процессы. Понимание философии Agile как системы ценностей позволяет вузам оперативно реагировать на изменения окружающей среды и запросы работодателей. Помимо того, Agile как технология проектного менеджмента способствует развитию у обучающихся навыков проектной работы.

Отдельно хотелось обратить внимание и на маркетинг образовательных услуг. Исследование рынка образования, понимание востребованных специальностей на рынке труда, а также прогнозирование профессий будущего, оперативного реагирования системы высшего образования на вызовы современности должны составлять часть организационно-управленческого обеспечения каждого вуза.

Важной составляющей диверсификации высшего образования должна стать связь с практикой. Несмотря на существующие базы практик, необходимо расширение спектра взаимодействия с ведущими на рынке компаниями, организациями. Помимо этого важно, чтобы студент имел право выбора прохождения всех видов практики в разных учреждениях, тем самым получая возможность знакомства с практическим опытом организационно-управленческой структуры, структурно-содержательными аспектами профессиональной деятельности и что, не менее значимо, корпоративной культурой, миссией и ценностями той или иной организации, формируя и развивая при этом навыки работы в команде, понимание и готовность к участию в реализации проектного менеджмента.

Важен опыт применения моделей дуального обучения, когда теоретическая часть осуществляется на площадках образовательных учреждений, а практическая часть на рабочих местах

конкретных организаций. Основная идея дуального обучения как «обучения через действие», «обучения через процесс» является, с нашей точки зрения, одной из ключевых в современном российском образовании. Ведь не секрет, что выпускники вузов часто не готовы к реальной трудовой деятельности из-за отсутствия практической подготовки. Практико-ориентированный подход должен занимать ведущие позиции в системе высшего образования.

Важным является создание симуляционных центров в вузах для отработки необходимых профессиональных навыков, когда студенты имеют возможность реального погружения в специфику будущей профессиональной деятельности. И это не только медицинские вузы, которые имеют подобные центры, но и все учреждения системы высшего образования.

Не менее важным условием является проведение стажировок. Как пример, можно привести стажировки в Правительстве Москвы, проводимые уже на постоянной основе. В рамках данных стажировок студенты получают возможность знакомства с реальным опытом работы в структурах Департамента информационных технологий, Департамента образования, Департамента здравоохранения, Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы и др. При этом важно подчеркнуть, что участники стажировки имеют возможность за период стажировки попробовать и оценить собственные силы в трех организациях. Помимо этого, студент получает опыт прохождения оценки компетенций, выявления личностного потенциала, построения будущей карьерной траектории. Стоит отметить, что 60 % выпускников стажировки получают предложения о дальнейшем трудоустройстве.

Помимо образовательной составляющей, важная роль отводится в организации внеучебной деятельности в образовательном пространстве вуза. Волонтерские центры, студенческое самоуправление, советы молодых ученых, участие в образовательных проектах по популяризации науки должны активно развиваться и вовлекать студенческую молодежь. Сегодня социальные сети, блоггерство являются частью жизни молодого поколения. Поэтому задача вузов состоит в грамотной организации, поддержке развития данного направления с продвижением профессионального образовательного контента, а порой и бренда самого вуза.

Возможности участия студентов в различных социальных проектах, акциях, конкурсах способствуют развитию проактивности, мобильности,

включенности, а также формированию гражданской позиции молодежи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая вышесказанное, мы считаем, что сегодня диверсификация выступает основным вектором и фактором развития системы отечественного высшего образования. Сохраняя лучшие традиции вузовского образования в России, необходимо расширение традиционных рамок в образовательном контенте, постоянная актуализация содержания учебных дисциплин и программ, отвечающих запросам современности. Важным диверсификационным направлением выступает и разнообразие интерактивных образовательных технологий, внедрение

гибких методологий Agile в образовательный процесс, а также внедрение практико-ориентированной системы дуального обучения. Реализация диверсификации должна осуществляться на основе ключевых подходов, среди которых: ресурсный, средовой, культурологический, рефлексивный, личностный, деятельностный, компетентный, акмеологический, андрагогический.

Основными характеристиками диверсификации высшего образования являются вариативность, многоуровневость, полифункциональность образовательных услуг, непрерывность, многопрофильность, инновационность, практико-ориентированность, а также оперативность и мобильность. Сегодня диверсификационные процессы выступают необходимыми условиями модернизации российской системы высшего образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кумбс Ф. Г. Кризис образования в современном мире: системный анализ. М.: Прогресс, 1970.
2. Багин В. В. Диверсификация как механизм реализации стратегий развития системы дополнительного профессионального образования // Интеграция образования. 2006. № 2. С. 66–72
3. Сумская Т. С. Диверсификация непрерывного профессионального образования специалистов по социальной работе в университетском комплексе: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007.
4. Трегубова Т. М. Диверсификация подготовки компетентных специалистов в рамках программы «Темпус» в условиях международной образовательной интеграции // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. Серия. «Педагогические и психологические науки». 2011. № 11 (30). С. 138–143.
5. Лебедева Н. В. Диверсификация моделей обучения специалистов социальной сферы в условиях дополнительного профессионального образования на основе андрагогического подхода: дис. ... д-ра пед. наук. Ульяновск, 2018.
6. Ростовцева В. М. Педагогический кадровый ресурс современного университета в процессе диверсификации образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 6. С. 7–9.
7. Медведев А. М., Жуланова И. В. Деятельностный подход как ориентир современного образования: исходное содержание и риски редукции // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. № 2. Т. 9. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN221.pdf>
8. Ситдикова Г. Р. Диверсификация системы повышения квалификации преподавателей иностранных языков в контексте международной образовательной интеграции: дис. ... канд. пед. наук, Казань, 2016.
9. Журавская Н. Т. Педагогический мониторинг и диагностика педагогических инноваций в вузе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 11. С. 5–11.

REFERENCES

1. Coombs, F. G. (1970). Krizis obrazovaniya v sovremennom mire: sistemny`j analiz = The crisis of education in the modern world: a system analysis. Moscow: Progress. (In Russ.)
2. Bagin, V.V. (2006). The diversification of education as the leverage for implementation of new strategy in the field of vocational education. Integration of education, 2, 66–72. (In Russ.)
3. Sumskaya, T. S. (2007). Diversifikaciya nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya specialistov po social'noj rabote v universitetskom komplekse = Diversification of continuing professional education of specialists in social work in the university complex: Senior doctorate in Pedagogy. Moscow. (In Russ.)
4. Tregubova, T. M. (2011). Diversification of competent experts' preparation within the "tempus" program in the context of the international educational integration Vestnik VGGU. Ser.: Pedagogical and psychological sciences, 11(30), 138–143. (In Russ.)
5. Lebedeva, N.V. (2018). Diversifikaciya modelej obucheniya specialistov social'noj sfery` v usloviyax dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya na osnove andragogicheskogo podxoda = Diverstification of models of training of social sphere specialists in conditions of additional professional education based on andragogical approach: Senior doctorate in Pedagogy. Ulyanovsk. (In Russ.)

6. Rostovtseva, V. M. (2011). Pedagogical human resource of modern university in the process of diversification in education. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 6, 7–9. (In Russ.)
7. Medvedev, A. M., Zhulanova, I. V. (2021) Activity approach as a guideline of modern education: initial content and risks of reduction. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2(9). <https://mir-nauki.com/PDF/20PSMN221.pdf> (In Russ.)
8. Sitdikova, G. R. (2016). Diversifikaciya sistemy` povы`sheniya kvalifikacii prepodavatelej inostranny`x yazy`kov v kontekste mezhdunarodnoj obrazovatel`noj integracii = Diversification of the system of advanced training of teachers of foreign languages in the context of international educational integration: PhD in Pedagogy. Kazan. (In Russ.)
9. Zhuravskaya, N. T. (2009). Pedagogical monitoring and diagnostics of educational innovations in the university. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 11, 5–11. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Лебедева Наталья Васильевна

доктор педагогических наук, доцент
профессор кафедры психологии и педагогической антропологии
Института гуманитарных и прикладных наук
Московского государственного лингвистического университета

Донина Ольга Ивановна

доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры психологии и педагогики
Ульяновского государственного университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Lebedeva Natalia Vasilievna

Doctor of Pedagogy (Dr. habil.), Associate Professor
Professor of the Department of Psychology and Pedagogical Anthropology
Faculty of the Humanities
Moscow State Linguistic University

Donina Olga Ivanovna

Doctor of Pedagogy (Dr. habil.), Professor
Professor of the Department of Psychology and Pedagogy
Ulyanovsk State University

Статья поступила в редакцию	30.09.2022	The article was submitted
одобрена после рецензирования	09.10.2022	approved after reviewing
принята к публикации	07.11.2022	accepted for publication