

**М. А. ЛЮБАРСКАЯ**

Профессор кафедры экономики Российского нового университета, доктор экономических наук

**M. A. LIUBARSKAIA**

Professor with the Chair of Economics of Russian New University, Doctor of Economics

**В. С. ЧЕКАЛИН**

Профессор кафедры государственного и территориального управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук

**V. S. CHEKALIN**

Professor with the Chair of State and Territorial management of Saint Petersburg State University of Economics, Doctor of Economics

## Комплексная оценка устойчивости развития городов и территорий

## A Comprehensive Assessment of Sustainable Development of Cities and Territories

В течение нескольких десятилетий страны мира обсуждают пути и способы дальнейшего устойчивого развития человечества. Важнейшее значение имеют города, поскольку в них проживает основная часть населения Земли. При формировании стратегий устойчивого развития на уровне городов и регионов следует учитывать территориальное планирование и кадровое обеспечение, экологическую обстановку, экономический климат, транспортную инфраструктуру, состояние жилищно-коммунальной и социальной сфер. Авторы предлагают проводить комплексный анализ названных элементов при формировании национальной системы оценки устойчивости развития городов и территорий России.

In the course of several decades ways and means of further sustainable development of humanity have been the focus of debate in the world. Cities are of crucial importance, as they are home for the main body of the Earth's population. With developing sustainable strategies at the city or regional level in account should be taken territorial planning and staffing, ecological environment, economic climate, transportation infrastructure, the state of the communal social systems. The authors suggest that a comprehensive assessment should be made of the above elements while shaping the national system of assessment of sustainable development of Russian cities and territories.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, территориальное управление, зеленое строительство.

**Key words:** sustainable development, territorial management, green building.

**Для цитирования:** Любарская М. А., Чекалин В. С. Комплексная оценка устойчивого развития городов и территорий // Вестник Университета Правительства Москвы. 2023. № 3. С. 55–58.

**For citation:** Liubarskaia M. A., Chekalin V. S. A Comprehensive Assessment of Sustainable Development of Cities and Territories. *MMGU Herald*, 2023, no. 3, pp. 55-58. (In Russ.).

**В** современных условиях в России происходит поиск актуальных подходов к обеспечению устойчивого территориального развития. В связи с этим возникает потребность в формировании собственных подходов и продвижении национальных стандартов, прежде всего, в таких значимых областях, как городское и территориальное управление. Человечество уже на протяжении нескольких десятилетий стремится к такому развитию, которое позволит улучшить качество жизни людей без негативных последствий для окружающей среды и будущих поколений [2]. Важную роль в этом процессе играют города. Таким образом, обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости – важная цель устойчивого развития городов и других населенных пунктов.

Анализ вторичной информации показывает, что тематика устойчивого развития отражена в целом ряде российских и международных исследований [3, 7, 8]. В оценочной практике часто используют подходы, разработанные международными организациями. Среди важнейших характеристик устойчивого города выделяют:

- низкий уровень парниковых выбросов;
- развитие города на основе близости к природе;
- устойчивость к возможным кризисам и катастрофам;
- ориентацию развития на нужды жителей города [1].

### Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости – важная цель устойчивого развития городов

Одним из критериев устойчивости процесса, по мнению большинства исследователей, является соответствие изменений, производимых в мегаполисе, целям устойчивого развития (ЦУР), установленным ООН. Каждый из исследователей дополняет список критериев и стандартов устойчивого городского развития, уделяя внимание обеспеченности жителей качественными, доступными и экологически

чистыми товарами и услугами, наличию социальной справедливости и равенства возможностей, благоприятной городской среды и архитектурной уникальности. Концепции устойчивого развития городов базируются на ключевых современных теоретических подходах, аккумулирующих принципы экономики замкнутого цикла и совместного потребления, городского метаболизма, устойчивой мобильности, города для людей, компактного, умного и креативного города [2].

Основные места проживания людей – города выступают основой устойчивого развития страны, они играют важную роль в ее эволюционном движении. Все разнообразие взаимоотношений между уровнями устойчивого развития можно свести к двум типам [4]:

- «сверху вниз» – определение общих целей и основных аспектов устойчивого развития на национальном и международном уровнях, решение задач на региональном и городском уровнях;
- «снизу вверх» – определение функциональных стратегий и исполнительных проектов на региональном, а также местном уровнях, поддержка и мониторинг на национальном и международном уровнях.

Одним из направлений устойчивого развития, выведенных на этап сертификации, является зеленое строительство. В международной практике рейтинговые системы оценки экологичности и энергетической эффективности зданий стали активно применяться в конце XX в. Наиболее известными из них являются BREEAM (Великобритания), LEED (США), DGNB (Германия), HQE (Франция), CASBEE (Япония), Green Star (Австралия) [5]. В России Ассоциацией «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ) в 2011 г. была зарегистрирована одна из первых национальных систем добровольной оценки зеленого строительства – СДОС НОСТРОЙ [6].

Однако ограничивать стандартизацию и сертификацию соответствия принципам экологичности и устойчивого развития только сферой строительства – значит пользоваться неэффективной оценкой. Такое оценивание, на наш взгляд, не является полным. Сбор первичной

информации исходя из мнений экспертов показывает, что необходимо расширять процесс оценки устойчивости на городское управление и развитие городов и территорий. В предметную область оценивания необходимо включать следующие основные элементы: территориальное планирование и кадровое обеспечение, экологическую обстановку, экономический климат, транспортную инфраструктуру, жилищно-коммунальную и социальную сферу. Анализ практик устойчивого развития помогает выявлению общих сильных и слабых сторон в каждой предметной области, а также типов проектов, которые могут быть реализованы для устранения обнаруженных недостатков.

Оценка устойчивости развития в категории «Территориальное планирование и кадровое обеспечение» охватывает критерии, связанные со способностью местного самоуправления планировать будущее сообщества и удовлетворить текущие потребности жителей. Эта категория включает в себя нормативно-правовое обеспечение зонирования территории и землепользования, положения муниципальной (местной) политики, налогообложения, оценку потенциала местного самоуправления и периодичности обновления документов по планированию, таких как планы развития по отдельным направлениям или комплексные планы развития.

Категория «Экологическая обстановка» включает критерии, связанные с природной средой и природными ресурсами. Сюда относятся проекты, сосредоточенные на качестве земельных ресурсов, воды и воздуха, адаптации к изменениям климата, энергосбережении и повышении энергетической эффективности, создании зеленой инфраструктуры, управлении твердыми отходами и канализационными стоками, очистке сбросов и выбросов, нивелировании опасностей для окружающей среды, развитии садово-паркового хозяйства и формировании рекреационных ресурсов.

Категория «Экономический климат» рассматривает критерии, ориентированные на экономический рост и привлечение инвестиций. Эта категория включает в себя проекты, сосредоточенные на улучшении использования культурных и исторических активов,

недвижимости, предоставлении технической и финансовой помощи представителям бизнеса, содействию занятости и развитию рынка труда, туризма и сферы услуг, формировании элементов маркетинга и брендинга территории.

### **Основные места проживания людей – города выступают основой устойчивого развития страны, они играют важную роль в ее эволюционном движении**

Категория «Транспортная инфраструктура» включает критерии, сосредоточенные на качестве функционирования и доступности различных видов транспорта, близости к транспортным центрам и качестве дорожной сети, наличии парковок, безопасности перемещения, альтернативных видах мобильности, таких как перемещение по велосипедным дорожкам.

Категория «Жилищно-коммунальная сфера» охватывает критерии, относящиеся к жилищному фонду и объектам коммунальной инфраструктуры, включая количество собственников объектов недвижимости, доступность аренды жилья, диверсификацию видов жилищного фонда и степень его износа, разнообразие жилищных программ, проведение текущих и капитальных ремонтов, обеспеченность коммунальными ресурсами и уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Категория «Социальная сфера» включает критерии, сосредоточенные на повышении общественной безопасности и снижении преступности, наличии библиотек, объектов искусства и развлечений, образовательных учреждений и программ, медицинских и оздоровительных учреждений и программ, учреждений и программ для лиц с ограниченными возможностями, молодежи и лиц пожилого возраста, сотрудничестве с религиозными организациями.

### **Комплексная оценка позволяет получить наиболее точные результаты при анализе развития города**

По мнению авторов, комплексная оценка позволяет получить наиболее точные

результаты при анализе развития города или территории. Она позволяет всесторонне рассмотреть предмет, а использование нескольких категорий критериев дает

возможность выявить наиболее значимые для развития города проекты, объективно оценить улучшения, произошедшие за оцениваемый период.



## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бабкин А. В., Курчеева Г. И., Апрелова Л. А. Проблемы зеленого строительства в условиях реализации концепции здорового города // *т-Есопому*. 2022. Т. 15, № 2. С. 59–78.
2. Волошинская А. А., Акимова В. В. Устойчивое развитие города и индикаторы для его измерения в целях стратегического планирования // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 93. С. 207–223.
3. Гаевская З. А., Лазарева Ю. С., Лазарев А. Н. Проблемы внедрения системы «зеленых» стандартов // *Молодой ученый*. 2015. № 16 (96). С. 145–152.
4. Каширипур М. М. Сравнительный анализ характеристик систем сертификации в градостроительстве // *Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета*. 2022. Т. 24. № 6. С. 91–102.
5. Коршаков Ф. Н., Жук П. М. Оценка экологической устойчивости сельских населенных мест: состояние вопроса, методология // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2021. № 3 (56). С. 247–262.
6. Назиров Р. А., Андюсева А. Г., Филоненко М. Д. Анализ формирования российских систем экологической сертификации зданий // *Строительство: наука и образование*. 2021. Т. 11. Вып. 4. С. 48–69.
7. Bepaly S., Petrenko A. Impact of Urban Transport on City Development in the Context of Sustainable Development // *Transportation Research Procedia*. 2023. № 68. P. 534–538.
8. Shen L. Y., Ochoa J. J., Shah M. N., Zhang X. The application of urban sustainability indicators – A comparison between various practices // *Habitat international*. 2011. № 35 (1). P. 17–29.

## REFERENCES

1. Babkin A. V., Kurcheeva G. I. and Aprelova L. A. Green Building Problems in the Context of the Healthy City Concept Implementation. *т-Economy*, 2022, v. 15, no. 2, pp. 59-78. (In Russ.).
2. Voloshinskaya A. A., Akimova V. V. City's Sustainable Development and Indicators for Its Measurement. *Public Administration. E-Journal*, 2022, no. 93, pp. 207-223. (In Russ.).
3. Gaevskaya Z. A., Lazareva Yu. S., Lazarev A. N. Problems of Introducing "Green" Standards. *Young Scientist*, 2015, no. 16 (96), pp. 145-152. (In Russ.).
4. Kashiripoor M. M. Comparative analysis of certification systems in urban construction. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta*, 2022, v. 24, no. 6, pp. 91-102. (In Russ.).
5. Korshakov F. N., Zhuk P. M. Rural Settlements Environmental Sustainability Assessment: State of the Problem, Methodology. *Architecture and Modern Information Technologies*, 2021, no. 3 (56), pp. 247-262. (In Russ.).
6. Nazirov R. A., Andyuseva A. G., Filonenko M. D. Analysis of Russian Environmental Certification Systems Development *Construction: science and education*, 2021, v. 11, no. 4, pp. 48-69. (In Russ.).
7. Bepaly S., Petrenko A. Impact of Urban Transport on City Development in the Context of Sustainable Development. *Transportation Research Procedia*, 2023, no. 68, pp. 534-538.
8. Shen L. Y., Ochoa J. J., Shah M. N., Zhang X. The application of urban sustainability indicators – A comparison between various practices. *Habitat international*, 2011, no. 35 (1), pp. 17-29.