

Новейшая история

Научная статья

УДК 94«1918-1920»

DOI: 10.31143/2542-212X-2022-4-120-128

EDN: FMEAMP

**ИНОСТРАННАЯ ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ НА КАВКАЗЕ
В 1918-1920 ГГ.:
ОСМАНСКАЯ, ГЕРМАНСКАЯ И БРИТАНСКАЯ ИМПЕРИИ****Наталья Анатольевна Добрякова**Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет,
Санкт-Петербург, Россия, dobryackovan@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается тематика, связанная с вооруженной интервенцией трех империй – Османской, Германской и Британской на территорию Кавказа в 1918-1920 гг. Приводятся причины, по которым эти государства в ходе Первой мировой войны и сразу после нее реализовывали свою внешнюю политику на Северном Кавказе и в Закавказье. Доказывается, что три империи имели совершенно разную мотивацию для вторжения на территорию бывшей Российской империи в кавказском регионе. Если Османская империя вынашивала прежде всего реваншистские планы по возврату некогда принадлежавшего им региона в состав своего государства, используя панисламизм и пантюркизм в качестве рычагов воздействия, то Германская империя хотела включиться в экономическую эксплуатацию Кавказа, прежде всего бакинских нефтяных промыслов. Делается вывод о том, что наиболее масштабная военная интервенция исходила от Великобритании, которая была обусловлена обширными довоенными инвестициями в нефтяную отрасль Кавказа и в этой связи желанием защитить свои позиции в этом регионе в том числе и военными средствами.

Ключевые слова: Горская республика, Грузинская демократическая республика, Азербайджанская демократическая республика, Армянская республика, Германия, Османская империя, Великобритания, турки, немцы, белогвардейцы

Для цитирования: Добрякова Н.А. Иностранная военная интервенция на Кавказе в 1918-1920 гг.: Османская, Германская и Британская империи // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 4. – С. 120-128. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-4-120-128. – EDN: FMEAMP.

© Добрякова Н.А., 2022

Original article

**FOREIGN MILITARY INTERVENTION IN THE CAUCASUS
IN 1918-1920: THE OTTOMAN, GERMAN AND BRITISH EMPIRES****Nataliya A. Dobryakova**Saint Petersburg State Forestry Engineering University, Saint Petersburg, Russia, dobryackovan@yandex.ru

Abstract. The article examines the topics related to the armed intervention of three empires - the Ottoman, German and British on the territory of the Caucasus in 1918-1920. The reasons why these states implemented their foreign policy in the Northern Caucasus and Transcaucasian during the First World War and immediately after it are given. It is proved that the three empires had completely different motivations for invading the territory of the former Russian Empire in the Caucasus region. If the Ottoman Empire first of all hatched revanchist plans to return the region that once belonged to them to its state, using pan-Islamism and pan-Turkism as leverage, then the German Empire wanted to join the economic exploitation of the Caucasus, primarily the Baku oil fields. It is concluded that the most large-scale military intervention came from Great Britain, which was due to extensive pre-war investments in the oil industry of the Caucasus and, in this regard, the desire to protect their positions in this region, including by military means.

Keywords: Mountain Republic, Georgian Democratic Republic, Azerbaijan Democratic Republic, Armenian Republic, Germany, Ottoman Empire, Great Britain, Turks, Germans, White Guards

For citation: Dobryakova N.A. Foreign military intervention in the Caucasus in 1918-1920: the Ottoman, German and British empires. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2022. – № 4. – P. 120-128. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-4-120-128. – EDN: FMEAMP.

© Dobryakova N.A., 2022

Гражданская война и интервенция на Северном Кавказе и в Закавказье имеют обширную историографию, особенно это касается постсоветского периода. История кавказского региона как никогда актуальна, ее военно-политическая составляющая требует глубокого, всестороннего изучения. Среди современных авторов, которые активно изучают период 1917-1921 гг., следует отметить как региональных авторов, так и авторов из Санкт-Петербурга и Москвы. В их работах затрагивается широкий спектр вопросов, так или иначе связанных с вооруженной интервенцией Османской, Германской и Британской империй в кавказском регионе. Среди современных закавказских авторов следует особо выделить работы С.З. Юсиф-заде, Г.Г. Махмуриян, Г.А. Петросян. Современная кавказская историография представлена работами таких авторов как К.Р. Амбарцумян, А.Г. Кажаров, А.М. Камбиев, И.Х. Сулаев, Х.М. Доного, Т.Х. Матиев, С.И. Алиева, Д. Гасанлы, Р. Гачечиладзе, Л. Урушадзе. Из Санкт-Петербурга следует отметить исследователей А.С. Пученкова, В.Б. Лобанова, А.Х. Даудова, Д.И. Месхидзе, из Москвы – Р.Г. Гагкуева, А.В. Ганина, В.Ж. Цветкова.

Революция в России в начале 1917 г. и последующий выход страны из Мировой войны в начале 1918 г. привели к тому, что вчерашние враги и союзники по всемирному вооруженному противостоянию начали интервенцию против уже отдельных частей бывшей империи. Причем все участвовавшие в вооруженной интервенции страны имели свои собственные планы на различные регионы распадавшейся на глазах страны, в том числе это касалось и такого сложного и важного региона как Кавказ. На протяжении 1918-1920 гг. этот регион, на территории которого было образовано несколько недолговечных, но ярких государственных образований, был подвергнут нападению нескольких государств. В центре нашего исследования прежде всего Османская, Германская и Британская империи.

Начнем с Османской империи, чьи планы не ограничивались прежде всего экономической экспансией. Видимо, правильнее будет сказать, что во главу угла турецкое руководство ставило реваншистские планы возврата региона в свою политическую орбиту, т.к. Кавказ, прежде всего его западная часть, перестал быть территорией империи только в ходе русско-турецких войн XVIII-XIX вв. С реваншизмом тесно были связаны пантюркизм и панисламизм, которые стали политическими доктринами младотурок с начала XX в. Именно они должны были поднять народы Кавказа на борьбу с Россией и в момент начала очередной войны с Османской империей поднять восстание в русском тылу.

Однако начавшаяся Первая мировая война не привела к повсеместному восстанию против русского «гнета». Более того, Кавказ проявил исключительную лояльность России, выставив помимо всех ресурсов конную дивизию, а в 1917 г. и целый корпус из кавказских мусульман-добровольцев на борьбу в том числе и с турками. Кроме этого корпуса, после свержения самодержавия на Кавказском фронте были образованы Грузинский, Армянский и Мусульманский (позднее Азербайджанский) корпуса на Кавказском фронте из местных уроженцев.

Ситуация резко изменилась только после захвата власти большевиками в Петрограде. Ранее не думавшие об отделении от России кавказские народы не признали власти большевиков и начали движение сначала в сторону автономии [Кажаров 2017: 102], а затем и полного отделения уже от Советской России. На Северном Кавказе в декабре 1917 г. было создано казачье-горское Временное Терско-Дагестанское правительство [Кажаров 2018: 30] на территории Терека и Дагестана с центром во Владикавказе, практически параллельно на территории Закавказья образовался антибольшевистский Закавказский комиссариат из умеренных социалистов и местных националистов с центром в Тифлисе. На Кавказском фронте было объявлено перемирие, что привело к массовому дезертирству частей Русской армии в центральные губернии.

В начале 1918 г. началось турецкое наступление, которое привело к захвату части грузинских и армянских территорий, что в свою очередь привело к кризису Закавказского комиссариата и созданию Закавказской федеративной демократической республики в апреле 1918 г. Однако этот административно-территориальный проект просуществовал недолго из-за внутренних противоречий. Грузинская фракция ориентировалась на Германию, азербайджанская – на турок, что привело к распаду Закавказской Демократической Федеративной Республики и созданию 26-28 мая 1918 г. Грузинской, Азербайджанской и Армянской республик. Нельзя сказать, что турки действовали полностью в фарватере немецкой внешней политики. Произошло столкновение с германскими интересами по поводу бакинских нефтяных ресурсов, в котором турки одержали победу.

Естественно, турецкая интервенция на Кавказе маскировалась под помощь единоверцам, прежде всего в Азербайджане и созданной в том же мае 1918 г. Горской республике. Весной-летом 1918 г. был заключен ряд военно-политических соглашений с Азербайджанской Демократической Республикой и Горской республикой [Матиев 2020: 168-169], была создана под командование Нури-паши Кавказская армия ислама, которая 15 сентября 1918 г. штурмом взяла Баку. В октябре объединенные турецко-горские части двинулись в Дагестан, где

захватили основные центры власти и 8 ноября обосновались в Порт-Петровске, который деятели Горской республики переименовали в Шамиль-калу.

Дальнейшему турецкому продвижению на Кавказе помешало поражение стран Четверного блока в Первой мировой войне, однако даже после поражения турок их присутствие на Кавказе не исчезло. Турецкие инструкторы уже в качестве граждан Горской республики принимали активное участие в горском восстании на Тереке и Дагестане в 1919-1920 гг. [Добрякова, Лобанов 2021: 133; Гагкуев 2005: 81], занимали командные посты в войсках, подчинявшихся Совету обороны Северного Кавказа и Дагестана. Фактически турки в это время были союзниками большевиков, исламистов, грузин [Матиев 2019: 86] и азербайджанцев, боровшихся с войсками Терско-Дагестанского края Вооруженных Сил на Юге России на Северном Кавказе [Артемьев, Лобанов 2019: 44; Лобанов 2021: 71; Калиновский, Петров, Пученков 2019: 30].

Что касается германской интервенции на Кавказе в 1918 г., то следует отметить, что у II-го Рейха, наряду с турками, были экономические планы по эксплуатации бакинских нефтяных промыслов, но здесь они столкнулись с интересами своих союзников-турок и не смогли преодолеть их сопротивление. Однако одновременно с этим немцам на некоторое время удалось закрепиться в Грузии. Началось все с того, что грузинские политики заручились поддержкой Германии весной 1918 г., в момент политического кризиса в Закавказской Демократической Федеративной Республике. Грузинский национальный совет призвал Германию оказать помощь грузинскому национальному движению. Фактически речь шла о начале распада закавказской федерации. Германия согласилась оказать покровительство грузинам в случае создания ими независимого государства. 25 мая немецкие части из Крыма были переброшены в Потю, на следующий день в Тифлисе грузинский национальный совет провозгласил создание Грузинской демократической республики. 28 мая Германия признала новое закавказское государство. На территории Грузинской демократической республики расположились немецкие воинские части общей численностью более 30 тыс. человек, которые включали в себя собственно вооруженные силы Германии плюс вооруженные военнопленные и немецкие колонисты, проживавшие на территории Грузии. Этими военными силами командовал генерал-майор Ф. Кресс фон Крессенштейн.

Основную свою задачу на территории своего нового союзника Германия видела в эксплуатации инфраструктуры (долговременная аренда порта Потю и железной дороги Шорапане – Сачхере) и экономических ресурсов Грузии. Видимо понимая, что военно-политическая ситуация может кардинально поменяться не в их пользу, германские оккупационные власти использовали отведенное им время для выкачивания из Грузии прежде всего продукции сельского хозяйства: хлеба, вина, табака. Из Грузии вывод немецких войск начался уже в октябре 1918 г. и закончился в декабре этого года.

Самой продолжительной и масштабной интервенцией на Кавказе была британская. И на это было множество причин, ее обусловивших. Прежде всего стоит сказать, что на рубеже XIX-XX вв. на Кавказе началась поистине нефтяная лихорадка. Начинаясь век обещал быть веком нефти, Россия стала од-

ним из основных поставщиков нефти и нефтепродуктов на мировой рынок. Однако империи не хватало своих капиталов, в этой связи на разработку и эксплуатацию нефтяных промыслов Баку, Грозного и Майкопа стали привлекаться иностранные инвестиции. Речь прежде всего шла о британском капитале, который к началу Первой мировой войны стал одним из доминирующих в этой отрасли на Кавказе.

Начавшаяся война привела к распаду России и образованию ряда региональных правительств, в том числе на территориях бывшего Кавказского наместничества. На рубеже 1917-1918 гг. британские войска находились в Персии, откуда на призыв правительства Центрокаспия были посланы силы для борьбы с Кавказской армией ислама. Однако посланных сил было недостаточно, в итоге 15 сентября 1918 г. турецко-азербайджанские силы взяли Баку штурмом.

Британцы были выбиты из Закавказья и появились там снова только в ноябре, после поражения Четверного блока. Британские войска появились одновременно на западном и восточном Кавказе, в Батуме и Баку. Причем в Баку вступили объединенные силы союзников-победителей в Мировой войне, в том числе русские вооруженные силы во главе с Л.Ф. Бичераховым [Пыльцын, Лобанов 2020: 290]. Здесь следует упомянуть, что до апреля 1919 г. столицей АДР была Гянджа [Юсиф-заде 2008: 68]. Видимо, до этого британцы решали, как относиться к новосозданной республике Закавказья. Было принято решение признать Азербайджан, Грузию, Армению и Горскую республику [Тахо-Годи 1927: 156] де-факто, но не де-юре, чего добивались кавказские политики на Парижской мирной конференции 1919-1920 гг.

Следует особо упомянуть о том, что каждая сторона военно-политического противостояния на Кавказе считала, что Великобритания действует в интересах ее соперницы [Даудов, Мехидзе 2009: 125]. И каждая стороны имела право на такую точку зрения. На протяжении 1918-1920 гг., пока британцы располагали свои гарнизоны от Батума до Баку и от Тифлиса до Порт-Петровска [Доного 2010: 230], кавказский регион сотрясали бесконечные военные конфликты. Со стороны казалось, что британцы играли роль третейских судей, а на самом деле отстаивали собственные национальные интересы [Камбиев 2020: 1155].

Не случайно в этой связи довольно точное суждение о том, что британцы в России и, в частности, на Кавказе вели себя как в Индии, т.е. рассматривали территорию бывшей Российской империи как свои колониальные владения, из которых необходимо в самые кратчайшие сроки выкачать как можно больше ресурсов, понимая, что колониальное правление может завершиться в любой момент [Добрякова, Донин, Лобанов 2019: 60].

Возвращаясь к локальным конфликтам в регионе, следует отметить, что все они шли в той или иной мере под контролем британцев [Махмурян 2002: 221; Пученков 2020b: 56]. Вялотекущий грузино-белогвардейский конфликт 1918-1920 гг. из-за территориальных споров по поводу Черноморской губернии шел, не угасая, под плотным контролем британцев [Амбарцумян, Булыгина 2020: 161; Гагкуев 2019: 200]. Грузино-армянская война конца 1918 г. была остановлена также под нажимом доминировавшей тогда на Кавказе силы [Пет-

росян 2012: 162-163]. Армяно-азербайджанское противостояние также не отвечало интересам британцев, так как потенциально могло затруднить поставку нефти по железной дороге Баку–Батум. Говорить о том, что британцев волновало внутреннее положение в новосозданных странах, не приходится [Камбиев 2021: 137]. Тогдашний гегемон вмешивался в ситуацию только тогда, когда это могло навредить его собственным политическим или экономическим интересам в регионе [Пученков 2020а: 36].

Тем не менее, британским войскам пришлось покинуть Кавказ летом 1919 г. Однако это не было связано непосредственно с внутрикавказской ситуацией. 1919 г. для Великобритании, одной из победительниц в Мировой войне, помимо всего прочего был связан с брожением в колониях. Непростое положение колонизаторов в Ирландии, Афганистане, Турции, Индии заставило британское руководство вывести свои войска с Кавказа, оставив их только в Батуме до середины 1920 г. После этого Батумская область была передана властям Грузинской республики. В этом же 1920 г. Великобритания де-юре признала суверенитет стран Закавказья, что не помешало Советской России в апреле 1920 – феврале 1921 гг. советизировать регион и включить его позднее в качестве единой административной единицы – Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики в состав СССР.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Амбарцумян, Булыгина 2020 – *Амбарцумян К.Р., Булыгина Т.А.* Кавказ в политике Добровольческой армии на юге России: Международный контекст (1918-1920 гг.) // Вопросы истории. – 2020. – № 11-1. – С. 159-169.

Артемьев, Лобанов 2019 – *Артемьев А.С., Лобанов В.Б.* Добровольческая армия в Терской области: Конец 1918 – первая половина 1919 гг. // Современная научная мысль. – 2019. – № 1. – С. 43-50.

Гагкуев 2005 – *Гагкуев Р. Г.* Горские формирования в составе белых армий юга России // Белое дело. 2 съезд представителей печатных и электронных изданий. – М.: Посев, 2005. – С. 77-91.

Гагкуев 2019 – *Гагкуев Р.Г.* Особенности Великой российской революции и Гражданской войны на Северном Кавказе. 1917-1920 гг. // Россия в эпоху революций и реформ. Проблемы истории и историографии. – 2019. – Т. 7. – С. 196-210.

Даудов, Месхидзе 2009 – *Даудов А.Х., Месхидзе Д.И.* Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917-1924 гг.). – СПб.: СПбГУ, 2009. – 224 с.

Добрякова, Донин, Лобанов 2019 – *Добрякова Н.А., Донин А.Я., Лобанов В.Б.* Антибольшевистские силы Терско-Дагестанского региона в период Гражданской войны 1917-1920 гг. // Современная научная мысль. – 2019. – № 2. – С. 58-67.

Добрякова, Лобанов 2021 – *Добрякова Н.А., Лобанов В.Б.* Узун-Хаджи Салтинский – военный и политический деятель периода Революции и Гражданской войны на Северном Кавказе (1917-1920) // Современная научная мысль. – 2021. – № 2. – С. 132-135.

Доного 2010 – *Доного Хаджи Мурад.* Нажмуддин Гоцинский. – Махачкала: ДГПУ, 2010. – 560 с.

Кажаров 2017 – *Кажаров А.Г.* Горская интеллигенция об этнополитических процессах на Северном Кавказе: идеи, проекты и итоги национального самоопределения в 1917-1918 гг. // Вестник АГУ. – 2017. – № 4 (209). – С. 100-110.

Кажаров 2018 – *Кажаров А.Г.* Организация «Союз объединенных горцев» и сепаратизм на Северном Кавказе: предпосылки, движущие силы и итоги (1917-1919 гг.) // Вестник АГУ. – 2018. – № 1 (214). – С. 28-38.

Калиновский, Петров, Пученков 2019 – *Калиновский В.В., Петров И.В., Пученков А.С.* «Деникинский» церковный собор в наработке новейшей российской археографии // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2019. – Т. 4. – № 4. – С. 28-34.

Камбиев 2020 – *Камбиев А.М.* Азербайджанская Демократическая Республика и ее политика в отношении Терека и Дагестана (вторая половина 1919 – первая половина 1920 гг.) // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. – 2020. – Т. 4. – № 4. – С. 1140-1173.

Камбиев 2021 – *Камбиев А.М.* Нажмуддин Гоцинский – активный деятель Революции и Гражданской войны на Северном Кавказе (1917-1920) // Современная научная мысль. – 2021. – № 2. – С. 135-139.

Лобанов 2021 – *Лобанов В.Б.* Административно-территориальное деление Терека и Дагестана в период Революции и Гражданской войны, 1917-1920 гг. // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 1. – С. 67-80.

Матиев 2020 – *Матиев Т.Х.* Горское национальное движение в революциях и гражданской войне на Северном Кавказе (1917-1921). – Назрань: ООО «Кеп», 2020. – 402 с.

Матиев 2019 – *Матиев Т.Х.* Роль меньшевистской Грузии в поддержке горского антиденикинского движения в период Гражданской войны на Северном Кавказе // Современная научная жизнь. – 2019. – № 6. – С. 86-89.

Махмурян 2002 – *Махмурян Г. Г.* Политика Великобритании в Армении и Закавказье в 1918-1920 гг. Бремя белого человека. – Ереван: Лусакн, 2002. – 309 с.

Петросян 2012 – *Петросян Г. А.* Отношения Республики Армения с Россией (1918-1920 гг.). – Ереван: Издательство ЕГУ, 2012. – 424 с.

Пученков 2020а – *Пученков А.С.* Размышляя о Гражданской войне // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – № 4. – С. 33-37.

Пученков 2020б – *Пученков А.С.* Южнорусское белое движение и Польша в годы Гражданской войны (1919-1920 гг.) // Вопросы истории. – 2020. – № 3. – С. 53-66.

Пыльцын, Лобанов 2020 – *Пыльцын Ю.С., Лобанов В.Б.* Терское восстание 1918 г. – стихийное выступление или спланированная операция? // Петербургский исторический журнал. – 2020. – № 2 (26). – С. 285-293.

Тахо-Годи 1927 – *Тахо-Годи А.* Революция и контрреволюция в Дагестане. – Махачкала: Дагестанский научно-исследовательский институт, 1927. – 236 с.

Юсиф-заде 2008 – *Юсиф-заде Севиндж Зия кызы.* Азербайджано-британские отношения в начале XX века. – Баку: Тəhsil, 2008. – 129 с.

REFERENCES

AMBARTSUMYAN K.R., BULYGINA T.A. *Kavkaz v politike Dobrovol'cheskoj armii na yuge Rossii: Mezhdunarodnyj kontekst (1918-1920 gg.)* [The Caucasus in the politics of the Volunteer Army in the South of Russia: The international context (1918-1920)]. IN: *Voprosy istorii*. – 2020. – No. 11-1. – pp. 159-69. (In Russ.).

ARTEMYEV A.S., LOBANOV V.B. *Dobrovol'cheskaya armiya v Terskoj oblasti: Konec 1918 – pervaya polovina 1919 gg.* [The Volunteer Army in the Tersk region: The end of 1918 – the first half of 1919]. IN: *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. – 2019. – No. 1. – pp. 43-50. (In Russ.).

GAGKUEV R. G. *Gorskie formirovaniya v sostave belyh armij yuga Rossii* [Mountain formations as part of the white armies of the South of Russia]. IN: *Beloe delo. 2 s"ezd predstavitelej pechatnyh i elektronnyh izdaniy*. – M., 2005. – S. 77-91. (In Russ.).

GAGKUEV R.G. *Osobennosti Velikoj rossijskoj revolyucii i Grazhdanskoj vojny na Severnom Kavkaze. 1917-1920 gg.* [Features of the Great Russian Revolution and Civil War in the North Caucasus. 1917-1920]. IN: *Rossiya v epohu revolyucij i reform. Problemy istorii i istoriografii*. – 2019. – Т. 7. – S. 196-210. (In Russ.).

DAUDOV A. H., MESKHIDZE D. I. *Nacional'naya gosudarstvennost' gorskih narodov Severnogo Kavkaza (1917-1924 gg.)* [National statehood of the mountain peoples of the North Caucasus (1917-1924)]. – SPb.: SPbGU, 2009. – 224 s. (In Russ.).

DOBRYAKOVA N.A., DONIN A.YA., LOBANOV V.B. *Antibol'shevistskie sily Tersko-Dagestanskogo regiona v period Grazhdanskoj vojny 1917-1920 gg.* [Anti-Bolshevik forces of the Terek-Dagestan region during the Civil War of 1917-1920]. IN: *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. – 2019. – No. 2. – pp. 58-67. (In Russ.).

DOBRYAKOVA N.A., LOBANOV V.B. *Uzun-Hadzhi Saltinskij – voennyj i politicheskij deyatel' perioda Revolyucii i Grazhdanskoj vojny na Severnom Kavkaze (1917-1920)* [Uzun-Hadji Saltinsky – military and political figure of the period of Revolution and Civil War in the North Caucasus (1917-1920)]. IN: *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. – 2021. – No. 2. – pp. 132-135. (In Russ.).

DONOGO HADJI MURAD. *Nazhmuddin Gocinskij* [Nazhmuddin Gotsinsky]. – Makhachkala: DSPU, 2010. – 560 p. (In Russ.).

KAZHAROV A.G. *Gorskaya intelligenciya ob etnopoliticheskikh processah na Severnom Kavkaze: idei, proekty i itogi nacional'nogo samoopredeleniya v 1917-1918 gg.* [Mountain intelligentsia on ethno-political processes in the North Caucasus: ideas, projects and results of national self-determination in 1917-1918]. IN: *Vestnik AGU*. – 2017. – № 4 (209). – S. 100-110. (In Russ.).

KAZHAROV A.G. *Organizaciya «Soyuz ob"edinennyh gorcev» i separatizm na Severnom Kavkaze: predposylki, dvizhushchie sily i itogi (1917-1919 gg.)* [The organization "Union of United Mountaineers" and separatism in the North Caucasus: prerequisites, driving forces and results (1917-1919)]. IN: *Vestnik AGU*. – 2018. – № 1 (214). – S. 28-38. (In Russ.).

KALINOVSKIJ V.V., PETROV I.V., PUCHENKOV A.S. *«Denikinskij» cerkovnyj sobor v narabotke novejshej rossijskoj arheografii* ["Denikinsky" church Cathedral in the development of the newest Russian archeography]. IN: *Omskij nauchnyj vestnik. Seriya Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*. – 2019. – T. 4. – № 4. – S. 28-34. (In Russ.).

KAMBIEV A.M. *Azerbajdzhanskaya Demokraticeskaya Respublika i ee politika v otnoshenii Tereka i Dagestana (vtoraya polovina 1919 – pervaya polovina 1920 gg.)* [The Azerbaijan Democratic Republic and its policy towards Terek and Dagestan (the second half of 1919 – the first half of 1920)]. IN: *Historia provinciae – zhurnal regional'noj istorii*. – 2020. – Vol. 4. – No. 4. – pp. 1140-1173. (In Russ.).

KAMBIEV A.M. *Nazhmuddin Gocinskij – aktivnyj deyatel' Revolyucii i Grazhdanskoj vojny na Severnom Kavkaze (1917-1920)* [Nazhmuddin Gotsinsky – an active figure of the Revolution and Civil War in the North Caucasus (1917-1920)]. IN: *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. – 2021. – No. 2. – pp. 135-139. (In Russ.).

LOBANOV V.B. *Administrativno-territorial'noe delenie Tereka i Dagestana v period Revolyucii i Grazhdanskoj vojny, 1917-1920 gg.* [Administrative-territorial division of Terek and Dagestan during the Revolution and Civil War, 1917-1920]. IN: *Kavkazologiya*. – 2021. – No. 1. – pp. 67-80. (In Russ.).

MATIEV T.H. *Gorskoe nacional'noe dvizhenie v revolyuciyah i grazhdanskoj vojne na Severnom Kavkaze (1917-1921)* [The Mountain National Movement in Revolutions and Civil War in the North Caucasus (1917-1921)]. – Nazran': OOO «Kep», 2020. – 402 s. (In Russ.).

MATIEV T.H. *Rol' men'shevistskoj Gruzii v podderzhke gorskogo antidenikinskogo dvizheniya v period Grazhdanskoj vojny na Severnom Kavkaze* [The role of Menshevik Georgia in supporting the mountain anti-Denikin movement during the Civil War in the North Caucasus]. IN: *Sovremennaya nauchnaya zhizn'*. – 2019. – № 6. – S. 86-89. (In Russ.).

MAKHMURYAN G. G. *Politika Velikobritanii v Armenii i Zakavkaz'e v 1918-1920 gg. Bremya belogo cheloveka* [British policy in Armenia and Transcaucasia in 1918-1920. The white man's burden]. – Yerevan: Lusakn, 2002. – 309 p. (In Russ.).

PETROSYAN G. A. *Otnosheniya Respubliki Armeniya s Rossiej (1918-1920 gg.)* [Relations of the Republic of Armenia with Russia (1918-1920)]. – Yerevan: YSU Publishing House, 2012. – 424 p. (In Russ.).

PUCHENKOV A.S. *Razmyshlyaya o Grazhdanskoj vojne* [Reflecting on the Civil War]. IN: *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki*. – 2020. – No. 4. – pp. 33-37. (In Russ.).

PUCHENKOV A.S. *Yuzhnorusskoe beloe dvizhenie i Pol'sha v gody Grazhdanskoj vojny (1919-1920 gg.)* [The South Russian White Movement and Poland during the Civil War (1919-1920)]. IN: *Voprosy istorii*. – 2020. – No. 3. – pp. 53-66. (In Russ.).

PYLTSYN YU.S., LOBANOV V.B. *Terskoe vosstanie 1918 g. – stihijnoe vystuplenie ili splanirovannaya operaciya?* [The Terek uprising of 1918 – a spontaneous performance or a planned operation?]. IN: *Peterburgskij istoricheskij zhurnal*. – 2020. – No. 2(26). – pp. 285-293. (In Russ.).

ТАНОЕ-GODI A. *Revolyuciya i kontrrevolyuciya v Dagestane* [Revolution and counter-revolution in Dagestan]. – Makhachkala: Dagestan Research Institute, 1927. – 236 p. (In Russ.).

YUSIF-ZADEH SEVINJ ZIYA KYZY. *Azerbajdzhano-britanskije otnosheniya v nachale XX veka* [Azerbaijani-British relations at the beginning of the XX century]. – Baku: Təhsil, 2008. – 129 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Н.А. Добрякова – кандидат исторических наук.

Information about the author

N.A. Dobryakova – Candidate of Science (History).

Статья поступила в редакцию 20.10.2022 г.; одобрена после рецензирования 15.11.2022 г.; принята к публикации 15.12.2022 г.

The article was submitted 20.10.2022; approved after reviewing 15.11.2022; accepted for publication 15.12.2022.