

Новейшая история

Научная статья

УДК: 93/94(470.64)

DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-87-107

EDN: ENDLTP

«...ПЕРЕД СОВЕТСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ВОПРОС НУЖНО ПОСТАВИТЬ РЕБРОМ...». ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГОРСКОЙ АССР И КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1922-1924 ГГ.**Касболат Фицевич Дзамихов¹, Артур Гусманович Кажаров²**¹² Институт гуманитарных исследований – филиал Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, Нальчик, Россия.¹ casbolat2013@yandex.ru² artur-kazharov@yandex.ru

Аннотация. В истории становления Кабардино-Балкарской автономной области важное значение имеет проблема ее административно-территориального разграничения с Горской АССР. Административно-территориальный процесс характеризовался противоречиями по поводу принадлежности, как отдельных участков территорий, так и целых населенных пунктов. Выносившиеся Центром до середины 1920-х гг. постановления, содержавшие разные формы разрешения этнотерриториальных противоречий, основывались на принципе перераспределения общегорского земельного фонда. В данном случае это означало необходимость существенных территориальных уступок со стороны Кабарды. Это обстоятельство было важным фактором, определявшим национально-политическое позиционирование не только кабардинского народа, но и кабардинской части советского руководства Кабардино-Балкарской автономной области. В случаях, которые касались решения проблем этнотерриториального разграничения с соседними народами, руководство Кабардино-Балкарии позволяло себе весьма жесткую позицию по отношению к политике советской власти. Публикуемые документы и материалы позволяют понять, что установление административно-территориальных границ представляло собой не «внешнее» формальное сопровождение процесса становления Кабардино-Балкарской автономной области, а его сущностный аспект. В глазах народов Кабардино-Балкарии и представляющих их элитных групп то или иное решение этнотерриториальных проблем составляло суть и смысл автономии.

Ключевые слова: Горская республика, Кабардино-Балкария, область, граница, территория, документы, постановление.

Для цитирования: Дзамихов К.Ф., Кажаров А.Г. «...Перед советским правительством вопрос нужно поставить ребром...». Документы и материалы по истории административно-территориального разграничения Горской АССР и Кабардино-Балкарской автономной области в 1922–1924 гг. // Электронный журнал «Кавказология». – 2022. – № 2. – С. 87-107. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-87-107. EDN: ENDLTP.

Original article

**"...THE QUESTION SHOULD BE PRESENTED POINTLY
TO THE SOVIET GOVERNMENT...".
DOCUMENTS AND MATERIALS ON THE HISTORY
OF THE ADMINISTRATIVE AND TERRITORIAL DISTRIBUTION
OF THE MOUNTAIN ASSR
AND THE KABARDINO-BALKAR AUTONOMOUS REGION IN 1922-1924**

Kasbolat F. Dzamikhov¹, Artur G. Kazharov²

¹² The Institute for the Humanities Research – Affiliated Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia

¹ casbolat2013@yandex.ru

² artur-kazharov@yandex.ru

Abstract. Autonomous Region, the problem of administrative-territorial delimitation from the Mountain ASSR is crucial. The administrative-territorial process was described by contradictions regarding the ownership of both individual parts of territories and entire settlements. Conducted by the Center until the mid-1920s, resolutions containing various forms of resolving ethnic-territorial contradictions were based on the principle of redistribution of the all-mountain land fund. Here, this meant the need for significant territorial concessions from Kabarda. This circumstance was an important factor that determined the national-political positioning not only of the Kabardian people but also of the Kabardian part of the Soviet leadership of the Kabardino-Balkarian Autonomous Region. In cases that concerned the solution of the ethnic territorial demarcation problems with neighboring peoples, the leadership of Kabardino-Balkaria allowed itself a very tough position in relation to the policy of the Soviet government. The published documents and materials make it possible to understand that the establishment of administrative-territorial boundaries was not an “external” formal support for the process of formation of the Kabardino-Balkarian Autonomous Region, but its essential aspect. In the eyes of the peoples of Kabardino-Balkaria and the elite groups representing them, some or other solutions to ethnic territorial problems created the essence and meaning of autonomy.

Keywords: Mountain republic, Kabardino-Balkaria, region, border, territory, documents, resolution.

For citation: Dzamikhov K.F., Kazharov A.G. "...The question should be presented pointly to the soviet government...". Documents and materials on the history of the administrative and territorial distribution of the Mountain ASSR and the Kabardino-Balkar autonomous region in 1922-1924. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2022. – № 2. – P. 87-107. – DOI: 10.31143/2542-212X-2022-2-87-107. EDN: ENDLTP.

© Dzamikhov K.F., Kazharov A.G., 2022

В истории формирования системы административно-территориального устройства национальной автономии кабардинского и балкарского народов особое место занимают процессы этнотерриториального разграничения Кабардино-Балкарской автономной области и Горской АССР в первой половине 1920-х гг. Объектом противоречий стали не только отдельные участки земли, но и целые населенные пункты. Степень конфликтности исключала возмож-

ность разрешения ситуации непосредственным взаимодействием органов власти Кабардино-Балкарии и Горской республики, в силу чего федеральный центр вынужден был принимать самое непосредственное участие в урегулировании ситуации.

В целях изучения административно-территориальных и этнотерриториальных проблем на Северном Кавказе еще с начала 1921 г., то есть с момента создания Горской республики, органы центральной советской власти практиковали формирование различных комиссий, которые выезжали в регион и собирали необходимые материалы для вынесения соответствующих постановлений. Процесс принятия подобных решений всегда сопровождался ожесточенной борьбой сторон.

Отношения между Кабардино-Балкарской автономной областью и Горской республикой стали ухудшаться с середины 1922 г. ВЦИК РСФСР направил очередную комиссию в регион [Русские... 1996: 66], однако силу протеста руководства Кабардино-Балкарии она была отозвана. ВЦИК РСФСР считал целесообразным заморозить ситуацию и 2 ноября 1922 г постановил «Кабардинскую АО оставить в существующих границах» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 13. Л. 98]. Но в условиях отсутствия в предыдущих постановлениях ВЦИК РСФСР четких описаний административно-территориальных границ между Кабардино-Балкарией и Горской республикой такой подход привел к активизации деятельности сторон по разрешению проблем в своих интересах, что привело к усилению напряженности в регионе.

13 февраля 1923 г. на третьем съезде Советов Горской АССР республиканским органам власти было поручено сформировать и направить в центр комиссию для отстаивания своих интересов, которые заключались в том, чтобы добиться возвращения «земель, фактически находившихся в пользовании трудовых масс Осетии и Ингушетии, ныне... находящихся в пользовании Кабардинской АО» [Кажаров 2019: 363].

В Кабардино-Балкарии на это решение отреагировали тем, что пленум ЦИК автономной области 20–24 февраля 1923 г., интерпретируя в свою пользу постановление ВЦИК РСФСР от 2 ноября 1922 г., вынес постановление «все бывшие частновладельческие участки» в районе сел Средний Урух и Лескен I, которые в свое время были образованы в Нальчикском округе, но в рассматриваемый период входили в состав Горской АССР, считать входящими в Кабардино-Балкарскую автономную область [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 13. Л. 12]. Данное решение не только в корне меняло ситуацию с административно-территориальными границами между Кабардино-Балкарией и Горской АССР, но критически ухудшало земельную обеспеченность жителей указанных населенных пунктов. Именно на это обстоятельство указывал Председатель СНК Горской республики С. Мамсуров в обращении к руководству Кабардино-Балкарии [Бугай 1994: 122].

В таких условиях органы власти Кабардино-Балкарии пошли еще дальше, приняв 20 марта 1923 г. постановление о присоединении Лескена I и Среднего Уруха к автономной области. Как и в случае с «бывшими частновладельческими участками», о которых говорилось выше, руководство Кабардино-Балкарии

сослалось на постановление ВЦИК РСФСР от 2 ноября 1922 г., в очередной раз прибегая к вольной трактовке его содержания. Вместе с тем, такой подход создавал предпосылки для решения земельного вопроса население указанных сел, многие из которых, судя по имеющимся архивным материалам, благосклонно восприняли создавшееся новое положение. В частности, 23 марта 1923 г. жители селения Лескен I постановили приветствовать ЦИК КБАО «за причисление ... в КБАО» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 13. Л. 12–13]. Очевидно, в основе такого отношения к решению вопроса об административно-территориальном статусе Лескена I лежало то обстоятельство, что оно в итоге могло привести к удовлетворению их земельных интересов.

Горский ЦИК выразил протест против включения указанных сел в пределы Кабардино-Балкарии. Посчитав, что в основе сложившейся ситуации лежит постановление ВЦИК РСФСР от 2 ноября 1922 г., руководство Горской республики обратилось в центр с просьбой отменить его [ЦГА РСФСР. Ф. Р-50. Оп. 1. Д. 61. Л. 103].

Президиум ВЦИК РСФСР 16 мая 1923 г. принял решение направить в регион выездную сессию Коллегии Высшего контроля по земельным спорам. Стороны по-разному отнеслись к решению ВЦИК РСФСР. Органы власти Горской АССР предписали готовить материалы для представления в комиссию [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 13. Л. 100–101], а руководство Кабардино-Балкарии попыталось донести до сведения представителей центра мысль о том, что пересмотр границ, а оно было уверено, что именно таким будет результат работы комиссии, может привести к протестам и волнениям населения Кабардино-Балкарии. [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 4. Л. 15]. Руководители КБАО считали важным и необходимым добиться отмены решения об отправке комиссии, но им не удалось добиться своей цели.

29 июня 1923 г. Выездная сессия прибыла во Владикавказ [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 155. Л. 443]. Характеризуя суть разногласий сторон по вопросам административно-территориального разграничения Кабардино-Балкарии и Горской республики, председатель комиссии в своем докладе во ВЦИК от 17 июля 1923 г. отмечал «коренное разногласие в понимании обеими сторонами постановления Президиума ВЦИК от 2 ноября 1922 г.»: представители Горской республики считали, что «этим постановлением Президиума ВЦИК между ней и Кабардой утверждены существовавшие к моменту издания указанного постановления... границы; Кабарда же наоборот, считает, что этим постановлением... утверждена граница бывшего Нальчикского округа...». В своем докладе А.К. Берзин четко сформулировал свою позицию: «доводы Кабарды» не убедительны [ГА РФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 155. Л. 444–445 об.].

Руководство Кабардино-Балкарии открыто предприняло усилия для срыва работы комиссии ВЦИК. На его позицию по вопросам административно-территориального и этнотерриториального разграничения с соседними этнополитическими образованиями большой отпечаток накладывал исторический контекст послереволюционного времени и сложившаяся практика решения земельных-территориальных вопросов. Многочисленные комиссии ВЦИК РСФСР, работавшие в регионе, неоднократно принимали решения об отторжении различных

территорий из земельного фонда Кабардино-Балкарии. Комиссия А.К. Берзина работала в подобном же ключе, поэтому руководство Кабардино-Балкарии в июле-августе 1923 г. фактически сформулировало общенациональную задачу, направленную на сохранение территориальной целостности автономной области.

13 июля 1923 г. состоялось объединенное заседание областного комитета РКП (б) и Президиума ЦИК Кабардино-Балкарской автономной области, на котором обсуждался доклад о работе выездной сессии Высшего контроля по земельным спорам [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13. Л. 60-65]. 25 августа 1923 г. состоялся экстренный пленум областного исполнительного комитета Кабардино-Балкарии, на котором обсуждался «земельный вопрос и создавшееся положение... в связи с притязаниями Горской республики и Карачая» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 72. Л. 1-14об.].

Материалы заседаний органов власти Кабардино-Балкарии дают возможность понять всю остроту и драматичность сложившегося исторического контекста вокруг решения вопросов административно-территориального разграничения Кабардино-Балкарской автономной области и Горской АССР. Документы свидетельствуют, что Горская республика представила материалы в комиссию А.К. Берзина о претензиях примерно на 100 тыс. дес. земли. При этом важно, что ее органы власти претендовали не только на близлежащие к границе земли, но и в других районах Кабардино-Балкарии [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13. Л. 60-62].

Особый интерес на этих заседаниях органов власти Кабардино-Балкарии представляют высказывания Б. Калмыкова. Например, 13 июля он заявил, что «перед советским правительством вопрос нужно поставить ребром: оставить Кабарду в тех границах, какие за ней были закреплены царским правительством» [ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13. Л. 63-65]. 25 августа 1923 г., когда состоялся экстренный пленум, Б. Калмыков назвал «историческим днем». Он считал, что «до сих пор в наших повестках совещаний стояла масса вопросов, но такого большого, политически важного вопроса у нас еще не стояло...». Б. Калмыкова не устраивало, что вопросы передачи части кабардинских земель соседним народам решаются «...без нашего участия» и «повторяются без конца». О серьезности ситуации свидетельствовало его заявление: «... если высшему органу нужна наша реальная работа, связующее звено, мы будем работать, но, если он, решая вопрос без нас мыслит, и мы ему нужны как простая передаточная инстанция, мы в таких условиях работать не можем, нам почетных портфелей не нужно» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 72. Л. 13-14 об.].

В таких условиях комиссия ВЦИК РСФСР удовлетворила заявки Горской республики только на 29 299 дес. земли, а вопрос об административной принадлежности спорных селений не разрешила [УЦГА АС КБР. Ф. Р-8. Оп. 1. Д. 4. Л. 88].

3 декабря 1923 г. состоялось заседание Президиума ВЦИК, на котором было принято решение о необходимости поиска возможности разрешения земельного вопроса населения Горской республики за счет не только земель Кабардино-Балкарии. В результате проведенной работы 21 июля 1924 г. Президиум ВЦИК, рассмотрев вопрос о границах между КБАО, КЧАО и Горской респуб-

ликой, принял постановление, содержащее решение вопроса об установлении административно-территориальных границ [ЦГА РСО-А. Ф. Р-41. Оп. 1. Д. 205. Л. 45-48]. Заложенные в постановлении принципы проведения административно-территориального разграничения Кабардино-Балкарии и Горской республики устраивали заинтересованные стороны и отношения на некоторое время стабилизировались. Этому способствовало то обстоятельство, что решение Центра носило компромиссный характер. Лескен I остался в Горской республике, а от Кабарды было отрезано «лишь» 4 000 дес. [Бугай 1994: 133], что по сравнению с требованиями о прирезке 78 000 дес., видимо, представлялись руководством Кабардино-Балкарии незначительной территориальной потерей.

Публикуемые документы и материалы были извлечены из фондов Центра документации новейшей истории Кабардино-Балкарской республики (Ф. 1. Оп. 1. Д. 13. Л. 60–65), Центрального государственного архива Кабардино-Балкарской Республики (Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 72. Л. 1-14 об.). Их анализ свидетельствует о высокой степени консолидации руководства и народов Кабардино-Балкарии по фундаментальным вопросам. Последовавшие за решениями руководства Кабардино-Балкарии события, связанные с деятельностью комиссии ВЦИК и выработкой различных решений ВЦИК РСФСР, показывают, что в центре со всей серьезностью восприняли позицию руководства Кабардино-Балкарии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Бугай 1994 – Бугай Н.Ф., Мекулов Д.Х. Народы и власть: «социалистический эксперимент» (20-е годы). – Майкоп: Меоты, 1994. – 424 с.

Кажаров 2019 – Кажаров А.Г. Становление национальной автономии Кабардино-Балкарии: предпосылки, альтернативы, итоги (1917–1920-е гг.). – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2019. – 408 с.

Русские... 1996 – Русские на Северном Кавказе 20–30-е годы. Документы, факты, комментарии / Под ред. А.М. Гонова. – М.: Принформ, 1996. – 392 с.

ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации

УЦГА АС КБР – Управление центрального государственного архива архивной службы Кабардино-Балкарской автономной области

ЦГА РСО-А – Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания

ЦДНИ КБР – Центр документации новейшей истории Кабардино-Балкарской Республики

REFERENCES

BUGAI N.F., MEKULOV D.Kh. *Narody i vlast': «sotsialisticheskii eksperiment» (20-e gody)* [Peoples and Power: "Socialist Experiment" (20s)]. – Maykop: Meoty, 1994. – 424 p. (In Russ.).

KAZHAROV A.G. *Stanovlenie natsional'noi avtonomii Kabardino-Balkarii: predposylki, al'ternativy, itogi (1917–1920-e gg.)* [Formation of the national autonomy of Kabardino-Balkaria: preconditions, alternatives, results (1917–1920s)]. – Nalchik: Kab.-Balk. un-t, 2019. – 408 p. (In Russ.).

Russkie na Severnom Kavkaze 20–30-e gody. Dokumenty, fakty, kommentarii [Russians in the North Caucasus in the 1920s and 1930s. Documents, facts, comments]. – M.: Prinform, 1996. – 392 p. (In Russ.).

GA RF – *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii* [State Archive of the Russian Federation]. (In Russ.).

UTsGA AS KBR – *Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki* [Administration of the Central state archive of Archival service of Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russ.).

TsGA RSO-A. – *Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya* [Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania]. (In Russ.).

TsDNI KBR – *Tsentr dokumentatsii noveishei istorii Kabardino-Balkarskoi Respubliki* [Center for Documentation of the Contemporary History of the Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russ.).

Документы

№ 1. Протокол объединённого заседания областного комитета партии и президиума ЦИКА

13 июля 1923 года

Присутствовали: Михайлов, Реймеров, Гемуев, Калмыков, Мидов, Боровицкий, Фаддеев, Кокожев, Перфильев, Зубков.

Повестка дня:

1. Доклад уполномоченных ЦИКа в сессию высшего контроля по земельным спорам (докл. т. Михайлов).

Слушали: Доклад уполномоченных ЦИКа в сессию высшего контроля по земельным спорам (докл. т. Михайлов).

Михайлов. Выезжая отсюда во Владикавказ для разрешения земельного вопроса с комиссией, мы подробно не знали о тех претензиях, какие имеет Горреспублика по отношению к Кабарде, и только уже там после нескольких заседаний, а они были в течение 3-х дней, мы начали понимать, что от нас хочет Горреспублика и что думает делать комиссия. Нам самим трудно было ориентироваться, и мы выехали сюда, чтобы посоветоваться и получить от Вас директивы и указания.

Горская Республика задалась мыслью как-нибудь разбогатеть землей за счёт кого угодно. Сейчас сессия будет разбирать претензии Горской Республики к Чечне, к Тергубернии и Кабарде, что она желает получить от Чечни и Терской губернии, нам неизвестно.

Что касается Кабарды, так Горская Республика желает получить следующие земли: почти всю Закурпскую часть в районе Малой Кабарды, большинство помещичьих участков внутри Малой Кабарды между Курпом и Терском, большее количество мелких участков в Нальчикском округе, находящихся в пользовании русских хуторян, в Урванском округе огромную площадь кабардинского лесничества, юртовые земли Лескена 1-го и Коголкина, часть земель

станции Котляревской и, наконец, даже под Кисловодском в Баксанском округе в районе селения Кармово около 10-ти участков, площадью примерно до 2 000 десятин. В последний день нам были переданы новые претензии, частью с указанием литеров участков, а большая часть 1-2-3-5-10-20 десятин только с указанием фамилии арендаторов из юртовых земель кабардинских селений, месторасположение которых точно определить не предоставляется возможным. По постановлению сессии и по заявлению представителей Горской Республики мы должны были бы ещё получить после отъезда последние заявки, которые поручены нами взять тов. Месяцу.

В общем, претензий Горской республики к Кабарде заявлено около 100 000 десятин. Наркомзем Горской республики со всем своим штатом после постановления ВЦИКа, очевидно, до сего времени занят разборкой архивов Наркомзема и нотариальных контор и отыскивает, когда какой осетин купил или арендовывал землю, независимо от того, когда это было, и эту землю считать собственностью Горской Республики. Таким путём и составлены те 100 000 десятин, на которые и сделана заявка. Ко всему этому Горская Республика, работая полным темпом, готовилась минимум полтора месяца, а нам комиссия заявила, чтобы мы немедленно приступили к работе. На это мы заявили, что этого сделать не можем, а поставьте и нас в приблизительно такие же условия.

Все границы Кабардинской области, какие считаются у нас, там не признают и считают по своему и многие граничащие с Горской Республикой кабардинские селения считают своими и вводят там свои исполкомы. На это нами было заявлено, что до тех пор, пока мы все не начнём одинаково понимать границы, мы разговаривать не можем и не будем.

Одно из селений русский хут. Киевский мы уже отсудили, Лескен 1-й временно сделали условно сомнительным. Во многом ставит препятствие постановление ВЦИКа, туманно отредактированное, так что неизвестно, какие земли могут оспариваться: помещичьи или чрезполосные наделы, или юртовые, и оказывается, что в некоторых районах можно оспаривать и юртовые, так например, сел. Урух, хут. Сухотского и Раздольного, где оспариваются все юртовые земли в разное время мелкими участками, арендованные осетинами, частью проживающих в несомненных кабардинских селениях.

Состав комиссии для решения такого серьёзного по своим последствиям вопроса недостаточно авторитетный, тем более, что председатель беспартийный, один из членов уже был в прошлогодней комиссии по пересмотру границ и все время сбивается на пути работ прошлой осуждённой ВЦИКом и сама вся комиссия необъективно рассматривала вопрос, а помогала только горским представителям. Один из членов комиссии Горской делал неоднократные нападки на нас и читал наставления и вообще вёл себя не совсем корректно.

Когда мы начинаем доказывать и просим принять во внимание то или иное обстоятельство, нам заявляют, что наши доказательства являются срывом работы, это говорит, что они пристрастно относятся и создают условия и выносят постановления, ставящие нас в невозможное положение.

Принимая во внимание бывшие случаи в Крупском районе и Лескене 1 нетактичность Горреспублики – помощь переселенцам и посылка вооружённых в Лескен отрядов, памятуя, что маленькая неосторожность, нетактичность усилит волнение и возбуждение среди крестьянства Кабарды и все это создаст положение настолько трудное и серьезное для Кабарды, что уже руководящие слои не смогут, как это было до сих пор, справиться с стихией. Мы заявили просьбу сессии сделать перерыв до 17 июля с обязательством делать подготовительную работу в этот промежуток времени, дабы иметь возможность приехать в Нальчик и посоветоваться с вами, но и на это получили отказ и обвинение в попытке сорвать работу. После этого мы единогласно решили, что наша работа невозможна.

Мидов. Мотивом к созданию такого положения послужило то, что все архивы бывшего Терского областного межевого управления находятся у них, а не один клочок земли не мог быть продан без межевого управления. Кроме того, все нотариальные архивы находятся также у них. Покупки осетинами земли у кабардинцев они берут во внимание, а кто после эту землю перекупил и кто ею пользовался до революции, они принять во внимание не хотят, притом они претендуют и на те земли, что осетины брали в аренду у кабардинцев одну, две или полдесятины, хотя бы аренда была и годичная.

Боровицкий. Во-первых, то, что выездная сессия не та, что была назначена ВЦИКом. Члены сессии, находящиеся в данное время в большинстве, принимали участие в подготовительных работах в Москве. Сейчас же все землеустроительные работы в участках, на которые имеются претензии, должны быть прекращены. Горская Республика собирается создать контрреволюционные условия, распуская слухи, что начинает усиливаться бандитизм, идущий преимущественно из Кабарды. Требуется выезд комиссии в 4 места и из-за небольшого клочка земли необходимо вызывать не менее 100 свидетелей, а это влечёт за собой полный срыв полевых работ.

Зубков. Вся эта история по своим политическим последствиям печальна и население будет относиться к Советской власти подозрительно, недоверчиво, что создаст хорошие условия для контрреволюционного элемента. Ведь то, что происходит между советскими Горской Республикой и Кабардой, однородно с тем, что происходило между меньшевистской Грузией и Дашнакской Арменией. Комиссия прислана для того, чтобы, объективно разбирая этот вопрос, решить его, а мы видим как раз обратное. Присланная комиссия разбирается в вопросе субъективно и ведёт себя грубо, ясно показывая свою симпатию одной стороне.

Калмыков. Этот вопрос поднимается неоднократно в продолжение нескольких лет и теперь я думаю он будет решён уже окончательно. Старая Кабарда имела границу до Дона и в силу нажима царского правительства отступала и отступала до тех пор, пока не перешла Малку и не задержалась в том уголке, где она сейчас находится. Около полутора миллиона кабардинцев должны были покинуть родину и уехать в Турцию. Несколько сот тысяч погибло в Чёрном море, и этот оставшийся уголок царское правительство закрепило за Кабардой. Для того, чтобы в будущем держать в руках этот народ, царское прави-

тельство приблизило к себе помещиков и князей кабардинцев за счёт кабардинских крестьян наделило их участками земли, и оно не ошиблось, князья оказались верными слугами правительства и держали крестьян в когтях. Помещики и князья продавали отведённую им землю всем, кто пожелает, и русским, и осетинам, и немцам, и так продолжалось до 1912 года.

Когда князья прожили свою землю, они отобрали у крестьян последний клочок земли, Зольские пастбища разделили между собой. Крестьяне восстали против князей, но это восстание было подавлено царскими войсками, и крестьяне ещё больше придавлены. В таком состоянии Кабарда находилась до 1917 года. Как только началась революция, князья были частью изгнаны, часть расстреляны, а земля распределена между всеми трудящимися Кабарды. Такие же частновладельческие земли были и у других национальных республик, но там изгнали русских крестьян, а у нас наделили землей всех, кто жил, не считаясь с национальностью, и за это про нас говорят, что мы имеем много земли. Но в тех местах, где действительно земли много – Кубань-Дон, все население пошло за белыми, а здесь крестьяне грудью стояли за Советскую власть, и ни одна мелкая народность не имеет такой заслуги перед революцией, как Кабарда, которая кровью своей завоевала свой же клочок земли.

В прошлом году сюда приезжала комиссия и много кабардинской земли отрезала и для Карачая, и для Балкарии, Кабарда не могла протестовать, так ее душил голод и нужно было как-нибудь спастись самой от голода. Теперь горские работники надумали разбогатеть и решили, что от Кабарды можно будет отрезать сто тысяч десятин, но для них безразлично, если они получают и тысячу десятин, они и этим будут рады. И перед Советским правительством вопрос нужно поставить ребром: оставить Кабарду в тех границах, какие за ней были закреплены царским правительством, и этого отказать Советское правительство не может. Если горские работники набрались нахальства требовать землю, принадлежавшую им несколько десятков лет тому назад, так Кабарда должна тоже требовать и Кубань, и Дон, и Ставропольскую губернию и несколько сот тысяч десятин Астраханских степей, ведь эти земли она когда-то занимала, так мы о таких землях говорить не можем и не будем. Но делать такую ломку, как отрезать от нас сто тысяч в тот момент, когда нами начаты колоссальные работы и по возрождению хозяйства и землеустроительные, это недопустимо. Мы должны перед Москвой поставить вопрос твёрдо, определенно и решительно – оставить нас в границах, признанных царским правительством и прирезать ст. Зольскую, Марьинскую и другие, входившие ранее в состав Кабарды.

Постановили:

1. Считать условия, при которых должна протекать работа сессии, исключительно неблагоприятно сложившейся для Кабарды по следующим мотивам:

а) Горреспублика сделала заявку во всех округах, приблизительно на 100 000 десятин, причём многие мерой 3-5-10 десятин, без точного указания района и литеры участка.

б) Горреспублика имела возможность начать подготовку материалов минимум полтора месяца полным ходом, используя как сведения от населения,

так и архивные и нотариальные и другие данные, которыми она только и располагает.

в) Постановление ВЦИКа недостаточно ясно отредактировано и потому неясно должны ли их претензии распространяться на участки бывш. помещичьи или на чрезполосные наделы Кабардинских селений и даже юртовые, на что сейчас огромные заявки.

г) Непризнание Горреспубликой границ землепользований Кабарды, граница бывш. северная часть Нальчикского округа (Кабарда в составе Горреспублики до выделения).

д) Наличие в составе сессии работников, участвовавших в старых комиссиях, вносящие старые и настоящие претензии (Горсков, Берзин)

2. Считать требование о возврате 100 000 десятин вопросом политической важности, могущим повести к чрезвычайным стихийным осложнениям в народах Кабарды.

3. Отметить, что уже до начала работ имеются действия со стороны Горреспублики, будоражающие крестьянские массы – случай с переселенцами осетинами в Курпском районе посылки вооруженных отрядов в 30 и 150 человек с пулеметами в Лескен.

4. Действие уполномоченных ЦИКа в сессии высшего контроля по земельным спорам одобрить.

5. Послать в Москву делегацию в составе: Михайлова, Боровицкого, Мидова, Фаддеева, представителей: Урванского округа, Малой Кабарды, ст. Змейской, сел. Хаевского и просить ЦК пересмотреть постановления президиума ВЦИКа и отменить.

6. Об участии в работах сессии ввиду невозможности быть равными с Горреспубликой на суде представителей отозвать, о чем уведомить сессию.

7. Землеустроительные работы в Малой Кабарде и Урванском округе продолжить.

Председатель Калмыков.
Секретарь Логин.

ЦДНИ КБР. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13. Л. 60–65.

№ 2. Доклад
на экстренном пленуме областного исполнительного комитета
Кабардино-Балкарской автономной области уполномоченного в комиссии ВЦИК по земельным спорам с Горреспубликой т. Мидова

25 августа 1923 г.

Прежде чем приступить к докладу о результатах работ Уполномоченного КабЦИКа в земельной комиссии ВЦИКа по разрешению земельных претензий Горреспублики по заявкам на 67 986 десятин я должен осветить земельное по-

ложение области, как постепенно отнимались от Кабарды принадлежащие ей земли.

Еще до революции распоряжением царского правительства было отведено из Кабардинских земель предгорной полосы 42 548 десятин взамен Зольских и Нагорных пастбищ Балкарии.

В 1918 году при социализации земель не трудового фонда, т.е. частновладельческих земель, также было отведено Балкарии 12 548 десятин, Карачаю 32 000 десятин. Оставшиеся недовольными представители Балкарии, Карачая, совместно с представителями Горреспублики стали вновь настаивать перед Центром на новых землях; причем Карачай сделал свои заявки около 100 000 десятин, Балкария около 50 000 десятин и Горреспублика на 109 000 десятин. Результатом чего была прислана комиссия ВЦИК под председательством тов. Дмитриева, которая проработала два месяца, после тщательного обследования Кабарды, Балкарии, Карачая и Горреспублики постановила: передать Балкарии еще 10 000 десятин, Карачаю 32 500 десятин и того по 1922 год из Кабардинских земель было отторгнуто 135 937 десятин. Претензии по заявкам Горреспублики были комиссией отвергнуты.

Горреспублика, не получив ничего от Кабарды, вновь стала всякими правдами и неправдами настаивать перед Центром о посылке новой комиссии. Действительно по постановлению Центра была назначена 10 октября 1922 года третья по счету комиссия под председательством т. Авдеева, но согласно протеста Кабардинской области комиссия отозвана и Кабарды была оставлена в ее дореволюционных границах.

В этот момент Кабарда считала вопрос о земельных притязаниях ликвидированными, приступила к проведению землеустроительных работ в области: сюда входит экономическое обследование и съемка земель некоторых районов, на что было затрачено более 5-ти триллионов. Затем был представлен Земельным Управлением землеустроительный проект, утвержденный ЦИКом, и приступили к проведению в жизнь по всем округам области, но совершить его не удалось.

По настоянию Горреспублики без ведома представителей Кабарды постановлением Центра была прислана новая комиссия, она именовалась выездной сессией Высшего Контроля по земельным делам, решения которой должны считаться окончательными, но в этой комиссии к великому сожалению не удалось не только миром разрешить спорные вопросы, но и вся работа комиссии не могла продолжаться дальше, главным образом по следующим причинам: 1. пристрастное отношение некоторых членов комиссии, 2. Невыносимые отношения представителей Горреспублики к заявкам, 3. Поведение Горреспублики вообще в момент работ комиссии: они сочли для себя возможным и, несмотря на то, что комиссия еще была далека до окончания своей работы, послать экспедиционный отряд в селение Лескен, насильственно переселять осетин из Южной Осетии в пределы малой Кабарды и т.п. — все это не могло создать необходимой мирной обстановки; работа была сорвана, комиссия была реорганизована, даны новые задания, изменены полномочия и в настоящее время мы имеем новую по счету пятую комиссию, на которую мы возлагаем большие

надежды в смысле проявления полной беспристрастности и понимания особенностей земельных отношений, их национальной окраски.

Работа этой новой комиссии началась в селении Лескен I-й. Ей необходимо было не только рассмотреть земельные заявки, но и собрать материал для разрешения вопросы об административном подчинении Лескена I-го. Последний вопрос можно считать главным, ибо от того или иного его разрешения само собою разрешаются и заявки, предъявленные Горреспубликой, не говоря уже о том, что вопрос об административном подчинении Лескена имеет колоссальное политическое значение для лескенцев – вот почему нами были приняты меры к первоочередной постановке этого вопроса комиссии ВЦИК.

Представители Горреспублики все время настаивали на приведении в исполнение той части инструкции ВЦИКа, в которой говорится, что впредь до окончательного разрешения вопроса, Лескен I-й остается в административном подчинении Горреспублики. По этому поводу состоялось объединенное заседание комиссии и заинтересованных сторон, и мы вполне были согласны с необходимостью провести указанную часть инструкции в исполнение и даже на собравшемся на следующий день общественном сходе мы категорически предложили гражданам сдать дела и печати вновь организуемому Горреспубликой Ревкому.

Но сход требовал лишь одного: произвести голосование, могущее занять не больше часа времени и затем немедленно сторонники Кабарды сдают исполком и подчиняются Ревкому. Комиссия же под влиянием настойчивых требований представителей Горреспублики не согласилось с такой постановкой вопроса, требовала немедленной организации Ревкома, проявив тем полное непонимание настроения народа и своего рода бюрократическое отношение к волнующему население вопросам. Требование комиссии было настолько категорически, что она предпочла лучше совсем не проводить голосование и прервать здесь свою работу, чем удовлетворить просьбу лескенцев; и все мы по указанию комиссии переехали в селение Средний Урух. Но все-таки удалось установить при подсчете числа присутствовавших на сходе, что на нем было 318 сторонников Кабарды и только 140 сторонников Горреспублики.

В Среднем Урухе нас ожидал новый и притом неожиданный сюрприз со стороны Горреспублики: здесь тоже происходило объединенное заседание по вопросу об административном подчинении Среднего Уруха и тут вдруг представитель Горреспублики заявляет, что Средний Урух, кстати сказать, высказавшийся за Горреспублику, они согласны передать Кабарде, а на переход Лескена I-го в Горреспублику они настаивают. Это явное и несуразное предложение вызвало общее возмущение, и мы сочли необходимым на другой же день вручить комиссии заявление за № 2, в котором отметили такое странное отношение представителей Горреспублики к вопросам об административном подчинении и обрисовали те последствия, которые могут возникнуть вследствие не организации в Лескене I-м власти в соответствии с желанием народа. Мы просили срочно войти во ВЦИК с представлением о предоставлении комиссии полномочий на создание в Лескене I-м, впредь до разрешения вопроса по существу, исполкома для сторонников Кабарды и ревкома для сторонников Горрес-

публики, а также поставить ВЦИК в известность, что наше заявление во ВЦИКе по желанию Лескена I-го перейти в Кабобласть подтвердилось. Несмотря на то, что мы просили комиссию уведомить нас о мерах, принятых ею по нашему заявлению до сего времени нам ничего не сообщалось.

Здесь кстати считаю уместным и необходимым отметить следующее... В Лескене I-м комиссия нас уведомила, что, желая избежать какого-либо давления на сход, она решила не допускать присутствовать в нем представителей спорящих сторон.

Наша делегация это приняла к исполнению и на сход не появлялась, а между тем представитель Горреспублики т. Саламов совершенно открыто присутствовал на сходе, умело руководил своими сторонниками, и комиссия не сочла нужным не только его устранить, но и сделать ему какое-либо замечание. Далее в Среднем Урухе комиссия постановила допрашивать всех свидетелей без участия представителей сторон. Это требование нами было исполнено. Однако представители Горреспублики присутствовали при проверке доказательств и опять-таки без всякого протеста со стороны комиссии.

Но перехожу к докладу.

В Среднем Урухе нами даны возражения по заявкам Лескенского района и предъявлены в свою очередь заявки Горреспублики приблизительно на 5 340 десятин. Ввиду того, что горцы продолжали предъявлять все новые заявки, а комиссия требовала немедленного предоставления возражений или признания заявок, мы принуждены были вручить комиссии два заявления: в одном из них (за № 12) мы требовали предоставления нам двухнедельного срока на подготовку материала, основываясь на том, что ВЦИК дал комиссии один и половина месячного, а не месячный, срок для окончания работ лишь имея ввиду наше ходатайство о предоставлении нам необходимого времени для собирания материалов; в другом (№ 13) требовали установления предельного срока на предъявление Горреспубликой заявок.

Комиссия отказала нам в предоставлении отсрочки на собирание материалов и тут же поставила нам в известность, что на станции Котляревской 18 августа назначена проверка доказательств по всем остальным районам и это несмотря на наше заявление в том, что по Котляревскому району заявки Горреспублики нами не проверялось и материал еще не собран.

Возвращаясь 17 августа в г. Нальчик, мы в селении Старый Лескен получили сведения о приходе в Лескен I-й экспедиционного отряда Горреспублики, совершающего насилие над гражданами – приверженцами Кабарды. Мы тотчас же отправили начальнику отряда требование о прекращении арестов, возлагая на него ответственность за все последствия.

На станции Котляревской наша делегация, обсудив создавшиеся условия работы, решила предъявить комиссии ультимативное требование, в котором настаивали на отозвании отряда Горреспублики из Лескена I-го, чтобы дать тем возможность сторонникам Кабарды возвратиться из лесов домой и спасти погибающий урожай и 2-е, на обследование комиссией каких-либо двух селений из Горреспублики и Кабарды для выяснения фактического состояния, хозяйственного положения и землепользования. Это обследование имело бы громад-

ное значение и наглядно показало бы насколько действительно Горреспублика нуждается землей и пр.

Комиссия отказала нам в удовлетворении этих требований, и мы 20 августа за № 22 послали ей заявление, в котором поставили ее в известность, что так как требования наши не удовлетворены, то делегация Кабобласти принуждена воздержаться от участия в работах комиссии впредь до получения от КабЦИКа дополнительных полномочий.

21 августа наша делегация прибыла в гор. Нальчик.

УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 72. Л. 3–5.

**№ 3. Прения по докладу тов. Мидова
на экстренном пленуме областного исполнительного комитета
Кабардино-Балкарской автономной области**

25 августа 1923 г.

Тов. Михайлов. Та позиция, которая занята представителями власти Горреспублики при разрешении такого серьезного в условиях Кавказа вопроса, как земельный вопрос, при потворствовании населения Горреспублики устанавливать на кабардинских землях земельные границы и отмечать ветками предполагаемый отход от Кабарды земель, не только потворствуемая, но и осуществляемая планомерно, создает в области чрезвычайно неустойчивое положение и сильное волнение среди крестьянских слоев области.

Сейчас возле этого вопроса идет целая чехарда, все потеряли голову, вся работа приостановилась, созданное тяжелым трудом нормальное положение и работа в области сведены на нет.

Селение Лескен, бывшее в течение 45 лет в составе Кабарды, не желая быть в составе Горреспублики, т.к. население чувствует, что административное подчинение Владикавказу при отсутствии экономического тяготения и при невозможности даже быть связанным из-за отделяющих Лескен от Владикавказа горных хребтов, оно обречено на гибель, покоряется силой, туда вводятся отряды, которые постепенно усиливаются, население, видя репрессии за явное выражение быть в составе Кабарды, идет в лес, бросая все на произвол и разорение. Такая экзекуция и экономическое убийство совершаются над целым селением, которое само ни в чем не повинно, но вокруг которого разгорается спор.

Дальше. Свидетели из состава Горреспублики, проезжая по вызову комиссии по территории Кабарды, всюду говорят, что земля теперь их, т.е. ингушей и осетин, такая агитация до чрезвычайности будоражит население области и приводит к столкновениям...

...Меня до чрезвычайности удивляет не только необоснованность заявок Горреспублики, но даже предъявление своих претензий и на часть балкарских земель, с коей Горреспублика не соприкасается. Все это показывает, что очевидно Горреспублика хочет создать такие условия, в силу которых в Кабарде создалась бы анархия и можно было бы воспользоваться этим моментом.

Пленуму ЦИК надо обсудить этот вопрос, так как положение очень серьезно, надо обратить на это положение внимание Центра, чтобы он не такими путями разрешил этот вопрос, так как втягивание крестьянской массы в разрешение вопроса путем привлечения свидетелей с той и другой стороны, поднимает массу на враждебную активность, чреватую последствиями в наших горских условиях.

Я боюсь, что такой подход к решению (отрез Карачаю, Горреспублике) может создать то, что те достижения партийных и советских органов, которыми может гордиться Кабарда, пойдет насмарку.

Тов. Боровицкий. Констатируя чрезвычайно напряженное политическое состояние области, создавшееся вокруг работ комиссии, подогреваемой наглостью представителей Горреспублики, я не могу не отметить и того экономическо-хозяйственного урона, который претерпевает область.

За три года советского строительства пятый раз в разгар крестьянских полевых работ приостанавливается всякая работа. И мне нередко приходилось слышать вопросы: «Когда же кончат нас мучить, когда мы начнем сеять? Вы кричите об увеличении запашки, а когда приходит сбор, нас начинают делить и отбирать землю». Это действительно так, если наша работа будет дальше так продолжаться в таких условиях, мы ...потеряем всякое доверие к себе...

Тов. Мусукаев. Я никак не могу до сих пор понять, как это горские работники поднимают вопрос о малоземелье, ведь никто так не выиграл в земельном отношении от революции, как горцы: с самого начала революции Горская республика получила массу казачьих земель, остающихся до сих пор не обработанной и при таком положении говорить о малоземелье, это вводить всех в заблуждение.

Поражает и самая неправота разрешения земельного вопроса: Карачай весь в целом будучи одним из активных участников контрреволюционного движения получил себе в награду казачьи земли, забрал 65 000 дес. кабардинских земель... Кабардинцы, будучи одним их активнейших революционных народов, забрали княжеские земли, а теперь за свою активность должны передать эти земли Карачаю и Горской республике.

Я как представитель беднейшего крестьянства после таких решений не вижу никакого толка от революции.

Тов. Гемуев. Я удивляюсь хищничеству Горской республики, ведь за время революции они получили массу земель и теперь, очевидно, не удовлетворяясь этим, хотя полученные земли в известной части остаются не обработанными, стараются снова произвести захват.

Кабарда и Балкария активно боролись за революцию, Горская республика и Карачай были явно контрреволюционны, а теперь они пожинают плод чужих дел, вдобавок разграбив Кабарду.

Балкария, чувствовавшая малоземелье, получила мирным путем прирезку от Кабарды и теперь удовлетворена.

Да, и по существу, и кабардинское население слишком мало получило из частновладельческих фондов, так как они все были переданы при распределении земель иногороднему населению. При осуществлении еще отрезок нужно

заранее сказать, что здесь кабардинцам и балкарцам делать больше здесь нечего, надо уходить заранее, а не дожидаться, когда нас все равно погонят.

Тов. Акаев. Покушения на земли Кабардино-Балкарской области, большие достижения в этом вопросе Горреспублики я объясняю тем несогласием, которое существовало между кабардинцами и балкарцами.

Я виню в этом и товарища Калмыкова, который не побывал в Балкарии и нас разобщенных начинают теперь съедать.

Горреспублика забрала наши земли, скот и надо думать, что предъявят претензии на наших жен.

Тов. Зубков. У меня, да и, пожалуй, у всех остальных товарищей, сложился определенный взгляд, что Горреспублика, пытаясь разрешить экономический вопрос, не верно подходит к его осуществлению.

Вместо такого неверного антисоветского шага они должны были поставить вопрос об укреплении, развитии хозяйства внутри своей республики и вызвать население к хозяйственно-экономической работе так, как это сделала Кабарда.

Имея в виду все это, а также новые захваты (последняя телеграмма Президиума ВЦИК о предоставлении Карачаю Прималкинских пастбищ) нужно категорически протестовать против вопиющего безобразия, мы должны потребовать оставить нас в покое, нам нужно укрепить наше хозяйство, дать образование и т.д. Одним словом, нужна еще большая работа...

Вопрос в настоящий момент принимает большие размеры, массовый характер, сейчас как никогда нужны выдержка и спокойствие, нужна концентрация всего внимания и объединение всего населения, дабы оно не пошло на путь провокаций, не поддавалось неорганизованному массовому стихийному выступлению, объединилось вокруг советских и партийных органов.

Тов. Пачев. В момент переворота в начале 17-го года контрреволюция говорила: «Представители советской власти, вокруг которой вы группируетесь, Вас обманут, вы потеряете то, что имели при Николае Романове, говорим мы, что скот у вас заберут, заберут землю и так далее». Теперь контрреволюция ведет в этом направлении работу и лучшим доказательством является положение, создавшееся вокруг земельного вопроса.

Тов. Абуков. ...На эти наши заслуги Центр не обращает внимания и нас без конца в продолжение трех лет продолжают делить.

Надежд на Центр очень мало, нужно снова закреплять то, чего добились Кабарда, население этого требует.

Тов. Бесланеев. На местах начинается брожение, так как население в работе комиссии видит явный захват.

Все население, которое мне пришлось объехать, определенно заявляет, что оно не верит теперь ни советским, ни партийным органам и говорит, что ему пора теперь самому взяться за разрешение своих вопросов, так как видно, что в областном центре тогда, когда нас разоряют, занимаются только разговором.

Тов. Мусукаев. В настоящих притязаниях на кабардинские земли вина есть и товарища Калмыкова, который, руководя революционным движением Кабарды и Балкарии, говорил, что землю надо давать всем пришельцам вне зависимости от национальности. Это может быть нужно было делать в 1918 г., но

сейчас на этом играют. Земельный вопрос в связи с претензиями настолько назрел, что его надо теперь же решать, или сидящим здесь уходить.

Тов. Мидов. Я хочу отметить слова тов. Мусукаева, что не надо винить тов. Калмыкова за линию 18-го года, это не его линия, это выдержанная коммунистическая линия и благодаря ей и только ей сохранен тот глубокий интернациональный мир среди народов, населяющих Кабарду, который существует и поныне, и никто не может упрекнуть нас в нарушении этого мира.

Тов. Калмыков. Товарищи, сегодня у нас в действительности исторический день, действительно, не на словах и бумаге, чрезвычайное совещание. До сих пор в наших повестках совещания стояла масса вопросов, но такого большого, политически важного вопроса у нас еще не стояло. Нам на него надо обратить особо сугубое внимание, надо подойти со всей серьезностью.

Дело революции, дело перестройки, ломки всех старых устоев, дело хозяйственного строительства – большой крест, который мы на себя взяли, нести который нам придется еще очень долго, может быть, и при более трудных условиях, одно это уже заставляет и обязывает нас не отпускать руки в трудные минуты, не отчаиваться и твердо идти по раз predetermined пути.

Товарищи вскользь упоминают о разочаровании революцией, об этом могут говорить мягкотелые, непонимающие, что значит революция, не предвидевшие всех трудностей на этом пути. Нам этот крест, повторяю, придется еще долго нести. Не думаю, что тов. Мусукаев обвиняет меня за линию 18 года, ведь, когда в 18 году сюда стекалась со всех сторон контрреволюция, она для своих целей начала работу с разжигания ненависти и русскими и др. национальностями, призывая к поджогам, разграблению и изгнанию.

Я тогда говорил, что бедняк русский, осетин, кабардинец и т.д. не враг, что их общий враг помещик, князь, что их победа возможна только тогда, когда они в полном единении без различия национальностей поведут борьбу со своими классовыми врагами, они достигнут побед. Это была совершенно правильная линия 18 года, ее мы продолжаем и будем продолжать, результат этой линии у нас налицо, у нас нет национальной розни, у нас нет ни одного разоренного хозяйства, ни русского, ни немца, ни ингуша.

Таким образом, говорить, что моя линия сохранения интернационализма послужила следствием и захвату кабардинских земель не верно.

Относительно моего непосещения Балкарии, то товарищам балкарцам хорошо известно, как я был близко связан с балкарской массой до 20-го года, об этом нужно посмотреть Тифлисские архивы, но с момента выделения Балкарии, я правда, туда не ездил, я хотел дать окрепнуть балкарским работникам, поставить работу так, чтобы вся работа по Балкарии была проделана их руками, что должно было дать вес им в глазах масс, я же оставался здесь для них, т.е. балкарских работников хорошим помощником, поэтому я явно уклонялся от поездки по Балкарии и буду уклоняться, пока не будет самими балкарцами при нашей помощи проделана работа, это нужно для общей работы, это нужно для балкарской массы и товарищей балкарцев, возглавляющих работу.

Теперь коренной вопрос – земельный, вопрос серьезный, но небезнадежный. Товарищи правы, говоря, что в 17-18 гг. наши князья полевели, что они

после царского неравенства не хотели старого строя и вели агитацию против коммунистов, предупреждая об отобрании земель и т.д., и что крестьянство теперь начинает вспоминать это, это может быть и так, т.е. крестьянство темно, малокультурно, не понимает всего и нам надо на это реагировать, разъяснить сущую истину, настоящее положение вещей.

Мы сумели хорошо построить свой административный аппарат, подчинить и управлять жизнью области, но это может прорваться, так как такие истории повторяются без конца.

Я думаю, что у Центра в разрешении земельного вопроса нет определенной линии, если взять и собрать все материалы по этому вопросу и показать ему, то думаю, что он удивится той путанице и линии, которую он занял, разрешая такой сложный вопрос. Ведь если просмотреть эти материалы, то из них будет видно, что такие большие вопросы, как передача кабардинских пастбищ, предрешение передачи 70 000 десятин пашни Горской республике, передачи участков Балкарии, решается без нашего участия и, если высшему органу нужна наша реальная работа, связующее звено, мы будем работать, но, если он, решая вопрос без нас мыслит, и мы нужны ему как простая передаточная инстанция, мы в таких условиях работать не можем, нам почетных портфелей не нужно. Никто не сумеет Кабардино-Балкарскую область свести на нет, мы сумеем ее права отстаивать и сумеем разъяснить истину нашему Правительству.

Мы должны сохранить абсолютное равновесие. Ни одна капля крови не должна быть пролита.

Здесь прав тов. Зубков, говоря, что нужно всем объединиться вокруг партии и советского органа, удержать массу и общими усилиями доказать нашу правоту, надо поставить дело так, чтобы масса нас не отталкивала, а организуя и удерживая, доказывать нашу правоту.

УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 72. Л. 11–14 об.

№ 4. Протокол экстренного пленума областного исполнительного комитета Кабардино-Балкарской автономной области

25 августа 1923 г.

Присутствовали: члены облЦИка: Калмыков, Фаддеев, Колос, Настуев, Гемуев, Сокуров, Хачетлов, Ткаченко, Кокожев, Мидов, Мусукаев, Бесланев, Боровицкий, Пачев, Абаев, Перфильев, Абуков, Зубков, Искандеров.

Кроме членов облисполкома присутствуют представители сельисполкомов области.

Председательствует т. Калмыков, секретарь Боровицкий.

Повестка дня:

1. Земельный вопрос и создавшееся положение области в связи с притязаниями Горреспублики и Карачая.

Слушали: Доклад представителя в комиссии ВЦИК по решению земельных споров между Кабардой и Горреспубликой. Докладчик т. Мидов.

Постановили: Констатировать, что:

1. Кабарда обеспечена землей менее многих областей и губерний Юго-Востока в процессе революции и решениями ВЦИКа должна была уступить из своих скудных фондов значительные площади соседям всего 200 тысяч десятин.

2. Ныне 5-я комиссия ВЦИК прибыла в Кабарду для обследования претензий Горреспублики, которые достигают 70 тысяч десятин пахотных земель, разбросанных по всем округам Кабарды и частью даже принадлежащих Балкарии.

3. Кабарда честно выполнила обязательство перед трудящимися и добытые революцией помещичьи земли в большей своей части розданные русским, немцам, осетинам, болгарам и т.п., наделы которых и душевая норма одинакова с кабардинской.

4. Кабарда не отказывалась и не отказывается от пересмотра заявлений живших на ее территории граждан всех национальностей и удовлетворила трудящихся...

Констатируя указанные факты:

...2. Считать, что выполнение постановления Президиума ВЦИКа по передаче Горреспублике частновладельческих участков и Карачаю Кабардинских Прималкинских пастбищ невозможно и невыполнимо.

3. Принять все меры и обязать представителей округов и мест успокоить население и удалить все то, что может вызвать стихийность взрыва на местах, организовав массу вокруг советов.

4. Категорически настоять перед Президиумом ВЦИКа о необходимости раз и навсегда прекратить всякие попытки соседних областей решать трудности их строительства путем обогащения за счет Кабарды.

5. Предложить окрисполкомам принять меры к точному выяснению земель в соседних областях, бывших в аренде у кабардинцев до революции и теперь.

6. Обязать Президиум ЦИК силами и средствами за счет селений добиться спокойствия, охранить интересы Кабарды и Балкарии не только от притязаний на землю, но самыми решительными мерами, вплоть до мобилизации большей части населения, прекратить бесконечные грабежи осетин, ингушей и Карачая.

7. Ввиду чрезвычайно тревожного положения в области... настоять перед Краем о немедленном приезде в Кабарду Предкрайэкономсовета и секретаря Югвостбюро.

Председатель Калмыков
Секретарь Боровицкий

УЦГА АС КБР. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 72. Л. 1–2.

Информация об авторах

К.Ф. Дзамихов – доктор исторических наук, профессор.

А.Г. Кажаров – доктор исторических наук, доцент.

Information about the authors

K.F. Dzamikhov – Doctor of Science (History), professor.

A.G. Kazharov – Doctor of Science (History), associate professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 15.05.2022 г.; одобрена после рецензирования 21.06.2022 г.; принята к публикации 28.06.2022 г.

The article was submitted 15.05.2022; approved after reviewing 21.06.2022; accepted for publication 28.06.2022.