

ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АРХЕОЛОГИЯ**Средневековая и новая история**

УДК 93/94(470.64)

Научная статья

DOI: 10.31143/2542-212X-2025-2-14-25

EDN: AGQZZQ

**НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРИСТАВСТВА МАЛОЙ КАБАРДЫ В 1830-1858 ГОДАХ****Азамат Русланович Беппаев**

Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик,
Россия, beppaev33@mail.ru

Аннотация. В статье исследованы некоторые направления деятельности приставства Малой Кабарды в 1830-1858 гг. В работе с опорой в основном на делопроизводственную документацию управления Центра Кавказской линии, управления Малой Кабарды и Кабардинского временного суда и в контексте сложившейся к тому времени системы учреждений локального судебно-административного контроля рассмотрены его административные, полицейские, судебные и некоторые другие полномочия. Обращается внимание на то, что в их задачи входило пресечение укрывательства лиц, совершивших преступления (абреков), наблюдение за санитарно-эпидемиологической обстановкой среди населения с целью предотвращения распространения инфекций, проведение предварительных следственных действий по уголовным делам, самостоятельное принятие решений по мелким правонарушениям и гражданским спорам, урегулирование земельных вопросов, сбор информации о принадлежности местных жителей к различным сословиям, предоставление руководству отчетности о движении денежных средств по приставству и т.п. Эти направления деятельности рассмотрены с учетом того, что пристав Малой Кабарды в пределах своих полномочий взаимодействовал как с вышестоящими (начальник Центра Кавказской линии), так и с другими должностными лицами и учреждениями (Кабардинский временный суд, начальник Сунженской линии и др.) для решения вопросов, выходящих за рамки его прямой административной подчиненности. Сделан вывод о том, что в 1830–1858 гг. приставство Малой Кабарды было важным звеном в системе управления Центральном Кавказом, сочетавшим в себе административные, полицейские, судебные и некоторые другие функции.

Ключевые слова: Центральный Кавказ, Малая Кабарда, Штаб войск Кавказской линии и Черномории, Центр Кавказской линии, пристав, приставское управление

Для цитирования: Беппаев А.Р. Некоторые направления деятельности приставства Малой Кабарды в 1830-1858 годах // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 2. – С. 14-25. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-2-14-25. EDN: AGQZZQ.

© Беппаев А.Р., 2025

Original article

**SOME AREAS OF ACTIVITY
OF THE BAILIFF OF MALAYA KABARDA IN 1830-1858**

Azamat R. BeppaevKabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia, beppaev33@mail.ru

Abstract. The article examines some areas of activity of the bailiff of Malaya Kabarda in 1830–1858. In the work, based mainly on the office records of the Office of the Center of the Caucasian Line, the office of Malaya Kabarda and the Kabardinsky District Court and in the context of the system of institutions of local judicial and administrative control that had developed by that time, its administrative, police, judicial and some other powers were considered. It is noted that their tasks included preventing the concealment of persons who had committed crimes (abrek), monitoring the sanitary and epidemiological situation among the population in order to prevent the spread of infections, conducting preliminary investigations in criminal cases, independently making decisions on minor offenses and civil disputes, resolving land issues, collecting information about the social status of local residents, providing management with reports on the movement of funds in the bailiff system, etc. These areas of activity were considered in light of the fact that the bailiff of Malaya Kabarda, within the limits of his authority, interacted with both higher-ranking officials (the head of the Caucasian Line Center) and other officials and institutions (the Kabardian Temporary Court, the head of the Sunzha Line, etc.) to resolve issues that went beyond his direct administrative subordination. It is concluded that in the period from 1830 to 1858, the administration of Malaya Kabarda was an important link in the management system of the Central Caucasus, combining administrative, police, judicial, and other functions.

Keywords: Central Caucasus, Malaya Kabarda, Headquarters of the Caucasian line and Chernomoriya troops, Center of the Caucasian line, bailiff, bailiff's office

For citation: Beppaev A.R. Some areas of activity of the bailiff of Malaya Kabarda in 1830–1858. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2025. – № 2. – P. 14–25. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-2-14-25. EDN: AGQZZQ.

© Beppaev A.R., 2025

Введение

В 1830–1858 гг. приставство Малой Кабарды занимало важное место в системе локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе. Пристав по-прежнему выполнял роль посредника между российской властью и местным населением, а приставское управление было важным механизмом инкорпорации населения региона в политико-правовое пространство Российской империи. Исследование основных направлений его деятельности дает возможность рассмотреть особенности развития российского аппарата государства в этом регионе в одних из сложнейших периодов истории региона и народов, его населяющих. Деятельность приставства Малой Кабарды была многогранна и охватывала широкий спектр вопросов от поддержания общественного порядка до урегулирования споров между местными жителями. Пристав, как представитель российской власти в регионе, должен был учитывать местные обычаи и традиции, чтобы эффективно управлять территорией и предотвращать конфликты. Поэтому изучение истории приставства Малой Кабарды позволяет лучше понять процессы интеграции народов Центрального Кавказа в состав Российской империи, а также особенности развития институтов российской государственности на юге страны.

Основные направления деятельности приставского управления Малой Кабарды в 1830–1858 гг. до сих пор не становились предметом специального исследования. Хотя некоторые его аспекты так или иначе затрагивались в работах кавказоведов по социально-политической истории Центрального Кавказа второй четверти XIX в. [Абазов 2016; Абазов 2023а; Абазов 2023b; Абазов, Нахушева 2020; Адыги 2022; Алхасова 2021; Алхасова 2022; Алхасова 2023; Алхасова 2024; Века 2017; Казаков 2006; Калмыков 2007; Кушхабиев, Журтова, Алхасова 2024; Марзей 2021; Нахушева 2020]. Тогда как в архивах страны хранится достаточно большой материал, позволяющий уточнить и подробно охарактеризовать основные направления деятельности приставского управления Малой Кабарды в это время. В ходе исследования были изучены в основном материалы Управления Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (далее. – УЦГА АС КБР (Ф. И-8 «Управление Малой Кабарды» (1845–1857 гг.), Ф. И-16 «Управление Центра Кавказской линии» (1845–1857 гг.), Ф. И-23 «Кабардинский временный суд»). Их анализ дает возможность подробно изучить основные направления деятельности приставского управления Малой Кабарды в указанный период, рассмотреть его штатную структуру, порядок финансирования и основные направления деятельности.

Результаты исследования

В 1830–1858 гг. на Кавказе функционировала целая сеть приставских управлений, подведомственных начальникам определенных дистанций Кавказской линии. И.Р. Марзей установила, что «в это время на подведомственной Центру и Левому крылу Кавказской линии территории функционировали следующие приставства и управления: Главное приставство горских народов бывшего Владикавказского округа; приставство урусбиевского, чегемского, хуламского и балкарского народов; малокабардинское приставство; дигорское приставство; приставство алагирских и куртатинских народов; приставство назрановского народа; приставство карабулаков и чеченцев; кумыкское приставство; костековское приставство; аксаевское приставство; приставство надтеречных чеченцев и брагунского народа. Кроме того, в эту систему были включены 2 старшины галгаевского народа; 2 знаменщика назрановского народа» [Марзей 2021: 117].

Документально подтверждается, что малокабардинское приставство функционировало с начала 30-х гг. XIX в. до 1858 г. В разные годы приставство Малой Кабарды попеременно возглавляли капитан Е.А. Бекович-Черкасский, майор Ф.А. Бекович-Черкасский, подпоручик А.Ш. Абаев, сотник М.В. Дыдымов, хорунжий Тефов, майор Анастасьев, штабс-капитан Ф.П. Диков, сотник Тургиев и т.д. И.Р. Марзей считает, что «малокабардинское приставство стало правопреемницей реорганизованного в 1822 г. приставства кабардинского народа» [Марзей 2021: 120]. С этим отчасти можно согласиться, т.к. с 1822 г. функции пристава в отношении населения Большой Кабарды выполнял Кабардинский временный суд. И с этого времени приставского кабардинского народа, учреждённое в 1769 г. в прежнем виде перестало существовать. Однако до настоящего времени практически не сохранилось сведения о функционировании приставства Малой Кабарды в середине 20-х гг. XIX в., равно как и нет источников об его учреждении

на рубеже 20-х – 30-х гг. XIX в. и до сих пор не обнаружено инструкции либо другого учредительного документа, определявшего его права и обязанности. Функционирование приставства Малой Кабарды с начала 30-х гг. XIX в. до 1858 г. – данность, отраженная в широком массиве делопроизводственной документации.

Приставы Малой Кабарды были подведомственны начальнику Центра Кавказской линии (а в 1857–1858 гг. – начальнику Левого фланга Кавказской линии) и обладали значительными полномочиями. В их задачи входило пресечение укрывательства лиц, совершивших преступления (абреков), наблюдение за санитарно-эпидемиологической обстановкой среди населения с целью предотвращения распространения инфекций. Кроме того, они проводили предварительные следственные действия по серьёзным уголовным делам. При этом приставы имели право самостоятельно выносить решения по мелким правонарушениям и гражданским спорам, не требующим сложного разбирательства. Пристав принимал участие в урегулировании ряда земельных вопросов, осуществлял сбор информации о принадлежности представителей подведомственного населения к различным сословиям, реализовывали меры, направленные на предотвращение правонарушений, а также предоставляли вышестоящему руководству отчетность о поступлении денежных средств в общественную сумму. Ранее мы установили, что в 1848–1849 гг. пристав Малой Кабарды обладал некоторыми полномочиями по ведению малокабардинской общественной суммы и определили каналы пополнения и расходования ее средств, а также то, что основной ее доход составляли денежные сборы с населения региона «за вывоз леса за пределы Кавказской линии для продажи, штрафы за преступления и средства от продажи имущества местных жителей, самовольно переселившихся из региона проживания на неподконтрольные российской власти территории» [Беппаев 2025: 15].

Анализ документов показывает, что с начала 30-х гг. XIX в. до 1858 г. приставство Малой Кабарды играло важную роль в управлении коренным населением региона и занимало одну из ключевых позиций в системе учреждений локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе. Поэтому, полагаем, что наиболее наглядное представление о его деятельности можно получить на основе изучения наиболее типичных примеров из практики.

Так, пристав Малой Кабарды в пределах своей компетенции взаимодействовал с должностными лицами и учреждениями, не состоящими с ним в административной зависимости. Например, в 1847 г. с начальником Сунженской линии [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 2. Л. 14] по вопросам решения споров на почве имущественных отношений [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 2. Л. 14]. Такое взаимодействие документировалось в основном в форме отношений.

В конце 30-х – первой половине 40-х гг. XIX в. Кабардинский временный суд и пристав Малой Кабарды был вовлечен в активное обсуждение вопросов о принятии мер предосторожности против вторжения Шамиля в Кабарду. В частности, пристав Малой Кабарды майор Анастасьев направлял в адрес начальника Центра Кавказской линии многочисленные рапорта по этой части, в которых оповещал о фактах принятия жителями подведомственной ему территории преступников под предлогом обычая гостеприимства [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп.

1. Д. 138. Л. 1 об.], предлагал принять конкретные меры по противодействию им, выражал мнения о количестве и оснащении вооруженных отрядов для ликвидации угроз их пребывания на вверенной ему территории и поимке преступников, направлял полученные от посылаемых им в Чечню лазутчиками сведения [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 39. Л. 40], сведения о намерениях групп сторонников Шамиля напасть на конкретные населенные пункты Малой Кабарды [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 39. Л. 55] и т.п. Позже преемник Анастасьева штабс-капитан Ильин направлял аналогичные рапорта о присутствии абреков на вверенной ему территории, посещения Малой Кабарды преступниками из других регионов и конкретных местах их размещения [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 138. Л. 9 об.]. Пристав ингушевских и карабулакских народов сотник Мистулов о неповиновении крестьян своим подвластным и неисполнении приказов пристава [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 138. Л. 3 об.]. Начальник Центра Кавказской линии в ответ на каждый рапорт предлагал исполнить конкретные предписания. Некоторые из получаемых сведений начальник Центра Кавказской линии направлял в штаб войск на Кавказской линии и Черномории.

В некоторых случаях на приставов налагалась обязанность о приведении в исполнение решений Кабардинского временного суда, если ответчики проживали на подведомственной им территории. В этом случае суд сообщал о принятом решении начальнику Центра Кавказской линии, а тот в свою очередь адресовал приставу соответствующее предписание, в котором приводилась суть дела (спора, конфликта) и содержались сведения о мере наказания. Например, 11 декабря 1845 г. было приставу Малой Кабарды было направлено предписание начальника Центра Кавказской линии, в котором говорилось о необходимости взыскать 130 руб. сер. в пользу князя Тлостаналиева с жителя Малой Кабарды Б. за похищенную его братом абреком У. лошадь [УЦГА АС КБР. Ф. И-23. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 1]. В свою очередь пристав по получении предписания направил для исполнения решения Кабардинского временного суда урядника [УЦГА АС КБР. Ф. И-23. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 2]. Сведения об исполнении решения суда и предписания начальника Центра Кавказской линии фиксировались в виде расписки ответчика и потерпевшего (истца), о чем пристав сообщал начальнику в соответствующем рапорте.

Одной из обязанностей пристава Малой Кабарды в 1848 г. была организация охраны Военно-Грузинской дороги от всяческих посягательств жителей подведомственных аулов. Например, в предписании начальника Малой Кабарды приставу Малой Кабарды от 1 апреля 1848 г. отмечалось: «препровождая при сем расписание о числе караулов, имеющих заняться в Малой Кабарде жителями подведомственных вам аулов, предписываю Вашему благородию согласно оногo распорядиться немедленно назначить определенное из каждого аула число людей, отправить их на назначенные места и наобласти, чтоб в каждом пункте находилось непременно полное число людей. В противном случае если кто из кабардинцев не явится в караул, то с него будет взыскано с штрафованием 1 быка...» [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 22. Л. 21–21 об.].

Большой объем работы малокабардинский пристав выполнял в области обеспечения и содействия расследованию преступлений. Чаще через его посредство

фигуранты уголовных дел приглашались для разбирательств в соответствующие инстанции. Например, в 1847 г. начальник Центра Кавказской линии направил предписание начальнику Малой Кабарды полковнику Эристову, в котором распорядился вызывать к нему трех местных жителей, уличенных в краже быка [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 32. Л. 2]. В свою очередь Эристов направил это предписание для непосредственного исполнения приставу Малой Кабарды хорунжему Тургиеву [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 32. Л. 2 об.]. В 1836 г. пристав Малой Кабарды Бекович-Черкасский участвовал в решении споров по вопросам конфискации имущества у жителей Малой Кабарды, выселенных за уголовные преступления [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 20]. Также приставы оказывали содействие в поимке бежавших из других регионов Кавказа правонарушителей. Например, пристав Малой Кабарды Анастасьев 24 мая 1841 г. рапортовал и.д. начальника Центра Кавказской линии о поимке жителя Чечни, подозреваемого в связях с Шамилем [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 99. Л. 3]. В апреле 1845 г. пристав Малой Кабарды капитан Диков направлял рапорта начальнику Центра Кавказской линии со сведениями о привлечении к ответственности жителей подведомственной ему территории за кражу лошадей [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 460. Л. 4], о розыске сына князя Мисостова [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 441. Л. 1] и др. В 1851–1852 гг. начальник ЦКЛ состоял в переписке с приставом Малой Кабарды сотником Тургиевым по вопросу о привлечении к ответственности холопа В. за убийство черкеса Г-ва [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 1143]. В решении этого вопроса пристав Малой Кабарды выступал в качестве лица, проводившего допросы участников разбирательства, отвечавшего за их доставление к местам разбирательства спора, оповещал начальника Центра Кавказской линии о ходе расследования по делу и т.п.

Пристав за свою работу получали жалование, их деятельность обеспечивал аппарат в составе (в некоторых случаях) помощника, письмоводителя и др. Так, например, в 1839 г. пристав Малой Кабарды получал жалование по чину за счет средств экстраординарной сумму по 100 руб. по предписанию корпусного командира, а, например, дигорский пристав – из экстраординарной суммы по 150 руб. [Административная интеграции... Т. II. Ч. III. 2024. С. 49].

Иногда в составе приставского управления работали штатные переводчики. В 1847 г. иерархия административных структур просматривается на основе анализа вопросов назначения переводчика в приставское управление Малой Кабарды [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 35. Л. 1]. Так, например, 30 июня 1847 г. управление начальника Малой Кабарды уведомило пристава Малой Кабарды поручика Тургиева о том, что к нему в переводчики был зачислен казак М., который обязан был находиться там постоянно по должности [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 35. Л. 1]. В отношении генерал-майора Филипсона генерал-майору Нестерову от 22 февраля 1847 г. сообщалось о том, что «штатом, составленном для магометанских народов при подведомственном Вашему Преосвященству приставе Малой Кабарды положено иметь штатного переводчика» [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 35. Л. 2]. Здесь же отмечалось, что в большинстве случаев переводчики при приставах назначались из числа казаков [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 35. Л. 2]. В надписи на предписании начальника Малой Кабарды

пристав Малой Кабарды Тургиев сообщал, что «переводчика при приставском моем управлении ныне не имеется совершенно ни их какого сословия, равно и прежде не имелось, а как в таковом указывает самая надобность...» [УЦГА АС КБР. Ф. И-8. Оп. 1. Д. 35. Л. 2 об.].

Кадровый состав малокабардинского приставства мог меняться в зависимости от необходимости. Решение принимало высшее военное начальство в регионе после определенных обсуждений. Например, в 1852–1853 гг. начальник Центра Кавказской линии вел переписку с приставом Малой Кабарды о назначении ему помощника [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 1287]. Назначение помощников приставов обсуждалось на уровне начальника Центра Кавказской линии на основании представления пристава. Как правило, на должности помощников приставов выдвигались офицеры российской армии, зарекомендовавшие себя на службе и имевшие опыт службы на Кавказе. Следует отметить, что просьбы от частных приставов о назначении им помощников в адрес начальника Центра Кавказской линии исходили часто. Например, в 1852 г. пристав балкарских и других горских народов в рапорте начальнику Центра Кавказской линии просил назначить ему двух помощников (от балкарского общества корнета М. Айдебулова и хуламского общества юнкера У. Шакманова) [УЦГА АС КБР. Ф. И-22. Оп. 1. Д. 1287. Л. 1–1 об.]. Основной мотив просьбы – скопление большого количества дел, в результате – замедление сроков их исполнения. Следует отметить, что начальник Центра Кавказской линии удовлетворил просьбу балкарского пристава [УЦГА АС КБР. Ф. И-22, оп. 1, д. 1287. Л. 2], причем в ответе не уточнялись никакие дополнительные условия их назначения помощниками (изменение штатной структуры пристава, оплата жалования работы помощников и источники финансового обеспечения их деятельности и т.п.). Примечательно, что в данном случае это были местные жители, представители своих обществ, состоявшие на российской военной службе и имевшие воинские звания и чины.

В середине 30-х гг. XIX в. частные приставы взаимодействовали с Центром Кавказской линии по вопросам розыска и возвращения к месту жительства невольников. Так, например, 19 марта 1836 г. пристав Малой Кабарды майор князь Бекович-Черкасский обратился к начальнику Центра Кавказской линии с просьбой о возвращении невольника Карданова подвластного ему узденя Атажуко Абиева, который самовольно находился в Большой Кабарде в ауле князя Наурузова [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 16. Л. 2]. В качестве реакции на обращение начальник Центра Кавказской линии предписал Кабардинскому временному суду разыскать и возвратить невольника его владельцу [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 16. Л. 3]. Материалы дела показывают, что пристав Малой Кабарды и Кабардинский временный суд находились на одном уровне иерархии учреждений локального судебно-административного контроля, были наделены схожими полномочиями и выполняли аналогичные распоряжения надведомственного учреждения – управления Центра Кавказской линии. Отличия заключались лишь в территориальной подведомственности: к подведомственности Кабардинского временного суда относилось население Большой Кабарды; пристав Малой Кабарды, соответственно – население Малой Кабарды.

В 1851–1852 гг. начальник Центра Кавказской линии состоял в переписке с приставом Малой Кабарды сотником Тургиевым по вопросу о запрещении переселения холопа М-ва из аула князя Бековича-Черкасского [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 1139]. В деле содержится рапорт главного пристава чеченского народа майора Доможилова заведующему Левым флангом Кавказской линии [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 1139. Л. 1]. Командующий Левым флангом Кавказской линии решил вопросы с начальником Центра Кавказской линии посредством отношений, а основными исполнителями были подведомственные им приставы.

Кроме того, пристав сообщал начальнику Центра Кавказской линии о любых случаях природных катаклизмов, в особенности и тех, которые могли определенным образом повлиять на состояние и сбор урожая жителями подведомственной территории. Например, в 1855 г. пристав Малой Кабарды войсковой старшина Дыдымов рапортовал начальнику Центра Кавказской линии о нашествии саранчи на поля подведомственной ему территории и о гибели части урожая проса, мерах борьбы с саранчой (выжигание огнем), и о побочных эффектах (пострадавших хозяйствах от пожаров во время борьбы с ней) [УЦГА АС КБР. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 1365. Т. 2. Л. 185].

Заключение

Таким образом, в период с 1830 по 1858 гг. на Кавказе существовала разветвленная система приставских управлений, подчиненных начальникам дистанций Кавказской линии. Эти учреждения функционировали на обширной территории, подведомственной начальникам Центра, Правого и Левого крыльев Кавказской линии. Их деятельность была направлена на управление коренным населением этой местности, включая абазин, карачаевцев, осетин, кабардинцев, балкарцев, чеченцев, ингушей и др. В этой системе приставство Малой Кабарды занимало важное место, а его пристав был наделен широким кругом полномочий. Их функционал включал содействие местным жителям в разрешении земельных споров, установление социального статуса населения, профилактику преступной деятельности и информирование начальства о финансовых поступлениях в общественную сумму и т.п. Пристав Малой Кабарды взаимодействовал как с вышестоящими (начальник Центра Кавказской линии), так и с другими должностными лицами и учреждениями (Кабардинский временный суд, начальник Сунженской линии и др.) для решения вопросов, выходящих за рамки его прямой административной подчиненности. Пристав отвечал за предотвращение вооруженных вторжений на подведомственную ему территорию (например, Шамиля), борьбу с преступностью (поймка абреков, беглых преступников), поддержание порядка и организацию охраны важных объектов (например, Военно-Грузинской дороги). Он участвовал в исполнении решений Кабардинского временного суда, взыскивал долги и штрафы, содействовал расследованию преступлений, допрашивал участников разбирательств и обеспечивал их доставку. А регулярно предоставлял рапорты начальнику Центра Кавказской линии о различных событиях, происшествиях, настроениях населения, природных катаклизмах и т.д. Деятельность пристава Малой Кабарды была строго регламентирована

предписаниями вышестоящего начальства (Начальника Центра Кавказской линии). Работа приставского управления обеспечивалась аппаратом, включавшим помощников, письмоводителей и переводчиков. Пристав получал жалование за свою службу. В целом, пристав Малой Кабарды был важным звеном в системе управления регионом, сочетавшим в себе административные, полицейские и судебные функции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Абазов 2016 – *Абазов А.Х.* Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. – Нальчик: Общество с ограниченной ответственностью «Печатный двор», 2016. – 264 с.

Абазов 2023а – *Абазов А.Х.* Делопроизводственная практика Кабардинского временного суда: документальное измерение региональной интеграции народов Центрального Кавказа в 1822-1858 гг. // Новое прошлое. – 2023. – № 1. – С. 48-63.

Абазов 2023b – *Абазов А.Х.* Приставское управление балкарского народа в системе локального судебно-административного контроля на Центральном Кавказе в 1846-1858 годах // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 2(114). – С. 35-41.

Абазов, Нахушева 2020 – *Абазов А.Х., Нахушева И.Р.* Приставские управления на Северном Кавказе в последней трети XVIII – первой половине XIX века: эволюция деятельности // Научный диалог. – 2020. – № 8. – С. 287-300.

Административная интеграция... Т. II. Ч. III. 2024 – Административная интеграция народов Северо-Западного и Центрального Кавказа в состав Российской империи: Сборник документов и материалов. – 2-е переработанное и дополненное. – Нальчик: Кабардино-Балкарский научный центр, 2024. – 908 с.

Адыги 2022 – Адыги: Адыгейцы. Кабардинцы. Черкесы. Шапсуги. – Москва: "Наука", 2022. – 870 с.

Алхасова 2021 – *Алхасова Д.М.* Судебные полномочия начальника Центра кавказской линии в 30-50-е гг. XIX вв. // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 4. – С. 33-47.

Алхасова 2022 – *Алхасова Д.М.* Взаимодействие управления Центра Кавказской линии с региональными этноэлитами в 40-х годах XIX века // Научная мысль Кавказа. – 2022. – № 3 (111). – С. 67-73.

Алхасова 2023 – *Алхасова Д.М.* Порядок деконструкции военно-административного учреждения на примере упразднения Центра Кавказской линии в 1857 году // Научная мысль Кавказа. – 2023. – № 2(114). – С. 42-47.

Алхасова 2024 – *Алхасова Д.М.* Управление Центра Кавказской линии в административной системе и политической практике Российской империи в 30–50-е гг. XIX в.: Дис. канд. ист. н-к/ Нальчик, 2024. – 224 с.

Бепшаев 2025 – *Бепшаев А.Р.* Становление основ и методов управления народным капиталом на Центральном Кавказе в конце 1840-х годов (на примере малокабардинской общест-венной суммы) // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 1. – С. 15-26. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-1-15-26.

Века 2017 – Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.). – Нальчик: Институт гуманитарных исследований Кабардино-Балкарского Научного центра Российской академии наук, 2017. – 544 с.

Казаков 2006 – *Казаков А.В.* Адыги (черкесы) на российской военной службе. Воеводы и офицеры (середина XVI – начало XX вв.): биографический справочник. – Нальчик Эльфа 2006. – 394 с.

Калмыков 2007 – *Калмыков Ж.А.* Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX века). – Нальчик: Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г., 2007. – 232 с.

Кушхабиев, Журтова, Алхасова 2024 – *Кушхабиев А.В., Журтова А.А., Алхасова Д.М.* Проблемы политико-правовой интеграции Северного Кавказа в состав России в отражении делопроизводственной документации (по материалам опубликованных источников) // Электронный журнал «Кавказология». – 2024. – № 3. – С. 228-255.

Марзей 2021 – *Марзей И.Р.* Система приставских управлений на Северном Кавказе в 1769–1864 гг.: Дисс. канд. ист. н-к. – Нальчик, 2021. – 193 с.

Нахушева 2020 – *Нахушева И.Р.* Приставское управление в Кабарде в 1769-1858 гг.: динамика, полномочия, персоналии // Электронный журнал «Кавказология». – 2020. – № 3. – С. 60-78.

УЦГА АС КБР. Ф. И-16 – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики. Ф. И-16 «Управление Центра Кавказской линии» (1845–1857 гг.).

УЦГА АС КБР. Ф. И-23 – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики. Ф. И-23 «Кабардинский временный суд».

УЦГА АС КБР. Ф. И-8. – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики. Ф. И-8 «Управление Малой Кабарды» (1845–1857 гг.).

REFERENCES

ABAZOV A.KH. *Narody Tsentral'nogo Kavkaza v sudebnoi sisteme Rossiiskoi imperii v kontse XVIII – nachale XX v.* [The peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian Empire in the late XVIII – early XX century]. – Nal'chik: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu «Pechat-nyi dvor», 2016. – 264 p. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Deloproizvodstvennaya praktika Kabardinskogo vremennogo suda: dokumental'noe izmerenie regional'noi integratsii narodov Tsentral'nogo Kavkaza v 1822-1858 gg.* [Clerical practice of the Kabardian Provisional Court: a documentary measurement of the regional integration of the peoples of the Central Caucasus in 1822-1858]. In: *Novoe proshloe*. – 2023. – № 1. – P. 48-63. (In Russ.).

ABAZOV A.KH. *Pristavskoe upravlenie balkarskogo naroda v sisteme lokal'nogo sudebno-administrativnogo kontrolya na Tsentral'nom Kavkaze v 1846-1858 godakh* [Bailiff administration of the Balkarian people in the system of local judicial and administrative control in the Central Caucasus in 1846-1858]. In: *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. – 2023. – № 2(114). – P. 35-41. (In Russ.).

ABAZOV A.KH., NAKHUSHEVA I.R. *Pristavskie upravleniya na Severnom Kavkaze v poslednei treti XVIII – pervoi polovine XIX veka: evolyutsiya deyatel'nosti* [Bailiff offices in the North Caucasus in the last third of the XVIII – first half of the XIX century: the evolution of activity]. In: *Nauchnyi dialog*. – 2020. – № 8. – P. 287-300. (In Russ.).

Administrativnaya integratsiya narodov Severo-Zapadnogo i Tsentral'nogo Kavkaza v sostav Rossiiskoi imperii [Administrative integration of the peoples of the Northwestern and Central Caucasus into the Russian Empire]: *Sbornik dokumentov i materialov*. – 2-e pererabotannoe i dopolnennoe. – Nal'chik: Kabardino-Balkarskii nauchnyi tsentr, 2024. – 908 p. (In Russ.).

Adygi: Adygeitsy. Kabardintsy. Cherkesy. Shapsugi [Adygs: The Adygeans. Kabardians. Circassians. Shapsugi]. – Moskva: "Nauka", 2022. – 870 p. (In Russ.).

ALKHASOVA D.M. *Sudebnye polnomochiya nachal'nika Tsentra kavkazskoi linii v 30-50-e gg. XIX vv.* [Judicial powers of the head of the Center of the Caucasian line in the 30-50s of the 19th century]. In: *Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya»*. – 2021. – № 4. – P. 33-47. (In Russ.).

ALKHASOVA D.M. *Vzaimodeistvie upravleniya Tsentra Kavkazskoi linii s regional'ny-mi etnoelitami v 40-kh godakh XIX veka* [Interaction of the administration of the Center of the Caucasian line with regional ethnic elites in the 40s of the XIX century]. In: *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. – 2022. – № 3 (111). – P. 67-73. (In Russ.).

ALKHASOVA D.M. *Poryadok dekonstruktsii voenno-administrativnogo uchrezhdeniya na primere uprazhneniya Tsentra Kavkazskoi linii v 1857 godu* [The order of deconstruction of a military

administrative institution on the example of the abolition of the Center of the Caucasian Line in 1857]. In: Nauchnaya mysl' Kavkaza. – 2023. – № 2(114). – P. 42-47. (In Russ.).

ALKHASOVA D.M. *Upravlenie Tsentra Kavkazskoi linii v administrativnoi sisteme i politicheskoi praktike Rossiiskoi imperii v 30–50-e gg. XIX v.* [Management of the Center of the Caucasian Line in the Administrative System and Political Practice of the Russian Empire in the 1830s–1850s.]: Dis. kand. ist. n-k/ Nal'-chik, 2024. – 224 p. (In Russ.).

BEPPAEV A.R. *Stanovlenie osnov i metodov upravleniya narodnym kapitalom na Tsentral'nom Kavkaze v kontse 1840-kh godov (na primere malokabardinskoi obshchestvennoi summy)* [Formation of the Foundations and Methods of Managing Public Capital in the Central Caucasus in the Late 1840s (Based on the Example of the Malokabardian Public Fund)]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2025. – № 1. – P. 15-26. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-1-15-26. (In Russ.).

Veka sovместnoi istorii: narody Kabardino-Balkarii v rossiiskom tsivilizatsion-nom protsesse (1557–1917 gg.) [Centuries of Shared History: The Peoples of Kabardino-Balkaria in the Russian Civilizational Process (1557–1917)]. – Nal'chik: Institut gumanitarnykh issledovaniy Kabardino-Balkarskogo Nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk, 2017. – 544 p. (In Russ.).

KAZAKOV A.V. *Adygi (cherkesy) na rossijskoj voennoj sluzhbe. Voevody i oficery (se-redina XVI – nachalo XX vv.): biograficheskij spravochnik* [Adygs (Circassians) in Russian Military Service. Voivodes and Officers (mid-16th – early 20th centuries): Biographical Handbook]. – Nal'chik Jel'fa 2006. – 394 p. (In Russ.).

KALMYKOV ZH.A. *Integratsiya Kabardy i Balkarii v obshcherossiiskuyu sistemu upravleniya (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX veka)* [Integration of Kabarda and Balkaria into the All-Russian System of Governance (Second Half of the 18th Century – Early 20th Century)]. – Nal'chik: Respublikanskii poligrafkom-binat im. Revolyutsii 1905 g., 2007. – 232 p. (In Russ.).

KUSHKHABIEV A.V., ZHURTOVA A.A., ALKHASOVA D.M. *Problemy politiko-pravovoi integratsii Severnogo Kavkaza v sostav Rossii v otrazhenii deloproizvodstvennoi dokumentatsii (po materialam opublikovannykh istochnikov)* [Problems of political and legal integration of the North Caucasus into Russia as reflected in official documents (based on published sources)]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2024. – № 3. – P. 228-255. (In Russ.).

MARZEI I.R. *Sistema pristavskikh upravlenii na Severnom Kavkaze v 1769–1864 gg.* [The system of bailiff offices in the North Caucasus in 1769-1864]: Diss. kand. ist. n-k. – Nal'chik, 2021. – 193 p. (In Russ.).

NAKHUSHEVA I.R. *Pristavskoe upravlenie v Kabarde v 1769-1858 gg.: dinamika, polnomochiya, personalii* [The bailiff office in Kabarda in 1769-1858: dynamics, powers, and personalities]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2020. – № 3. – P. 60-78. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki. F. I-16 «Upravlenie Tsentra Kavkazskoi linii» (1845–1857 gg.) [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic. F. I-16 "Department of the Center of the Caucasian Line" (1845-1857).]. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki. F. I-23 «Kabardinskii vremennyi sud» [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic. F. I-23 "Kabardian Temporary Court".]. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki. F. I-8 «Upravlenie Maloi Kabardy» (1845–1857 gg.) [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic. F. I-8 "Department of Little Kabarda" (1845-1857)]. (In Russ.).

Информация об авторе

А.Р. Беппаев – аспирант Научно-образовательного центра.

Information about the author

A.R. Beppaev – postgraduate student at the Scientific and Educational Center.

Статья поступила в редакцию 09.04.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.06.2025 г.; принята к публикации 27.06.2025 г.

The article was submitted 09.04.2025; approved after reviewing 15.06.2025; accepted for publication 27.06.2025.