

Научная статья
УДК 93/930(470.64)
DOI: 10.31143/2542-212X-2025-4-90-103
EDN: CWLJLR

ПРОЕКТЫ И РЕАЛИИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СЛОБОДЫ НАЛЬЧИК В ГОРОД В 80-Е ГОДЫ XIX ВЕКА

Роман Дмитриевич Скрипкин¹, Марина Хабасовна Гугова²

^{1,2} Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
Нальчик, Россия

¹ roman.skripkin97@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-5574-6736>

² Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук, Нальчик, Россия, gugowa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3461-3011>

Аннотация. Статья посвящена анализу проекта преобразования слободы Нальчик в город в 1884–1899 гг. Особое внимание уделено роли местной администрации и общественных институтов в подготовке и реализации проекта, процедурным аспектам получения городского статуса, а также дискуссиям вокруг этого решения. Исследование истории данного проекта выявляет сложный процесс взаимодействия местного самоуправления и имперской администрации. В ходе изучения истории вопроса дан историографический обзор даты возникновения Нальчика как населенного пункта и как военной крепости, отражающий историю его развития, в рамках которого исследуется заявленная проблема. Цель исследования – на основе привлеченных документальных материалов и научных публикаций рассмотреть вопрос о ходатайствах населения слободы Нальчик изменить ее правовой статус, проанализировать выявленные архивные источники для реконструкции событий, связанных с попыткой слобожан получить экономические преференции за счет получения от российского государства иного юридического статуса. В статье сделана попытка сочетать изучение реконструкции модернизационного проекта с реальными социально-экономическими условиями жизни населения слободы: демографической динамикой, транспортной доступностью, земельно-правовым режимом, хозяйственной практикой. Поданный проект демонстрирует стремление жителей к городскому образу жизни, желание получить льготы, предоставляемые горожанам Российской империи, но он не сопровождался глубокой профессиональной проработкой юридических и финансовых последствий такой трансформации. В силу этого, столкнувшись с экономическими сложностями изменения правового положения слободы, горожане отозвали представленный проект.

Ключевые слова: Северный Кавказ, слобода Нальчик, проект, город, общероссийская идентичность, социокультурные механизмы.

Для цитирования: Скрипкин Р.Д., Гугова М.Х. Проекты и реалии преобразования слободы Нальчик в город в 80-е годы XIX века // Электронный журнал «Кавказология». – 2025. – № 4. – С. 90-103. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-4-90-103. EDN: CWLJLR.

© Скрипкин Р.Д., Гугова М.Х, 2025

Original article

**PROJECTS AND REALITIES OF TRANSFORMING THE VILLAGE
OF NALCHIK INTO A CITY IN THE 1880S**

Roman D. Skripkin¹, Marina Kh. Gugova²^{1,2} Kabardino-Balkarian State University named after H.M. Berbekov, Nalchik, Russia¹ roman.skripkin97@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-5574-6736>² Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia, gugowa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3461-3011>

Abstract. The article analyzes the project to transform the village of Nalchik into a city in 1884-1899. Special emphasis is placed on the role of local authorities and public institutions in both preparing and implementing the project, along with procedural aspects of gaining town status and debates concerning this decision. A study of the history of this project reveals a complex process of interaction between local self-government and the imperial administration. In the course of studying the history of the issue, a historiographical review of the date of Nalchik's emergence as a settlement and as a military fortress is provided, reflecting the history of its development, within which the stated problem is examined. The goal of the study is to explore, using documented evidence and scholarly works, whether there existed among the population of the Nalchik settlement a desire to alter its legal standing. Additionally, archival sources are analyzed to reconstruct events linked to attempts by residents seeking economic advantages via acquisition of alternative legal status from the Russian government. The paper seeks to integrate analysis of modernization project reconstructions with real socioeconomic circumstances prevalent in the settlement, taking into account factors like demographics, transportation access, land-use regulations, and economic practices. Submitted proposals demonstrate the aspirations of locals toward adopting an urban way of life and securing privileges available to city dwellers during the Russian Empire era. However, these efforts were not accompanied by thorough professional evaluation of legal or financial implications arising from such transformations. Consequently, when faced with economic challenges tied to altering the settlement's legal status, the proposal was withdrawn by the townsfolk. Actual conversion of the settlement into a town occurred later, within a distinct sociopolitical framework.

Keywords: North Caucasus, Nalchik sloboda, project, city, historical memory, all-Russian identity, sociocultural mechanisms.

For citation: Skripkin R.D., Gugova M.Kh. Projects and realities of transforming the village of Nalchik into a city in the 1880s. IN: Electronic journal «Caucasology». – 2025. – № 4. – P. 90-103. – DOI: 10.31143/2542-212X-2025-4-90-103. EDN: CWLJLR.

© Skripkin R.D., Gugova M.Kh., 2025

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими факторами: во-первых, коллективным обсуждением проекта преобразования слободы в город Нальчик в середине 80-х гг. XIX в.; во-вторых, возможностью на этом примере изучить сложные процессы модернизации и урбанизации на Северном Кавказе в имперский период; в-третьих, глубже понять специфику взаимодействия имперской власти и местного самоуправления, особенности формирования городской идентичности в многонациональной среде, развитию слободы Нальчик и ее интеграции в общероссийское социально-экономическое пространство.

Город – это ремесленный, торговый, политический, административный, военный, религиозный и т.д. центр района, округа, области, края, который становится локомотивом развития данной местности. Но города не появляются сразу. Ему предшествует долгий период накопления сил и ресурсов, прежде чем данный населенный пункт становится городом. Действие «Городового положения» 1870 г. было распространено всего на 707 городов Российской империи [История России 2001: 56].

История и дата основания крепости, форпоста, селения, станицы всегда имеет существенное значение для его жителей, поскольку процесс его создания во многом определяет последующие события. В XVIII–XIX вв. на Северном Кавказе были образованы сотни новых российских поселений, включая Нальчик, которые развивались и постепенно меняли свой правовой статус.

Исследование проблем изменения правового статуса населенных пунктов (например, как в случае с появлением проектов преобразования слободы Нальчик в город в 1880-е гг.) актуализируют и вопросы о датировках их основания или первого упоминания в источниках. В связи с чем, отметим, что в отечественной историографии вопрос о возникновении Нальчика остается дискуссионным. Полагаем, что к этому вопросу следует относиться с учетом того, что берется за точку отчета – упоминание в источниках поселения на месте современного Нальчика, функционирование его как политического центра Кабарды до начала российского влияния в регионе, строительства военного укрепления и т.п. Так, наиболее ранняя датировка упоминания населенного пункта на месте современного Нальчика была определена в начале 90-х гг. XX в. и принадлежала Х.М. Думанову. При этом он предлагал несколько версий к определению этой даты. Так, изначально, по его мнению, Нальчик в документах впервые фиксируется в 1745 г., что дало ему основание предложить считать ее началом его истории [Думанов 1990; Думанов 1991а: 150–153; Думанов 1991б]. Позднее Х.М. Думанов пересмотрел свою позицию и на основе выявленных документов предложил в качестве даты основания Нальчика считать 1724 г., отметив, что данная местность была центром «кашкавской партии» во время междоусобной борьбы политических группировок кабардинских князей, ссылаясь на наличие здесь усадьбы главного князя Кабарды Арсланбека Кайтукина, [Думанов, Мамбетов 1997; Думанов, Гугов, Мамбетов 1998; Думанов 2004]. Поэтому «с 2004 года официальной датой основания Нальчика считается 1724 год. Такое решение принято сессией горсовета по инициативе директора Кабардино-Балкарского НИИ гуманитарных исследований профессора Хасана Думанова»¹. При этом сам Х.М. Думанов еще в 1991 г. относился к такой датировке дифференцированно и уточнял, что «Нальчик имеет три даты [основания]: как поселение – 1745 г.; как административно-политический центр – 1807 г.; как военная крепость царской администрации на Северном Кавказе – 1822 г.» [Думанов 1991].

Еще ранее в 1950 г. краевед А.С. Кабанов предлагал принять в качестве официальной даты основания Нальчика 1818 г., т.к. в этом году были основаны крепость Грозная и военное укрепление на р. Нальчик, а также ряд других российских поселений по р. Малка [Кабанов 1950: 17–18]. В монографии, опубликованной С.К. Бушуевым в 1956 г., также отмечается 1818 г. как год основания Нальчикской крепости [Бушуев 1956: 112]. Развивая эту мысль, Д.Н. Прасолов утверждает, что крепость Нальчик была возведена в 1818 г. в ходе военно-политического покорения Кабарды А.П. Ермоловым [Прасолов 2016: 54]. Эта дата чаще упоминается и в делопроизводственной документации имперского периода, отложившейся в фондах

¹ Электронный ресурс. Режим доступа: www.rbc.ru/society/13/10/2005/5703c5209a7947dde8e0d04c (дата обращения 17.08.2025)

Архивной службы КБР [См., например: УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 206. Т. 1. Л. 8, 319].

Однако в историографии есть и другие версии о дате образования Нальчика. Например, Л.И. Лавров оспаривал утверждение А.С. Кабанова и утверждал, что мнение об основании Нальчика в 1818 г. неверно, так как «согласно документам, перед 1822 г. никакого постоянного поселения здесь не было» [Лавров 2005: 80]. Т.Х. Кумыков также доказывал, что Нальчик основан командующим Отдельным Кавказским корпусом и управляющим по гражданской части на Кавказе и в Астраханской губернии А.П. Ермоловым во время его пребывания в Кабарде летом 1822 г. [Кумыков 1969: 34–35]. Этого же мнения придерживался С.Н. Бейтуганов, который писал, что укрепление Нальчик основано в 1822 г. генералом А.П. Ермоловым одновременно с внедрением в Кабарде русского управления [Бейтуганов 1993: 230]. Аналогичная точка зрения принадлежит Е.Г. Битовой, которая подчеркнула, что «в 1822 г. после завершения военной экспедиции в Кабарде А.П. Ермолов заложил Урухское, Пришибское, Нальчикское, Чегемское, Баксанское и Каменномостское укрепления [Битова 2005: 33]. Однако, в 2007 г. С.Н. Бейтуганов предложил считать датой основания Нальчика 1809 г., так как именно с этого времени «в переписке князей Кабарды и военных властей упоминается Нальчик» [Бейтуганов 2007: 496].

В 2010 г. актуальный для своего времени историографический итог основания Нальчика подвела в диссертационном исследовании К.Р. Соблирова, констатировав существование различных датировок: 1724 и 1745 гг. (Х.М. Думанов); 1809 г. (С.Н. Бейтуганов); 1818 г. (А.С. Кабанов); 1822 г. (Т.Х. Кумыков, В.Я. Пеннер), но собственную позицию не обозначила [Соблирова 2011: 16].

Крайняя по времени точка зрения по этому вопросу принадлежит Р.К. Кармову, который заявил, что «крепость Нальчик была основана в 1818 г. (по другим данным в 1822 г.) для укрепления позиций России на Кавказе. В ней размещались штаб-квартира командующего войсками Центра Кавказской линии и командующего Кабардинского егерского полка, здесь же проходили заседания Временного кабардинского суда, действовала аманатская школа [Кармов 2025]. То есть проблема определения основания Нальчик по-прежнему остается дискуссионной, в связи с чем повышается научный интерес к дальнейшему его развитию как населенного пункта, попыткам и механизмам изменения его правового статуса, преобразования в город и т.п.

Основная часть

В середине XX в. А.С. Кабанов писал: «более века назад на месте современного города располагалась небольшая крепость, окруженная деревянными стенами, земляным валом и глубоким рвом. Центральные здания крепости, некоторые из которых сохранились до наших дней, служили резиденцией командования Центра Кавказской линии, начальства крепости и Временного Кабардинского суда. Рядом располагались казармы гарнизона и деревянная церковь» [Кабанов 1960: 25-29]. Несмотря на военное предназначение, Нальчик, с момента возведения, играл важную роль культурного центра.

При этом следует обратить внимание на то, что вопросы образования города Нальчик рядом с военной крепостью поднимались общественностью еще в конце

20-х гг. XIX в. Так, в 1829 г., оценивая возможное культурное значение крепости, кабардинский князь, просветитель и военный Ф. Бекович-Черкасский подал проект «Замечание касательно просьбы кабардинского народа и средств улучшения благосостояния оного» командующему Отдельным Кавказским корпусом И.Ф. Паскевичу, в котором предложил основать город рядом с Нальчикской крепостью [АКАК. Т. 7: 871]. Ф. Бекович-Черкасский рассматривал будущий город и крепость как относительно самостоятельные структуры, находящиеся под управлением разных ведомств: гражданского и военного соответственно, что сформировало бы сложную систему управления регионом, и подчеркивал необходимость создания развитой гражданской инфраструктуры. В основе проекта лежала идея о приобщении населения региона к русской культуре путем развития образования, торговли и промышленности. Автор «Записки» предлагал открыть в Нальчике ряд учебных заведений с последующей отправкой наиболее способных учеников в российские высшие учебные заведения. Для стимулирования развития промышленности планировалось поощрение ремесленников денежными наградами и орденами. Ф. Бекович-Черкасский обосновывал необходимость развития торговли, которая должна была привлечь в Нальчик товары из различных регионов и способствовать сближению кабардинского народа с русским. Таким образом основной смысл его проекта сводился к тому, что «город должен стать экономическим, политическим и цивилизующим центром адыгов» [Прасолов 2014: 38].

Особого внимания заслуживает заключительная часть проекта, где Бекович-Черкасский пытался связать возведение города с укреплением российской власти на Северном Кавказе и интеграцией кабардинского народа в российское административно-правовое пространство. Он полагал, что предоставление кабардинцам прав и проведение реформ, направленных на повышение их благосостояния, послужит эффективным инструментом для установления мира и порядка в крае. Проект Ф. Бековича-Черкасского не был реализован из-за продолжавшейся Кавказской войны и политического курса императора Николая I. Несмотря на это, проект остается важным свидетельством поисков просветителями путей интеграции Северного Кавказа в состав Российской империи, и использования градостроительства для достижения этой цели.

С конца 50-х гг. XIX в. на Северном Кавказе начались преобразования с утверждением 10 декабря 1857 г. положения Кавказского комитета «О некоторых изменениях в управлении покорными племенами Кавказа» [Административная практика 2012: 183]. После пленения Шамиля в августе 1859 г. Кавказская линия была упразднена. Вместо Левого фланга Кавказской линии в 1860 г. была образована Терская область с центром в г. Владикавказ. Высочайший указ императора Александра II от 26 ноября 1861 г. обусловил процесс перехода от военного к административному управлению населением, проживающим вокруг крепостей, и предусматривал передачу населенных пунктов в ведение гражданской власти.

Происходящие изменения в стране и крае затронули и Нальчик. После завершения военных действий в регионе Нальчикская крепость утратила первоначальное назначение. «Прилегающее к ней поселение в 1862 г. было преобразовано в слободу, ставшую центром Кабардинского округа» [Прасолов 2016: 55]. В соответствии с новым правовым статусом, жители слободы могли выбирать своих старост и представителей в местные органы самоуправления, создавались реальные

условия для роста ремесленного производства и торговли, открывая возможности для экономического развития региона. В документах зафиксированы сведения о том, в 1862 г. из военного поселения и еврейского поселка возникла слободка, управляемая на основании положения, утвержденного императорским указом от 26 ноября 1861 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 206. Т. 2. Л. 320]. А в следующем, 1863 г., к ней присоединилась Александровская немецкая колония [Дзагов 2015: 2]. Следующим важным шагом было мнение Государственного Совета, утвержденное императором 30 декабря 1869 г., согласно которому Нальчик и другие населенные пункты подобного рода были переданы в ведение гражданских властей [УЦГА АС КБР. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 206. Т. 1. Л. 20].

После получения статуса слободы открылись новые перспективы для ее социально-экономического и культурного развития. Однако, несмотря на предоставленные возможности, жители слободы Нальчика не смогли в полной мере ими воспользоваться. Д.Н. Прасолов, освещая экономическое положение слободы в середине 1860-х гг., приводил цитату из заключения председателя комиссии по личным и поземельным правам коренного населения Терской области Д. Кодзокова, который отмечал, что «хозяйственные занятия нальчикских жителей очень ограничены: вывоз на линию делового леса, колес, осей, деревянной посуды, угля, лесных плодов, дров из кабардинских лесов, отдача внаем квартир должностным лицам и приезжающим по делам кабардинцам, продажа им сена, печёного хлеба – вот источники их существования» [Прасолов 2016: 56]. Не случайно, Терское областное начальство ставило вопрос об обеспечении в кратчайшие сроки устойчивого роста «благосостояния населения» и способствовании «развитию предпринимательства» [Дзуганов 2021: 89].

Со временем Нальчик стал развиваться и как ремесленный центр региона, налаживалось производство продуктов питания и строительных материалов. Уже к 1884 г. в Нальчике функционировали три киречно-черепичных завода, один маслодельный завод, две гончарные мастерские и четыре водяных мельницы на реке Нальчик [Дзагов 2014: 90]. Социальная структура населённого пункта заметно усложнилась. М.З. Саблиров подчёркивал появление в регионе новых профессиональных групп: каменщики, плотники, кузнецы, слесари, сапожники-кустарники, представители городской буржуазии – торговцы и ремесленники [Саблиров 2001: 27–28]. К концу XIX в. постепенное социокультурное развитие народов Северного Кавказа, заметный экономический рост слободы стимулировал развитие культурно-просветительских организаций [Кузьминов 2024: 100–109] и политического сознания, способствовал появлению новых потребностей у населения и желания активнее участвовать в управлении своим поселением.

В 1884 г. на слободском сходе жители выразили желание, а потом подготовили проект преобразования слободы Нальчик в город [УЦГА АС КБР. Ф. И-35. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–3]. Документ не только фиксировал факт ходатайства о желании изменить статус населенного пункта, но и раскрывал важные детали, позволяющие проанализировать этот процесс. В то время население слободы составляло 1635 человек, «не считая жителей горско-еврейского поселка. Кроме отставных солдат, в это число входили мещане, крестьяне, дворяне, купцы, духовенство и лица податного сословия, не имеющие оседлости» [Тхамокова 2018: 102]. Прошение слобожан было поддержано начальниками округа и области, вице-директором канцелярии

главноначальствующего гражданской частью на Кавказе Владимиром Петровичем Рогге, что, по нашему мнению, свидетельствует об общественно-политической значимости слободы Нальчик для кавказской администрации и достижении достаточно высокого уровня развития, позволяющего претендовать на новый административный статус города. Основные аргументы ходатайствующих заключались в том, что «общий характер занятий и жизнь поселившихся в Нальчике не сельский, а преимущественно городской» [Прасолов 2016: 56].

Ходатайство содержало не только просьбу о преобразовании, но и предлагало проект упрощенного общественного городского управления, включающий в себя наличие административного штата и полиции [УЦГА АС КБР. Ф. И-35. Оп. 1. Д. 1. Л. 1]. Это указывает на готовность населения перейти к более сложной системе самоуправления. Интересно, что в ходатайстве выражено желание получить льготы, аналогичные предоставленным городу Грозному на 15-летний срок, который получил статус города 30 декабря 1869 г. [УЦГА АС КБР. Ф. И-35. Оп. 1. Д. 1. Л. 1].

Внимание к Городовому положению 1870 г. было неоднозначным. Оно привлекало жителей слободы, своими привилегиями, ведь в городах разрешалось вводить городское самоуправления в интересах развивающегося купечества и промышленников, заменялась сословная дума всесословной, в которую могли входить представители разных сословий. Статус города открывал новые возможности, улучшалась инфраструктура для жителей, например, в городах при наличии средств, проводилась вода, уличное освещение, постройка мостов и др. [Край наш Ставрополье 1999: 142]. Это позволяет предположить, что слобожане стремились обеспечить благоприятные условия для дальнейшего развития города/курорта Нальчика, используя опыт других кавказских городов.

Описание географического положения и природных условий слободы Нальчик, содержащееся в докладной записке начальника Терской области в канцелярию Главноначальствующего гражданской частью на Кавказе А.М. Дондукова-Корсакова, также имеет существенное значение. Плодородная для земледелия почва, наличие строительных материалов (известняк, глина), чистая вода реки Нальчик и близость к транспортным артериям Пятигорска, Георгиевска, Владикавказа и железной дороги [УЦГА АС КБР. Ф. И-35. Оп. 1. Д. 1. Л. 2], указывает на благоприятные условия для экономического роста. Прекрасные климатические условия региона усиливали аргументы жителей слободы в пользу преобразования Нальчика в город.

Однако, ходатайство слобожан не было реализовано, в то время слобода так и не была преобразована в город. Выявленные нами документы из Центрального государственного архива Республики Северная Осетия-Алания [ЦГА РСО-Алания. Ф. 11. Оп. 52. Д. 404] дают возможность установить причины отказа в присвоении Нальчику статуса города. В источниках отмечалось, что чтобы получить статус города, требовался постоянный контроль за населением, ведь слобода ежегодно принимала значительное количество гостей-курортников с весны до поздней осени. Начальник 2-го участка Нальчикского округа, в состав которого входила и слобода, часто и надолго отлучавшийся по службе в отдаленные районы, не мог эффективно контролировать ситуацию в слободе, оставляя бремя ответственности за порядок в поселении слободскому старшине. В связи с этим, вступивший в должность в 1888 г. начальник Нальчикского округа, подполковник Д.А. Вырубов [Ахматова, Мура-

това 2021: 22] предложил учредить в Нальчике должность помощника полицейского пристава, финансируемую за счет средств слободы. Он аргументировал это предложение растущей необходимостью в дополнительных полицейских силах, подчеркивая, что это станет важным шагом на пути присвоения Нальчику статуса города [ЦГА РСО–Алания. Ф. 11. Оп. 52. Д. 404. Л. 1–2].

Несмотря на признание необходимости усиления полицейского контроля в связи с растущей популярностью Нальчика как курорта и увеличения числа приезжих, слободское общество отказалось от финансирования должности помощника полицейского пристава в размере 800 руб. ежегодно за счет общественных средств. Введение данной должности, по мнению слобожан, имело бы несомненный положительный эффект для жителей слободы, однако, возложение соответствующих расходов считалось невозможным ввиду ограниченных финансовых возможностей и отсутствия устойчивых источников дохода [ЦГА РСО–Алания. Ф. 11. Оп. 52. Д. 404. Л. 2].

Финансовое состояние слободы было крайне слабым, что отчетливо проявляется при анализе таблицы № 1, содержащей детальные сведения о доходах и расходах общественной кассы слободы Нальчик за период с 1896 по 1898 гг., что, по нашему мнению, отчасти отражает и ситуацию в слободе в 80-е гг. XIX в. Данные подтверждают крайнюю финансовую слабость местного сообщества, неспособного самостоятельно поддерживать даже минимальные расходы на общественный порядок и развитие транспортной инфраструктуры [ЦГА РСО–Алания. Ф. 11. Оп. 52. Д. 404. Л 6–7].

Таблица 1

	За 1896 год		За 1897 год		1898 год	
	P	K	P	K	P	K

На приход поступило всего. От главных источников.	8740	30	9983	42	7453	“
От отдачи торговли питиями.	6675	“	8037	“	5700	“
От отдачи в аренду базарной площади.	1175	“	1481	50	1371	“
От отдачи в аренду общественной бойни.	280	“	233	“	261	“
От других предвиденных источников.	610	30	212	92	121	“
Израсходовано всего.	8474	9	8367	16	7857	66
Из них главные статьи расхода: На содержание должностных лиц слободского правления, учителей, духовенства, полицейских служителей и сторожей.	4424	75	4287	72	4565	10
На канцелярские расходы слободского правления, учебные пособия, лирической слободской школы и на пособие школы благотворительного общества.	721	72	741	29	652	18
На ремонт зданий, принадлежащих обществу, отопление и освещение их, освещение улиц и ремонт пожарного инструмента.	1705	53	1612	3	888	16
На остальные потребности: ремонт оград вокруг бульваров, исправление и мощение улиц, устройство и ремонт лавок базарной площади, и другие расходы...	1922	9	1726	12	1752	22

В 1899 г. через 15 лет с момента подачи ходатайства о преобразовании слободы Нальчик в город, власти предложили населению решить вопрос об учреждении должности помощника полицейского пристава в слободе и выделении средств на его содержание, для чего было необходимо ежегодно дополнительно собирать со слобожан 800 руб. 7 марта 1899 г. этот вопрос был вынесен на общественное обсуждение слободского управления. После небольшой дискуссии был составлен приговор, подписанный 162 домовладельцами, имеющими право голоса. Общество единогласно отказалось от принятия финансовой ответственности на содержание помощника пристава из-за недостатка средств [ЦГА РСО–Алания. Ф. 11. Оп. 52. Д. 404. Л. 10].

Таким образом, инициируемый слобожанами вопрос о присвоении слободе статуса города был жителями коллективно «привален». После этого вопрос о присвоении слободе Нальчик статуса города был рассмотрен и областным управлением. Начальник Нальчикского округа представил вправление общественный приговор жителей слободы, выражавший несогласие с изменением статуса. Вследствие этого областноеправление вынесло постановление, рекомендовав-

шее оставить слободу Нальчик в её существующем положении и не присваивать ей городской статус [ЦГА РСО–Алания. Ф. 11. Оп. 52. Д. 404. Л. 12].

Заключение

Несмотря на многообразие точек зрения о дате основания Нальчика, следует отменить, что он прошёл длительный путь развития от военного укрепления с рубежа 1810–1820 гг. до слободы, ставшей в начале 60-х гг. административным и культурным центром Кабардинского (Нальчикского) округа. Исследование проектов преобразования слободы Нальчик в город в середине 80-х гг. XIX в. дает возможность расширить наши представления о сложном процессе взаимодействия местного самоуправления и имперских властей. Анализ архивных документов показывает не только стремление жителей слободы к городскому образу жизни, желание получить льготы, предоставляемые горожанам Российской империи, но и то, что оно не сопровождалось глубоким пониманием юридических и финансовых последствий такой трансформации. Неготовность нести возросшее налоговое бремя стала ключевым фактором, который привел к отказу от идеи преобразования слободы в город.

Примечательно, что окружная, областная и кавказская администрации, в целом, поддержали инициативу слобожан, что свидетельствует о потенциальной выгоде такого преобразования для региона. Этот нереализованный проект обнаруживает противоречия в общественном сознании жителей слободы, с одной стороны, проявляется стремление к самоорганизации и решению вопросов самоуправления по общероссийскому образцу; и выявляет неготовность к принятию сопутствующих финансовых и юридических обязательств, с другой.

Таким образом, несмотря на поддержку администрации, инициатива жителей Нальчика в середине 80-х гг. XIX в. о преобразовании слободы в город оставалась профессионально не проработанной. Потенциальные преимущества трансформации слободы в город, такие как ускорение экономического и социокультурного развития, более эффективная интеграция в общероссийское пространство, остались нереализованными. Проанализированный в статье общественный приговор схода жителей слободы Нальчик от 1899 г., выражавший их несогласие с изменением статуса, и последующее постановление областного правительства оставили существующее положение Нальчика в статусе слободы. Этот исторический эпизод подчеркивает сложность модернизационных процессов на периферии Российской империи, где взаимодействие местных инициатив и государственной политики не всегда приводило к ожидаемым результатам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Ахматова, Муратова 2021 – Ахматова А.З., Муратова Е.Г. Начальник нальчикского округа терской области Д.А. Вырубов: штрихи к портрету // «История и культура народов Юга России» (Грозный, 2021). Всероссийская научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «История и культура народов Юга России», 31 марта ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет». – Грозный: Издательство ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 2021. – С. 59–69.

Административная практика 2012 – Административная практика Российской империи на центральном Кавказе с конца XVIII в. до 1870 г. (на материале Осетии). Сборник документов. / Сост. Е.И. Кобахидзе. – Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2012. – 554 с.

- АКАК – Акты Кавказской археографической комиссии. В 12 т. Тифлис, 1878 г. Т. 7. XII. – 1011 с.
- Бейтуганов 1993 – *Бейтуганов С.Н.* Кабарда и Ермолов. – Нальчик: Эльбрус, 1993. – 304 с.
- Бейтуганов 2007 – *Бейтуганов С.Н.* Кабарда: история и фамилии. Нальчик: Эльбрус, 2007. – 782 с.
- Бушуев 1956 – *Бушуев С.К.* Из истории русско-кабардинских отношений. – Нальчик: Кабардинское княжеское издательство, 1956. – 192 с.
- Битова 2005 – *Битова Е.Г.* Модели интеграции этнополитических образований Кабарды и Балкарии в политico-административную систему Российской империи (первая половина XIX в.) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2005. – № 1. – С. 30–34.
- Волова 2017 – *Волова Л.А.* Международная коммуникация на Северном Кавказе. Русская культура как системообразующий фактор межнационального взаимодействия на Северном Кавказе: сб. науч. тр. – М.: Институт Наследия, 2017. – С. 101–130.
- Думанов 1990 – *Думанов Х.* Сколько лет Нальчику // Советская молодежь. 1990. 1 июня.
- Думанов 1991а – *Думанов Х.М.* Нальчику 246 лет // Адыги. – 1991. – № 2. – С. 150–153.
- Думанов 1991б – *Думанов Х.* Из истории г. Нальчика // Советская молодежь. 1991. 22 ноября.
- Думанов, Мамбетов 1997 – *Думанов Х., Мамбетов Г.* Нальчик значительно старше // Кабардино-Балкарская правда 1997. 19 сентября.
- Думанов, Гугов, Мамбетов 1998 – *Думанов Х., Гугов Р., Мамбетов Г.* Какого возраста мой город? // Кабардино-Балкарская правда 1998. 8 сентября.
- Думанов 2004 – *Думанов Х.* Нальчику – 280 лет // Кабардино-Балкарская правда 2004. 4 марта.
- Дзагов 2015 – *Дзагов Р.Н.* Полиэтническое население Нальчика: опыт экономической адаптации и интеграции (XIX – начало XX в.) // Социально-политические и культурное пространство Центрального и Северо-Западного Кавказа в XVI-XX в.: направления и динамика интеграционных процессов. Сборник научных статей по материалам региональной научной интернет-конференции (г. Нальчик 19–30 октября 2015г.). – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2015. – С. 164–175.
- Дзагов 2014 – *Дзагов Р.Н.* Традиции хозяйственно-экономического взаимодействия политеческого населения Нальчика // Город в этнокультурном пространстве народов Кавказа. Материалы X Конгресса этнографов и антропологов России. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2014. – С. 81–93.
- Дзуганов 2023 – *Дзуганов Т.А.* Очерки истории торговли и предпринимательства в Нальчикском округе. – Нальчик: Издательская типография «Принт Центр», 2023. – 196 с.
- Дзуганов 2021 – *Дзуганов Т.А.* Предпринимательские практики в слободе Нальчик (вторая половина XIX – начало XX в.) // Электронный журнал «Кавказология». – 2021. – № 3. – С. 82–110.
- История России 2001 – История России. XIX век. В 2-х ч. / Под ред. В.Г. Тюкавкина. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. Ч. 2. – 352 с.
- Край наш Ставрополье 1999 – Край наш Ставрополье: Очерки истории/ проф. Д. В. Кочура и проф. В.П. Невская. – Ставрополь: Шат-гора, 1999. – 528 с.
- Кабанов 1950 – *Кабанов А.С.* Нальчик – столица Кабарды. – Нальчик: Кабгоиздат, 1950. – 170 с.
- Кабанов 1960 – *Кабанов А.С.* Нальчик – столица советской Кабардино-Балкарии. – Нальчик: Кабардино-балкарское кн. изд-во, 1960. – 124 с.
- Кармов 2025 – *Кармов Р.К.* Найден фрагмент карты крепости Нальчик // Кабардино-Балкарская правда. – 2025. – № 32 (25891). – 15 марта. – С. 12.
- Кармов 2013 – *Кармов Р.К.* Нальчик – от аула до крепости// Кабардино-Балкарская правда. – 2013. – № №27 (23569) 27 (23569). – 14 февраля. – С. 3.
- Кумыков 1969 – *Кумыков Т.Х.* Культура, общественно-политическая мысль и просвещение Кабарды во второй половине XIX – начале XX века. – Нальчик: Эльбрус, 1969. – 272 с.

Кузьминов 2024 – Кузьминов П.А. Становление культурно-просветительских организаций в Кабарде в конце XIX – начале XX вв. на страницах периодической печати Терской области // Роль империй нового времени в истории и судьбах народов Кавказа (к 250-летию Кючук-Кайнарджийского мирного договора): материалы международной научно-практической конференции (Ставрополь, 26–27 сентября 2024 г.). – Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2024. – С. 100–109.

Лавров 2005 – Лавров Л.И. Карабай и Балкария до 30-х годов XIX в. // Балкария: Страницы прошлого. – Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2005. – С. 17–114.

Прасолов 2014 – Прасолов Д.Н. Город как фактор этнокультурных трансформаций в традиционном кабардинском обществе // Город в этнокультурном пространстве народов Кавказа: Материалы X Конгресса этнографов и антропологов России / Российская академия наук, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – Москва, 2014. – С. 34–47

Прасолов 2016 – Прасолов Д.Н. Нальчик и кабардинское общество в XIX – начале XX в. // Уральский исторический вестник. – 2016. – № 3. – С. 52–61.

Саблиров 2001 – Саблиров М.З. Культура народов Кабарды и Балкарии в конце XIX – начале XX в. – Нальчик: Эльбрус, 2001. – 176 с.

Тхамокова 2018 – Тхамокова И.Х. Этносоциальный облик Нальчика по материалам переписи населения 1897 г. // Философия и культура. – 2018. – № 8. – С. 103–107.

Тютюнина 2018 – Тютюнина Е.С. Екатериноградская: страницы истории (1722–2017). – Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых (ООО «Полиграфис и Т»), 2018. – 104 с.

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики.

Урушадзе 2014 – Урушадзе А.Т. Нальчикская школа: трудный путь к открытию // Город в этнокультурном пространстве народов Кавказа. Материалы X Конгресса этнографов и антропологов России / Отв. ред. Ю.Д. Анчабадзе. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2014. – С. 322–327.

ЦГА РСО–Алания – Центральный государственный архив Республики Северная Осетия–Алания.

REFERENCES

AKHMATOVA A.Z., MURATOVA E.G. *Nachal'nik nal'chikskogo okruga terekoi oblasti D.A. Vyrubov: shtriki k portretu* [D.A. Vyrubov, Head of the Nalchik District of the Terek Region]. In: «Istoriya i kul'tura narodov Yuga Rossii» (Groznyi, 2021). Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya studentov i molodykh uchenykh «Istoriya i kul'tura narodov Yuga Rossii», 31 marta FGBOU VO «Chechenskii gosudarstvennyi universitet». – Groznyi: Izdatel'stvo FGBOU VO «Chechenskii gosudarstvennyi universitet», 2021. – P. 59–69. (In Russ.).

Administrativnaya praktika rossiiskoi imperii na tsentral'nom Kavkaze s kontsa XVIII v. do 1870 g. (na materiale Osetii) [Administrative practice of the Russian Empire in the Central Caucasus from the end of the 18th century to 1870 (based on the material of Ossetia)]. Sbornik dokumentov / Sost. E.I. Kobakhidze. – Vladikavkaz: IPO SOIGSI, 2012. – 554 p. (In Russ.).

Akty Kavkazskoi arkheograficheskoi komissii [Acts of the Caucasian Archaeographic Commission]. V 12 t. Tiflis, 1878 g. T. 7. XII. – 1011 p. (In Russ.).

BEITUGANOV S.N. *Kabarda i Ermolov* [Kabarda and Yermolov]. – Nal'chik: El'brus, 1993. – 304 p. (In Russ.).

BEITUGANOV S.N. Kabarda: Iстория и Familii [Kabarda: History and Family Names]. Nalchik: Elbrus, 2007. – 782 p. (In Russ.).

BUSHUEV S.K. *Iz istorii russko-kabardinskikh otnoshenii* [From the history of Russian-Kabardian relations]. – Nal'chik: Kabardinskoe knyazheskoe izdatel'stvo, 1956. – 192 p. (In Russ.).

BITOVA E.G. *Modeli integratsii etnopoliticheskikh obrazovanii Kabardy i Balkarii v politiko-administrativnyu sistemу Rossiiskoi imperii (pervaya polovina XIX v.)* [Models of integration of the ethnopolitical entities of Kabarda and Balkaria into the political and administrative system of the Russian Empire (first half of the 19th century)]. In: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki.* – 2005. – № 1. – P. 30–34. (In Russ.).

DUMANOV KH.M. Nal'chiku 246 let [Nalchik is 246 Years Old]. In: Adygi. – 1991. – № 2. – P. 150–153. (In Russ.).

DUMANOV KH. 1900 – Dumanov Kh. Skol'ko let Naltchiku [How Old is Nalchik]? Sovetskaya molodezh', June 1, 1990. (In Russ.).

DUMANOV KH. 1901 – Dumanov Kh. Iz istorii g. Naltchika [From the History of Nalchik City]. Sovetskaya molodezh', November 22, 1991. (In Russ.).

DUMANOV KH., MAMBETOV G. 1997 – Dumanov Kh., Mambetov G. Naltchik znachitel'no starshe [Nalchik Is Much Older]. Kabardino-Balkarskaya Pravda, September 19, 1997. (In Russ.).

DUMANOV KH., Gugov R., Mambetov G. 1998 – Dumanov Kh., Gugov R., Mambetov G. Kakogo vozrasta moy gorod? [What Is My City's Age]? Kabardino-Balkarskaya Pravda, September 8, 1998. (In Russ.).

DUMANOV KH. 2004 – Dumanov Kh. Naltchiku – 280 let [Nalchik Turns 280 Years Old]. Kabardino-Balkarskaya Pravda, March 4, 2004. (In Russ.).

DZAGOV R.N. *Polietnichnoe naselenie Nal'chika: opyt ekonomiceskoi adaptatsii i integratsii (XIX – nachalo XX v.)* [The Polyethnic Population of Nalchik: Experience of Economic Adaptation and Integration (19th – Early 20th Centuries)]. In: Sotsial'no-politicheskie i kul'turnoe prostranstvo Tsen-tral'nogo i Severo-Zapadnogo Kavkaza v XVI-XX v.: napravleniya i dinamika integratsion-nykh protsessov. Sbornik nauchnykh statei po materialam regional'noi nauchnoi internet-konferentsii (g. Nal'chik 19–30 oktyabrya 2015g.). – Nal'chik: Izdatel'skii otdel KBIGI, 2015. – P. 164–175. (In Russ.).

DZAGOV R.N. *Traditsii khozyaistvenno-ekonomiceskogo vzaimodeistviya polietnicheskogo naseleniya Nal'chika* [Traditions of Economic Cooperation among the Polyethnic Population of Nalchik]. In: Gorod v etnokul'turnom prostranstve narodov Kavkaza. Materialy KH Kongressa etnografov i antropologov Rossii. – M.: Institut etnologii i antropologii RAN, 2014. – P. 81–93. (In Russ.).

DZAGOV R.N. *Polietnichnoe naselenie Nal'chika: opyt ekonomiceskoi adaptatsii i integratsii (XIX – nachalo XX v.)* [The Polyethnic Population of Nalchik: Experience of Economic Adaptation and Integration (19th – Early 20th Centuries)]. In: Sotsial'no-politicheskie i kul'turnoe prostranstvo Tsen-tral'nogo i Severo-Zapadnogo Kavkaza v XVI-XX v.: napravleniya i dinamika integratsion-nykh protsessov. Sbornik nauchnykh statei po materialam regional'noi nauchnoi internet-konferentsii (g. Nal'chik 19–30 oktyabrya 2015g.). – Nal'chik: Izdatel'skii otdel KBIGI, 2015. – P. 164–175. (In Russ.).

DZUGANOV T.A. *Ocherki istorii torgovli i predprinimatel'stva v Nal'chikskom okruse* [Essays on the History of Trade and Entrepreneurship in the Nalchik District]. – Nal'chik: Izdatel'skaya tipografiya «Print Tsentr», 2023. – 196 p. (In Russ.).

DZUGANOV T.A. *Predprinimatel'skie praktiki v slobode Nal'chik (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.)* [Entrepreneurial Practices in the Village of Nalchik (Second Half of the 19th – Early 20th Centuries)]. In: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». – 2021. – № 3. – P. 82–110. (In Russ.).

HISTORY OF RUSSIA 2001 – Iстория России. XIX век. V 2-й ч. [History of Russia. The 19th Century. In two parts]. Ed. by V.G. Tyukavkin. Moscow. Humanitarian Publishing Center VLA-DOS, 2001. Part 2. 352 pp. (In Russ.).

Krai nash Stavropol'e: Ocherki istorii [Our Region is Stavropol] / prof. D. V. Kochura i prof. V.P. Nevskaya. – Stavropol': Shat-gora, 1999. – 528 p. (In Russ.).

KABANOV A.S. *Nal'chik – stolitsa Kabardy* [Nalchik is the Capital of Kabarda]. – Nal'chik: Kabgoizdat, 1950. – 170 p. (In Russ.).

KABANOV A.S. *Nal'chik – stolitsa sovetskoi Kabardino-Balkarii* [Nalchik is the Capital of Soviet Kabardino-Balkaria]. – Nal'chik: izd-vo, 1960. – P. 25–29. (In Russ.).

KARMOV R.K. *Naiden fragment karty kreposti Nal'chik* [The culture of the peoples of Kabarda and Balkaria in the late 19th – early 20th centuries]. In: Kabardino-Balkarskaya pravda. – 2025. – № 32 (25891). – 15 marta. – P. 12. (In Russ.).

KARMOV R.K. *Nal'chik – ot aula do kreposti* [Nalchik – from a village to a fortress] // Kabardino-Balkarskaya pravda. – 2013. – № 27 (23569) 27 (23569). – 14 fevralya. – P. 3. (In Russ.).

KUMYKOV T.KH. *Kul'tura, obshchestvenno-politicheskaya mysль i prosveshchenie Kabardy vo vtoroi polovine XIX – nachale XX veka* [Culture, Social and Political Thought, and Education in

Kabarda in the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries]. – Nal'chik: El'brus, 1969. – 272 p. (In Russ.).

KUZ'MINOV P.A. *Stanovlenie kul'turno-prosvetitel'skikh organizatsii v Kabarde v kontse XIX – nachale XX vv. na stranitsakh periodicheskoi pechati Terskoi oblasti* [The Emergence of Cultural and Educational Organizations in Kabarda in the Late 19th and Early 20th Centuries in the Periodical Press of the Terek Region]. In: Rol' imperii novogo vremeni v istorii i sud'bakh narodov Kavkaza (k 250-letiyu Kyuchuk-Kainardzhiiiskogo mirnogo dogovora): materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Stavropol', 26–27 sentyabrya 2024 g.). – Stavropol': Stavropol'skoe izdatel'-stvo «Paragraf», 2024. – P. 100–109. (In Russ.).

LAVROV L.I. *Karachai i Balkariya do 30-kh godov XIX v.* [Karachay and Balkaria before the 1830s]. In: Balkariya: Stranitsy proshlogo. – Nal'chik: Izd-vo M. i V. Kotlyarovych, 2005. – P. 17–114. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Gorod kak faktor etnokul'turnykh transformatsii v traditsionnom kabardskom obshchestve* [The City as a Factor in Ethnocultural Transformations in Traditional Kabardian Society]. In: Protsessy urbanizatsii i formirovaniye novykh territorial'nykh struktur na Severnom Kavkaze: Materialy X Kongressa etnografov i antropologov Rossii [Proceedings of the X Congress of Russian Ethnographers and Anthropologists: The City in the Ethnocultural Space of the Peoples of the Caucasus]. Russian Academy of Sciences, Institute of Ethnology and Anthropology named after N.N. Miklukho-Maklai. In: Moscow, 2014. Pp. 34–47. (In Russ.).

PRASOLOV D.N. *Nal'chik i kabardinskoe obshchestvo v XIX – nachale XX v.* [Nalchik and the Kabardian society in the 19th – early 20th centuries A fragment of the Nalchik fortress map has been found]. In: Ural'skii istoricheskii vestnik. – 2016. – № 3. – P. 52–61. (In Russ.).

SABLIROV M.Z. *Kul'tura narodov Kabardy i Balkarii v kontse XIX – nachale XX v.* [The ethnosocial image of Nalchik based on the 1897 census data]. In: – Nal'chik: El'brus, 2001. – 176 p. (In Russ.).

SOBLIROVA K.R. *Mesto i rol' provintsial'nogo goroda v rossiiskom sotsiokul'turnom prostranstve: na materialakh g. Nalchik 20-kh gg. XIX – 30-kh gg. XX v.* [Place and Role of Provincial City in Russian Socio-Cultural Space Based on Materials from Nalchik City of the 1820s to the 1930s]. Vladikavkaz: 2011. 22 pp. (In Russ.).

TKHAMOKOVA I.KH. *Etnosotsial'nyi oblik Nal'chika po materialam perepisi naseleniya 1897 g.* [Ekaterinogradskaya: pages of history (1722–2017)]. In: Filosofiya i kul'tura. – 2018. – № 8. – P. 103–107. (In Russ.).

TYUTYUNINA E.S. *Ekaterinogradskaya: stranitsy istorii (1722–2017)* [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic]. – Nal'chik: Izdatel'stvo M. i V. Kotlyarovych (OOO «Poligrafis i T»), 2018. – 104 p. (In Russ.).

Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva Arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Nalchik School: A Difficult Path to Discovery]. (In Russ.).

Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya [Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania]. (In Russ.).

Сведения об авторах

Р.Д. Скрипкин – ассистент кафедры.

М.Х. Гугова – кандидат исторических наук, доцент.

Information about the authors

R.D. Skripkin – an assistant professor.

M.Kh. Gugova – Candidate of Sciences (History), Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 10.09.2025 г.; одобрена после рецензирования 15.12.2025 г.; принята к публикации 30.12.2025 г.

The article was submitted 10.09.2025; approved after reviewing 15.12.2025; accepted for publication 30.12.2025.