



Еще раз о ротацизме

Е. А. Бурая

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
helen812@list.ru*

Аннотация. Цель настоящего исследования – обобщить недостаточно систематизированные сведения о статусе ротацизма в многообразии вариантов английского языка на современном этапе. Дается диахронический и синхронический анализы этого социолингвистического явления. Актуальность работы состоит в необходимости выбора типа произношения с позиций категории «ротично-сти-неротичности» в образовательном процессе. В странах Внутреннего круга выбор использования поствокального [r] зависит от исторического развития английского языка, статуса, гендера, возраста говорящего. В странах Расширяющего круга – он зависит от источника, через который идет знакомство с английским языком, от государственной политики, от смешанных браков. Отмечается, что ротичность в Великобритании и в США развивается в противоположных направлениях.

Ключевые слова: ротацизм, ротический / неротический, эрный / безэрный, поствокальный [r], вокализация [r], варианты английского языка

Для цитирования: Бурая Е. А. Еще раз о ротацизме // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 1 (895). С. 38–44.

Original article

Rhoticity Revisited

Elena A. Buraya

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
helen812@list.ru*

Abstract. The purpose of the research is to outline the basic state-of-the-art information about the status of such a sociolinguistic variable as rhotacism in the diversity of Englishes. Both diachronic and synchronic analyses of the problem are provided. The topicality of the problem lies in the necessity of choosing the type of pronunciation in terms of “rhoticity-nonrhoticity” in teaching English. In the Inner-circle countries the degree of rhoticity depends on the history of the language development, on the speakers’ age, gender, socio-economic status. In the Outer circle countries it depends on the substrate language influence, the norm orientation of mass media and education, the government policy, on mixed marriages. It is important to note that rhoticity in Great Britain and in the United States develops in opposite directions.

Keywords: rhoticity, rhotic, nonrhotic, R-full, R-less, postvocalic r, r-vocalisation, varieties of English

For citation: Buraya, E. A. (2025). Rhoticity revisited. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 1(895), 38–44. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Целью исследования является обобщение описанных в научной литературе, но пока еще недостаточно систематизированных сведений о статусе ротацизма в многообразии вариантов английского языка на современном этапе. Рассматриваются такие вопросы, как становление и развитие процесса вокализации звука [r] в английском языке. Проводится описание распространения этого явления с позиций синхронии и диахронии. Представляется, что информация, приведенная в работе, сможет повысить осведомленность читателя в области межвариантных различий английского языка. Актуальность исследования состоит в необходимости выбора типа произношения с позиций категории «ротичности – неротичности» в образовательном процессе. Теоретическая значимость работы заключается в объяснении этапов развития ротицизма в странах Внутреннего и Внешнего кругов английского языка. Практическая ценность напрямую связана со стратегией преподавания практической фонетики английского языка на продвинутом этапе. Выводы могут быть использованы в лекционных курсах по теоретической фонетике английского языка для студентов, магистров и аспирантов в разделах по социолингвистике.

ПОНЯТИЕ РОТАЦИЗМА

Известно, что термин «ротацизм» отражает проявление звука [r]. По отношению к его дистрибуции все английские диалекты можно разделить на две группы: ротические, (rhotic), или эрные (r-full), и неротические (non-rhotic), или безэрные (r-less). Эти термины были предложены Дж. Уэллсом, когда он пытался описать одну из наиболее ярких черт, разделяющих (или объединяющих) все существующие варианты разговорного английского языка [Wells, 1982].

Достаточно посмотреть на орфографию многих слов и станет очевидным, что с исторической точки зрения все английские диалекты были ротическими и звук [r] произносился во всех позициях. Однако в конце среднеанглийского периода в процессе эволюции в некоторых районах Англии исторический [r] выпал в предконсонантной (*card*) и поствокальной (*car*) позициях и стал произноситься только в положении перед гласными, исключая остальные случаи, в которых появляется буква R. Поэтому варианты с ограниченной дистрибуцией фонемы [r] принято считать неротическими (безэрными).

В настоящее время к неротическим вариантам относятся RP, некоторые диалекты юго-восточной Англии, Уэльса, Австралии. Безэрную речь можно

услышать в Новой Зеландии, в Южной Африке, в некоторых районах США.

Общеамериканский, канадский, ирландский, шотландский варианты английского языка относят к ротическим вариантам. В этих диалектах звук [r] произносится во всех возможных позициях, в которых он употреблялся исторически.

Деление языков на ротические и неротические является неполным: Дж. Уэллс так же выделяет полуротические (semi-rhotic) и гиперротические (hyper-rhotic) варианты. В полуротических диалектах звук [r] сохраняется в одной позиции и выпадает в другой. На Ямайке и в Гайане, например, [r] сохраняется в поствокальной позиции (*car* [kɑ:r]), но выпадает в предконсонантной (*card* [kɑ:d]). В диалекте северного Йоркшира, наоборот, [r] сохраняется в предконсонантной, но исчезает в словоконечной позиции [Wells, 1982].

Особенностью гиперротической речи является добавочное употребление [r]. Носители этих вариантов, помимо реализации [r] во всех возможных позициях, также употребляют его в лексических единицах, оканчивающихся на [ə] (*idea* [aɪ'diə(r)]). Эта же тенденция отмечается в словах, оканчивающихся на [əv], когда дифтонг редуцируется до [ə] (*swallow* ['swɒlə(r)]). Гиперротическая речь характерна для некоторых районов Америки [там же].

РОТАЦИЗМ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Вокализация – длительный процесс. Первые свидетельства об исчезновении [r] в английском языке появились в начале XIV века, и процесс стал активно развиваться в XVII–XVIII веках, по крайней мере, в некоторых районах Англии. Полному исчезновению звука [r] мог предшествовать период ослабления его артикуляции, поэтому процесс вокализации на местах проходил по-разному и занял большой промежуток времени, более четырех веков. Эрные и безэрные варианты, очевидно, сосуществовали в одном районе на протяжении столетий.

Изначально процесс вокализации не был широко представлен на юге Англии, в Лондоне вокализация [r] получила распространение лишь в конце XVII века. По некоторым данным безэрное произношение было осуждаемой чертой речи даже в начале XIX века [Wells, 1982].

Лингвисты допускают, что многие говорящие могли быть безэрными или частично эрными в зависимости от своего социального положения или степени консерватизма: эрность сохраняла свою престижность вплоть до 1870-х годов [Gordon et al., 2004].

В настоящее время на территории Великобритании существуют районы, в которых исторически

преобладают ротические варианты, например, в Шотландии. Эрная и безэрная речь сосуществуют в некоторых городах Англии, например, в Бате, Рединге, Блэкберне.

Исследования ротичности в графстве Ланкашир на северо-западе Англии и в графстве Дорсет на юго-западе Англии показали, что уровень ротичности в этих исторически ротических районах падает. На тенденцию к деротизации, в частности, указывает акустический анализ звука [r], который становится слабее в поствокальной позиции. Ротичность сейчас является уходящей чертой, и лингвисты предсказывают, что она может исчезнуть через несколько поколений. Молодые люди все реже произносят поствокальный [r]. Пожилые жители бывших ротических районов склонны связывать ротичность с традициями прошлого, а неротичность – с современностью и мобильностью [Turton, Lennon, 2023].

Изменение в сторону неротичности происходит стремительно. Это становится очевидным при сравнении карты Англии (рис. 1), на которой отмечены территории с разной степенью ротичности в произношении слова *arm* в 1962 году (слева) и в 2018 году (справа). Как видно из представленных карт, за последние 60 лет ротичность в Англии практически исчезла.

Ротичность в Англии в настоящее время осуждается, воспринимается, как малообразованная деревенская речь и используется для создания комического эффекта [там же].

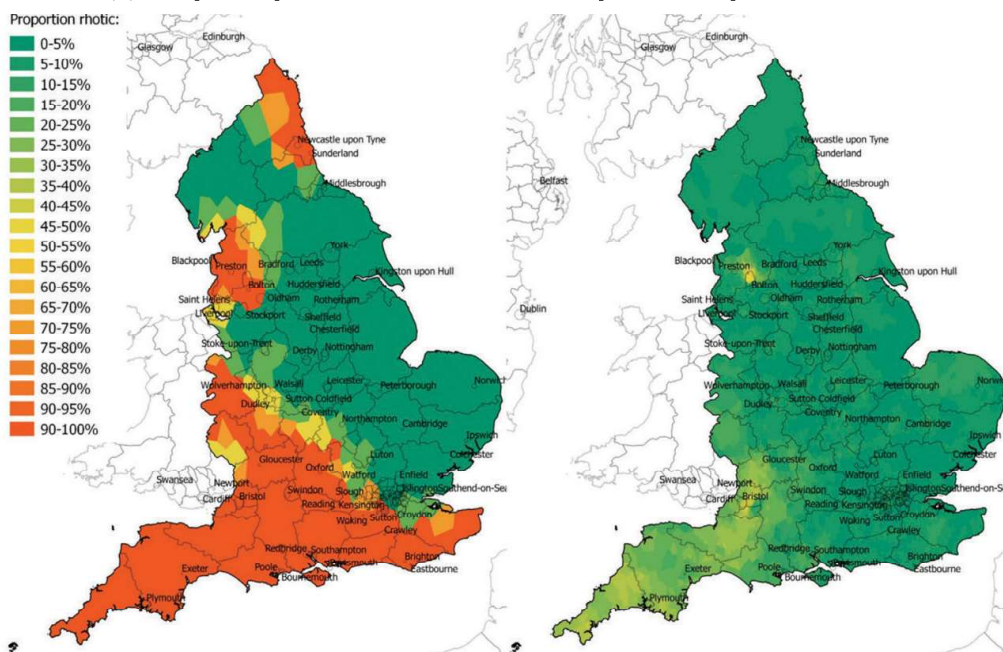


Рис. 1. Ротичность в слове *arm* на территории Англии
(взято из [Turton, Lennon, 2023])

РОТАЦИЗМ В США

Принято считать, что американский, канадский и ирландский варианты английского языка являются, в основном, ротическими, потому что английский язык был перенесен на эти территории в XVIII веке или даже ранее, т. е. до тех лингвистических изменений в Англии, которые привели к потере эрности. Однако безэрная речь долгое время сохранялась в портовых городах южной и восточной Америки, таких как Нью-Йорк, Бостон, Александрия, Чарльстон, Саванна. Перечисленные города долгое время сохраняли тесные связи с Великобританией, в результате чего произношение представителей высшего класса в них с течением времени стало безэрным.

Неротическая речь оставалась в целом престижной в Америке вплоть до 1860-х годов, когда после Гражданской войны финансовые центры и центры политической власти сместились в ротические районы, которые имели меньше культурных связей с Великобританией. Наиболее решительный сдвиг в сторону ротичности последовал после Второй мировой войны. Уклон в ротичность теперь отражен в национальном стандарте, который ориентирован на произношение американцев Среднего Запада. После 1940-х годов произношение, транслируемое по национальному радио и телевидению, стало полностью ротическим. Таким образом, престиж неротичности изменился на противоположный [Fisher, 2001].

В наше время заметными районами неротической речи остаются Новая Англия, Нью-Йорк, Бостон и регионы бывших южных плантаций. В южных штатах США вплоть до Второй мировой войны безэрность считалась престижной формой. Сейчас молодые белые южане, особенно женщины, предпочитают эрные формы. Афроамериканский просторечный английский, тем не менее, остается в значительной степени неротическим.

Предметом первого известного социофонетического анализа была ротичность в Нью-Йорке. Уже тогда, в 1966 году У. Лабов описал движение его жители к эрности как заметную речевую тенденцию [Labov, 2006]. Сейчас в Нью-Йорке престижно демонстрировать ротичность. Тенденция к ее более частотной реализации распространена среди молодежи и особенно женщин, принадлежащих к высоким слоям общества [Trudgill, Hannah, 2013].

Известно, что Бостон является центром коммерческой деятельности и университетской науки в США, поэтому было бы логично предположить, что представители более высоких социальных слоев будут стремиться употреблять наиболее престижные, эрные, варианты. Исследования произносительных тенденций в Бостоне показали, что за последнее время уровень эрности в Бостоне повышается, но этот процесс развивается намного медленнее, чем в Нью-Йорке. Большинство бостонцев остаются безэрными, однако женщины адаптируются к эрности быстрее, чем мужчины [Nagy, Irvin, 2010].

РОТАЦИЗМ В ЮЖНОМ ПОЛУШАРИИ

По общепринятому представлению английский язык был перенесен в страны Южного полушария – в Австралию, Новую Зеландию, Южную Африку – к началу XIX века. В этот период времени процесс вокализации в тех районах Великобритании, из которых, главным образом, уезжали в южные колонии, был в основном завершен. Считается, что переселенцы в Южное полушарие уже утратили поствокальный [r] в своей речи, что и является причиной безэрного статуса австралийского, новозеландского и южноафриканского вариантов английского языка [Trudgill, 1986]¹. Это объяснение казалось настолько очевидным, что никому не пришло в голову в нем сомневаться.

Хотя первые англоговорящие переселенцы начали прибывать в Новую Зеландию на стыке XVIII и XIX веков, широкомасштабная эмиграция из

Великобритании была заметна только около 1860-х годов. К тому времени, как принято считать, многие переселенцы уже стали безэрными.

Проанализировав архивные аудиозаписи новозеландцев первого и второго поколений, П. Традгилл и другие ученые с удивлением обнаружили, что уровень ротичности в речи первых переселенцев из Англии был достаточно высок. Поэтому авторы исследования полагают, что исчезновение поствокального [r] в Англии могло произойти позднее, чем это принято считать [Trudgill et al., 2000].

Новозеландцы, родившиеся ближе к концу XIX века, постепенно теряли эрность, и можно сказать, что к началу XX века эрность перестала быть чертой новозеландского варианта. Таким образом, новозеландский английский стал безэрным на стыке XIX и XX столетий (там же).

Дата рождения – не единственный параметр, влияющий на эрность в Новой Зеландии. Важное значение имеет район проживания. В наше время жители Северного острова в среднем только на 4 % эрные, в то время как жители Южного острова эрные на 12 %. Это, очевидно, связано с тем, что на Южном острове 61 % жителей – выходцы из Шотландии.

Было отмечено, что в Новой Зеландии эрность, в основном, проявляется в словах, связанных с сельским хозяйством и горной промышленностью: *turnip, tractor, miner, ore*.

Исследователи отметили гендерные, возрастные и фонологические особенности в распространении ротичности в Новой Зеландии. В речи как мужчин, так и женщин наблюдается более высокая ротичность в словах, типа *nurse*, т. е. после [з:], нежели в других фонологических контекстах, и эта тенденция увеличивается со временем. Однако различия в ротичности между контекстами *nurse / non nurse* наблюдаются в речи женщин старшего возраста и усиливаются в каждом поколении. Ротичность увеличивается в речи пожилых женщин постепенно. Мужчины старшего поколения всегда были в большей степени ротичны, чем женщины. Со временем последовала своего рода унификация: ротичность в сельской местности стала практически всеобщей. Мужчины, проживающие в сельской местности, более ротичны, чем городские жители [Villarreal et al., 2021].

П. Традгилл и Э. Гордон предположили, что, если речь в Новой Зеландии была ротической еще в конце XIX века, то в Австралии, которую англичане начали заселять на 40–50 лет раньше, наблюдалась та же лингвистическая ситуация. Они проанализировали архивные записи 12 человек: шести мужчин и шести женщин, родившихся в конце XIX века. Речь мужчин была описана авторами как достаточно

¹По приблизительной оценке английский язык в Австралии сформировался в период с 1800 по 1840 год, в Южной Африке с 1820 по 1860 год и в Новой Зеландии – с 1840 по 1880 год [Trudgill et al., 2000].

эрная, а речь женщин оказалась полностью безэрной. Очевидно, что данная гендерная диспропорция может говорить о развивавшейся деротизации, так как известно, что, женщины сознательно изменяют свое языковое поведение, следуя новым тенденциям [Trudgill, Gordon, 2006].

Примечательно, что поствокальный [r] в Австралии встречался, главным образом, в словах, типа *nurse, force u letter*, т. е. после звуков [ɜ:], [ɔ:] и [ə], в отличие от новозеландского английского, в котором поствокальный [r] был замечен только после [ɜ:]. Наиболее частотным словом, произносимым с поствокальным [r] в Австралии, является слово *horse* [там же].

Анализ архивных записей дает основание авторам предполагать, что австралийский, как и новозеландский вариант английского языка, изначально был ротическим и с течением времени ротичность убывала. Таким образом, ротичность, по мнению П. Традгилла и Э. Гордон, была перенесена в Австралию с переселенцами. (В то время они были ротичными.)

Подводя итог работе с архивными записями, авторы исследований определили, что ротичность была достаточно распространена в Англии еще в XIX веке. Очевидно, что процесс вокализации [r] проходил по-разному и занял больший промежуток времени, чем предполагалось ранее. Эрные и безэрные варианты, по всей вероятности, сосуществовали в одном районе на протяжении столетий. Впоследствии эрность одновременно стала исчезать в Англии, Австралии и Новой Зеландии, и к началу XX века эти варианты английского языка стали безэрными [там же].

Проблема ротичности в южно-африканском варианте английского языка исследована недостаточно. По некоторым наблюдениям, поствокальный [r] можно услышать в ЮАР в суффиксе *-er (writer)*. Очевидно, слабую ротичность можно считать отголоском того варианта английского языка, который был завезен с первыми колонистами. В таком случае незначительная ротичность южноафриканского английского является очередным подтверждением того, что вокализация [r] в Англии могла произойти в более поздний период. Не исключено так же, что объяснение остаточной ротичности можно найти во влиянии ротического языка африкаанс, который является родным для большей части белого и цветного населения ЮАР. В настоящее время поствокальный [r] все чаще проникает в речь молодого поколения, очевидно, под влиянием американских СМИ [Bowerman, 2004].

На материале речи черных представителей Д. Хартман и С. Зербиан определили, в какой степени гендер и социоэкономическая стратификация

общества влияют на эрность. Оказалось, что эрность в ЮАР – это исключительно женское явление. Речь женщин с высоким уровнем дохода преимущественно ротическая (90 % случаев), в то время как речь мужчин с невысоким уровнем дохода приближается к 0 % ротичности. Учитывая приверженность женщин к употреблению престижных форм, можно сказать, что в южноафриканском варианте английского языка наблюдается переход к новой языковой вариативности. Авторы так же предположили, что таким образом женщины черной расы пытаются обозначить свою этническую принадлежность [Hartmann, Zerbian, 2009].

РОТАЦИЗМ В СТРАНАХ ВНЕШНЕГО КРУГА

Среди стран Внешнего круга к ротическим принято относить такие варианты английского языка, как индийский, пакистанский, филиппинский, мальтийский. К неротическим относят английский в Гонконге, Сингапуре, Малайзии, Кении, Гане, Уганде, Танзании.

Отмечают несколько главных факторов, которые могут оказывать влияние на степень ротичности в постколониальных странах. Это, например, язык-субстрат, в котором могут быть или не быть аналогичные фонологические контексты; ориентированность школьного образования и СМИ на определенный вариант английского языка; источник, через который идет знакомство с английским языком, например, британский или американский стандарт; государственная политика; смешанные браки [Li, Kabak, 2017].

Английский язык в Индии считается ротическим, однако было замечено, что он постепенно переходит в разряд неротических. Только старшее поколение, жившее во времена до раздела колониальной Индии на Индию и Пакистан, демонстрирует ротичность под влиянием ротического языка-субстрата, среднее поколение использует неротический вариант, так как после раздела Индии в сфере образования произошла ориентация на RP. А молодые индийцы предпочитают быть ротичными дома и неротичными в формальных ситуациях [там же].

Диахроническое исследование английского языка на Мальте показало переход от стабильно ротического варианта к полностью неротическому и затем к возрастающему ротическому. Эти сдвиги являются отражением влияния нескольких социолингвистических ограничений – неприятия британского стандарта и ротического характера языка-субстрата [там же].

Предполагалось, что английский язык в Брунее должен быть безэрным, так как Сингапур и Малайзия, с которыми Бруней имеет тесные

экономические, исторические, этнические и культурные связи, были определены, как безэзные. При исследовании, однако, оказалось, что около 50 % англоговорящих в Брунее употребляют поствокальный [r]. Были выдвинуты две гипотезы, объясняющие полученные результаты. Первая из них заключается в том, что жители Брунея испытали на себе влияние ротического языка-субстрата. Вторая гипотеза состоит в том, что брунейский вариант английского языка сформировался позже малайзийского и сингапурского, поэтому он подвержен внешнему влиянию. Его оказывают, в частности, американские СМИ [Sharbawi, Deterding, 2010].

Проблема ротичности в странах Внешнего круга наиболее полно исследовалась в сингапурском варианте английского языка. Обычно сингапурский английский описывают, как неротический. Однако, по последним наблюдениям, поствокальный [r] стал восприниматься некоторыми говорящими в качестве престижной формы.

Результаты сингапурского исследователя Й-Й Тан указывают на то, что существует прямая зависимость употребления поствокального [r] в сингапурском английском от уровня образования и социального положения. Говорящие с университетским образованием и высоким социальным статусом стремятся употреблять поствокальный [r] чаще, что объясняет высокую престижность этой черты в обществе [Tan, 2012].

Й-Й Тан так же провела исследование по восприятию эрности англоговорящими сингапурцами, имеющими высшее образование. Участникам эксперимента было предложено оценить говорящих по четырем параметрам: уровень образования, интеллект, приятность звучания, естественность звучания. Ответы по всем пунктам оценочного теста указывают на положительное отношение к поствокальному [r]. Речь тех, кто употребляют поствокальный [r],

воспринимается как естественная (67,5 %), приятная на слух (61,0 %), свидетельствует о высоком интеллекте (76,0 %) и высоком уровне образования (71,5 %). Объяснение этому, очевидно, следует искать во влиянии американских СМИ [там же].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ротацизм является самой яркой чертой, объединяющей / разъединяющей варианты английского языка. Приверженность варианта к ротической / неротической группе давно исследуется лингвистами как с позиций синхронии, так и с позиций диахронии.

Несмотря на такое бинарное разделение, ротичность, как любая социофонетическая черта, является, скорее, градиентным, нежели категориальным явлением, т. е. она может статистически чаще использоваться в речи одной социальной группы, чем в речи другой. Такие факторы, как возраст, гендер, этничность, социально-экономическое положение могут влиять на степень ее проявления. Поэтому ротичность во времени и пространстве всегда проявляется вариативно. В связи с этим Ш. Марсден предлагает отказаться от разделения языков на ротические и неротические и рассматривать ротичность как континуум в использовании поствокального [r] [Marsden, 2017].

На территории Великобритании существуют районы, в которых исторически преобладают ротические варианты, и, наоборот, в США существуют районы, в которых исторически преобладают неротические варианты. Тем не менее исследования последних двух-трех десятилетий показали, что тенденции к ротичности развиваются в них в противоположных направлениях, т. е. наблюдается движение в сторону престижного варианта – RP на большей части Великобритании и общеамериканского на большей части США.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Wells J. C. Accents of English: in 3 vols. Cambridge: Cambridge University Press, 1982. Vol. 1: An Introduction.
2. Gordon E. et al. New Zealand English. Its Origins and Evolution. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
3. Turton D., Lennon R. An acoustic analysis of rhoticity in Lancashire, England // Journal of Phonetics. 2023. Vol. 101. 10.1016/j.wocn.2023.101280.
4. Fisher J. H. British and American, Continuity and Divergence // The Cambridge History of the English Language: in 6 vols / Ed. by J. Algeo. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. Vol. VI. English in North America. P. 59–85.
5. Labov W. The social stratification of English in New-York City. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 2nd ed.
6. Trudgill P., Hannah J. International English: A Guide to the Varieties of Standard English. 5th ed. Routledge, 2013.
7. Nagy N., Irwin P. Boston (r): Neighbor(r)s near(r) and far(r) // Language Variation and Change. 2010. Vol. 22. № 2. P. 241–278.
8. Trudgill P. Dialects in Contact. Oxford: Blackwell, 1986.
9. Trudgill P. et al. Determinism in new-dialect formation and the genesis of New Zealand English // Journal of Linguistics. 2000. Vol. 36. № 2. P. 299–318.
10. Villarreal D. et al. Gender separation and the speech community: rhoticity in early 20th century Southland New Zealand English // Language Variation and Change. 2021. Vol. 33. № 2. P. 245–266.
11. Trudgill P., Gordon G. Predicting the past: Dialect archaeology and Australian English rhoticity // English World-Wide. 2006. Vol. 27. № 3. P. 235–246.

12. Bowerman S. White South African English: phonology // A Handbook of Varieties of English: in 2 vols. / Ed. by E. Schneider, K. Burridge, B. Kortmann, R. Mesthrie, C. Upton. Berlin–NY: Mouton de Gruyter, 2004. Vol. 1: Phonology. P. 931–942.
13. Hartmann D., Zerbian S. Rhoticity in black South African English – a sociolinguistic study // Southern African linguistics and applied language studies. 2009. Vol. 27. № 2. P. 135–148.
14. Li Z., Kabak B. Rhoticity in Chinese English: An experimental investigation on the realization of the variant (r) in an Expanding Circle variety // Alicante Journal of English Studies. 2017. Vol. 30. P. 61–91.
15. Sharbawi S., Deterding D. Rhoticity in Brunei English // English World-Wide. 2010. Vol. 31. № 2. P. 121–137.
16. Tan Y.-Y. To r or not to r: social correlates of /ɹ/ in Singapore English // International Journal of the Sociology of Language. 2012. Vol. 218. P. 1–24.
17. Marsden Sh. Are New Zealanders “rhotic”? The dynamics of rhoticity in New Zealand’s small towns // English World-Wide. 2017. Vol. 38. № 3. P. 275–304.

REFERENCES

1. Wells, J. C. (1982). Accents of English (vol. 1. An Introduction): in 3 vols. Cambridge: Cambridge University Press.
2. Gordon, E. et al. (2004). New Zealand English. Its Origins and Evolution. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Turton, D., Lennon, R. (2023). An acoustic analysis of rhoticity in Lancashire, England. Journal of Phonetics, 101. 10.1016/j.wocn.2023.101280.
4. Fisher, J. H. (2001). British and American, Continuity and Divergence. In Algeo, J. (Ed.), The Cambridge History of the English Language (vol. VI: English in North America, pp. 59–85): in 6 vols. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Labov, W. (2006). The social stratification of English in New-York City. Cambridge: Cambridge University Press. 2nd ed.
6. Trudgill, P., Hannah, J. (2013). International English: A Guide to the Varieties of Standard English. Routledge. 5th ed.
7. Nagy, N., Irwin, P. (2010). Boston (r): Neighbor(s) near and far. Language Variation and Change, 22(2), 241–278.
8. Trudgill, P. (1986). Dialects in Contact. Oxford: Blackwell.
9. Trudgill, P. et al. (2000). Determinism in new-dialect formation and the genesis of New Zealand English. Journal of Linguistics, 2, 299–318.
10. Villarreal, D. et al. (2021). Gender separation and the speech community: rhoticity in early 20th century Southland New Zealand English. Language Variation and Change, 33(2), 245–266.
11. Trudgill, P., Gordon, G. (2006). Predicting the past: Dialect archaeology and Australian English rhoticity. English World-Wide, 27(3), 235–246.
12. Bowerman, S. (2004). White South African English: phonology. In Schneider, E. et al. (Eds.), A Handbook of Varieties of English (vol. 1: Phonology, pp. 931–942): in 2 vols. Berlin–NY: Mouton de Gruyter.
13. Hartmann, D., Zerbian, S. (2009). Rhoticity in black South African English – a sociolinguistic study. Southern African linguistics and applied language studies, 27(2), 135–148.
14. Li, Z., Kabak, B. (2017). Rhoticity in Chinese English: An experimental investigation on the realization of the variant (r) in an Expanding Circle variety. Alicante Journal of English Studies, 30, 61–91.
15. Sharbawi, S., Deterding, D. (2010). Rhoticity in Brunei English. English World-Wide, 31(2), 121–137.
16. Tan, Y.-Y. (2012). To r or not to r: social correlates of /ɹ/ in Singapore English. International Journal of the Sociology of Language, 218, 1–24.
17. Marsden, Sh. (2017). Are New Zealanders “rhotic”? The dynamics of rhoticity in New Zealand’s small towns. English World-Wide, 38(3), 275–304.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Буряя Елена Анисимовна

кандидат филологических наук, доцент

доцент кафедры фонетики английского языка факультета английского языка

Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Buraya Elena Anisimovna

PhD (Philology), Associate Professor

Associate Professor at the Department of English Phonetics,

English Language Faculty, Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

17.11.2023
15.12.2023
22.01.2024

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication