

Научная статья
УДК (81'34+81'42):811.111



Успеть за 60 секунд: темпоральные особенности заключительных предвыборных выступлений Д. Трампа

Т. В. Сокорева

*Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
t.v.sokoreva@linguanet.ru*

Аннотация. Цель настоящего исследования заключается в описании просодических особенностей англоязычного политического дискурса, а именно темпоральных характеристик речи американского политика в ходе предвыборных дебатов с главным оппонентом. В качестве материала исследования использованы заключительные выступления кандидата в президенты США Дональда Трампа в рамках двух состоявшихся в этом году президентских дебатов. Результаты слухового, электронно-акустического и статистического анализов выявили специфику темпорального оформления речи участника англоязычного политического дискурса в условиях временных ограничений.

Ключевые слова: политический дискурс, предвыборные президентские дебаты, американский английский, скорость речи, скорость артикуляции, паузация

Для цитирования: Сокорева Т. В. Успеть за 60 секунд: темпоральные особенности заключительных предвыборных выступлений Д. Трампа // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 1 (895). С. 92–97.

Original article

Catch up in 60 Seconds: Temporal Features of D. Trump's Closing Statements in Presidential Debate

Tatiana V. Sokoreva

*Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
t.v.sokoreva@linguanet.ru*

Abstract. The research is aimed at describing the prosodic features of English political discourse, namely the temporal characteristics of an American politician's speech during the election debate with his main opponent. The closing statements of US presidential candidate Donald Trump in the course of two presidential debates held this year were used as research material. The results of auditory, electronic-acoustic and statistical analyses revealed the specifics of the temporal organisation of speech in English political discourse presented under time constraints.

Keywords: political discourse, presidential debate, American English, speech rate, articulation rate, pausation

For citation: Sokoreva, T. V. (2025). Catch up in 60 seconds: temporal features of D. Trump's closing statements in presidential debate. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 1(895), 92–97. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

В современной лингвистике понятие «политический дискурс» имеет широкое и узкое толкование: с одной стороны, к политической коммуникации могут относиться «любые речевые образования, субъект, адресат или содержание которых относятся к сфере политики»; с другой стороны, под политическим дискурсом «понимается языковое выражение общественной практики в сфере политической культуры, представляющее собой профессиональное использование языка, за которым стоит национально и социально исторически обусловленная ментальность его носителей» [Левенкова, 2011, с. 13–14]. Политический дискурс, таким образом, представляет собой многоплановый термин, который описывает язык передачи политических идей, событий и идеологий, а также является важнейшим инструментом в сфере политики, формируя общественное мнение и влияя на политические действия.

Следовательно, основная функция политического дискурса – это не просто передача информации, а оказание влияния на аудиторию и формирование восприятия и направлений общественных настроений с помощью риторических стратегий и нарративных конструкций. Таким образом, политический дискурс – это не только содержание того, что говорится, но и то, как оно оформляется и интерпретируется в более широком контексте общественных норм и структур власти [Petrosyan, Khamrakulova, 2022]. Выбор слов и риторика политических деятелей могут влиять на восприятие аудиторией их речи, в частности, и их политических взглядов, в целом. Политические партии часто используют специфический язык и лозунги, чтобы отличаться от своих конкурентов и апеллировать к своей позиции. Риторика всегда считалась мощным политическим оружием для формирования политических убеждений и действий, именно ораторское искусство позволяло людям жить и участвовать в цивилизованной общественной жизни [Rahmani, Saeed, 2024].

Существенную роль в процессе передачи смысла сообщения и его конструирования у слушающего с точки зрения говорящего, согласно результатам исследования публичной англоязычной речи, играет интонация [Цибуля, 2023]. Во время реализации различных этапов коммуникации, от привлечения и удержания внимания до формирования определенной установки восприятия, говорящий использует целый комплекс интонационных и просодических характеристик речи, важное место среди которых занимают темп и паузация. Они обладают определенной силой воздействия на аудиторию [Потапова, 1990].

Особенно непростое испытание для речевого аппарата и навыков говорения представляют выступления, ограниченные во времени, например, во время произнесения кандидатом в президенты в рамках американских предвыборных дебатов заключительного слова, которое длится ровно одну минуту. Перед политиками стоит сложная задача – за 60 секунд нужно не только успеть высказать все идеи и обещания предвыборной программы, но и убедить аудиторию в достоверности своих слов и необходимости голосовать за свою кандидатуру. Однако, согласно результатам исследования, быстрый темп речи в сообщении затрудняет его понимание, делает его содержание менее выразительным и не интересным для слушающего [Надеина, 2003]. Возникает вопрос: какие просодические, а именно темпоральные особенности речи будут характерны для выступлений политиков в подобных ситуациях?

Данная работа нацелена на выявление и анализ просодических характеристик англоязычного политического дискурса, а именно темпоральных особенностей ограниченной во времени публичной речи, которые были исследованы на материале двух заключительных выступлений американского политика, участника президентских предвыборных дебатов.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве материала исследования использовались записи заключительных выступлений Дональда Трампа в ходе предвыборных дебатов с Джо Байденом, состоявшихся 27 июня 2024 г. (дебаты 1), и с Камалой Харрис, прошедших 10 сентября 2024 г. (дебаты 2).

Две аудиозаписи длиной по одной минуте каждая, были проанализированы с помощью компьютерной программы PRAAT¹, в результате чего были определены следующие темпоральные параметры речи:

- общая длительность звучания (сек.)
- общая длительность пауз (сек.)
- скорость говорения (количество слогов в сек., учитывая время говорения, включая паузы)
- скорость артикуляции (количество слогов в сек., учитывая время звучания, исключая паузы, длительностью более 0,1 сек)
- соотношение длительности звучания и длительности паузации
- количество и средняя / медианная длительность пауз, превышающих 0,1 сек.
- количество так называемых «психологических» пауз – границ смысловых групп,

¹Boersma, P., Weenink, D.: Praat: doing phonetics by computer (Version 6.0.14). Homepage: <http://www.praat.org/>, last accessed 2024/08/22

отмеченных мелодическими тональными изменениями при отсутствии физической паузы в речи [Васильев, Катанская, Лукина, 2009]

- количество интонационных групп, определяемых как минимальное интонационно-смысловое единство [Шевченко, 2024]
- количество интонационных фраз – отрезков звучания между двумя физическими паузами в речи
- средняя / медианная длительность интонационных групп (сек.)
- средняя / медианная длительность интонационных фраз (сек., количество слогов)

Помимо вычисления средних значений параметров, также были посчитаны медианы, так как с точки зрения статистики они являются достаточно надежными, поскольку они не подвержены влиянию аномальных выбросов и экстремальных значений.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В таблице 1 представлены значения темпоральных показателей, отражающих скорость речи американского политика и соотношение общего времени звучания и длительности всех пауз. Как видно из полученных данных, скорость говорения (4,9 слогов в секунду) и скорость артикуляции (5,6 слогов в секунду) во время первых дебатов немного превышают те же показатели, характерные для речи Трампа во вторых дебатах – 4,1 и 4,8 слогов в секунду соответственно. При этом в обоих случаях темп речи достаточно высок. Так, например, исследование роли просодического оформления речи в воздействии на целевую аудиторию на материале публичных выступлений известных британских и немецких политиков в парламенте и Бундестаге показало, что скорость артикуляции политиков немцев составляет 4 слога в секунду, британцев – 3,7 слогов в секунду [Сокорева, 2024]. Стоит отметить, что временные рамки выступлений в органах народного представительства гораздо шире, чем в финале президентских дебатов, что обуславливает ускоренный темп говорения спикеров. За одну минуту кандидатам в президенты необходимо успеть донести свою позицию до аудитории, а также убедить как можно большее количество людей проголосовать за себя.

Значения параметра соотношения длительности звучания и паузации в заключительных выступлениях Дональда Трампа также достаточно высоки – время фактического говорения почти в 6,5 раз превышает время, затраченное на паузы (6,4:1 в дебатах 1, 6,3:1 в дебатах 2).

Таблица 1

ПОКАЗАТЕЛИ ТЕМПА РЕЧИ ДОНАЛЬДА ТРАМПА В ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ВО ВРЕМЯ ПЕРВЫХ И ВТОРЫХ ДЕБАТОВ

Показатели	Дебаты 1	Дебаты 2
Общая длительность (сек.)	119,385	119,447
Общая длительность звучания (сек.)	103,337	103,092
Общая длительность пауз (сек.)	16,048	16,355
Скорость говорения (слоги в секунду)	4,9	4,1
Скорость артикуляции (слоги в секунду)	5,6	4,8
Соотношение «звучание:паузация»	6,4:1	6,3:1

Согласно результатам исследований, быстрый темп речи в сообщении затрудняет его понимание и делает его содержание менее выразительным и не интересным для слушающего [Надеина, 2003]. Однако для участников предвыборных дебатов более важным является количество представленной информации, в то время как за качество изложения могут отвечать другие просодические параметры такие как, например, мелодическое оформление высказывания, громкость и тембр голоса.

Отдельную роль в структуре заключительного слова в рамках дебатов играют паузы. В таблице 2 представлены значения количественных и темпоральных показателей для параметра паузации.

Стоит отметить наличие большого количества так называемых «психологических» пауз в речах кандидата в президенты, которые составляют 42 % (дебаты 1) и 32 % (дебаты 2) от общего количества всех паузальных отрезков. Данный тип пауз разграничивает две смежные смысловые группы в речи, произносимые без физической, акустической паузы, то есть на одном выдохе. Такая манера говорения представляет определенную сложность, особенно для представителей старшего поколения в силу физиологического спада в организме, в целом, и в строении и функционировании речевого аппарата, в частности [Linville, 2001].

Тем не менее согласно исследованию А.В. Чуешковой и Т. И. Шевченко [Чуешкова, Шевченко, 2023], изучавших индивидуальные особенности голоса известного британского фонетиста на разных этапах его жизни, несмотря на ожидаемое возрастное замедление артикуляции, лектор сохранил ускоренный темп речи, чему способствовала постоянная практика ораторского мастерства, которая обеспечила поддержание степени владения своим голосом с возрастом, выраженного в сохранении

широкого диапазона, темпорального контроля и гибкости качества голоса.

Таблица 2

ПАУЗАЦИЯ В РЕЧИ ДОНАЛЬДА ТРАМПА В ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ВО ВРЕМЯ ПЕРВЫХ И ВТОРЫХ ДЕБАТОВ

Показатели	Дебаты 1	Дебаты 2
Количество пауз	44	50
Количество «психологических» пауз	32 (42 %)	23 (32 %)
Средняя / медианная длительность пауз (сек.)	0,365/0,337	0,327/0,336

Значения показателей средней и медианной длительностей пауз примерно одинаковы для обоих речевых образцов. Они составляют чуть больше 300 миллисекунд (см. табл. 2), что представляет собой относительно небольшой временной промежуток, характерный обычно для коротких пауз внутри предложений [Васильев, Катанская, Лукина, 2009].

Результаты исследования А. В. Горбылевой на материале корпуса англоязычной диалогической речи свидетельствуют о том, что просодическими чертами завершения реплики считается, наряду с понижением высотного тона, замедление темпа [Горбылева, 2023]. Его, однако, не наблюдается в данных настоящего анализа в силу специфики коммуникативной ситуации. Наоборот, достаточно быстрый темп сохраняется и поддерживается спикером на протяжении всего времени говорения, которого у него не так много.

Ускоренный темп речи кандидата влияет и на состав и продолжительность интонационных групп. В таблице 3 представлены данные о количестве, составе и средней длительности интонационных групп в выступлениях Дональда Трампа на двух дебатах.

Таблица 3

ПОКАЗАТЕЛИ ИНТОНАЦИОННЫХ ГРУПП В РЕЧИ ДОНАЛЬДА ТРАМПА В ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ВО ВРЕМЯ ПЕРВЫХ И ВТОРЫХ ДЕБАТОВ

Показатели	Дебаты 1	Дебаты 2
Количество интонационных групп	77	74
Количество интонационных фраз	45	51
Средняя длительность интонационных групп (сек.)	1,360	1,393
Средняя длительность интонационных фраз (сек./ количество слогов)	2,296/12,9	2,021/9,6

Количество интонационных групп в обоих образцах речи практически совпадает (77 и 74 в дебатах 1 и 2 соответственно), поскольку время, отведенное на представление заключительного слова, строго регулируется. Количество интонационных фраз – реальных отрезков звучания, перемежающихся акустическими паузами, длительно – более 0,1 секунд – также является сходным (45 и 51 в дебатах 1 и 2 соответственно). Таким образом, в своем выступлении на вторых дебатах с Камалой Харрис Дональд Трамп сделал немного больше физических пауз.

В ходе анализа было обнаружено, что в ряде случаев на стыке двух отдельных предложений, представляющих самостоятельные смысловые группы с точки зрения грамматической, лексической и интонационной наполненности, отсутствуют физические паузы, а спикер сразу после произнесения предыдущего предложения переходит к началу следующего, делая реальную паузу только в середине последующей фразы. 16 % психологических пауз в дебатах 1 и 12 % пауз в дебатах 2 должны быть реальными акустическими паузами, которые разграничили бы соседние высказывания и способствовали лучшему восприятию и пониманию смысла данных предложений.

Что касается средней длительности интонационных групп, значения данного параметра для двух вариантов заключительных речей почти идентичны (1,360 и 1,393 секунд для дебатов 1 и 2 соответственно). Более важным для описания темпоральной структуры предвыборных речей, учитывая строгие ограничения во времени, является показатель длительности интонационной фразы – сколько времени кандидат в президенты может говорить без паузы. Результаты исследования показали, что такой отрезок речи является достаточно длительным в обоих выступлениях (2,296 секунд / 12,9 слогов и 2,021 секунд / 9,6 слогов для 1 и 2 дебатов). Согласно Д. С. Уэллсу [Wells, 2006], оптимальное число акцентируемых слогов для интонационной группы равняется трем, максимум пяти, тогда как увеличение количества слогов в односоставной фразе создает впечатление тяжеловесности и затрудняет понимание смысла высказывания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе анализа темпоральной составляющей англоязычного политического дискурса на материале заключительных выступлений американского политического деятеля в предвыборных дебатах было обнаружено, что темп речи в силу временных ограничений финальных высказываний и несмотря на вероятность усложнения

процесса восприятия сообщения публикой значительно ускоряется, в том числе и за счет сокращения количества и длительности физических пауз в речи. Желание «успеть» сказать за минуту всё необходимое, таким образом, перевешивает вызванные ускоренным темпом потенциальные проблемы, связанные с корректной интерпретацией речи. Правильное понимание границ смысловых групп и смысла выступления в целом, таким

образом, будет зависеть не только от темпоральных характеристик речи, но и от значения других просодических показателей, компенсирующих потери смысла из-за быстрого темпа, основным из которых является надлежащее мелодическое оформление фраз, грамотно расставленные акценты и использование эмфатического выделения, что составляет объект нашего последующего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Левенкова Е. Р. Конвергентные и дивергентные тенденции в политическом дискурсе Великобритании и США : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Самара, 2011.
2. Petrosyan N. V., Khamrakulova F. R. The concept of 'political discourse' // European Scholar Journal. 2022. Vol. 3(3). P. 88–91.
3. Rahmani H., Saeed A. R. The Power of Language: Exploring the Role of Language in Politics // International journal of research and innovation in social science (IJRISS). 2024. Vol. 8 (8). P. 2063–2073. DOI: <https://dx.doi.org/10.47772/IJRISS.2024.8080152>.
4. Цибуля Н. Б. Корреляция интонации и невербальных средств в экзaggerации ментально-эмоциональных значений (на материале англоязычного дискурса) // Когнитивные исследования языка. 2023. № 4 (55). С. 494–497.
5. Потапова Р. К. Фонетические средства оптимизации речевого воздействия // Оптимизация речевого воздействия. М.: Наука, 1990. С. 199–210.
6. Надеина Т. М. Фразовая просодия как фактор речевого воздействия. М.: Институт языкознания РАН, 2003.
7. Васильев В. А., Катанская А. Р., Лукина Н. Д. Фонетика английского языка: Практический курс. Новое издание : учебник. На англ. яз. / под ред. Ж. Б. Верениновой. М. : Высшая школа, 2009.
8. Шевченко Т. И. Теоретическая фонетика английского языка : учебное пособие для вузов. 3-е изд. М. : Юрайт, 2024. ISBN 978-5-534-09050-5.
9. Соколова Т. В. Просодические параметры англоязычного и немецкоязычного политического дискурса в аспекте воздействия на аудиторию // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2024. Вып. 2 (883). С. 107–113. EDN TRMZZO.
10. Linville S. E. Vocal Aging. San Diego: Singular Thomson Learning, 2001.
11. Чуешкова А. В., Шевченко Т. И. Голос индивидуальности в просодическом описании: вариативный, неповторимый и узнаваемый // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. № 1(869). С. 120–125. DOI 10.52070/2542-2197_2023_1_869_120. EDN TWAGBA.
12. Горбылева А. В. Когнитивный и эмоциональный аспекты социального взаимодействия в диалоге // Когнитивные исследования языка. 2023. № 3-1(54). С. 337–341.
13. Wells J. C. English intonation: an introduction. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

REFERENCES

1. Levenkova, E. R. (2011). Konvergentnye i divergentnye tendencii v politicheskom diskurse Velikobritanii i SShA = Convergent and divergent trends in the political discourse of the United Kingdom and the United States: abstract of Senior Doctorate in Philology. Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences. (In Russ.)
2. Petrosyan, N. V., Khamrakulova, F. R. (2022). The concept of 'political discourse'. European Scholar Journal, 3 (3), 88–91.
3. Rahmani, H., Saeed, A. R. (2024). The Power of Language: Exploring the Role of Language in Politics // International journal of research and innovation in social science (IJRISS), 8(8), 2063–2073. <https://dx.doi.org/10.47772/IJRISS.2024.8080152>.
4. Cybulya, N. B. (2023). Korreljacija intonacii i neverbal'nyh sredstv v jekzazheracii mental'no-jemocional'nyh znachenij (na materiale anglojazychnogo diskursa) = Correlation of intonation and non-verbal means in the exaggeration of mental and emotional meanings (based on the material of English-language discourse). Cognitive language studies, 4(55), 494–497. (In Russ.)

5. Potapova, R. K. (1990). Foneticheskie sredstva optimizacii rechevogo vozdejstviya = Phonetic means of optimizing speech effects. In Optimization of speech effects (pp. 199–210). Moscow: Nauka. (In Russ.)
6. Nadeina, T. M. (2003). Frazovaya prosodiya kak faktor rechevogo vozdejstviya = Phrasal prosody as a factor of speech influence. Moscow: Institute of Linguistics RAS. (In Russ.)
7. Vassyliev, V. A., Katanskaya, A. R., Loukina, N. D. (2009). English phonetics: Practical course. Ed. by Zh. B. Vereninova. Moscow: Higher school.
8. Shevchenko, T. I. (2024). Teoreticheskaja fonetika anglijskogo jazyka = Theoretical phonetics of the English language. Moscow : Urait. ISBN 978-5-534-09050-5. (In Russ.)
9. Sokoreva, T. V. (2024). Prosodic characteristics in English and German political discourse as a means of influencing the audience. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 2(883), 107–113. EDN TRMZZO. (In Russ.)
10. Linville, S. E. (2001). Vocal Aging. San Diego: Singular Thomson Learning.
11. Chueshkova, A. V., Shevchenko, T. I. (2023). Language personality and the variability of its prosodic level . Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 1(869), 120–125. 10.52070/2542-2197_2023_1_869_120. EDN TWAGBA. (In Russ.)
12. Gorbyleva, A. V. (2023). Kognitivnyj i jemocional'nyj aspekty social'nogo vzaimodejstvija v dialoge = Cognitive and emotional aspects of social interaction in dialogue. Cognitive language studies, 3-1(54), 337–341. (In Russ.)
13. Wells, J. C. (2006). English intonation: an introduction. Cambridge: Cambridge University Press.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сокорева Татьяна Викторовна

кандидат филологических наук, доцент

доцент кафедры фонетики английского языка факультета английского языка

Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sokoreva Tatiana Viktorovna

Doctor of Philology, Associate Professor

Associate Professor in the Department of English Phonetics

Faculty of English Language, Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию	19.11.2024	The article was submitted
одобрена после рецензирования	26.12.2024	approved after reviewing
принята к публикации	09.01.2025	accepted for publication