



## Языковая личность педагога в образовательном медиадискурсе: векторы событийности знаковых действий

**О. В. Сергеева**

*Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия  
docsov117@mail.ru*

**Аннотация.** В статье определяются векторы событийности знаковых действий языковой личности педагога в образовательном медиадискурсе. Для достижения поставленной цели используются следующие методы: индуктивно-дедуктивный метод, описательный метод, дискурс-анализ, контент-анализ, лексико-грамматический анализ, стилистический анализ, концептуальный анализ, интерпретативный анализ, количественный анализ. В качестве материала исследования используются российские и зарубежные медиатексты в рамках образовательной медиакоммуникации, отобранные в результате применения приема сплошной выборки. Установлено, что в образовательном медиадискурсе выделяются такие векторы событийности знаковых действий языковой личности педагога, как психолого-педагогический, коммуникативный, этический векторы.

**Ключевые слова:** образовательный медиадискурс, языковая личность педагога, воздействие, знаковые действия, векторы событийности

**Для цитирования:** Сергеева О. В. Языковая личность педагога в образовательном медиадискурсе: векторы событийности знаковых действий // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 2 (896). С. 89–96.

Original article

## Language Personality of the Teacher in the Educational Media Discourse: Event Vectors of Sign Actions

**Olga V. Sergeeva**

*Kuban State University, Krasnodar, Russia  
docsov117@mail.ru*

**Abstract.** The article defines the event vectors of the sign actions of the teacher's linguistic personality in the educational media discourse. To achieve the goal, the following methods are used: inductive-deductive method, descriptive method, discourse analysis, content analysis, lexical-grammatical analysis, stylistic analysis, conceptual analysis, interpretive analysis, quantitative analysis. As a research material, Russian and foreign media texts are used as part of educational media communication, selected because of the use of continuous sampling. It has been established that such event vectors of the sign actions of the teacher's linguistic personality as psychological, pedagogical, communicative, ethical vectors are distinguished in the educational media discourse.

**Keywords:** educational media discourse, teacher's language personality, influence, sign actions, event vectors

**For citation:** Sergeeva, O. V. (2025). Language personality of the teacher in the educational media discourse: event vectors of sign actions. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 2(896), 89–96. (In Russ.)

## ВВЕДЕНИЕ

Сверхзадача языковой личности педагога заключается в создании и осуществлении образовательного медиадискурса, определяющего логику и предмет коммуникации в разных предметных сферах в образовательном медиапроцессе. Тем самым можно констатировать наличие проблемы формирования и функционирования профессиональной, коммуникативно-компетентной, толерантной языковой личности педагога в медиадискурсивном пространстве. Сказанное не вызывает сомнений в актуальности изучения данной проблемы в лингвистике и смежных науках.

Новизна данной работы состоит в выявлении векторов событийности знаковых действий языковой личности педагога в образовательном медиадискурсе. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они вносят вклад в развитие прагмалингвистики, психо- и социолингвистики, когнитивной лингвистики, дискурсивной лингвистики, медиалингвистики, лингвосемиотики, теории воздействия, теории языковой личности. Практическая ценность результатов работы раскрывается в использовании выявленных векторов событийности знаковых действий языковой личности педагога в образовательной медиакommunikации в практическом обучении студентов-филологов, педагогов, а также обучающихся по другим образовательным программам в рамках цифровой среды или обучающей виртуальной среды [Горожанов, 2018; Gorozhanov, 2019] для формирования значимых компетенций коммуникантов в образовательном медиадискурсе.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Медийность в контексте событийности знаковых действий в их исторической значимости анализируется в постмодернистской текстологии [Грушевская, 2009]. Лингвокультурологический подход раскрывает медиааспекты перформативности как конститутивные языковые реализации [Krämer, 2004]. Медийность знака в теории социальной коммуникации представляет собой перформанс воплощенного языка [Четыркина, 2005]. В когнитивно-прагматическом, социо- и психолингвистическом, а также лингвокультурологическом ракурсах медиадискурс разрабатывается в многих работах российских медиалингвистов [Желтухина, 2003; Добросклонская, 2006; Кагровская, Shiryayeva, Zheltukhina, 2019; Желтухина, Парамонова, Бусыгина, 2023; Желтухина, Спорова, 2024 и др.]. Медийность как неотъемлемое свойство дискурса формирует стереотипное речевое поведение медиаадресанта.

В рамках теории коммуникации, лингвосемиотики и коммуникативной дидактики мы рассматриваем урок как коммуникативное событие [Грушевская, 2009], реализуемое в едином коммуникационном пространстве между языковой личностью педагога и языковой личностью обучающегося благодаря единому языку, единым установкам, единым событиям, единым знаковым действиям и т.д.

В результате проведенного анализа специальной литературы и фактического материала предлагается различать и формировать следующие компетенции языковой личности педагога в образовательной коммуникации:

- коммуникативная, основанная на соционормативном опыте культуры, жизненном опыте языковой личности педагога, знании языков общения этнокультур, опыте межличностного общения [Емельянов, 1990];
- социально-психологическая как способность языковой личности педагога эффективно взаимодействовать с другими в системе межличностных отношений на основе социоситуационного ориентирования, диагностирования личностной специфики и эмоциональных состояний других, выбора и реализации адекватных способов интеракции [Литке, 2014; Арпентьева, 2019];
- дифференциально-психологическая и аутопсихологическая [Ситников, Деркач, Елшина, 1994];
- профессионально-педагогическая, объединяющая специальную методическую и социально-психологическую разновидности [Третьяк, 2014].

Медиакоммуникация языковой личности педагога реализуется на прямом уровне (сокрытие намерений, относительная искренность и правдивость передаваемой информации) и метауровне (сознательное сокрытие намерений с элементами игры) с использованием вербальных, паравербальных и невербальных средств при восприятии и передаче информации. Рассмотрим подробнее выявленные векторы событийности знаковых действий языковой личности педагога в образовательном медиадискурсе.

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР СОБЫТИЙНОСТИ ЗНАКОВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Данный вектор указывает направления психолого-педагогического развития знаковых действий в событийном аспекте. Языковой личности педагога рекомендуется совершенствовать свою психолого-педагогическую подготовку к образовательной медиакommunikации с обучающимися

с учетом оптимального кодирования и декодирования информации [Желтухина, 2003]. В настоящее время особенно актуальной представляется разработка психолого-педагогических параметров образовательной медиакommunikации такой разновидности языковой личности педагога, как наставник.

Для достижения взаимопонимания с языковыми личностями обучающихся языковая личность педагога обеспечивает ориентирование в образовательной коммуникации благодаря актуализации коммуникативной компетенции, компонентами которой выступают:

- ориентирование в собеседнике,
- ориентирование в ситуации общения.

Таким образом, достигнуть адекватного результата взаимодействия языковая личность педагога может при условии владения всеми возможными способами накопления, обобщения и переработки информации об обучающихся. Это зависит от наличия у языковой личности педагога таких соответствующих психолого-педагогических характеристик, как:

- эмпатичность,
- рефлексивность,
- наблюдательность,
- сенсорная острота,
- готовность слышать и слушать,
- понимание,
- воздействие посредством убеждения, внушения, эмоционального заражения, изменения стилей и позиций общения,
- преодоление манипуляций и конфликтов [Сергеева, Факторович, 2010; Литвишков, Вилкова, 2018].

Иными словами, языковой личности педагога необходимо проявлять психолого-педагогическую компетентность, иметь представление о психологических особенностях и закономерностях коммуникативного процесса.

### КОММУНИКАТИВНЫЙ ВЕКТОР СОБЫТИЙНОСТИ ЗНАКОВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Данный вектор указывает направления коммуникативного развития знаковых действий в событийном аспекте. В связи с этим логично предположить, что именно в структуре языковой личности педагога преломляется коммуникативное содержание образования. И от того, каков характер его профессиональных и личностных ориентиров, зависит эффективность реализации этого содержания.

Речь идет не столько о тех или иных технологиях, сколько о развитии коммуникативного стиля, культуры языковой личности педагога, следовательно,

ценностных оснований его личности. Формирование коммуникативной культуры языковой личности педагога обусловлено развитием и проявлением в ситуации взаимодействия его личностных качеств, коммуникативных умений, навыков и способностей. Коммуникативная культура языковой личности педагога базируется на принципах гуманизма и толерантности, которые проявляются в человеческом, терпеливом отношении к поведению языковой личности обучающихся, во взаимодововерии, реализует систему следующих основных коммуникативных характеристик [Гусевская, 2009; Сергеева, Желтухина 2024]:

- культура мышления (нестандартное, гибкое, критическое);
- культура речевого действия (грамотность построения фраз, простота и ясность изложения мыслей, образная выразительность, четкая аргументация, адекватность коммуникативной ситуации, тон, динамика звучания голоса, темп, интонация речи, хорошая дикция);
- культура самонастройки на общение и психоэмоциональная регуляция своего состояния;
- культура жестов и пластики движений (самоуправление психофизическим напряжением и расслаблением, деятельная самоактивация);
- культура восприятия коммуникативных действий обучающихся;
- культура эмоций (эмоционально безоценочные суждения в общении и др.).

Языковая личность педагога регулирует эмоциональный аспект всей коммуникативной ситуации на основе психологического настроя всех участников образовательной медиакommunikации.

Так, стратегия дружелюбия или вежливости осуществляется посредством приемов «обоюдного раскрытия», средств «стиля» – эмоционального, доверительного, личностно ориентированного [Lakoff, 1990]. Стиль образовательной медиакommunikации языковой личности педагога актуализирует в рамках обучения и воспитания одну из коммуникативных стратегий, реализуемую набором тактик, приемов, вербальных и невербальных средств с акцентом на тему разговора, стратегии коммуникативного поведения, темпоритме интеракции. Среди наиболее распространенных коммуникативных приемов эмоциональной интимизации общения в практике языковой личности педагога зафиксированы: взятие и удержание слова, прием пулеметных вопросов [Михальская, 1998].

Коммуникативную компетентность языковой личности педагога можно диагностировать.

Исследователи выделяют в ней такие составляющие, как ориентировочная и исполнительская, когда в процессе диагностики учитываются следующие аспекты:

- 1) разнообразие инструментария коммуникативного поведения (использование вербальных и невербальных форм общения, владение мимикой, интонацией, жестами);
- 2) уместность или адекватность применяемого технического приема в конкретной коммуникативной ситуации (оценка разнообразия инструментария и правомерности его применения на основе экспертного суждения) [Каратанова, 2003; Лаврентьева, 2012].

### ЭТИКЕТНЫЙ ВЕКТОР СОБЫТИЙНОСТИ ЗНАКОВЫХ ДЕЙСТВИЙ

Данный вектор указывает направления этикетного развития знаковых действий в событийном аспекте, рассматривает отношения между медиакоммуникантами, их поступки, поведение с точки зрения нравственности, морали, представлений о добре и зле. Восприятие речи включает распознавание и принятие аудиовизуальных языковых элементов, а также конструирование концептуальных образований. Выделяются два уровня восприятия: простое восприятие и глубокое понимание. Степень восприятия информации влияет на уровень конфликтности в речевом портрете языковой личности. Понимание не ограничивается восприятием поликодового информационного потока, но включает перевод его в смысл с последующей расшифровкой [Желтухина, Спорова, 2024]. Интерпретация языковой личностью педагога сообщения учащегося и учащимся высказывания языковой личности педагога непосредственно влияет на проявление конфликтности в их взаимодействии.

Процесс понимания требует установления смысловых связей между словами в предложениях, которые формируют общее содержание сообщения в образовательной медиакоммуникации. Результатом может быть как понимание, так и непонимание, что определяет успешность или неудачу коммуникации. В случае неудачи может возникнуть конфликтная ситуация. Аспект конфликтности указывает на трудности, с которыми сталкивается языковая личность педагога при выборе корректных языковых средств в разных ситуациях. Важно подчеркнуть, что понимание описывается с различной глубиной и качеством.

Начальный уровень понимания (*о чем?*) – знание основного содержания высказывания, определение адресатом основного предмета без воспроизведения сказанного.

Средний уровень понимания (*о чем? что?*) – понимание смыслового содержания, хода мысли языковой личности педагога, его аргументации и логики.

Высший уровень понимания (*о чем? что? зачем?*) – понимание внутренней логики и подтекстов высказывания, мотивации и языковых средств адресанта.

Следует отметить, что у одного и того же человека могут быть разные уровни понимания одной и той же речи в разные моменты времени в образовательном медиадискурсе (например, языковая личность педагога на разных уроках, онлайн и офлайн и др.). Для анализа конфликтности языковой личности педагога важно понимать, что восприятие речи имеет избирательный характер, определяемый актуальностью и релевантностью речевого материала. Эта избирательность помогает обучающемуся сосредоточиться на наиболее значимых для него аспектах.

Представленная динамика языковой личности педагога непосредственно соотносится с возможностями медиадискурса. Существенная связь имеется между современной медиакультурой и личными характеристиками коммуниканта. В последние годы экологическое состояние информационного пространства требует особенно внимания со стороны филологов и нуждается в проведении просветительских мероприятий с массовым адресатом. Особенно важны такие меры для педагогов и учеников, чтобы не формировать в последних подсознательные деструктивные установки.

Важность коммуникативных навыков акцентируется в связи с достижением конкурентоспособности в образовательной системе как результата взаимодействия языковой личности педагога и языковой личности обучающегося в созданной морально-психологической атмосфере в учебном заведении. Специфика медиакультуры отражается на данном процессе, влияет на языковую личность.

Установлено, что языковое сознание языковой личности педагога проявляется в осознанном или автоматизированном выборе речевых средств, продуманность которого указывает на осознанную саморепрезентацию адресанта в образовательной медиакоммуникации, а автоматизированность демонстрирует сущность коммуниканта. Модель стереотипных особенностей речевого поведения языковой личности педагога в образовательном медиадискурсе изучается в рамках коммуникативных дихотомий:

- 1) интровертированное / экстравертированное – выбор речевых единиц по степени

свернутости (ориентир на внутренние ощущения и представления) / развернутости (ориентир вовне, на пояснения и комментарии));

- 2) статичное / динамичное;
- 3) интуитивное / сенсорное;
- 4) позитивное / негативное;
- 5) центрированное / кооперативное.

Проявление особенностей языковой личности педагога в образовательном медиадискурсе позволяет решить традиционные и новые профессиональные задачи в контексте межкультурной коммуникации.

Конфликтность языковой личности педагога связана с возможными нарушениями этикетных норм в образовательном медиадискурсе. По мнению Н. А. Антоновой, такого рода дискурс строится по определенному шаблону, где цель общения определяет его тематику и тональность, отличая его от других видов институционального общения [Антонова, 2007]. Успех образовательной медиакommunikации зависит от того, насколько речевое поведение коммуникантов соответствует этическим нормам. Речевая этика заключается в употреблении языковой личностью педагога вежливых обращений, приветствия, прощания, благодарности, одобрения, согласия, цитирования учеников, воспроизведения собственных объяснений темы, целей занятий и т. п. Анализ фактического материала показывает, что деятельность языковой личности педагога не всегда соответствует профессиональной этике, что связано с противоречиями и конфликтами в образовательном контексте. Нарушения этических норм могут возникать как со стороны языковой личности педагога, так и со стороны языковой личности обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ фактического материала позволил выявить основные векторы событийности знаковых действий языковой личности педагога в образовательном медиадискурсе. Установлено, что к векторам событийности знаковых действий языковой личности педагога относятся психолого-педагогический (32 %), коммуникативный (48 %), этический (20 %) векторы. Данные векторы определяют лингвосемiotическую сущность образовательного медиадискурса и указывают на то, что образовательная медиакommunikация должна быть основана на этических стандартах языковой личности педагога, задавать моральные нормы педагогического общения, контролировать эмоции, создавать здоровую атмосферу при обучении. В процессе организации коммуникативной системы взаимодействия языковой личности педагога с языковыми личностями обучающихся именно языковая личность педагога задает этический уровень отношений, регулирует их на основе нравственных установок. Необходимо соблюдение правил речевого этикета в образовательном медиапространстве не только учеником, но и языковой личностью педагога, чтобы не допустить нарушение этикетных параметров образовательного медиадискурса. Языковой личности педагога важно следить за своим настроением, за проявлением характера, поскольку данные характеристики могут повлиять на коммуникативное поведение учащихся на разных уровнях обучения. Самым сложным вектором развития медиакommunikации выступает собственно коммуникативный вектор (48 %), поскольку основное внимание уделяется стратегиям, тактикам, приемам, средствам воздействия на адресата в образовательном медиадискурсе в разных лингвокультурах.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Горожанов А. И. Формирование обучающей виртуальной среды в контексте новых информационных технологий: дис. ... д-ра филол. наук. М, 2018. EDN BDNFAR.
2. Gorozhanov A. I. Institutional Educational Virtual Environment for Linguistic Purposes: Theory and Practice. Казань: Бук, 2019.
3. Грушевская Е. С. Текстовая категория «событие»: информационно-концептуальная и информационно-коммуникативная модели представления // Вестник Адыгейского государственного университета., 2009. Вып. 2. С. 122–124.
4. Krämer S. Performativität und Medialität. München: Fink, 2004.
5. Четыркина И. В. Перформативность как конститутивный признак культуры: этническая и историческая перспектива: монография. Краснодар, 2005.
6. Желтухина М. Р. Специфика влияния вербалики и невербалики масс-медиаальной коммуникации на избирательный процесс // Массовая культура на рубеже XX–XXI веков: Человек и его дискурс: сборник научных трудов ИЯ РАН. М.: Азбуковник, 2003. С. 109–132.

7. Добросклонская Т. Г. Медиадискурс как объект лингвистики и межкультурной коммуникации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2006. № 2. С. 20–33.
8. Karpovskaya N. V., Shiryayeva O. V., Zheltukhina M. R. Stylistic means of headline creating in the information-analytical media text: pragmasemantic aspect of metaphor. *XLinguae*, 2019. Vol. 12. No. 4. P. 173–182. DOI 10.18355/XL.2019.12.04.15.
9. Желтухина М. Р., Парамонова Д. В., Бусыгина М. В. Человек и его дискурс – 7: медиаобраз – гражданин – государство – культура. М., Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2023.
10. Желтухина М. Р., Спорова И. П. Человек и его дискурс – 8: политическое медиавоздействие – цифровые технологии – гражданская лингвопрагматика. М., Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2024.
11. Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис. ... д-ра психол. наук. Л. 1990.
12. Литке С. Г. Анализ понятия «Социально-психологическая компетентность» // Мир науки, культуры, образования. 2014. №3 (46). С. 104–107.
13. Ситников А. П., Деркач А. А., Елшина И. В. Аутопсихологическая компетентность руководителей: прикладные технологии. М.: Луч, 1994.
14. Третьяк И. Г. Профессионально-педагогическая компетентность педагога // Самарский научный вестник. 2014. №4(9). С. 130–132.
15. Сергеева О. В. Личность и межличностные отношения учителя в зеркале языка массовой информации: аспект конфликтности // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета, 2009. № 4. С. 160–161.
16. Сергеева О. В., Факторович А. Л. Диалог, монолог и педагог: штрихи к портрету наставника // Язык, личность, культура. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2010а. С. 102–110.
17. Литвишков В. М., Вилкова А. В. Педагогическое общение // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 41-1. С. 11–13. DOI 10.18411/lj-08-2018-03.
18. Гусевская О. В. Формирование коммуникативной культуры личности как основа общекультурной компетентности. Ценности и смыслы. 2009. № 1. С. 131–141.
19. Сергеева О. В., Желтухина М. Р. Лингвопрагматика языковой личности педагога: монография. М.: ИНФРА-М, 2024.
20. Lakoff R. T. *Talking power: The politics of language in our lives*. NY: Basic Books, 1990.
21. Михальская А. К. Педагогическая риторика: история и теория: учебное пособие для студентов педагогических университетов и институтов. М.: Академия, 1998.
22. Каратанова О. А. Лингвистически релевантные нарушения педагогического дискурса: дисс. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2003.
23. Лаврентьева И. В. Оценка коммуникативной компетентности будущих социальных работников // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2012. № 2. С. 163–167.
24. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке: дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2007.
25. Щербаяева А. А. Лингвокультурные типажи «учитель» и «врач»: общекультурные и индивидуально-авторские характеристики: на материале прозы А.П. Чехова: дис. ... канд. филол. наук: Краснодар, 2010.
26. Григорьева А. В., Ширяева Т. А. Профессиональная компетентность учителя: механизмы формирования и совершенствования в новых образовательных условиях // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 4. № 4. С. 321–324.

---

## REFERENCES

1. Gorozhanov, A. I. (2018). *Formirovanie obuchayushchei virtual'noi sredy v kontekste novykh informatsionnykh tekhnologii = Formation of a virtual learning environment in the context of new information technologies: doctoral thesis in philology*. Moscow. EDN BDNFAR. (In Russ.)
2. Gorozhanov, A. I. (2019). *Institutional Educational Virtual Environment for Linguistic Purposes: Theory and Practice*. Kazan: Buk.
3. Grushevskaya, E. S. (2009). *Tekstovaya kategoriya «sobytie»: informacionno-kontseptual'naya i informacionno-kommunikativnaya modeli predstavleniya = Text category "event": information-conceptual and information-communicative presentation models*. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Adyge State University*, 2, 122–124. (In Russ.)
4. Krämer, S. (2004). *Performativität und Medialität*. München: Fink.

5. Chetyrkina, I. V. (2005). Performativnost' kak konstitutivnyj priznak kul'tury: etnicheskaya i istoricheskaya perspektiva = Performativity as a constitutive sign of culture: ethnic and historical perspective: monograph. Ed. by S. A. Megentesov. Krasnodar. (In Russ.)
6. Zheltukhina, M. R. (2003). Specifika vliyaniya verbaliki i neverbaliki mass-medial'noj kommunikacii na izbiratel'nyj process. Massovaya kul'tura na rubezhe XX–XXI vekov: Chelovek i ego diskurs. Sbornik nauchny'x trudov. IYa RAN = Specifics of the influence of verbal and non-verbal mass-media communication on the electoral process. Mass culture at the turn of the XX–XXI centuries: Person and his discourse (pp. 109–132). Collection of scientific papers. IYA RAS; ed. by Yu. A. Sorokin, M. R. Zheltukhina. Moscow: Azbukovnik. (In Russ.)
7. Dobrosklonskaya, T. G. (2006). Mediadiskurs kak ob'ekt lingvistiki i mezhkul'turnoj kommunikacii. Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 10. Zhurnalistika, 2, 20–33. (In Russ.)
8. Karpovskaya, N. V., Shiryayeva, O. V., Zheltukhina, M. R. (2019). Stylistic means of headline creating in the information-analytical media text: pragmasemantic aspect of metaphor. XLinguae, 12(4), 173–182. 10.18355/XL.2019.12.04.15.1. (In Russ.)
9. Zheltukhina, M. R., Paramonova, D. V., Busygina, M. V. (2023). Chelovek i ego diskurs – 7: mediaobraz – grazhdanin – gosudarstvo – kul'tura. Moscow – Volgograd: PrinTerra-Dizajn. (In Russ.)
10. Zheltukhina, M. R., Sporova, I. P. (2024). Chelovek i ego diskurs – 8: politicheskoe mediavozdejstvie – cifrovye tehnologii – grazhdanskaya lingvopragmatika = Person and his discourse – 8: political media impact – digital technologies – civil linguistic pragmatics. Moscow; Volgograd: PrinTerra-Design. (In Russ.)
11. Emel'yanov, Yu. N. (1990). Teoriya formirovaniya i praktika sovershenstvovaniya kommunikativnoj kompetentnosti = Theory of formation and practice of improvement of communicative competence: doctoral thesis in psychology. Leningrad. (In Russ.)
12. Litke, S. G. (2014). Analiz ponyatiya “Social'no-psihologicheskaya kompetentnost'” = Analysis of the concept of “Social and psychological competence”. Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya, 3(46), 104–107. (In Russ.)
13. Sitnikov, A. P., Derkach, A. A., Elshina, I. V. (1994). Autopsychological competence of managers: applied technologies = Autopsychological competence of managers: applied technologies. Moscow: Luch. (In Russ.)
14. Tret'yak, I. G. (2014). Professional'no-pedagogicheskaya kompetentnost' pedagoga = Professional and pedagogical competence of a teacher. Samarskij nauchnyj vestnik, 4(9), 130–132. (In Russ.)
15. Sergeeva, O. V. (2009). Personality and interpersonal relations of the teacher in the mirror of the media language: aspect of conflict. Bulletin of Pyatigorsk State Linguistic University, 4, 160–161. (In Russ.)
16. Sergeeva, O. V., Faktorovich, A. L. (2010a). Dialog, monolog i pedagog: shtrihi k portretu nastavnika = Dialogue, monologue and teacher: strokes to the portrait of a mentor. Yazyk, lichnost', kul'tura = Language, personality, culture. Krasnodar: Kuban state university today. P. 102–110. (In Russ.)
17. Litvishkov, V. M., Vilkova A. V. (2018). Pedagogicheskoe obshchenie = Pedagogical communication. Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the development of science and education, 41-1, 11-13. DOI 10.18411/lj-08-2018-03. (In Russ.)
18. Gusevskaya, O. V. (2009). Formirovanie kommunikativnoj kul'tury lichnosti kak osnova obshchekul'turnoj kompetentnosti = Formation of the communicative culture of the individual as the basis of general cultural competence. Cennosti i smysly = Values and meanings, 1, 131–141. (In Russ.)
19. Sergeeva, O. V., Zheltukhina, M. R. (2024). Lingvopragmatika yazykovoj lichnosti pedagoga: monografiya = Linguopragmatics of the teacher's linguistic personality: monograph. Moscow: INFRA-M. (In Russ.)
20. Lakoff, R. T. (1990). Talking power: The politics of language in our lives. NY: Basic Books.
21. Mihal'skaya, A. K. (1998). Pedagogicheskaya ritorika: istoriya i teoriya = Pedagogical Rhetoric: History and Theory: manual for students at pedagogical universities. Moscow: Akademia. (In Russ.)
22. Karatanova, O. A. (2003). Lingvisticheski relevantnye narusheniya pedagogicheskogo diskursa = Linguistically relevant violations of pedagogical discourse: PhD thesis in philology. Volgograd. (In Russ.)
23. Lavrent'eva, I. V. (2012). Ocenka kommunikativnoj kompetentnosti budushchih social'nyh rabotnikov = Assessment of communicative competence of future social workers. Vestnik of St.Petersburg University. Sociology, 2, 163–167. (In Russ.)
24. Antonova, N. A. (2007). Pedagogicheskij diskurs: rechevoe povedenie uchitelya na uroke = Pedagogical discourse: teacher's speech behavior in the lesson: PhD thesis in philology. Saratov. (In Russ.)
25. Shcherbaeva, A. A. (2010). Lingvokul'turnye tipazhi “uchitel'” i “vrach”: obshchekul'turnye i individual'no-avtorskie karakteristiki: na materiale prozy A. P. Chekhova = Linguocultural types “teacher” and “doctor”: general cultural and individual-author characteristics: based on the prose of A. P. Chekhov: PhD thesis in philology. Krasnodar. (In Russ.)

26. Grigor'eva, A. V., Shiryayeva, T. A. (2013). Professional'naya kompetentnost' uchitelya: mekhanizmy formirovaniya i sovershenstvovaniya v novykh obrazovatel'nykh usloviyakh = Professional competence of a teacher: mechanisms of formation and improvement in new educational conditions. News of Higher Schools. Series "Humanities", 4(4), 321–324. (In Russ.)

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

### Сергеева Ольга Викторовна

кандидат филологических наук, доцент

доцент кафедры английской филологии факультета романо-германской филологии

Кубанского государственного университета

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

### Sergeeva Olga Viktorovna

Ph.D. in Philology, Associate Professor

Associate Professor of the Department of English Philology

Romano-Germanic Philology Faculty, Kuban State University

Статья поступила в редакцию	21.10.2024	The article was submitted approved after reviewing accepted for publication
одобрена после рецензирования	27.10.2024	
принята к публикации	27.12.2024	