



Лингвотипология гибридного делиберативного сетевого дискурса болельщиков

О. В. Захра¹, С. Н. Бредихин²

^{1,2}Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

¹osama.zahra0093@gmail.com

²bredichinsergey@yandex.ru

Аннотация.

Целью данного исследования является разработка ключевых лингвотипологических характеристик сетевого дискурса болельщиков. В совокупности они соответствуют развернутому некооперативному взаимодействию. На основе анализа жанровой типологии спортивного дискурса, а также выявления конвенционализированных поликодовых маркеров конвиктивности активного актора и определения эмотивно-аффективных элементов актуализации делиберативного пространства на базе комплекса приемов диалектико-реляционного метода критического дискурса анализа выстраиваются общие области релятивности инициальных постов и стоящих за ними инфоповодов. Авторы приходят к выводу о примарности конвенционализированных вербальных компонентов (терминов, профессионализмов, аргументативных отсылок к прецедентным феноменам) при выражении уверенности активного актора в стимул-реактивном взаимодействии и о доминировании эмотивных аттракторов при интимизации содержания и оценки.

Ключевые слова:

сетевой дискурс болельщиков, конвиктивность, делиберативность, развернутое некооперативное взаимодействие, полимодальность, мультифокальность, коммуникативные модели

Для цитирования:

Захра О. В., Бредихин С. Н. Лингвотипология гибридного делиберативного сетевого дискурса болельщиков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 3 (897). С. 56–64.

Original article

Linguotypology of Hybrid Deliberative Network Discourse of Sport Fans

Osama V. Zahra¹, Sergey N. Bredikhin²

^{1,2}North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia

¹osama.zahra0093@gmail.com

²bredichinsergey@yandex.ru

Abstract.

The study aims to determine the key linguotypological characteristics of online fan discourse as a form of specific, expanded, non-cooperative interaction. Common areas of relativity of initial posts and the information reasons behind them are built on the basis of a set of techniques of the dialectical-relational method of critical discourse analysis. The research procedures include the analysis of the genre typology of sports discourse, as well as the identification of conventionalized polycode markers of the convictivity of an active actor and the definition of emotive-affective elements of the actualization of deliberative space. The conclusion is made about the primacy of conventionalized verbal components (terms, professionalisms, argumentative references to precedent phenomena) when expressing the confidence of an active actor in stimulus-reactive interaction, and about the dominance of emotive attractors in the intimization of content and evaluation.

Keywords: online fan discourse, convictivity, deliberativity, extended non-cooperative interaction, polymodality, multifocality, communication models

For citation: Zahra, O. V., Bredikhin, S. N. (2025). Linguotypology of hybrid deliberative network discourse of spot fans. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 3(897), 56–64. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Современное дискурсивное взаимодействие, обеспечивающее реальные социальные отношения и институты, подвергается разнонаправленным тенденциям к медиатизации, гибридации и цифровизации [Дорошук, Рамазанов, 2021]. Интенсивность этих процессов по-разному влияет на механизмы и способы опредмечивания частных областей значимости описываемых в результирующих текстах событий. Некоторые сферы информирования теряются в потоке, другие совершенствуют коммуникативные приемы актуализации информационных компонентов, третьи на основе мультифокализации (смещения адресантно-адресатной фокусировки) формируют новые пути влияния не только на дискурсы, но и на социальную реальность. К таковому относится и гибридный фанатский дискурс, органично вписавшийся в сетевое пространство, выработавший специфические механизмы преодоления барьеров некооперативного взаимодействия и демонстрирующий высокий объединяющий потенциал на основе моновекторного профилирования [Степанова, 2015].

Именно «новые медиа» (блоги, социальные сети, интернет-платформы, стриминговые площадки и т. п.) существенно увеличивают области модификации исходных установок контркоммуникантов по причине оперативности и эмоциональной экспликативности представления инфоповодов, а также таргетирования конкретной (часто закрепленной ограниченным числом реципиентов-подписчиков) социумной группы [Бредихин, Каменский, Шибкова, 2024]. В настоящее время ключевой проблемой дискурсологии является адекватное определение типологических и лингвистических характеристик дискурсивных практик. Эти практики позволяют достигнуть достаточно гармоничной коммуникации в условиях инициально противоборствующих иллюкутивных пространств (например, болельщики разных клубов). Главным фактором и наиболее эффективным механизмом повышения делиберативности в условиях неконтролируемого эмоциогенеза в некооперативном дискурсе является конвергенция кодовых систем (аудиальных, визуальных, вербальных и т. д.). Оно позволяет существенно снизить коммуникативное противостояние участников

взаимодействия и обеспечить континуальность в описании разрозненных спортивных событий как элементов единой области профилированного (компетентного) рассмотрения [Захра, 2023].

Примарными задачами настоящего исследования выступают:

- определение областей конвергенции дискурсивных практик в делиберативном сетевом дискурсе болельщиков;
- выявление топикально-гносеологических сфер объединения контркоммуникантов в процессе некооперативного взаимодействия при описании спортивных событий;
- анализ ключевых способов экспликации convictивности и делиберативности активных акторов сетевой коммуникации на спортивную тематику.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Анализ гибридной делиберативной сетевой коммуникации спортивных фанатов производится на материале нескольких арабо-, русско- и англоязычных платформ социальных сетей (ВКонтакте, Telegram, Wizards, Twitter, WhatsApp). Общий объем сплошной выборки микроконтекстов составил равное количество исходных и реактивных сообщений (по 100 для каждого языка), однако, распределение по частотности отдельных convictивных и делиберативных элементов оказалось неодинаковым (делиберация и интимизация характеризует большей частью арабо- и русскоязычное сетевое пространство, в то время как convictивность является ключевой характеристикой англоязычной фанатской коммуникации).

Основным методом исследования делиберативной коммуникации, позволяющей свободно выражать собственные мнения относительно различных, демонстрирующих актуальную ситуативную значимость в конкретной социумной группе инфоповодов, выступает диалектико-реляционное направление критического дискурс-анализа. Трихотомическая модель анализа включает рассмотрение текстовых репрезентаций как результата дискурсивной деятельности. Она складывается на основе социальной коммуникации в условиях развернутого некооперативного взаимодействия [Бредихин, 2023]. Анализ дискурсивной деятельности позволяет выявить

дискурсивные механизмы и поликодовые приемы актуализации эмоциональных и манипулятивных механизмов. Они служат для формирования и поддержания интеракции в социальной сети, а также дают актору виртуального дискурса широкие возможности реализации своей доминантной позиции [Fairclough, 2009].

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Понятие дискурса и его различные интерпретации употребительно в лингвистике достаточно давно. Однако плюрализм мнений, отраженный, например, во вступительной статье к сборнику работ на русском языке, посвященному французской школе дискурс-анализа, П. Серио приводит список из восьми различных пониманий дискурса. Причем они существуют только в рамках французской традиции [Серио, 2002]. Однако множество толкований одного термина не затрудняет трактовку субстанциональной стороны дискурса как «связного текста в сочетании с экстралингвистическими факторами, как текст, взятый в событийном аспекте, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания; дискурс – это речь, погруженная в жизнь»¹.

В рамках социально-прагматического подхода к дискурсу выделяется понятие институционального дискурса. При таком подходе основное внимание уделяется типам языковых личностей, действующих в определенных обстоятельствах и условиях общения. В. И. Карасик подчеркивает, что институциональный дискурс – это общение в заданных рамках статусно-ролевых отношений [Карасик, 2000]. Одним из его видов является сетевой спортивный дискурс, представляющий некооперативную коммуникацию агентов (продуцентов сетевых стимульно-инициальных текстов) и клиентов (реципиентов, включающихся в агентивную деятельность и являющихся продуцентами реактивно-комментативных текстов) [Зильберт Б., Зильберт А., 2001]. При этом базовой иллюкуцией является получение информации и экспликация эмоционально-волекативных компонентов оценки инициального инфопохода.

Агент-клиентское взаимодействие некооперативного вида, опосредованное сетевыми средствами, характеризуется перманентной сменой стимульно-комментативной деятельности и создает особое пространство делиберации. Делиберативность в данном случае представляет собой свойство дискурсивной практики. Оно описывается в качестве мультифокальной детерминации

иллокутивно-перлокутивного соответствия. Общее заключение по результатам обсуждения инфопохода должно носить консолидационный характер и в той или иной степени удовлетворять всех контркоммуникантов [Алферов, 2019].

Спортивный дискурс является «открытым» как в аспекте привлечения компетентных и некомпетентных коммуникантов, так и в конвергенции формальных признаков экспликации. Они свойственны различным дискурсотипам в спортивном смысловом и тематическом поле. Поэтому ключевой характеристикой спортивного дискурса является полидискурсивность и интердискурсивность [Зильберт, 2001]. В рамках сетевого канала трансляции информации А. Б. Зильберт особо отмечает слияние спортивного и массмедийного дискурсов, поскольку каналы массовой коммуникации являются основными каналами распространения спортивного дискурса. Сетевой формат оказывает особое влияние на исходную ретиккулярность медийной коммуникации, которая на основе обратной связи (контактной или дистантной) приобретает черты иммерсивности и интерактивности. Таким образом, сетевой формат выводит некооперативное взаимодействие на совершенно иной уровень коммуникации развернутого типа. Этот новый уровень взаимодействия обусловлен феноатративным представлением поликодовых единств в различных семиотических кодах.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ДИСКУССИЯ

В связи с конвергенцией дискурсивных практик, семиотических кодов, иллюкутивных пространств и ценностно-ориентационных систем множества контраккоммуникантов и целых социумных групп вне зависимости от спецификации кодового доминирования все виды сетевого гибридного делиберативного спортивного дискурса обладают общими чертами. Главным объединяющим формантом служит не столько топикально-гносеологическое единство, сколько пресуппозитивная основа делиберации. Эта основа обеспечивает неизолированность в общем дискурсивном пространстве виртуального дистанционного взаимодействия в ситуации «даунтайма» [Бредихин, Серебряков, Манаенко, 2024]. Пресуппозитивная база неизолированности и объединения коммуникем и когитем в рассматриваемом типе некооперативного взаимодействия является некоей «ментальной основой», как совокупностью многоуровневых когнитивных структур, в которых закреплены знания о явлениях внешнего мира и особенности речевого представления этих знаний. Таким образом, спортивный дискурс передает смыслы, определяющие спортивную деятельность. Существуют

¹Большой энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2000. С. 36.

фонетические, лексические, синтаксические средства их экспликации, а также дискурсивные модели их представления в виртуальном пространстве.

По мнению исследователя, спортивный дискурс не является изолированным. Он соприкасается с другими видами дискурса [Снятков, 2008]. А. Б. Зильберт выделяет пересечение спортивного дискурса с научным, педагогическим, деловым, юридическим, политическим, военным, театральным и сценически-институциональным дискурсами. По мнению исследователя, спортивный дискурс пересекается с научным дискурсом в областях научной литературы по спорту и физической культуре: биомеханики, спортивной физиологии, технической и психологической подготовки спортсменов, истории спорта и физической культуры [Зильберт, 2001]. Интенсификация той или иной топикально-гносеологической области в виртуальном отсроченном взаимодействии может производиться рапидно, без инициальных вводных, которые маркируют смену топика в едином пространстве делиберации. Однако часто интимизационные компоненты все же внедряются в виде дискурсивных маркеров отсылок и цитаций предыдущих комментариев, что обеспечивает связный гипертекст и структурирует его аспектуальное членение.

Аспектуализация и объединение некооперативных полифокальных и дифференциально модусных комментативных реакций на единый инфоповод делиберации осуществляется на основе использования единого «языка». Он коррелирует с репортажным метаязыком спорта, что обусловливается исходной динамикой описываемых событий в спортивном мире [Малышева, 2011]. При этом интенсивность актуализации собственной акторской роли в комментативном сетевом дискурсе определяется степенью «активности» контркоммуникантов: 1) минимальная активность характеризуется удовлетворением информационной и гедонистической потребностей, 2) в случае увеличения степени активности и вовлечения в нарративизацию наблюдается расширение функционально-экспликативного потенциала единого «языка спорта» – аналитическая, дидактическая, пропагандистская и т. д.

Репортажный аспект метаязыка описания спортивных событий реализует в рамках трансляции топикально-гносеологического единства информационные и аналитические компоненты, которые и способствуют привлечению в спортивный мир широкого круга коммуникантов, стремящихся высказать свое мнение по поводу описываемого события, расширяющее делиберативное пространство. Ключевыми топикально-гносеологическими блоками некооперативного взаимодействия в сети в фанатском комментативном дискурсе выступают:

положение команд в турнирной таблице и их действия, результаты прошедших игр, прогнозирование исхода встреч и целых последовательностей соревнований (кубков, чемпионатов и т. п.), комментарии к действиям игроков, специфика того или иного вида спорта, действующие правила, возможности и необходимость их модификации и обсуждение соблюдения конвенций. Как представляется, вышеозначенные топикальные единства обеспечивают реализацию большинства мотивационных и актуальных значимостей, инициирующих стимул-реактивное взаимодействие в полифокальном некооперативном взаимодействии. Как известно, сложная модель личностно-коллективного перехода значимостей осуществляется в перманентном «перетекании» актуализации и легитимизации на основе совмещения областей модификации и конвенционализации исходных компонентов инфоповода при совмещении в бленде (при опредмечивании в рамках коммуникативной ситуации) когнитивных моделей значимости социальных ситуаций нескольких контркоммуникантов [Бредихин, Шибкова, Гусаренко, 2023].

Гедонистически-интимизационные компоненты, которые, казалось бы, должны приводить к энтропии делиберативной коммуникации, к выходу за пределы консолидации в нарративизации единого топика, напротив, способствуют трансляции спортивных комментариев и мнений в их диалектическом взаимодействии. Ввиду удовлетворения потребностей в получении обратных реакций на высказанные мнения о спортивных событиях вышеозначенные экспликативные пертинентностные областей (личных значимостей) преимущественно объединяют всю совокупность реквестивов и комментативов в однородный делиберативный нарратив. Его сопровождает ярко-выраженное эмоциональное поле, которое, в свою очередь не отделимо от ценностной составляющей спортивной жизни. Так, спортивные неудачи могут быть почвой для юмора, спортивные достижения могут способствовать патетическим эмоциям и т. п.

В области спортивного сетевого дискурса болельщиков доминируют два жанра: комментариев и репортаж, сменяющие друг друга в инициальных и реактивных постах. Однако исследователи часто не проводят четкой границы между ними, используя эти термины как синонимы. Отсутствие достаточного разграничения между ними объясняется тем, что оба жанра сочетают в себе информационную и аналитическую функции. Обе функции сопровождается стремление воздействовать на аудиторию, которое осуществляется посредством интенсификации образа компетентного актора дискурсивизации [Истрате, 2006].

В интернет-пространстве разграничить комментарии и репортажи особенно сложно, так как они часто переплетаются и дополняют друг друга, особенно в блогах и на форумах. Инициальный пост часто дополняется автокомментативным текстом или ассоциативной ссылкой. Кроме того, первичные комментарии образуют разветвленную сеть комментативно-реквестивного гипертекста второго, третьего и других уровней. Они «вплетаются» в общее пространство deliberации и обеспечивают приращение аспектов описываемого исходного инфоповода.

Текстовые трансляции спортивных событий в пространстве блогосферы или сетевых каналов как особый жанр в спортивном сетевом интернет-дискурсе некооперативного взаимодействия исходно неопределенного количества участников и хронологических рамок расширения, характеризуются следующими критериальными признаками:

1) структура трансляции: информация в текстовых онлайн-трансляциях разделена на блоки (модули или топикально-гносеологические единства), каждый из которых посвящен определенному аспекту освещаемого события. Эти модули используют свои системы языковых средств для передачи информации (семиотические ресурсы), которые в свою очередь актуализируются в различных (визуальных, вербальных, аудиальных, эмотивно-графических) кодах;

2) интегративность (сходство с другими жанрами): стиль текстовых трансляций сетевой некооперативной коммуникации схож с другими жанрами спортивного дискурса, такими как спортивный репортаж и комментарий. Они используют те же средства выразительности, экспрессивности и фокусируются на наиболее важных моментах игры или соревнования;

3) инновационность (параллельность инвенции и имплементации аспектуального рассмотрения инфоповода, его детализации): текстовые трансляции – это быстро развивающаяся, инновационная и самобытная часть спортивного дискурса, обеспечивающая перманентный рост областей, затрагиваемых единым топиком, а значит и увеличение количества мотивационных и актуальных значимостей в их одновременной трансляции.

Особое место в создании специфических гибридных характеристик сетевого дискурса некооперативного взаимодействия болельщиков занимает типизация языковой личности активного актора, который и формирует модельный когнитивный стиль стимул-реактивного взаимодействия. При этом следует заметить, что таковым является не каждый участник коммуникации, а именно компетентный, активный пользователь, успешно использующий весь сонм поликодовых средств интенсификации собственных значимостей и

сокращающий период «даунтайма» благодаря навыкам поисковой работы и исходным фоновым знаниям и пресуппозициям. Трансляция доминант собственного концептуально-валерного пространства активного актора в данном случае является обязательным условием интимизации, повышения доверия к комментативному высказыванию.

В области сетевого делиберативного дискурса ведущая роль отводится следующим типам модельных языковых личностей: спортивные журналисты, эксперты и телекомментаторы, компетентные профессиональные болельщики. Именно от них, от их профессионализма, опыта, кругозора, характера представления исходных постов и моделей представления комментариев (на всех уровнях реактивного взаимодействия) зависит то, как будет представлен инициальный инфоповод, какой вектор оценивания будет сформирован в комментативном гипертексте, какие области конфликтивизации и провокации/гармонизации и консолидации будут доминировать в коммуникативном пространстве. Уровень дискурсивной компетенции языковой личности активного актора обеспечивается не только закреплением и автоматизированным использованием коммуникативных моделей, не противоречащих базовым и приоритетным схемам распределения сообщения фокусной группой реципиентов, но и рядом собственно языковых компетенций (на тезаурусном уровне): терминологическая, фразеологическая, синтаксическая компетенции.

Разброс в периоде «даунтайма» обусловливается уровнем социокультурной профессионально-аспектуальной подготовки и детерминированностью исходной позиции активного актора. С одной стороны, журналист имеет возможность заранее подготовиться к репортажу, изучить информацию о спортсменах и командах. С другой – ему приходится комментировать события в режиме реального времени. Условия времени требуют от него динамичности и зачастую обуславливают примарность действия нативных прогностических стратегий в избрании того или иного алгоритма представления различных аспектов описываемого события или механизмов привязки данного алгоритма к ситуативному контексту.

Неограйсианские постулаты требуют снижения уровня вербальной сложности компетентного актора в процессе опредмечивания даже сложных коллизий, а потому простота и доступность формы трансляции собственных установок и их аргументированное подкрепление в сетевом некооперативном взаимодействии выходят на первый план. Стремясь сделать информацию понятной для широкой аудитории, комментатор чаще всего использует простые предложения, иногда даже неполные,

а также речевые штампы. Опрощению формы способствует и конвергенция кодов (вербальных, фонографических и эмотивно-графических), которые позволяют заменить пространственные описания аффективного или логико-аргументативного характера знаками эмотикона или апелляцией к аналогичному прецеденту.

Такой достаточно разнородный и конситуативно детерминируемый репертуар поликодовых средств объединяет и «приводит к общему знаменателю». Он служит для облегчения идентификации топикально-гносеологической области, для распределения вектора описываемых событий, обеспечивает единство лексических формантов. Именно профессионализмы, термины и терминологии – разнородные единицы метаязыка описания спортивных событий и феноменов – и способствуют объединению нескольких фокусов комментативного рассмотрения инфополе в единый нарратив, что, в конечном счете, приводит к созданию пространства релевантности. Оно, в свою очередь, располагает к делиберативной форме коллективного оценивания инициального поста. К профессионализмам относятся такие маркеры-лексемы, как: مباراة – матч – match, ركلة حرة – штрафной – free kick, ركضة – пробежка – run, مجموعة – сет – set, قطري – диагональный – diagonal, ركلة ركنية – угловой – corner, خطأ – фол – foul, وقت مستقطع – тайм-аут – time-out и др.

Некоторые из терминов и профессионализмов обладают признаком «зонтиковости», что обуславливает возможность их транспонирования в различные топикально-гносеологические области. При этом вне зависимости от сферы (вида спорта) использование их дополнительно интенсифицирует конвиктивность высказывания и создает «маску» компетентного активного актора как доминирующего коммуниканта делиберации.

Изоморфизм единиц в различных лингвокультурах и объединяющий потенциал терминологии спорта строятся на постоянном «перетекании» (заимствовании) базовых номен, которые транспонируются практически без изменений в принимающие языки профессионального описания спортивных событий (филлер, челлендж, дабл-трип, плей-офф, фовард и др.).

Динамика и постоянно меняющееся состояние шкал оценивания успешности в конкурентных отношениях в спорте диктуют вариативность и конситуативную обусловленность форм экспликации в сетевом дискурсе болельщиков, что ведет к эмотивизации как инициальных постов, так и комментативных реакций. Традиционно выделяемые типы вербализаторов эмоциональных состояний достаточно частотны и в рассматриваемом типе гибридного некооперативного взаимодействия (прямая

номинация эмоции, косвенное номинирование в описании, лексемы метафорически и аллюзивно связываемые с семантикой аффекта:

1. Прямые номинанты:

السعادة – счастье – happiness, الغضب – гнев – angry, الحزن – грусть – sadness, а также их производные в адъективной и адвербиальной формах, образующих зачастую скалярные единства на основании степени выражения данных чувств.

2. Лексика, косвенно номинирующая или описывающая психоэмоциональную сферу с опорой на соматизацию: احمرَّ وجهه – лицо покраснело – face reddened, كانت الأيدي ترجف – руки тряслись – hand were shaking.

3. Лексика, косвенно передающая эмоции на основе ассоциирования с определенными чувствами. Эмоции здесь передаются через образы, описание поведения, действий, мыслей, а также с помощью экспрессивной лексики: لكنني أود أن تغلّي في منطقة... جزاء الخصم المشاعر تغلّي على أرض الملعب... Но хотелось бы, чтобы они кипели в штрафной соперника. – Emotions are **boiling** on the pitch... But I would like them to be **boiling** in the opponent's penalty area¹.

Метафорические основания инструментализации и анимализации спортивных феноменов дают возможность активному актору не просто выразить свое отношение к описываемым событиям, но и интимизировать собственные ценностно-ориентационные доминанты в наиболее широком пространстве рецепирующей аудитории. Означенная интимизация достигается путем применения моделей метафоризации. Они конвенциализированы в том или ином лингвокультурном сообществе. Например: المباراة في قلب روسيا – Матч в сердце России... – The match is **in the heart** of Russia...; يقف فيليمونوف في المرمى مثل البوصلة – Филимонов стоит в воротах, как циркуль – Filimonov stands in the goal **like a compass**; ريال مدريد لم يسجل سوى هدف واحد – В авоське «Реала» побывал только один мяч. – Only one ball was in the bag of Real Madrid; ركل روبسون الكرة بقدمه – Робсон ногой боднул мяч – Robson **buted the ball** with his foot.

Вербальные коды экспликации конвиктивности и делиберативности в сетевой некооперативной коммуникации в большинстве своем сопровождаются аффективной релятивизацией высказываний, которые ввиду канальной детерминации приобретают форму междометий или эмотограмм, предлагаемых той или иной платформой.

Ура – هيا – Hooray: لقد فزنا بالبطولة – Ура! Мы выиграли чемпионат – Hooray! We won the **championship**

¹Зд. и далее перевод автора. – О. З.

Увы – يا للأسف! لقد أضاع الفرصة: Alas: – Увы! Он упустил эту возможность – Alas! He missed the chance

Ах – آه – Oh! ما هذه اللعبة الرائعة – آه! – Ah! – Ах! Какая же это замечательная игра – Oh! What a great game this is

Ох – أووه – Ooh! لقد أصيب اللاعب – Ох! Изрок получил травму – Ooh! The player was injured

Ну – حسنا – well: حسنا لماذا لم يسدد الكرة؟ – Ну, почему же он не пробил по мячу – Well, why didn't he shoot the ball

Фу – فو – Yuck / Phew: الخشن انكسرت قدم اللاعب – Фу! بسبب لعبه – Из-за его грубой игры изрок сломал ногу – Phew! Because of his rough play, the player's foot broke

Уф – أوه – Ugh: أوه! أخيرًا انتهى الشوط الأول – Уф! Первый тайм наконец-то закончился – Ugh! The first half is finally over

Ух – وخ – Uh-oh: وخ! يا لها من مباراة مثيرة – Uh-oh What an exciting match

Спортивный медиадискурс в форме сетевого делиберативного взаимодействия наделен уникальными чертами. Они обусловлены топикально-гносеологической стратификацией, канальной детерминацией, ситуацией «даунтайма», которые активные акторы пытаются редуцировать. Наряду с уникальными чертами спортивный медиадискурс имеет и общие характеристики. Они неотделимы от мультифокализации, которая систематически проникает в массовую коммуникацию, она порождает возможности поликодовой репрезентации и т.п. Одним из критериальных признаков спортивного дискурса является тесная связь с дискурсом состязательности, где присутствуют противостояние сторон, интенсификация милитарных концептов «нападение», «защита», «поражение», «победа». Акцентуация милитарных компонентов осуществляется в рамках частотного употребления соответствующей лексики: هجوم – ataka – attack, خصم – противник – opponent, ضربة – удар – strike, دفاع – отстоять – defend, القتال حتى النهاية – биться до последнего – fight to the end.

В данном случае наблюдается конвергенция спортивного дискурса с политическим и военным. В рамках обсуждения международных соревнований эта связь особенно ярко выражена, так как

международные соревнования часто воспринимаются как противостояние стран за первенство, а значит в делиберацию включается дополнительный компонент патриотической и национальной идентификации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного анализа дискурсивных маркеров, жанровой типизации виртуального спортивного дискурса, основ гибридной коррелирующих социальных и коммуникативных практик, а также лингвокогнитивных стилей языковых личностей активных и пассивных акторов сетевого делиберативного дискурса болельщиков логично сделать следующие выводы.

1. Каждый из конвенционализированных компонентов метаязыка описания спортивного события имеет большей частью вербальное воплощение. Его обеспечивают устоявшиеся термины, квазитермины, созданные в той или иной локальной социумной группе, профессионализмы и др. Весь арсенал средств спортивного метаязыка способствует понятности и узнаваемости спортивных репортажей, сводок, комментариев. Конвиктивность, транслируемая изоморфными единицами, способствующими достижению единого вектора распределения содержания инициального поста, по сути является объединяющим фактором – релятивным пространством рассматриваемого дискурса.

2. В то же время эмотивные компоненты, находящиеся на периферии поликодового пространства экспликации, выражают собственный вектор оценивания того или иного спортивного события, транслируют продуцентские доминанты концептуально-валерной системы и вносят значительный вклад в создание делиберативного пространства. По сути, именно эта периферия и интимизирует общую значимость того или иного аспекта рассмотрения спортивного события акторами, демонстрирующими различную степень компетентности для каждого из участников сетевой коммуникации.

3. Ключевыми приемами эмотивной интимизации мотивационных значимостей, индивидуальных компонентов оценивания и ассоциирования в сетевой делиберативной некооперативной коммуникации служат: эмотивная лексика; предметная метафоризация источникового пространства (анимализация, инструментализация, соматизация и т.п.); милитарная лексика, мотивированная конкурентным характером описываемых событий; эмотивизация и релятивизация на основе междометий и эмотивно-графических элементов, предлагаемых платформой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дорошук Е. С., Рамазанов И. И. Цифровые технологии спортивных медиа в современном информационном поле // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 9 (111). Ч. 3. С. 132–135.
2. Степанова М. А. Медиаполитический дискурс: профилирование как инструмент интерпретации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 2 (44). Ч. II. С. 177–180.
3. Бредихин С. Н., Каменский М. В., Шибкова О. С. Новые медиа в процессе модификации концептуально-валерного пространства // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2024. № 2. С. 107–111.
4. Захра О. Метафорическая номинация в спортивном интернет-дискурсе // Язык – текст – дискурс в новых условиях коммуникации (к 60-летию профессора Т. Б. Радбиля): сборник статей по материалам Международной научной конференции. Нижний Новгород, 22–24 ноября 2023 г. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского, 2023. С. 153–160.
5. Бредихин С. Н. Теория некооперативных игр в порождении и интерпретации высказываний институционального дискурса // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. 2023. № 16. С. 50–58.
6. Fairclough N. A Dialectical-Relational Approach to Critical Discourse Analysis // Methods of Critical Discourse Analysis. London: Sage, 2009. P. 162–186.
7. Серьо П. Как читают тексты во Франции // Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. М.: Прогресс, 2002. С. 12–53.
8. Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5–20.
9. Зильберт Б. А., Зильберт А. Б. Спортивный дискурс: базовые понятия и категории; исследовательские задачи // Язык, сознание, коммуникация. 2001. Вып. 17. С. 45–55.
10. Алферов А. В., Кустова Е. Ю. Делиберативный дискурс как механизм политической интеракции: стратегия исследования // Studia Germanica, Romanica et Comparatistica. 2019. Т. 15. № 1–2 (43–44). С. 85–92.
11. Зильберт А. Б. Спортивный дискурс: точки пересечения с другими дискурсами (проблемы интертекстуальности) // Язык, сознание, коммуникация. 2001. Вып. 19. С. 103–112.
12. Бредихин С. Н., Серебряков А. А., Манаенко Г. Н. Моделирование перехода частных пертинентностей в коллективную релевантность в интернет-коммуникации // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2024. № 2. С. 189–199.
13. Снятков К. В. Телевизионный спортивный дискурс: аспекты коммуникативно-прагматического анализа // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2007. Т. 14. Вып. 37. С. 189–194.
14. Малышева Е. Г. Русский спортивный дискурс: лингвокогнитивное исследование. Омск: Изд-во Омского государственного университета, 2011.
15. Бредихин С. Н., Шибкова О. С., Гусаренко С. В. Когнитивный блендинг как основа создания релевантности высказывания // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2023. № 4. С. 118–128.
16. Истрате П. Лингвистические и риторические особенности спортивного репортажа как жанра СМИ (на материале футбольного репортажа): автореф. дис... канд. филол. наук. М., 2006.

REFERENCES

1. Doroshchuk, E. S., Ramazanov, I. I. (2021). Digital technologies of sports media in the modern information landscape. International research journal, 9(111), 3, 132–135. (In Russ.)
2. Stepanova, M. A. (2015). Media and political discourse: profiling as an instrument of interpretation. Philology. Theory & Practice, 2(44), II, 177–180. (In Russ.)
3. Bredikhin, S. N., Kamensky, M. V., Shibkova, O. S. (2024). New media in the process of conceptual value space modification. Proceedings of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism, 2, 107–111. (In Russ.)
4. Zakhra O. (2023). Metaforicheskaya nominatsiya v sportivnom internet-diskurse = Metaphorical nomination in internet sports discourse. Yazyk-tekst-diskurs v novykh usloviyakh kommunikatsii (k 60-letiyu professora T. B. Radbilya) (pp. 153–160): Sbornik statey po materialam Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (Nizhny Novgorod, November 22–24 2023). Nizhny Novgorod: Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. (In Russ.)
5. Bredikhin, S. N. (2023). Teoriya nekooperativnykh igr v porozhdenii i interpretatsii vyskazyvaniy institutsional'nogo diskursa = The theory of noncooperative games in generation and interpretation of utterances in institutional discourse. Professional'naya kommunikatsiya: aktual'nye voprosy lingvistiki i metodiki, 16, 50–58. (In Russ.)
6. Fairclough, N. A (2009). Dialectical-Relational Approach to Critical Discourse Analysis. Methods of Critical Discourse Analysis (pp. 162–186). London: Sage. (In Eng.)
7. Serio, P. (2002). Kak chitayut teksty vo Frantsii = How texts are read in France. Kvadratura smysla: Frantsuzskaya shkola analiza diskursa (pp. 12–53). Moscow: Progress. (In Russ.)

8. Karasik, V. I. (2000). O tipakh diskursa = On the discourse types. Yazykovaya lichnost': institutsional'nyy i personal'nyy diskurs (pp. 5–20). Volgograd: Peremena. (In Russ.)
9. Zilbert, B. A., Zilbert, A. B. (2001). Sportivnyy diskurs: bazovye ponyatiya i kategorii; issledovatel'skie zadachi = Sports discourse: Basic notions and categories, research questions. Yazyk, soznanie, kommunikatsiya, 17, 45–55. (In Russ.)
10. Alferov, A. V., Kustova, E. Yu. (2019). Deliberativnyy diskurs kak mekhanizm politicheskoy interaktsii: strategiya issledovaniya = Deliberative discourse as a mechanism of political interaction. Studia Germanica, Romanica et Comparatistica, 15, 1–2(43–44), 85–92. (In Russ.)
11. Zilbert, A. B. (2001). Sportivnyi diskurs: točki peresecheniya s drugimi diskursami (problemy intertekstual'nosti) = Sports discourse: intersection points with other discourses (intertextuality problems). Yazyk, soznanie, kommunikatsiya, 19, 103–112. (In Russ.)
12. Bredikhin, S. N., Serebriakov A. A., Manaenko G. N. (2024). Modeling the transition of private pertinence into collective relevance in internet communication. Current issues in philology and pedagogical linguistics, 2, 189–199. (In Russ.)
13. Snyatkov, K. V. (2007). Televizionnyy sportivnyy diskurs: aspekty kommunikativno-pragmaticheskogo analiza = Television sports discourse: aspects of communicative and pragmatic analysis. Izvestia. Herzen University Journal of Humanities & Sciences, 14(37), 189–194. (In Russ.)
14. Malysheva, E. G. (2011). Russkiy sportivnyy diskurs: lingvokognitivnoe issledovanie = Russian Sports Discourse: a linguocognitive study. Omsk: Omsk State University. (In Russ.)
15. Bredikhin, S. N., Shibkova, O. S., Gusarenko, S. V. (2023). Cognitive blending as the basis for utterance relevance generation. Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics, 4, 118–128. (In Russ.)
16. Istrate, P. (2006). Lingvostilicheskie i ritoricheskie osobennosti sportivnogo reportazha kak zhanra SMI (na materiale futbol'nogo reportazha) = Linguostylistic and rhetorical features of sports reporting as a media genre (based on the material of football reporting): abstract of PhD in Philology. Moscow. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Захра Осама Вахиб

ассистент департамента лингвистики
факультета международных отношений
Северо-Кавказского федерального университета

Бредихин Сергей Николаевич

доктор филологических наук, профессор
профессор департамента лингвистики
факультета международных отношений
Северо-Кавказского федерального университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Zahra Osama Vahib

assistant of the Department of Linguistics
of the Faculty of International Relations
North Caucasus Federal University

Bredikhin Sergey Nikolaevich

Doctor of Philology (Dr. habil.), Professor
Professor of the Department of Linguistics
of the Faculty of International Relations
North Caucasus Federal University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

25.01.2025
16.02.2025
13.03.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication