

Научная статья
УДК 81'366.55



Положительная степень сравнения как средство выражения категории компаративности (на материале текстов немецких и австрийских СМИ)

А. Н. Угринович

*Белорусский государственный университет иностранных языков, Минск, Республика Беларусь
a.kunitskaya91@gmail.com*

Аннотация. Целью работы является обоснование причисления положительной степени сравнения качественных прилагательных и наречий к средствам выражения категории компаративности. Материалом для исследования послужил отобранный при помощи методов сплошной выборки и контекстуального анализа корпус прилагательных и наречий в положительной степени из актуальных комментариев и репортажей немецких и австрийских СМИ. В результате проведенного исследования были выявлены особенности функционирования рассматриваемых средств в соответствии с выражаемыми категорией компаративности отношениями равенства / неравенства в разножанровых текстах немецкоязычных СМИ. Описано влияние лингвокультуры и жанровой специфики на функционирование отдельных средств.

Ключевые слова: категория компаративности, равенство, неравенство, семантические классы прилагательных, лингвокультура, комментарий, репортаж

Для цитирования: Угринович А. Н. Положительная степень сравнения как средство выражения категории компаративности (на материале текстов немецких и австрийских СМИ) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 9 (903). С. 90–97

Original article

Positive Degree as a Means of Expressing the Category of Comparativity (based on the texts of the German and Austrian Media)

Anna N. Ugrinovich

*Belarusian State University of Foreign Languages, Minsk, Republic of Belarus
a.kunitskaya91@gmail.com*

Abstract. The purpose of the article is to substantiate the attribution of a positive degree of comparison of qualitative adjectives and adverbs to the means of expressing the category of comparativity. The material for the study was a corpus of adjectives and adverbs in a positive degree selected using continuous sampling and contextual analysis methods from current comments and reports from German and Austrian media. As a result of the conducted research, the peculiarities of the functioning of the considered means were revealed in accordance with the equality / inequality relations expressed by the category of comparativity in the multi-genre texts of the German-language media. The influence of linguistic culture and genre specifics on the functioning of individual media is described.

Keywords: category of comparativity, equality, inequality, semantic classes of adjectives, linguistic culture, comment, report

For citation: Ugrinovich, A. N. (2025). Positive degree as a means of expressing the category of comparativity (based on the texts of the German and Austrian Media). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 9(903), 90–97. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Обзор исследований в русле Петербургской школы функциональной грамматики показал: категорию компаративности можно определить как систему морфологических, лексических и словообразовательных средств языка. Их объединяет общая семантическая функция, которая заключается в выражении равенства / неравенства сопоставляемых объектов или явлений. Словом, все вышеозначенные семантические единицы меряются степенью интенсивности того или иного признака или качества. Они характеризуют данный объект или действие [Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность, 1996; Николаева, 2002]. Семантика категории компаративности представляет сложное образование. На наш взгляд, ее можно определить «как содержание количественно-качественных характеристик, сравнительных отношений и оценки градуируемого признака сравниваемых объектов» [Угринович, 2022, с. 259].

Основу выделения категории компаративности составляет логическая операция сравнения. Трехэлементная структура логического сравнения включает объект, эталон (стандарт) и общий признак для сравнения. Она позволяет выделить и описать характер сравнительных отношений сопоставляемых объектов. Данные отношения возможно, вслед за Й. Буша, классифицировать в две большие группы: отношения равенства и отношения неравенства [Grammatik in Feldern. Ein Lehr- und Übungsbuch für Fortgeschrittene, 1999]. Отношения равенства предполагают полное или частичное совпадение признака, по которому сопоставляются различные предметы. Соответственно, отношения неравенства отражают различную степень выраженности признака или качества, по которому сопоставляются различные предметы или явления. Соответственно, средства выражения категории компаративности в языке охватывают широкий спектр средств выражения равенства и неравенства, которые при всей обширности проведенных исследований [Хакимова, 1997; Жерновая, 2000; Карапетова, 2000; Николаева, 2002; Румянцева, 2007; Болгарова, 2011] нуждаются в дальнейшем уточнении, что и определило новизну настоящего исследования.

Особого внимания заслуживает проработка вопроса о составе средств выражения категории компаративности на морфологическом уровне. Сравнительная и превосходная степени довольно подробно описаны в специальной литературе. Они включаются преобладающим большинством лингвистов в арсенал ядерных средств выражения категории компаративности. Начальная же степень, как правило, рассматривается лишь

в составе компаративной конструкции, поскольку не предполагает соотношения качества предмета с теми же качествами другого предмета или процесса. Однако анализ прилагательных, разделенных различными лингвистами на семиотические классы [Bierwisch, 1967; Шрамм, 1979; Dixon, 1982; Князев, 2007; Гращенков, Кобозева, 2017], позволяет рассматривать означенные категории прилагательных как источник для формирования положительной степени сравнения. Она, в свою очередь, имплицитно выражает категорию компаративности. Эта категория лингвистически осмысливается с позиций равенства и неравенства. Их сопряжение входит в круг задач автора настоящего исследования. Такого рода изучение положительной степени прилагательных является новым в немецкой лингвистике. Данный феномен ранее не исследовался немецкими учеными.

Вторая задача предпринятого исследования – выявить и объяснить характер функционирования отобранных имен прилагательных / наречий в положительной степени, которые встречаются в немецкоязычных СМИ. Для решения поставленной задачи использовались методы сплошной выборки, контекстуального анализа и количественного подсчета. С этой целью был отобран корпус прилагательных и наречий в положительной степени объемом в 2901 употребление из актуальных комментариев и репортажей СМИ Германии и Австрии.

Практическая ценность работы заключается в возможности применения результатов исследования при разработке лекционных курсов по теоретической и функциональной грамматике, стилистике.

ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ СТЕПЕНЬ КАЧЕСТВЕННЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ И НАРЕЧИЙ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ КОМПАРАТИВНОСТИ

В энциклопедии «Русский язык» отмечается, что в начальной степени «безотносительная абсолютная оценка переменного признака предполагает учет некоторой меры признака, зависящей от носителя этого признака и от конкретной ситуации» [Караулов, 1997, с. 537]. На это также указывает Ю. П. Князев, говоря о начальной степени параметрических, оценочных прилагательных, прилагательных цвета и необладания признаком. По мнению автора, положительная степень сравнения подвергается релятивности, под которой понимается соотношение обозначаемого признака с какой-то точкой отсчета. Точка отсчета являет собой один из ключевых элементов логической операции сравнения – стандарт (эталон) – и имплицитно для положительной степени

соотнесение признака объекта с обобщенными нормами, едиными для говорящего и слушающего [Князев, 2007].

В этой связи представляется целесообразным определить понятие «нормы». В «Новом объяснительном словаре синонимов русского языка» под редакцией Ю. Д. Апресяна норма рассматривается как понятие, «либо обычное, не отклоняющееся от среднего положения вещей, либо то положение вещей, которое является естественным для данной ситуации и воспринимается как должное, так что его отсутствие идет вразрез с ожиданием потенциальных участников ситуации»¹. Н. Д. Арутюнова определяет норму, описывая ее различные виды как центральную и наиболее важную точку отсчета, «по отношению к которой определяются значения антонимов в рамках скалярно-антонимического комплекса» [Арутюнова, 1999, с. 65].

На шкале градации норма (точка отсчета, или стандарт сравнения) может занимать различное положение в зависимости от семантического класса прилагательных. Вслед за Ю. П. Князевым, Р. Диксоном, Н. Д. Арутюновой можно выделить следующие классы прилагательных в положительной степени:

1. Параметрические прилагательные, которые характеризуются «видовой нормой», т. е. усредненным представлением о степени выраженности признака определенного класса объектов. Прилагательные, которые выражают больший полюс на шкале градации (большой), обозначают превышение нормы, а их антонимические пары (маленький) – недостижение нормы [Князев, 2007]. Тем самым логичным представляется их выделение в сферу неравенства категории компаративности.

В работе Р. Диксона также выделены отдельные классы прилагательных, в частности, прилагательные физических свойств (*тяжелый, легкий, жесткий и др.*), прилагательные скорости (*медленный, быстрый*) [Dixon, 1982]. К данным типам прилагательных возможно применение видовой нормы с расположением точки отсчета в середине шкалы градации. Положительная степень сравнения данных классов прилагательных выражает отклонение от нормы и, соответственно, может выражать неравенство в рамках категории компаративности. Далее для удобства анализа и количественного подсчета вышеперечисленные прилагательные мы объединяем в группу прилагательных измеряемых величин:

Ein großer Mann mit breiten Schultern (News. 27.02.2022).
– Высокий мужчина с широкими плечами².

¹Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / под ред. Ю. Д. Апресяна. М.: Языки русской культуры, 2000. С. xxxi.

²Здесь и далее перевод наш. – А. У.

Auf der östlichen Seite des *schmalen* Ägäischen Meeres, in der Türkei, haben die Flammen *weite* Landstriche versengt, mehrere Menschen getötet, Wälder und Felder vernichtet und sich in Tourismushochburgen vorgefressen (SZ. 06.08.2021). – На восточной стороне *узкого* Эгейского моря, в Турции, пламя опалило *широкие* участки земли, убив несколько человек, уничтожив леса и поля и охватив популярные туристические места.

2. Общеоценочные прилагательные типа *хороший – плохой* и их синонимы с разными стилистическими и экспрессивными оценками (*прекрасный, превосходный, скверный*) и частнооценочные прилагательные [Арутюнова, 1999]. Для данных классов прилагательных норма является не видовой, ее расположение на шкале оценок обусловлено отношением «хорошо – плохо» и, как отмечает Н. Д. Арутюнова, совпадает с ее позитивным краем [Арутюнова, 1999]. Е. М. Вольф, в свою очередь, пишет, что оценка «хорошо» может означать соответствие норме или ее превышение (*очень хорошо*) [Вольф, 2002]. Меж тем, противоположный полюс, которому соответствует оценка «плохо», всегда является отклонением от нормы. Аффективные общеоценочные прилагательные (*прекрасный, великолепный, ужасный* и др.) автор дифференцирует в соответствии с их принадлежностью к положительной или отрицательной части оценочной шкалы и считает, что «их нельзя расположить в пределах одной зоны по порядку нарастания положительного или отрицательного признака» [Вольф, 2002, с. 52]. Разделяя данное мнение, мы рассматриваем аффективные оценочные прилагательные с положительной оценкой как соответствующие норме, а с отрицательной оценкой – как отклоняющиеся от нормы. В этой связи совпадение с нормой предполагает выражение отношений равенства в рамках категории компаративности, а отклонение от нее – выражение отношений неравенства:

In meinem Verständnis sollte die Schule Fakten lehren und für eine *gute* Grundbildung sorgen (Die Presse. 21.12.2021). – В моем понимании школа должна учить фактам и давать *хорошее* образование.

Wir fordern eine *faire* Matura! (Die Presse. 04.04.2022)
– Мы требуем *честных* выпускных экзаменов!

Zehn bis zwölf Prozent der Kinder mit einem Intelligenzquotienten über 120 bringen in der Oberstufe *schlechte* Noten nach Hause (Profil. 09.03.2022). – От десяти до 12 процентов детей с коэффициентом интеллекта выше 120 получают *плохие* отметки в средней школе.

3. Прилагательные цвета выражают имплицитную релятивность, а обозначаемые ими признаки имеют шкалу варьирования. Данные прилагательные, по мнению Ю. П. Князева, совпадают с нормой, «которая объективируется в ассоциативных связях с эталонными обладателями данного цвета» [Князев, 2007, с. 191]. Следовательно, совпадение признака с нормой предполагает выражение отношенческий равенства категории компаративности:

Die Vorschullehrerin zeichnet einen *roten* Kreis, ein *blaues* Quadrat und ein *gelbes* Dreieck auf die Tafel (Profil. 10.09.2011). – Воспитатель рисует на доске *красный* круг, *синий* квадрат и *желтый* треугольник.

Der *rote* deutsche Reisepass wirkt echt, bis Gruber ihn sich genauer ansieht: Max Mustermann steht da (SZ. 17.10.2021). – *Красный* немецкий паспорт выглядит настоящим, пока Грубер не присматривается к нему: там стоит Макс Мустерманн.

4. Для прилагательных необладания признаком, как *глухой*, *голый*, *чистый*, *одинокий* и др., как считает Ю. П. Князев, в процессе употребления свойственна «релятивизация», вследствие чего они становятся градуируемыми, при этом точкой отсчета для их градации является отсутствие признака. Именно отсутствие признака «характеризуется количественной определенностью и именно по отношению к нему устанавливаются различные градации наличия признака» [Князев, 2007, с. 193]. На основании этого прилагательные необладания признаком выражают отклонение от нормы, а значит, попадают в сферу выражения отношений неравенства категории компаративности:

So berichtet es seine Mutter, die ihre acht Kinder oft mit *leeren* Mägen ins Bett legen musste (Die Wiener Zeitung. 29.08.2020). – Так сообщает его мать, которой часто приходилось укладывать своих восьмерых детей спать с *пустым* желудком.

Dahinter grasen die für Brasilien typischen weißen Zebu-Rinder auf *kahlen* Weiden (Die Wiener Zeitung. 31.10.2021). – Позади на *голых* пастбищах пасутся типичные для Бразилии белые зебу.

Е. В. Гулыга и Е. И. Шендельс приводили семантический анализ имени прилагательного в положительной степени. В результате было установлено, что сема «компаративность» у прилагательных в положительной степени появляется в сравнительных конструкциях с союзами *wie* (*как*) и, как правило, выражает отношения равенства категории компаративности [Гулыга, Шендельс, 1969]. Однако

если позитиву предшествует отрицание *nicht* (*не*), то выражается разная степень качества объекта и эталона [Гулыга, Шендельс, 1969].

Im sibirischen Jakutien brennt eine Waldfläche *so groß wie kleinere EU-Staaten* (SZ. 11.08.2021). – В сибирской Якутии горит *такой большой лесной массив, как небольшие страны ЕС*.

Auch ohne Gas aus Russland wird uns sicher *nicht so kalt werden wie den Menschen* in den U-Bahn-Schächten unter Kiew oder entlang den verschneiten Fluchtwegen in den sicheren Westen (Kurier. 03.03.2022). – *Даже без газа из России нам точно не будет так холодно, как людям* в подземных тоннелях под Киевом или вдоль заснеженных путей отхода на безопасный Запад.

В данном случае возможна трансформация в придаточное предложение с союзом *als* (*чем*) и сравнительной степенью прилагательного, ср.:

Den Menschen in den U-Bahn-Schächten unter Kiew wird sicher *kälter werden als uns*. – Людям в подземных тоннелях под Киевом точно *будет холоднее, чем нам*.

Наряду с использованием союзов употребление положительной степени сравнения с наречиями-интенсификаторами, как *sehr*, *zu*, *höchst*, *schön* «весьма», «слишком» и др., также может усиливать степень проявления качества одного или нескольких предметов [Гулыга, Шендельс, 1969], а значит, может рассматриваться как конstituент подкатегории неравенства. В свою очередь, положительная степень с интенсификаторами равной меры и степени *so*, *genauso*, *völlig*, *total* «совершенно / полностью» и др. выражает совпадение признака с нормой и является частью подкатегории равенства:

Die Tests könnten vielleicht keine hundertprozentige Sicherheit bieten, aber *allzu* große Sorgen macht sich auch Katja Liebhart nicht (SZ. 14.09.2021). – Тесты могут не обеспечивать 100 % уверенности, но Катя Либхарт не испытывает *слишком* больших переживаний.

Passiert ist dies jedoch nur in *ganz* seltenen Fällen (SZ. 13.12.2014). – Однако это случается только в *совершенно* редких случаях.

Таким образом, начальную степень сравнения рассматриваемых семантических классов прилагательных и ее использование в лексико-синтаксических сочетаниях можно классифицировать в соответствии с входящими в категорию

компаративности отношениями равенства / неравенства. Отношения равенства выражаются прилагательными с положительной оценкой, прилагательными цвета, прилагательными в сравнительном обороте с союзом *wie* (как), а также с интенсификаторами *so*, *völlig*, *total* (совершенно / полностью) и др. Отношения неравенства передаются прилагательными отрицательной оценки, измеряемых величин, неobladaния признаком, с отрицанием в сравнительном обороте с союзом *wie* (как), прилагательными с интенсификаторами.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СЕМАНТИЧЕСКИХ КЛАССОВ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ В НЕМЕЦКОЯЗЫЧНЫХ СМИ

В ходе дальнейшего анализа был составлен корпус исследуемых прилагательных и наречий в положительной степени объемом в 1312 употреблений в выборке из комментариев и репортажей в немецких СМИ и в 1589 употребление в разножанровых текстах австрийских СМИ. На первом этапе методами контекстуального анализа и сплошной выборки были выявлены количественные показатели распределения рассматриваемых групп прилагательных в информационном и аналитическом жанрах немецкоязычных СМИ, что представлено на рисунке 1.

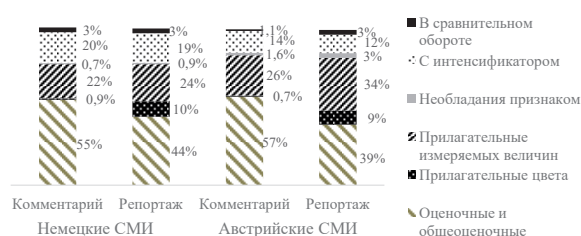


Рис. 1. Относительная частотность положительной степени прилагательных и наречий в текстах немецкоязычных СМИ

Однако в репортажах чаще, нежели в комментариях, встречаются прилагательные цвета и относительно чаще употребляются прилагательные измеряемых величин. Их преобладание особенно заметно в австрийских СМИ. Частотность употребления прилагательных неobladaния признаком с интенсификаторами и в сравнительном обороте не обнаруживают особенных различий в отобранном корпусе.

Для анализа особенностей функционирования объекта исследования речевой материал меняется. На новом этапе исследования положительная степень рассматриваемых классов прилагательных

и ее употребление в лексико-синтаксических сочетаниях распределяется в соответствии с категорией компаративности. Они, в свою очередь, выражаются отношениями равенства / неравенства. Результаты количественного подсчета представлены на рисунках 2–3.

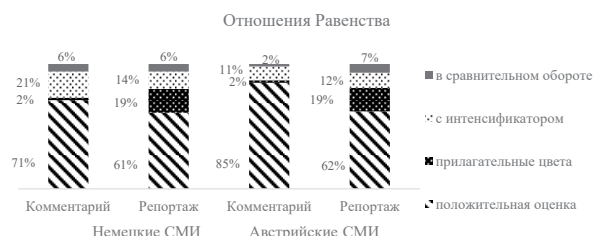


Рис. 2. Относительная частотность положительной степени прилагательных и наречий для выражения отношений равенства

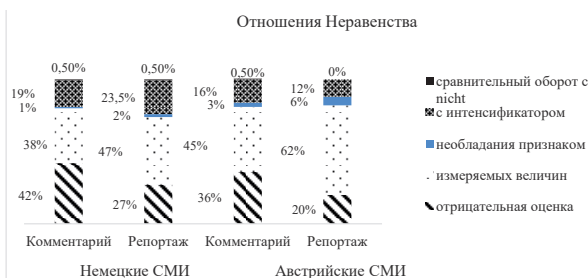


Рис. 3. Относительная частотность положительной степени прилагательных и наречий для выражения отношений неравенства

Как продемонстрировал выполненный количественный анализ, для выражения отношений равенства в комментариях к немецкоязычным СМИ преобладают прилагательные, которые несут в себе положительную оценку. Однако в репортажах преобладают прилагательные цвета. Для выражения отношений неравенства в немецких и австрийских репортажах преобладают прилагательные измеряемых величин, а в комментариях – прилагательные с отрицательной оценкой. В немецких СМИ в сфере равенства / неравенства также чаще встречаются прилагательные с интенсификатором. Остальные случаи употребления положительной степени прилагательных не показывают особых различий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, положительная степень является одним из средств выражения категории компаративности, так как она «обозначает признак с учетом типичной количественной меры его проявления для данного класса объекта» [Князев, 2007, с. 193–194]. Анализ функционирования положительной

степени в отобранном корпусе материала из немецких и австрийских комментариев и репортажей указывает на взаимосвязь употребления прилагательных с тематическим и смысловым полем исследуемых жанров. Так, для комментария характерен детальный анализ причинно-следственных отношений и авторская оценка развивающихся событий, вследствие чего заметно количественное преобладание общеоценочных и частнооценочных прилагательных в текстах данного жанра. В свою очередь, репортаж нацелен на детальное описание обстановки с места событий, что объясняет преимущественное употребление прилагательных измеряемых величин и прилагательных цвета. Для максимального погружения читателя в ситуацию репортер подробно описывает параметры, свойства и цвета окружающей обстановки.

Импликация прилагательными в положительной степени компаративных отношений равенства / неравенства наводит на мысль о влиянии немецкой и австрийской лингвокультур на функционирование отобранных средств выражения

компаративности. Особенности организации журналистской деятельности в Германии и Австрии также могут определять характер распределения объекта исследования. В австрийских СМИ чаще встречаются прилагательные положительной оценки и прилагательные измеряемых величин. Приведенная статистика показывает, что австрийской лингвокультуре предположительно присущ акцент на положительном описании и детализации объектов окружающей действительности. В немецких СМИ, наоборот, отмечается преобладание прилагательных с отрицательной оценкой, а также с наличием интенсификаторов. Данная статистика может объясняться тем, что в немецкой публицистике акцентируются отрицательные черты и проблемные стороны происходящего, а с помощью интенсификаторов подчеркивается эффект проявления признаками объектов или действия. Эти признаки коррелируют с факторами, выделяемыми в медиаведении в качестве значимых для выбора информации, в частности высокой ролью «негативности» [Колесниченко, 2018].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность / Т. Г. Акимова и др.; отв. ред. А. В. Бондаренко. СПб.: Наука, 1996.
2. Николаева А. В. Функционально-семантическое поле компаративности в современном английском языке: дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2002.
3. Угринович А. Н. Категория компаративности в аналитических и информационных жанрах публицистических текстов (на материале немецких СМИ) // Германистика и Лингводидактика в Московском и Минском государственных лингвистических университетах: истоки, развитие, перспективы: коллективная монография. Казань: Бук, 2022. С. 252–271.
4. Grammatik in Feldern. Ein Lehr- und Übungsbuch für Fortgeschrittene / J. Buscha et al. Ismaning: Verlag für Deutsch, 1998.
5. Хакимова В. Ш. Функционально-семантическая категория компаративности в современном башкирском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа, 1997.
6. Жерновая О. Р. Структурно-семантические характеристики ядра поля компаративности в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Н-Новгород, 2000.
7. Карапетова Е. Г. Функционально-семантическая категория компаративности в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Минск, 2000.
8. Румянцева М. В. Типологические особенности сравнительных конструкций (на материале русского и немецкого языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2007.
9. Болгарова Р. М. Функционально-семантическое поле компаративности в русском и татарском языках: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2011.
10. Bierwisch M. Some semantic universals of German adjectivals. Foundations of language, 1967.
11. Шрамм А. Н. Очерки по семантике качественных прилагательных (на материале современного русского языка). Л.: Издательство Ленинградского университета, 1979.
12. Dixon R. M. W. Where have all the adjectives gone? And other essays in semantics and syntax. Berlin: Walter de Gruyter, 1982.
13. Князев Ю. П. Грамматическая семантика. Русский язык в типологической перспективе. М.: Языки славянских культур, 2007.

14. Гращенков П. В., Кобозева И. М. Семантические классы и управление прилагательных // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: сборник материалов Ежегодной международной конференции «Диалог», 31 мая – 3 июня 2017 года. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2017. Вып. 16 (23). Т. 2. С. 134–149.
15. Караулов Ю. Н. Русский язык: энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 1997.
16. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
17. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: Едиториал УРСС, 2002.
18. Гулыга Е. В., Шендельс Е. И. Грамматико-лексические поля в современном немецком языке. М.: Просвещение, 1969.
19. Колесниченко А. В. Критерии отбора новостей в современных российских СМИ // Медиаскоп. 2018. Вып. 3. С. 1. DOI 10.30547/mediascope.3.2018.5.

REFERENCES

1. Akimova, T. G. et al. (1996). *Teorija funkcional'noj grammatiki. Kachestvennost'. Kolichestvennost'* = Theory of functional grammar. Quality. Quantification. St.Petersburg: Nauka. (In Russ.).
2. Nikolaeva, A. V. (2002). *Funkcional'no-semanticheskoe pole komparativnosti v sovremennom anglijskom jazyke* = The functional and semantic field of comparativity in modern English: PhD in Philology. Rostov na Donu. (In Russ.)
3. Ugrinovich, A. N. (2022). The category of comparativity in analytical and informational genres of journalistic texts (based on the material of the German media). In *Germanistika i Lingvodidaktika v Moskovskom i Minskom gosudarstvennyh lingvisticheskikh universitetah: istoki, razvitie, perspektivy* (pp. 252–271): kollektivnaja monografija. (In Russ.)
4. Buscha, J. et.al. (1998). *Grammatik in Feldern. Ein Lehr- und Übungsbuch für Fortgeschrittene*. Ismaning: Verlag für Deutsch.
5. Hakimova, V. Sh. (1997). *Funkcional'no-semanticheskaja kategorija komparativnosti v sovremennom bashkirskom jazyke* = The functional and semantic category of comparativity in the modern Bashkir language: PhD thesis in Philology. Ufa. (In Russ.)
6. Zhernovaja, O. R. (2000). *Strukturno-semanticheskie harakteristiki jadra polja komparativnosti v sovremennom anglijskom jazyke* = Structural and semantic characteristics of the core of the comparativity field in modern English: PhD thesis in Philology. Nizhny Novgorod. (In Russ.)
7. Karapetova, E. G. (2000). *Funkcional'no-semanticheskaja kategorija komparativnosti v sovremennom anglijskom jazyke* = The functional and semantic category of comparativity in modern English: PhD thesis in Philology. Minsk. (In Russ.)
8. Rumjanceva, M. V. (2007). *Tipologicheskie osobennosti sravnitel'nyh konstrukcij (na materiale russkogo i nemeckogo jazykov)* = Typological features of comparative constructions (based on the material of Russian and German languages): PhD thesis in Philology. Chelyabinsk. (In Russ.)
9. Bolgarova, R. M. (2011). *Funkcional'no-semanticheskoe pole komparativnosti v russkom i tatarskom jazykah* = The functional and semantic field of comparativity in Russian and Tatar languages: PhD thesis in Philology. Kazan. (In Russ.)
10. Bierwisch, M. (1967). Some semantic universals of German adjectivals. *Foundations of language*.
11. Shramm, A. N. (1979). *Očerki po semantike kachestvennyh prilagatel'nyh (na materiale sovremennogo russkogo jazyka)* = Essays on the semantics of qualitative adjectives (based on the material of modern Russian). Leningrad: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta. (In Russ.)
12. Dixon, R. M. W. (1982). *Where have all the adjectives gone? and other essays in semantics and syntax*. Berlin: Walter de Gruyter.
13. Knjazev, Ju. P. (2007). *Grammaticheskaja semantika. Russkij jazyk v tipologicheskoi perspektive* = Grammatical semantics. The Russian language in a typological perspective. Moscow: Jazyki slavjanskih kul'tur. (In Russ.)
14. Grashenkov, P. V., Kobozeva, I. M. (2017). Semantic classes and government of adjectives. In *Komp'yuternaja lingvistika i intellektual'nye tehnologii* (issue 16(23), vol. 2, pp. 134–149): Proceedings of an International scientific conference. Moscow: Russian State University for the Humanities. (In Russ.)
15. Karaulov, Ju. N. (1997). *Russkij jazyk: jenciklopedija* = Russian language: an encyclopedia. Moscow: Bol'shaja Rossijskaja jenciklopedija. (In Russ.)

16. Arutjunova, N. D. (1999). Jazyk i mir cheloveka = Language and the human world. Moscow: Jazyki russkoj kul'tury. (In Russ.)
17. Vol'f, E. M. (2002). Funkcional'naja semantika ocenki = Functional semantics of evaluation. Moscow: Editorial URSS. (In Russ.)
18. Gulyga, E. V., Shendels, E. I. (1969). Grammatiko-leksicheskie polja v sovremennom nemeckom jazyke = Grammatical and lexical fields in modern German. Moscow: Prosvechshenie. (In Russ.)
19. Kolesnichenko, A. V. (2018). News Selection Criteria in Kriterii otbora novostej v sovremennykh rossijskikh SMI = Contemporary Russian Media. Mediaskop, 3, 1. DOI 10.30547/mediascope.3.2018.5. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Угринович Анна Николаевна

аспирант

Белорусского государственного университета иностранных языков

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ugrinovich Anna Nikolaevna

PhD student

Belarusian State University of Foreign Languages

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

19.07.2025
27.08.2025
16.09.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication