



Жанровое моделирование институционального профсоюзного дискурса

И. В. Манаева

*Ставропольская краевая организация Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации, Ставрополь, Россия
belana189@mail.ru*

Аннотация. Целью работы выступает жанроцентрическое моделирование дискурсивных практик современного профсоюзного взаимодействия на основе целостного описания структуры признаков и иллокутивных пространств контркоммуникантов. На основе детального анализа исходных иллокуций в триаде «агент – клиент – третичный агент», специфики передачи ценностно акцентированных точек профессионального сознания и современных тема-рематических цепочек профсоюзного дискурса определены шесть коммуникативно-прагматических критериев, которым должны соответствовать системообразующие жанры. В качестве жанров институционального дискурса профсоюзной работы выделяются следующие: публичная речь (информативного, протокольного и убеждающего типов); переговоры; презентация; лозунги и реклама; миссия организации и пресс-релиз.

Ключевые слова: жанровый репертуар, дискурс профсоюзной работы, интегрирующая идея, канальная спецификация, профессионально ориентированная и индивидуально ориентированная значимость, возвращенное некооперативное взаимодействие

Для цитирования: Манаева И. В. Жанровое моделирование институционального профсоюзного дискурса // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 10 (904). С. 55–63.

Original article

Genre Modeling of Institutional Trade Union Discourse

Irina V. Manaeva

*Stavropol regional organization of the Education and Science Workers' Union of Russian Federation, Stavropol, Russia
belana189@mail.ru*

Abstract. The purpose of the study is the genre-centric modeling of discursive practices in modern worker's union interaction on the basis of the integral description of the feature structure and illocutionary spaces of counter-communicants. Six communicative-pragmatic criteria necessary for system-forming genres to meet are determined based on the detailed analysis of the initial illocutions in the triad "agent - client - tertiary agent", the specifics of the transmission of value-accentuated points of professional consciousness, and current thema-rhematic chains of trade union discourse. The following genres of institutional discourse of trade union work are distinguished: public speech (informative, protocol and persuasive types); negotiations; presentation; slogans / slogans and advertising; mission of the organization and press release.

Keywords: genre repertoire, trade union work discourse, integrating idea, channel specification, professionally-oriented and individually-oriented significance, expanded non-cooperative interaction

For citation: Manaeva, I. V. (2025). Genre modeling of institutional trade union discourse. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 10(904), 55–63. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о специфике речеактового варьирования и жанровой спецификации различных типов и форм представления когнитивного, оперативного, эмотивного и других планов развернутого некооперативного взаимодействия, которым является большинство пограничных видов дискурса в аспекте трансляции целого комплекса контркоммуникативных значимостей [Bredikhin, Tsybulevskaya, 2020], при моделировании устойчивых паттернов интеракции стоит достаточно остро. Типизация знаковых и информационных компонентов в имплементационном опредмечивании использует целый ряд приемов из различных методологий, но при этом наиболее универсальным комплексным пространством аналитических операций представляется концептуальный анализ, требующий выхода за рамки концептуально простых форм репрезентации (на основе жестких фреймов) [Boldyrev, 2017]. Усложнение концептуально-валёрных структур, основанное на мягких паттернах взаимодействия с интенсификацией трихотомического взаимодействия в рамках учета генерализованного иллюкутивного пространства, конвенционализируемого дистантным субъектом регуляции общения – «третичным агентом», требует создания гораздо более сложных моделей [Бредихин, Бредихина, Махова, 2021].

Моделирование жанрового своеобразия того или иного типа и вида дискурсивной практики складывается на основе интегрального описания критериальных признаков, структурирующих коммуникативные и реальные действия и обеспечивающих единство векторов порождения и интерпретации в топикально разнородных речевых произведениях и является сегодня популярным и эффективным методом решения задач в сфере гуманитарного знания [Горожанов, Гусейнова, Писарик, 2022; Горожанов, Красикова, 2024].

Анализ категоризирующих признаков необходимо включает в себя не только традиционные собственно лингвистические (регулярные лексико-грамматические, стилистические схемы, свойственные подязыкам [Горбунова, Алдиева, 2020; Писарик, Горожанов, 2021]) и экстралингвистические (интертекстуальные характеристики, конституативность, тематическая развертка и т. п.) [Linke, 2016], но и относимые к исследованиям речеактовой специфики компоненты (иллокутивные цели, пресуппозиции, аксиологические корреляции ключевого топика и т. п.). Таким образом, интегративное описание «жанрового репертуара, <...> дифференцирующегося и растущего по мере развития и усложнения» [Бахтин, 1986, с. 238] сферы применения в рамках функциональных ограничений,

накладываемых интегрирующей идеей (сверхцелью коммуникации), выстраивается в процессе трансдисциплинарной конвергенции моделей и приемов анкетирования признаковой структуры по категориям [Herring, 2007], выделения персонологических форм вторичной переакцентуации жанровых характеристик [Wierzbicka, 1992], дискурсивно-прагматического анализа суб- и метадискурсивных поликодовых коллокаций [Heisler, Vincent, Bergeron, 2003], выявления «организующей идеи» как жанроцентрического концептуально-когнитивного ядра дискурсивной практики, осуществляемое в рамках концептологического анализа «сильных» ценностно акцентуированных точек сознания» [Слышкин, 2005, с. 35].

Главной целью настоящего исследования является создание интегративной модели жанровой стратификации институционального дискурса профсоюзной работы, включающей не только определение фаз или этапов вербализации гармонизирующей идеи (сверхцели), но и делимитацию жанротипов и анализ макроструктурной организации.

На основе конвергенции различных методологий представляется возможным создать интегральную модель [Дементьев, 2024] жанровой спецификации социально-ритуализованного иллюкутивно-пертинентностного общения в профсоюзном дискурсе. Именно применение интегрального описания критериальных признаков к развернутому некооперативному взаимодействию, стремящемуся к консолидации усилий и формированию общего пространства релевантности, обеспечивающего в объективной реальности реализации дифференциальных доминант исходного целеполагания, а также избрание в качестве материала анализа и моделирования жанровой спецификации одного из наиболее сложных видов пограничного дискурса – дискурса профсоюзной работы, обладающего ретротопийно-протопийной дуальностью, позволяет говорить о высокой научной новизне и значимости предпринятого исследования.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Жанровое моделирование профсоюзного дискурса включает целый перечень приемов, обеспечивающих решения ряда ключевых задач:

- 1) выявление и описание интегративной идеи, находящей экспликацию в последовательной трансляции гармонизирующих компонентов метаконцепта «Объединение»;
- 2) анализ факторов влияния и детерминации как наполнения, так и экспликации интегративного концепта;

- 3) определение и параметризация форм и каналов вербализации рассматриваемого вида дискурса;
- 4) делимитация когниовербальных единиц (вербализованных концептов и их понятийного и ценностного плана) моделируемого объекта;
- 5) определение константных векторов отношений когниовербальных единиц, выявление макроструктуры;
- 6) описание когнитивных процедур, моделирующих и структурирующих дискурсивное пространство;
- 7) собственно анализ вербалики как репрезентации и интенсификации планов некооперативного взаимодействия (знаниевого, эмотивного, оперативного).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ДИСКУССИЯ

Коммуникация, осуществляемая в рамках развернутой некооперативной модели, которую представляет собой профсоюзный дискурс как специфицируемый ключевым принципом интерактивной оптимальности, допускающим формальные модификации и «подстройку» иллокуций в динамике взаимодействия в условиях обязательности сохранения сверхцели, является наиболее репрезентативным полем формирования единого пространства релевантности для осуществления консолидации и отвечает всем признаковым характеристикам равновесия Нэша [Nash, 1951]. Равновесное состояние при объединении пространств целеполагания как ядра интегрирующей идеи дискурса профсоюзной работы обеспечивается стереотипностью инкодирования агентами и декодирования клиентами разноплановых когнитивных контекстов [Болдырев, 2009].

Стереотипность моделей инкодирования достигается поэтапным фазовым решением определенных задач – профессионально-ориентированной (задающей единый вектор импликации) и индивидуально-ориентированной (конструктивной пертинентной). Решение профессионально-ориентированной задачи предполагает следование ретротопийно-протопийному вектору поиска соответствий в протодискурсивных текстовых реализациях, промисивной формой экспликации сверхцели. Для дискурса профсоюзной работы ретротопийные элементы обеспечиваются обращением к традиционным советским лозунгам: «Профсоюз – это сила!», «Если не мы, то кто?!», «В единстве наша сила!» Протопийные компоненты репрезентированы в прогностических стратегиях экстраполяции результатов сверхцели «Единения»

на основе реализации общих профессиональных и частных утилитарных пертинентностей в мотивационном дискурсе, который выстраивает жестко структурированный конструкт в соответствии с «заранее заданными свойствами», обеспечивающими системные модификации [Жилин, 2010, с. 7] в процессе перехода от частных мотивационных значимостей к дискурсивным актуальным значимостям. Эта двунаправленная спецификация является одной из ключевых характеристик пограничной дискурсивной практики профсоюзной работы, в которой топикальным жанрообразующим фактором является последовательная экспликация интегративного концепта, формально репрезентируемая в дифференциальных макроструктурах, развертывающихся при смене векторов в точках бифуркации иллокутивных целей агента, клиента и moderирующей профсоюзной организации:

$$\Gamma = \langle I, \{S_i\}_{i \in I}, \{C_i\}_{i \in I} \rangle$$

В стандартном формульном описании рассматриваемого типа дискурсивной практики I будет маркироваться «тривиумом» «продуцент-реципиент-модератор», переменная S_i при этом представляет совокупность конвенционализированных социальным институтом профсоюза (его профессиональной направленностью) стратегических и тактических коммуникативных ходов, получающих вербализацию, регламентированную интенционально-иллокутивными вариациями «третьего агента» i . Импринтизация и интимизация как форм взаимодействия, так и делимитированных общих областей (топиков), как и канальной спецификации их трансляции описывается равновесием принадлежности, а компонентный (признаковый) состав закрепленных жанрами формул внедрения в сознание реципиента сверхцелей (интегративных концептов) представляется переменной C_i . Конситуативная детерминация осуществляется при постоянном рекурсивном сравнении иллокуций, речеактовой специфики и волюнтаривными формами личностной ориентации высказываний с конвенциями moderирующей стороны социального института профсоюзного объединения $S = \prod_{i \in I} S_i$ [Бредихин, 2023].

В процессе формирования жанрово ориентированной концепции дискурса профсоюзной работы необходимо представить именно «жанровый репертуар», специфицирующий интегрирующий метаконцепт дихотомического (профессионально-личностного) Объединения, т. е. систему жанров как объективную репрезентацию интегрирующей идеи. Субъектами дискурсивной практики профсоюзной работы, как и в любой институциональной коммуникации, выступают не отдельные

люди, но персонализированные репрезентанты актуальных ролей агента и клиента. При этом статус «агента» является моделируемым профессионально ориентированным «слепком» доминирующего в коммуникативном пространстве адресанта, а «клиент» получает дополнительную ситуативную персонификацию, которая в условиях формализации, алгоритмизации привязывается к модельному образцу, вследствие вариативности определенного перечня жанровых формаций представляющему мягкий паттерн коммуникативного поведения. При этом актуальная роль самого социального института как «третичного агента» сводится к конвенционализации этих модельных образцов. Данные модельные образцы и формируют протопическое прогностическое пространство при закреплении моноинтерпретативной модели [Bredikhin, Serebryakov, 2019] трансляции коллективных ценностей и целей мотивационного профсоюзного дискурса.

Совокупность связи топиков закрепленного и нового представления ингерентной идеи образуют в разножанровых текстах дискурса профсоюзной работы традиционную актуальную тема-рематику цепочку. Текстовое тема-рематику пространство отражает в различных формальных экспликациях структуру действий достижения общей сверхцели, транслируя на макро- и микроуровне интегрирующую идею (общий мотив), который и будет служить главным тематическим определителем целого перечня дополнительных коммуникативных действий (субтопиков), иллюкативное пространство которых определяется уже ситуативно [Каджая и др., 2021].

Дискурс профсоюзной работы обладает определенным ресурсным потенциалом, элементы которого активизируются в зависимости от задач по интенсификации интегрирующей идеи в экстралингвистической реальности. Конечного перечня характеристик такого сложного образования как пограничный дискурс профсоюзной деятельности вряд ли можно составить, но в нашем исследовании в связи с жанроцентричностью, т. е. попытками категоризации признакового ряда системы, нас будут интересовать прежде всего системообразующие свойства, которые органично связаны с параметрами.

Одной из наиболее значимых характеристик дискурса профсоюзной работы можно считать его когниогенеративную природу, что обуславливается системными попытками трансляции новых социально- и индивидуально-релевантных знаний об организации профессионального сообщества, нормах и возможностях профессиональной деятельности и т. д.

Другим ключевым свойством рассматриваемой коммуникации можно считать динамику информационных и оперативных компонентов в условиях единой ингерентной идеи объединения. Так, каждый инфоповод, которых находит отражение в различных типах текстов профсоюзного дискурса, хотя и представляет новые грани экстраполяций идеи единства, несет оригинальную информацию. При этом постоянное пополнение и детализация информационного потока, особенно в целевом протопийном аспекте, неизбежно влечет снижение среднего числа энтропии сообщения по экспликации конкретной привязки интегрирующей идеи к описываемому событию. Снижение энтропии Шеннона гарантирует сохранение системности трансляции общей идеи или интегрирующего концепта [Gray, 2023].

Коллективная и индивидуальная аксиоцентрика также может считаться неотъемлемым свойством профсоюзного дискурса, объясняется это ориентацией на этические начала – свободу выбора, социальные нормы, равенство, реализацию потребностей как базовых, так и высших уровней.

Следует подчеркнуть, что все эти цепочки данных кодируются в тексте различными способами, но привязаны к информационно-знаниевой структуре системообразующих жанров дискурса профсоюзной деятельности. Основываясь на формальном и математическом понимании трансляции информации по различным каналам и специфицируя форму представления согласно носителю, продуцент всегда трансформирует информацию в структуру. А эта структура не представляет собой простую совокупность отдельных речевых актов или даже моделей конкретных высказываний, она осмысливается как некий сценарий в рамках когнитологии и является трихотомическим феноменом, функционирующим 1) как абстракция (модельная сущность), 2) как элемент коммуникации в конкретной деятельностной реализации, а также в качестве; 3) как единица речи в ее определенном вербальном наполнении модели. Несмотря на вариативность языковой реализации и детерминации жанров языковыми формами, их системообразующая компонента всегда коррелирует с коллективной значимостью профессионально-личностного характера.

Понимание профсоюзного дискурса как вербально-когнитивной деятельности предполагает организацию процедур и когнитивных усилий непосредственных коммуникантов по созданию консолидационного уровня в развернутом неоперативном взаимодействии. Моделирование именно дискурсивной реальности социального взаимодействия диктует необходимость обращения

к результирующему дискурсивные акты тексту как к области реализации коммуникативно-дискурсивного потенциала, т. е. базовой единицей моделирования становится уже не текст, а его модельный образец, который категоризирован на основе универсальных рекуррентных структур, т. е. жанр. Его функциональное и прагматическое единство определено конвенциями, нормами и отношениями, представленными в закреплённых инскриптивных актах социального института, следование которым является обязательным для осуществления эффективной коммуникации и в конечном счёте достижения сверхцели.

Первостепенным для пограничного дискурса профсоюзной деятельности является способность системообразующих жанров структурировать коммуникативно-дискурсивное пространство и экстраполировать его функциональные ограничения на решение конкретных экстралингвистических задач. На основе этого можно заключить, что наиболее эффективными и востребованными жанрами для рассматриваемого некооперативного взаимодействия будут являться институционально-центрические, т. е. те, которые структурируют информационные потоки вокруг интегрирующей идеи и медиарной структуры (социального института, в нашем случае профсоюза). Именно свойство медиарной структуры (связки непосредственного и третичного агента) обеспечивать эффективность делиберативных по форме взаимодействий в достижении целей является наиболее значимым для клиента (адресата).

В этом контексте следует делимитировать четыре крупных сферы, охватываемые моделируемой системой жанров дискурса профсоюзной работы при осуществлении развернутого некооперативного взаимодействия. Они представляют собой фазы (этапы) осуществления коммуникации:

- 1) инициальная, призванная установить потенциальных реципиентов и определить наиболее эффективные формы и каналы трансляции интегрирующей идеи;
- 2) основная, формирующая позитивное представление об организации-медиаторе у адресатов;
- 3) завершающая, констатирующая принятие интегрирующей идеи реципиентами и мотивирующая их к совершению реальных действий (вступление в профсоюз, участие в мероприятии и т. п.);
- 4) заключительная, иницирующая трансляцию интегрирующей идеи в новых дискурсивных пространствах (расширение круга потенциальных реципиентов).

В реальном некооперативном взаимодействии профсоюзной деятельности следует выделить еще

одну экстралингвистическую фазу – реактивное действие, которая дает возможность оценить степень эффективности каждого из четырех этапов, дать количественную оценку дискурсивизации события (сколько реципиентов вступили в профсоюз, общий объем собранных взносов, количество членов организации, реально участвовавших в мероприятии и т. д.). Вербализация этой фазы осуществляется в основном в различных жанрах, реализующих отчетно-нормативную документацию социального института.

Выделение фаз профсоюзного дискурса не является простой формализацией динамически меняющихся иллокуций при вербализации интегрирующей идеи, а представляет базис для определения наиболее эффективных жанров, реализующих коммуникативно-дискурсивное применение принципа Парето. Определение степени коллективной и индивидуальной значимости на основе оценки затраченных когнитивных и коммуникативных ресурсов позволяет также создать четкий перечень жанров, совокупность которых создаст необходимую жанровую системность в некооперативном взаимодействии.

Наличие современных доступных каналов трансляции диктует те виды интеракции, которые будут наиболее эффективными и в то же время соответствующими жанровому своеобразию рассматриваемых дискурсивных практик: предварительные переговоры и беседы в организациях связанных единой профессиональной областью, презентационные мероприятия (имиджеформирующие, представляющие организацию-медиатора), создание медийной и изустной (сарафанный маркетинг) рекламной презентации, поддержка всех форм в виртуальной среде (сайты организаций, социальные сети и т. д.).

На основе определения универсальных характеристик потенциальных адресатов и учета трансляционных ограничений канальной спецификации производится моделирование жанровой системы дискурса профсоюзной работы, отвечающей шести коммуникативно-прагматическим критериям:

1. Вторичность или интенциональная структурированность жанра, т. е. минимализация или абсолютная нивелировка саккадических компонентов, которые могут расширить негативную область оценивания как интегрирующей идеи, так и организации-медиатора.
2. Возможность дуальной диалогической реализации – а) профессионально ориентированное пространство агентов и б) индивидуально ориентированное пространство клиентов.
3. Потенциальная реализуемость на различных каналах трансляции, задействование



Схема 1. Модель жанровой спецификации дискурса профсоюзной работы

- максимального канального пространства (устный, печатный, цифровой регистры).
- Соответствие системы целям делиберативного принятия решений, учет волонтерской и мотивационной сферы реципиентов.
 - Обеспечение принципа минимизации когнитивных усилий, что достигается посредством избрания единой типовой текстовой репрезентации (информационный, отчетный, нормативный акт).
 - Способность к унификации композиционной структуры вне зависимости от текстовой реализации.

Обращение к единому формату типизации текстовой структуры осуществляется стандартизация форм представления интегрирующей идеи, которая в рамках жанровых модификаций (представленного ряда жанровых экспликаций) трансформируется из коллективно-профессиональной в индивидуально и мотивационно ориентированную.

При трансляции интегрирующей идеи, реализующейся в вербализаторах метаконцепта «Объединение», выстраиваемое на основе дуального взаимодействия значимостей агентов и клиентов, модулируемого дистантным деперсонализированным «третьим агентом», продуцент стремится действовать в рамках жанров, наиболее эффективно решающих поставленные задачи и соответствующих специфике достижения кооперативной фазы коммуникации. Таким образом, наиболее адекватными системообразующими жанрами рассматриваемого пограничного дискурса профсоюзной

работы являются: публичное выступление (информирующего, протокольного и убеждающего типов); переговоры (с другими организациями профильной сферы) способствующие формированию и укреплению внешних связей организации-медиатора; презентация, транслирующая интегрирующую идею в наиболее легко воспринимаемой форме экспликации персонально ориентированных микротопиков; *лозунги / слоганы и рекламная продукция*, популяризирующая ингерентные «ценностно акцентированные точки коллективного сознания»; жанры миссии организации и пресс-релиза, которые обеспечивают максимальную доступность и широту охвата потенциальной аудитории.

Жанроцентрическая модель профсоюзного дискурса ввиду учета канальной спецификации и коммуникативно-прагматических параметров экспликации интегрирующей идеи может быть представлена графически в виде следующей схемы:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жанроцентрическую модель дискурса профсоюзной работы образует система риторических жанров, которые не только объединены общей интегрирующей идеей, но и призваны обеспечить реализацию коммуникативно-прагматического задания по созданию мотивационного пространства потенциального реципиента. Системная реализация «жанрового репертуара» модулирует и регулирует некооперативное взаимодействие вплоть до консолидационного этапа.

Ключевым принципом повышения эффективности интенсификации интегрирующей идеи является внутренняя конкуренция системообразующих жанров профсоюзного дискурса при контаминации профессионально ориентированных и индивидуально ориентированных пространств целеполагания, что полностью соответствует специфике реальной деятельности профсоюзных организаций. При этом конкурентные отношения в условиях актуализации профессиональных интересов сменяются принципом дополнительности.

«Жанровый репертуар» в его системообразующей парадигме представляет собой адекватную

форму, способную обеспечить консолидированное функционирование агент-клиентской интеракции и дискурса профсоюзной работы, создать базу конвенционализации дискурсивных практик в условиях реализации модерлирующих задач «третичным агентом».

Для сохранения эффективности профсоюзной деятельности и трансляции интегрирующей идеи «Объединение» агенты организации-медиатора опираются на достаточно жесткую, целостную систему жанров, которые при осуществлении полного цикла варьирования способны гарантировать достижение консолидационного уровня развернутой некооперативной коммуникации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Bredikhin S. N., Tsybulevskaya A. V. Poly- and Inter-discursiveness in Complex Discourse // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. 2020. Vol. 92. P. 1507–1514.
2. Boldyrev N. N. Language and the Structure of Mind: the Interpretive Commitment of Cognitive Semantics // Meaning and Knowledge Representation. St. Petersburg: Lexicon, 2017. P. 15–17.
3. Бредихин С. Н., Бредихина Ю. И., Махова И. Н. Способы интимизации концептуально-валёрного пространства контркоммуникантов в институциональном дискурсе социальной работы // Научная мысль Кавказа. 2021. № 2 (106). С. 119–124.
4. Горожанов А. И., Гусейнова И. А. Писарик О. И. Уровневая модель информационной безопасности в условиях виртуального пространства // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2022. № 2 (46). С. 119–131. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.46.2.11.
5. Горожанов А. И., Красикова Е. А. Формальная модель оценки образа персонажа художественного произведения (на материале романа Дж. Оруэлла «1984») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. № 9. С. 3239–3248. DOI: 10.30853/phil20240458.
6. Горбунова Н. Н., Алдиева М. Ш. Тезаурусная модель как отражение междисциплинарности терминосистемы (на материале современной англоязычной терминосистемы менеджмента) // Вестник Пятигорского государственного университета. 2020. № 2. С. 142–147.
7. Писарик О. И., Горожанов А. И. Доля английского профессионального подязыка в текстах учебных материалов для студентов строительных специальностей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. № 3. С. 928–932. DOI: 10.30853/phil210082. EDN CIRARX.
8. Linke A. Sprache als Praxis // Angemessenheit: Einsichten in Sprachgebräuche. Göttingen: Wallstein Verlag GmbH, 2016. S. 52–66.
9. Бахтин М. М. Постановка проблемы и определение речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. С. 237–245.
10. Herring S. C. A Faceted Classification Scheme for Computer-Mediated Discourse // Language@Internet. 2007. № 4. P. 1.
11. Wierzbicka A. Semantics, Culture, and Cognition: Universal Human Concepts in Culture-specific Configurations. NY: Oxford University Press, 1992.
12. Heisler T., Vincent D., Bergeron A. Evaluative Metadiscursive Comments and Face-work in Conversational Discourse Text // Journal of Pragmatics. 2003. № 35. P. 1613–1631.
13. Слышкин Г. Г. Речевой жанр: перспективы концептологического анализа // Жанры речи. 2005. № 4. С. 34–50.
14. Дементьев В. В. К проблеме интегрального описания речевых жанров // Жанры речи. 2024. Т. 19. № 1(41). С. 6–22.
15. Nash J. Non-cooperative Games // Annals of Mathematics. 1951. Vol. 54. № 2. P. 286–295.
16. Болдырев Н. Н. Теоретические аспекты языковой концептуализации. Концептуальная основа языка // Концептуализация мира в языке. М.: Ин-т языкознания РАН, 2009. С. 25–77.
17. Жилин Д. М. Теория систем. Опыт построения курса. М.: URSS, 2010.
18. Бредихин С. Н. Теория некооперативных игр в порождении и интерпретации высказываний институционального дискурса // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. 2023. № 16. С. 50–58.
19. Bredikhin S. N., Serebryakov A. A. The Explicitness of the Deep Structure of Meaning in Prognostic Strategies // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. 2019. Vol. 58. P. 2549–2557.

20. Каджая Л. А. и др. Тематическая организация текста инструкций как лингвистическая основа приобретения знаний интеллектуальным агентом / Л. А. Каджая, Ю. М. Кузнецова, В. А. Салимовский, М. И. Суворова // Медиалингвистика. 2021. № 8 (1). С. 45–56.
21. Gray M. *Entropy and Information Theory*. NY: Springer, 2023.

REFERENCES

1. Bredikhin, S. N., Tsybulevskaya, A. V. (2020). Poly- and Inter-discursiveness in Complex Discourse. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS*, 92, 1507–1514.
2. Boldyrev, N. N. (2017). Language and the Structure of Mind: the Interpretive Commitment of Cognitive Semantics. In *Meaning and Knowledge Representation* (pp. 15–17). St.Petersburg: Lexicon.
3. Bredikhin, S. N., Bredikhina, Yu. I., Makhova, I. N. (2021). Sposoby intimizatsii kontseptual'no-valernogo prostanstva kontrkommunikantov v institutsional'nom diskurse sotsial'noy raboty = Methods for Intimization of the Concept & Value Space of Counter-Communicants in the Institutional Discourse of Social Work. *Nauchnaya mysl' Kavkaza*, 2(106), 119–124. (In Russ.)
4. Gorozhanov, A. I., Guseynova, I. A., Pisarik, O. I. (2022). Cyber security model in the E-learning. *MCU journal of philology. Theory of linguistics. Linguistic education*, 2(46), 119–131. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.46.2.11. (In Russ.)
5. Gorozhanov, A. I., Krasikova, E. A. (2024). Formal model for evaluating the image of a character in a fictional work (based on G. Orwell's novel "1984"). *Philology. Theory & Practice*, 17(9), 3239–3248. DOI: 10.30853/phil20240458. (In Russ.)
6. Gorbunova, N. N., Aldiyeva, M. Sh. (2020). A thesaurus model as a reflection of interdisciplinarity of the terminology system (based on the material of the modern English-language management terminology system). *Pyatigorsk State University Bulletin*, 2, 142–147. (In Russ.)
7. Pisarik, O. I., Gorozhanov, A. I. (2021). Representation of the English-language professional terminology in educational texts for construction specialties students. *Philology. Theory & Practice*, 14(3), 928–932. DOI: 10.30853/phil210082. (In Russ.)
8. Linke, A. (2016). *Sprache als Praxis. Angemessenheit: Einsichten in Sprachgebräuche*. Göttingen: Wallstein Verlag GmbH, 52–66.
9. Bakhtin, M. M. (1986). Postanovka problemy i opredelenie rechevykh zhanrov = Problem Statement and Definition of Speech Genres. In *Estetika slovesnogo tvorchestva* (pp. 237–245). (In Russ.)
10. Herring, S. C. (2007). A Faceted Classification Scheme for Computer-Mediated Discourse. *Language@Internet*, 4, 1.
11. Wierzbicka, A. (1992). *Semantics, Culture, and Cognition: Universal Human Concepts in Culture-specific Configurations*. NY: Oxford University Press.
12. Heisler, T., Vincent, D., Bergeron, A. (2003). Evaluative Metadiscursive Comments and Face-work in Conversational Discourse Text. *Journal of Pragmatics*, 5, 1613–1631.
13. Slyshkin, G. G. (2005). Rechevoy zhanr: perspektivy kontseptologicheskogo analiza = Speech Genre: Prospects for Conceptual Analysis. *Zhany rech'i*, 4, 34–50. (In Russ.)
14. Dementyev, V. V. (2024). K probleme integral'nogo opisaniya rechevykh zhanrov = On the Problem of Integral Description of Speech Genres. *Zhany rech'i*, 19–1(41), 6–22. (In Russ.)
15. Nash, J. (1951). Non-cooperative Games. *Annals of Mathematics*, 54(2), 286–295.
16. Boldyrev, N. N. (2009). *Teoreticheskie aspekty yazykovoy kontseptualizatsii. Kontseptual'naya osnova yazyka = Theoretical Aspects of Language Conceptualization. Conceptual Basis of Language. Kontseptualizatsiya mira v yazyke*. Moscow: Institute of Linguistics of the Russian Academy of Sciences. (In Russ.)
17. Zhilin, D. M. (2010). *Teoriya sistem. Opyt postroeniya kursa = Theory of Systems. Course Construction Experience*. Moscow: URSS. (In Russ.)
18. Bredikhin, S. N. (2023). *Teoriya nekooperativnykh igr v porozhdenii i interpretatsii vyskazyvaniy institutsional'nogo diskursa = The Theory of Noncooperative Games in Generation and Interpretation of Utterances in Institutional Discourse. Professional'naya kommunikatsiya: aktual'nye voprosy lingvistiki i metodiki*, 16, 50–58. (In Russ.)
19. Bredikhin, S. N., Serebryakov, A. A. (2019). The Explicitness of the Deep Structure of Meaning in Prognostic Strategies. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 58, 2549–2557.

20. Kadzhaya, L. A. Kuznetsova, Iu. M., Salimovskii, V. A., Suvorova, M. I. (2021). Tematicheskaya organizatsiya teksta instruksiy kak lingvisticheskaya osnova priobreteniya znaniy intellektual'nym agentom = Thematic Organization of Instructional Texts as a Linguistic Basis for the Acquisition of Knowledge by an Intelligent Agent. Medialingvistika, 8(1), 45–56. (In Russ.)
21. Gray, M. (2023). Entropy and Information Theory. NY: Springer.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Манаева Ирина Валерьевна

главный специалист отдела по связям с общественностью

Ставропольской краевой организации

Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Manaeva Irina Valerievna

Information Chief Specialist of the Public Relations Department

Stavropol regional organization of the Education and Science Workers' Union of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

16.07.2025
22.08.2025
15.09.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication