

DOI: 10.12731/2576-9634-2025-9-2-229

EDN: NNQFOU

УДК 343.985.3



Научная статья

## ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

*А.Р. Тимербаева, Ш.Р. Зарипов, С.Т. Аслаев, Т.С. Аслаев,  
Д.Г. Огуречников, Д.Д. Прокофьева*

### *Аннотация*

**Актуальность** исследования заключается в необходимости разработки эффективной тактики проведения освидетельствования несовершеннолетних обусловлена возрастающим числом преступлений против детей и подростков, а также особенностями физиологического и психологического развития данной категории лиц. Эффективность мер государственного воздействия в рамках правоохранительной деятельности зависит от соблюдения законных процедур и защиты прав несовершеннолетних участников уголовного процесса. Авторами выявлена **проблема**, места освидетельствования в системе криминалистической тактики в уголовно-процессуальном и доктринальных аспектах. Основным **методом** исследования является аналитический обзор, который включает систематический сбор информации, ее анализ и интерпретацию из различных источников. **Целью** исследования является разработка оптимальной тактики проведения освидетельствования несовершеннолетних, соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации. **Результатом** исследования является разработка рекомендаций по тактике проведения освидетельствования несовершеннолетних, включающие оптимальные алгоритмы взаимодействия медицинских работников и сотрудников правоохранительных органов, порядок информирования родителей или законных представителей, и

соблюдение принципов гуманизма и справедливости. Ключевым **выводом** исследования является тезис о том, что при производстве освидетельствования в отношении несовершеннолетних применяются общие положения тактики осмотра. Следовательно с учетом личности специального субъекта должен предпринимать решения для проведения освидетельствования, которое не нарушит до конца не сформировавшуюся психику несовершеннолетнего.

**Ключевые слова:** тактика; освидетельствование; несовершеннолетние; криминалистическая тактика; осмотр

**Для цитирования.** Тимербаева, А. Р., Зарипов, Ш. Р., Аслаев, С. Т., Аслаев, Т. С., Огуречников, Д. Г., & Прокофьева, Д. Д. (2025). Государственно-правовые основы проведения освидетельствования несовершеннолетнего в Российской Федерации (процессуальный аспект). *Russian Studies in Law and Politics*, 9(2), 20–40. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2025-9-2-229>

Original article

## STATE AND LEGAL BASES OF INVESTIGATION OF MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION (PROCEDURAL ASPECT)

*A.R. Timerbayeva, S.R. Zaripov, S.T. Aslaev, T.S. Aslaev,  
D.G. Ogurechnikov, D.D. Prokofieva*

### *Abstract*

The **relevance** of the study lies in the need to develop effective tactics for examining minors due to the increasing number of crimes against children and adolescents, as well as the peculiarities of the physiological and psychological development of this category of persons. The effectiveness of state measures in law enforcement activities depends on compliance with legal procedures and the protection of the rights of minor participants in criminal proceedings. The authors have identified the **problem** of the place of examination in the system of criminalistic tactics in criminal procedure

and doctrinal aspects. The main research **method** is an analytical review, which includes the systematic collection of information, its analysis and interpretation from various sources. The **purpose** of the study is to develop optimal tactics for conducting an examination of minors that meets the requirements of the legislation of the Russian Federation. The **result** of the study is the development of recommendations on the tactics of conducting an examination of minors, including optimal algorithms for the interaction of medical professionals and law enforcement officials, the procedure for informing parents or legal representatives, and compliance with the principles of humanism and justice. The key **conclusion** of the study is the thesis that when conducting an examination of minors, the general provisions of the inspection tactics are applied. The investigator, taking into account the personality of the special subject, must make decisions to conduct an examination that does not violate the underage's unformed psyche.

**Keywords:** tactics; examination; minors; forensic tactics; inspection

**For citation.** Timerbayeva, A. R., Zaripov, S. R., Aslaev, S. T., Aslaev, T. S., Ogurechnikov, D. G., & Prokofieva, D. D. (2025). State and legal bases of investigation of minors in the Russian Federation (procedural aspect). *Russian Studies in Law and Politics*, 9(2), 20–40. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2025-9-2-229>

Актуальность исследования государственно-правовых основ проведения освидетельствования несовершеннолетнего в Российской Федерации, в рамках тактики проведения освидетельствования у несовершеннолетних обусловлена рядом факторов, связанных с правовыми, психологическими и этическими аспектами взаимодействия правоохранительных органов с детьми и подростками. Основными средствами получения доказательств совершения преступления и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, являются следственные действия [5, с. 58]. Наиболее значимыми видами следственного осмотра, применяемыми в ходе раскрытия и расследования посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, являются осмотр места происшествия и освидетельствование [7, с. 20]. Освидетельствование как

следственное действие характеризуется процессуальными и тактическими особенностями [12, с. 182]. Освидетельствование несовершеннолетних - процедура, регулируемая Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ). Однако дети требуют особого подхода ввиду своей психоэмоциональной незрелости и недостаточной осведомленности о собственных правах. Неверная организация процедуры может привести к нарушению прав ребенка, недостоверному сбору доказательств и дальнейшим юридическим проблемам. Поэтому изучение тактических особенностей становится актуальным для повышения эффективности следственных действий и соблюдения законности.

Освидетельствование – необходимый инструмент собирания доказательственной информации, поскольку обеспечивает реализацию специфических, присущих только этому следственному действию задач [3, с. 25]. При рассмотрении вопроса тактики проведения освидетельствования у несовершеннолетнего разрешение вопроса происходит с позиции криминалистики. Так как позиция криминалистики может выделить отдельные аспекты рассмотрения данного вопроса и сформировать особый метод проведения освидетельствования. Как ранее были рассмотрены подходы, к производству освидетельствования, что есть процессуально закрепленные правила, так и подход со стороны тактики. В силу того, что ученые-криминалисты уделяют мало внимания такому следственному действию, как освидетельствование и большинство считают, данное действие разновидностью осмотра [9]. Вследствие этого возникает проблема мало освещенности тактики производства освидетельствования.

Стоит начать с того, что УПК не закрепляет отдельных аспектов по производству освидетельствования несовершеннолетних. Криминалистическое учение так же до конца не может осветить данный вопрос, так как происходит изначальный спор о том, является ли это самостоятельным следственным действием или же разновидностью. До сих пор некоторые исследователи полагают, что ст. 179 УПК РФ характеризуется двойственностью природы освидетельствования [4, с. 154].

Из этого следует, что разработка тактики находится только на начальном этапе разработке предложений. Рассмотрение вопроса теоретической разработанности тактики освидетельствования усугубляется отсутствием исследований, посвященных освидетельствования отдельных категорий участников процесса.

К отдельным категориям участникам процесса относятся несовершеннолетние, они могут выступать со стороны: потерпевшего, подозреваемого или свидетеля. Если к решению данного вопроса подходить со стороны уголовно-процессуального законодательства, то станет ясно, что оно не содержит отдельных специальных норм, которые в свою очередь могли регламентировать производство освидетельствования в отношении несовершеннолетних.

Если рассматривать со стороны криминалистических учений, то возникает такая же проблема, нет учений по специальным субъектам при производстве освидетельствования. Вследствие чего, в практике освидетельствование несовершеннолетних игнорируется как следственное действие, хотя по некоторым преступлениям оно могло служить средство для установления значимых для расследования уголовных дел обстоятельств.

Из этого вытекает, что процессуальные требования по производству освидетельствования в отношении несовершеннолетних складываются из нескольких аспектов. Первым аспектом, который можно выделить как самостоятельной, но только в совокупности он раскроет полную природу производства освидетельствования несовершеннолетних – это общее правило по производству освидетельствования. Второе, специальные процессуальные требования, которые должны быть применимы в отношении несовершеннолетних.

Проблема не разработанной отдельной тактики при производстве освидетельствования может заключаться в том, что данное следственное действие не относится к вербальным и, следовательно, из этого не предусмотрена отдельная тактика производства. Но при этом УПК в части 4 статьи 179 указывает на то, что производство освидетельствования, когда происходит обнажение тела должна проводиться тем, же полом, что и участник уголовного процесса.

Так как ранее было указано, что нет определенной регламентации, что уголовно-процессуальном законодательстве, что в криминалистических учениях надо следовать общим принципам проведения следственных действий.

Процессуальный порядок складывается из нескольких элементов:

- Порядок проведения следственного действия, а именно освидетельствования. Мы должны применять нормы УПК регламентирующие процессуальный порядок фиксации хода проведения и их результатов.
- Особенности проведения следственных действий в отношении несовершеннолетних, с учетом их личности.

В литературе производство освидетельствования выделяют в три этапа: 1) Подготовительный; 2) Рабочий; 3) Фиксация [13].

Именно первоначальный этап расследования закладывает основу доказательственной базы, позволяет определить основные версии, касающиеся механизма совершенного преступления, а также личности виновного [8, с. 46]. На стадии подготовительного этапа следователь должны изучить некоторые вопросы, для более тщательного и структурированного производства освидетельствования.

1. Изучение материалов уголовного дела или предварительной проверки. В эти материалы могут входить: протокол осмотра места происшествия; протокол допроса потерпевшего, свидетелей, либо объяснения очевидца или заявителя; справок о проведении оперативно- розыскных мероприятий; сведения, полученные из автоматизированных информативно-справочных учетов и др.

2. Определение, тех признаков, которые можно обнаружить или зафиксировать при проведении освидетельствования [2, с. 220].

3. Решить вопрос об установлении неотложного характера при стадии возбуждения уголовного дела. Этот вопрос решается посредством установления на теле освидетельствуемого следов преступления, которые имеют признак непостоянного нахождения на теле, путем утраты или исчезновения, а также сюда можно включить момент нахождения лица в состоянии опьянения или кратковременного психического расстройства с целью выявления и фиксации этих признаков.

4. Следователь должен определить круг лиц, участвующих в данном следственном действии, а также учесть их половую принадлежность. Помимо этого определить, на что именно будет направлено освидетельствование, будет ли присутствовать оголение освидетельствуемого лица, будут ли привлекаться третьи лица. Участие понятых при освидетельствовании не обязательно, но по ходатайству исследуемой личности, так же могут привлекать в следственном действии понятые. Здесь нужно учитывать личность исследуемого лица, насколько обоснованно участие понятых. Помимо этого, поиск понятых может привести к потере времени, а как указано в пунктах оперативность и небольшой промежуток времени между предъявление постановления и производством освидетельствования играем важную роль в производстве освидетельствования.

Помимо понятых возможно привлечение специалиста-криминалиста. Если производство освидетельствования предусматривает фото или видеосъемку, то ее может провести специалист-криминалист. Рассматривая, с другой стороны, этот вопрос и приведя пример, что освидетельствование происходит в отношении несовершеннолетнего потерпевшего, то насколько рационально приглашать специалиста-криминалиста. Возникает вопрос того, что личность психически нестабильна и присутствие еще одного человека при производстве освидетельствования может создать для личности больше стрессовую ситуацию. Для решения данного вопроса действия специалиста могут возлечь на плечи следователя, тот может провести видео и фотосъемку самостоятельно без привлечения третьих лиц.

Также специалист-криминалист может привлекаться в случае, если следователь полагает, что на теле исследуемой личности могли остаться определенные группы следов, которые непосредственно имеют связь с совершением преступления. К этим следам мы можем отнести микрообъекты, волокна, волосы и т.п. Поиск, а также обнаружение и изъятие данных объектов могут свидетельствовать о совершении преступления определенной группы. Так же при обнаружении почвы, краски пыльца растений, волокон может свиде-

тельствовать о присутствии лица в определенном месте, в котором, предположим, совершалось преступление.

Если исследуемое лицо контактировало с оружием, то при производстве освидетельствования и изъятии с тела определенных частиц, таких как оружейная смазка, частицы пороха, взрывчатого вещества. Мы можем судить о действии исследуемого лица во взаимосвязи с оружием. Исходя из родовой принадлежности объектов, специалист может быть связан с биологической наукой или баталистическими исследованиями [11]. Но вновь могут возникнуть сомнения о привлечении специалистов, так как данная тактика общая и не рассматривает тактику в отношении специальных субъектов. Может ли следователь сам провести обнаружение и изъятие следов, есть ли у него специальные знания для проведения данной работы. Так как работа следователя на практике может предполагать наличие специальных навыков и знаний для осуществления данных действий. И в случае работы со специальным субъектом данную работу стоит собственноручно проводить следователем.

5. Определить помещение, в котором будет проводиться освидетельствование, исходя из представленной ситуации. Так как речь идет о несовершеннолетнем стоит учитывать его характеристику личности и какие тактические приемы в отношении него будут действенными. При ситуации, когда исследуемое лицо признано потерпевшим, то целесообразно проводить освидетельствование в месте его проживания. Это может послужить более эффективному производству следственного действия и не причинению психологических травм. Также стоит учитывать характер преступления при выборе места проведения освидетельствования. Для потерпевшего должна быть создана комфортная обстановка. В случае, если освидетельствование проводится в отношении подозреваемого, то рациональнее следственное действие проводить в месте производства предварительного расследования. В этом случае мы создаем стрессовую ситуации и факты, которые лицо хотело скрыть уже не получится.

6. Заблаговременное решение о фото видео съемки, поиск аппаратуры. Следователю необходимо принять меры к техническому



обеспечению, которое ориентировано на создание и надлежащей обстановки проведения освидетельствования и его безопасности

Для следователя есть основания подговорить необходимое количество расходных материалов, возможно даже избыточное. К расходным материалам мы можем отнести бланки протокола освидетельствования, белые листы бумаги, пишущие принадлежности. Так же стоит проверить наличие Конституции РФ и УПК РФ на бумажном носителе, а также материалов уголовного дела.

При раскрытии вопроса безопасности можно рассматривать этот вопрос со стороны следователя, а также со стороны исследуемого лица. Освидетельствуемый должен стоять на определенном расстоянии от окон и дверей, при этом окна не должны быть закрыты. Также исследуемое лицо, должно находиться на достаточном удаленном расстоянии от следователя, предполагающем визуальное восприятие лица, рук и ног, лица в отношении которого производится следственное действия. Стоит учесть, что в помещении, в пределах досягаемости освидетельствуемого лица не должны находиться предметы, которые могут быть использованы как оружие, а у следователя в свою очередь должны быть в пределах досягаемости средства обороны от посягательств. Также при противоправном поведении исследуемого лица или возможном побеге, может быть ограничен спецсредствами.

При решении вопроса целесообразности использования фото видеосъемки следователь должен ссылаться на уголовно-процессуальный кодекс, так как данные действия проводятся только с согласия исследуемого лица. Но фотофиксация решает вопрос более легкого восприятия информации. Словесное описание может быть затруднительным в виду форм или большого количества. В отношении несовершеннолетних лучше проводить фото видеозапись, дабы в будущем избежать обвинений в нарушении этических правил оказания чрезмерного психологического давления на несовершеннолетнего. При разрешении вопроса какие технические средства стоит использовать можно выделить две группы таких средств. Первая это технические средства, способствующие обнаружению следов преступления. К таким можно отнести средства освещения, физические,

химические и оптические средства обнаружения следов, несущих криминалистическую ценность. Во вторую группу входят технические средства, которые могут послужить при изъятии и фиксации следов преступления, для фиксации используется фотоаппаратура. Следователь так же должен учесть, что штатного технического средства может быть недостаточно для проведения освидетельствования, тогда есть потенциал к расширению технических средств. В него можно включить приспособление для макросъемки, светофильтры, используемые для контрастной съемки, для фиксации мест с избыточными рельефами, светофильтры, для светодетальной съемки, на которой мы можем увидеть и зафиксировать слабовидимые татуировки, кровоподтеки на смуглой коже, фотовспышка.

7. Составление постановления о производстве освидетельствования, предъявление и ознакомление лица, в отношении которого будет проводиться следственное действие. При составлении постановления в части описания установленных фактов фактически обосновывается целесообразность проведения именно освидетельствования, а не схожего по своей природе с освидетельствованием следственного действия. Следователь должен указать перечень обстоятельств, который будет подробным и исчерпывающим. При предъявлении постановления и проведения самого освидетельствования стоит сократить время до минимума, дабы избежать действий со стороны освидетельствуемого лица, которые могут усложнить порядок проведения освидетельствования.

Тактические приемы проведения освидетельствования исследовалось А.Г. Потаповой в диссертационном исследовании [6]. Зачастую исследуемое лицо не заинтересовано в проведении освидетельствования, так это может занять время, страх быть рассекреченным. Здесь одной из главных задач следователя является разъяснить лицу, зачем производится данное следственное действие. Этому способствует аргументация, разъяснение порядка проведения, что благодаря освидетельствованию, мы придем к справедливому разрешению дела. Помимо убеждения поднимается вопрос адаптации исследуемого лица, расположить его к проведению следствен-

ного действия, выработать установку на позитивность. Как должна проходить адаптация.

Обычно выделяют три способа адаптации человека, которые в сочетании с друг другом приводят к успеху. Стоит перед началом следственного действия в течение минут десяти пятнадцати побыть исследуемому лицу, в помещении, где будет проводиться освидетельствования, дабы лицо привыкло к этому месту и чувствовало себя комфортно. Адаптация по кругу лиц заключается в том, что перед началом освидетельствования, исследуемая личность должна поговорить на отвлеченные темы и привыкнуть к лицу, проводящему следственное действие. И третья адаптация по времени, здесь вопрос в комфортном времени проведения данного следственного действия, с учетом биоритмов исследуемого лица.

Так как тема освидетельствования до конца не раскрыта в криминалистической литературе стоит пользоваться общими правилами для проведения осмотра. По линиям движения освидетельствование проводится сверху- вниз и слева- направо, при ведущей правой руке следователя. При этом стоит уделить отдельное внимание освещению. Есть определенные требования к освещению, оно должно быть сильное, резкое, искусственное. Перед началом производства необходимо дать возможность исследуемому лицу сообщить информацию, которая может повлиять на полученные в процессе следственного действия сведения. Лицо может указать, на повреждения, полученные до совершения преступления. В процессе следователь должен уделить внимание всем деталям, так как освидетельствуемый может приметить усилия к скрытию искомого, посредством маскировки повреждений или особых примет.

При поиске повреждений нельзя учитывать только повреждения, в отношении которых имеется информация, так как новые обнаружение повреждения могут служить информацией для выдвижения иной следственной версии.

В случае, когда одежда имеет на себя повреждения или иные следы, стоит так же отдельно рассмотреть одежду исследуемого лица. При поиске и фиксации на одежде микроследов и микрочастиц целесообразно

но использовать общие технико-криминалистические рекомендации работы с одеждой – следоносителем. Операция проводится над полиэтиленовой пленкой, одежда складывается следодержащей стороной внутрь. При наличии биологических следов оно должна быть обшита белой тканью, одежда складывается обшитой тканью внутрь [1].

При проведении освидетельствовании следователь должен зафиксировать следующие факты: запах алкоголя изо рта; нарушение речи; неустойчивость позы; выраженный тремор рук; изменение окраски кожных покровов; поведение неадекватное обстановки. Безусловно в протоколе должны быть информация об использовании фото- видеоаппаратуры, иных технических средств, факт предупреждения, исследуемого лица об использовании вышеперечисленных технических средств и его согласие на это [10].

Вопросы в освидетельствовании в отношении отдельных специальных субъектов не освещены ни в уголовно-процессуальном кодексе, ни в криминалистической литературе. Из чего следует ряд существенных неурегулированных законодателем проблем. В соответствии со статьей 426 Уголовно-процессуального кодекса участие законного представителя предусмотрено с момента первого допроса, в качестве подозреваемого или обвиняемого. То есть до этого момента в иных следственных действиях участие законного представителя не предусмотрено. Стоит отметить, что освидетельствование по своей специфике носит достаточно раскрепощенный характер и при его производстве, когда законодатель не предполагает участие законного представителя, а так же фото- видеофиксация по общим правилам разрешена, но при этом часть 5 статьи 179 УПК гласит, что при обнажении использование технических средств разрешено только с согласия участника. А также выше выявленная проблема отсутствия регламентации участия законного представителя могут привести к определенным последствиям. С одной стороны в отношении несовершеннолетних мы разрешаем морально-этическую проблему, но с другой стороны в отношении следователя при отсутствии фото- видеосъемки и присутствия законного представителя могут возникнуть вопросы этики, при этом

данные заявления могут быть сфальсифицированы для того, чтобы потом это не являлось доказательственной базой.

Помимо этого, УПК предполагает участие законного представителя только в отношении несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, иных участников следственного действия, таких как несовершеннолетний потерпевший или свидетель не предусмотрено законного представителя совсем.

Данный вопрос решен на практике таким образом, что для безопасности следователя при производстве освидетельствования присутствует законный представитель, а также следователь приводит достаточно аргументов для использования технических средств.

В силу того, что законодатель не отдает должное внимание разрешению проблем в отношении данного следственного действия, происходит использование общих норм. Но здесь возникает трудность, тактика освидетельствования не рассматривается в криминалистических учениях, так как многие ученые-криминалисты придерживаются мнения, что такого следственного действия, как освидетельствование нет и оно выступает как разновидность осмотра. Из-за этого при производстве освидетельствования следователям приходится использовать общие положения тактики осмотра, так же не выделены специальные субъекты, такие как несовершеннолетние. И только в совокупности изучения личности, тактики осмотра можно провести освидетельствование в отношении несовершеннолетних.

При рассмотрении части 4 статьи 179 УПК законодатель гласит, что при обнажении лица, в отношении которого проводится освидетельствование, лицо, проводящее данное следственное действие должен быть одного пола с ним. В таком случае возникает вопрос, что является обнажением. С какого момента лицо будет считаться обнаженным. Помимо этого, стоит учесть, что следователь не обладает знаниями в сфере медицины и некоторые повреждения и характер их возникновения не может установить.

Помимо этого, обнажение зачастую происходит в отношении несовершеннолетних женского пола, тогда целесообразно говорить, о морально-этических, этических, религиозных нормах при производ-

стве освидетельствования, а также восприятия несовершеннолетним лицом, с учетом личности, присущим лишь ему критическим порогом обнажения.

В заключении можно рассмотреть проблему неопределенности статуса участника данного следственного действия при его производстве до момента возбуждения уголовного дела.

Часть 1 статьи 179 УПК указывает перечень потенциальных лиц, в отношении которых может проводиться освидетельствование. За исключением подозреваемого иные лица наделяются правовым статусом участником уголовного процесса после возбуждения уголовного дела. Однако, в практике возникают случаи, когда освидетельствование должно производиться до возбуждения уголовного дела, тогда каким правовым статусом уголовного процесса будут наделены исследуемые лица.

Таким образом, при непосредственном производстве освидетельствования в отношении несовершеннолетних применяются общие положения тактики осмотра. Следователь с учетом личности специального субъекта должен предпринимать решения для проведения освидетельствования, которое не нарушит до конца не сформировавшуюся психику несовершеннолетнего. Немаловажно корректное проведение данного следственного действия, без создания стресса для несовершеннолетнего.

Во время этапа подготовки к проведению освидетельствования следователь должен уделить особое внимание изучению личности несовершеннолетнего, каким процессуальным статусом уголовного судопроизводства он наделен, его половую принадлежность, дабы не нарушить часть 4 статьи 179 УПК. Законодатель не дает четкой формулировки, что можно считать обнажением, и какое действие исследуемого лица будет считаться обнажением.

Участие специалистов во время производства освидетельствование разрешено, следователь на свое усмотрение, с учетом характеров повреждения, которые следует обнаружить и зафиксировать может приглашать специалистов отдельных отраслей. Но в таком случае возможно создание стрессовой ситуации для несовершенно-

летнего ввиду особенностей его психического развития.

Участие законного представителя при производстве освидетельствования в отношении несовершеннолетнего законодатель не предполагает. Так как участие законного представителя в соответствии со статьей 426 УПК предполагается с момента первого допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, других участников уголовного судопроизводства законодатель не освещает.

Непосредственное применение технических средств, а именно фото видеоаппаратуры, а также дополнительных технических средств, чтобы изучить отдельные детали на усмотрение следователя и с соглашения исследуемого лица.

Подробное изучение личности несовершеннолетнего, возможность участия специалистов, законных представителей, а также использование технических средств является непосредственной задачей следователя на подготовительном этапе производства освидетельствования. При разрешении данных вопросов можно судить об успехе проведения освидетельствования.

Следователь должен учитывать личность исследуемого лица, не нарушить Конституционные права, при производстве освидетельствования, а также соблюсти этические требования, в отношении самого себя.

Исследование тактики проведения освидетельствования у несовершеннолетних позволило выявить ряд важных выводов и практических рекомендаций, направленных на повышение качества процессуальных действий и защиту прав детей-участников уголовного судопроизводства. Все вышеперечисленное можно отнести к тактике производства освидетельствования несовершеннолетнего, которая строится на общих положениях осмотра с учетом специального субъекта.

### ***Список литературы***

1. Аверьянова, Т. В., Белкин, Р. С., Корухов, Ю. Г., & Россинская, Е. Р. (2004). *Криминалистика: учеб. для вузов*. Москва: Норма - Инфра-М. 990 с.

2. Анешева, А. Т. (2020). Алгоритм действий следователя на подготовительном этапе производства освидетельствования. В сборнике: *Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Сборник материалов XXV международной научно-практической конференции* (с. 218–221). Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. EDN: <https://elibrary.ru/USQWOK>
3. Анешева, А. Т., & Аксенова, Л. Ю. (2021). Освидетельствование: сущность и задачи. *Уголовная юстиция*, (17), 25–29. <https://doi.org/10.17223/23088451/17/5> EDN: <https://elibrary.ru/SAXROW>
4. Ахмедшин, Р. Л. (2016). О тактике освидетельствования. *Вестник Томского государственного университета*, (405), 154–161. <https://doi.org/10.17223/15617793/405/22> EDN: <https://elibrary.ru/VUSIFH>
5. Горкина, Е. В., Митькова, Ю. С., & Колбасина, Е. Е. (2022). Доказательственный потенциал освидетельствования: несовершенство права и практики применения. *Вестник Волгоградской академии МВД России*, (3), 57–63. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A019> EDN: <https://elibrary.ru/KUESRE>
6. Исаева, Л. М. (2003). *Специальные познания в уголовном судопроизводстве*. Москва: ЮРМИС. 304 с. ISBN: 5-93805-002-2 EDN: <https://elibrary.ru/QXDJOT>
7. Ломакина, А. А. (2021). Особенности производства следственного осмотра и освидетельствования при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. *Вестник Краснодарского университета МВД России*, (4), 20–26. EDN: <https://elibrary.ru/AWDOVD>
8. Ломакина, А. А. (2018). К вопросу о производстве освидетельствования несовершеннолетнего потерпевшего при расследовании преступлений, посягающих на половую неприкосновенность личности. *Вестник Краснодарского университета МВД России*, (1), 45–48. EDN: <https://elibrary.ru/YVOFMF>
9. Миньковский, Г. М. (1956). *Пределы доказывания в советском уголовном процессе*. Москва: Госюриздат. 115 с.
10. Попов, В. С. (2005). *Участие адвоката-защитника в процессе доказывания на стадии предварительного расследования и в суде*



- первой инстанции: автореф. ... канд. юрид. наук. Челябинск. 28 с. EDN: <https://elibrary.ru/NIJZVX>
11. Потапова, А. Г. (2007). *Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.* Челябинск. 28 с. EDN: <https://elibrary.ru/ZNFYNT>
12. Сидоров, Д. А., & Лозовский, Д. Н. (2023). Отдельные аспекты производства освидетельствования несовершеннолетнего. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, (5), 182–185. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.10.45.003> EDN: <https://elibrary.ru/TNFXJC>
13. Усачев, А. А. (2025). *Уголовный процесс: учебник для вузов.* Москва: Издательство Юрайт. 468 с.

### References

1. Averyanova, T. V., Belkin, R. S., Korukhov, Yu. G., & Rossinskaya, E. R. (2004). *Forensic Science: Textbook for Higher Education Institutions.* Moscow: Norma - Infra-M. 990 p.
2. Anesheva, A. T. (2020). Algorithm of investigator's actions at the preparatory stage of examination. In *Proceedings of the XXV International Scientific and Practical Conference "Law Enforcement Activities in Modern Conditions"* (pp. 218–221). Irkutsk: East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. EDN: <https://elibrary.ru/USQWOK>
3. Anesheva, A. T., & Aksenova, L. Yu. (2021). Examination: essence and tasks. *Criminal Justice*, (17), 25–29. <https://doi.org/10.17223/23088451/17/5> EDN: <https://elibrary.ru/SAXROW>
4. Akhmedshin, R. L. (2016). On the tactics of examination. *Bulletin of Tomsk State University*, (405), 154–161. <https://doi.org/10.17223/15617793/405/22> EDN: <https://elibrary.ru/VUSIFH>
5. Gorkina, E. V., Mitkova, Yu. S., & Kolbasina, E. E. (2022). Evidentiary potential of examination: imperfection of law and practice. *Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, (3), 57–63. <https://doi.org/10.25724/VAMVD.A019> EDN: <https://elibrary.ru/KUESRE>

6. Isaeva, L. M. (2003). *Special Knowledge in Criminal Proceedings*. Moscow: YURMIS. 304 p. ISBN: 5-93805-002-2 EDN: <https://elibrary.ru/QXDJOT>
7. Lomakina, A. A. (2021). Features of the production of forensic examination and examination in the investigation of crimes against the sexual inviolability of minors. *Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, (4), 20–26. EDN: <https://elibrary.ru/AWDOVD>
8. Lomakina, A. A. (2018). On the issue of examination of a minor victim in the investigation of crimes against the sexual inviolability of the individual. *Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, (1), 45–48. EDN: <https://elibrary.ru/YVOFMF>
9. Min'kovskiy, G. M. (1956). *Limits of Proof in Soviet Criminal Proceedings*. Moscow: Gosyurizdat. 115 p.
10. Popov, V. S. (2005). *Participation of a defense attorney in the process of proof at the pre-trial investigation stage and in the court of first instance* (Abstract of PhD Dissertation in Law). Chelyabinsk. 28 p. EDN: <https://elibrary.ru/NIJZVX>
11. Potapova, A. G. (2007). *Examination in the Criminal Proceedings of Russia: Procedural Aspect* (Abstract of PhD Dissertation in Law). Chelyabinsk. 28 p. EDN: <https://elibrary.ru/ZNFYNT>
12. Sidorov, D. A., & Lozovsky, D. N. (2023). Some aspects of examination of a minor. *Humanitarian, Social and Economic Sciences*, (5), 182–185. <https://doi.org/10.23672/SAE.2023.10.45.003> EDN: <https://elibrary.ru/TNFXJC>
13. Usachev, A. A. (2025). *Criminal Procedure: Textbook for Higher Education Institutions*. Moscow: Yurayt Publishing House. 468 p.

#### ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Тимербаева Аделина Рустемовна**, следователь, бакалавр юриспруденции

*Следственный отдел Министерства внутренних дел России по Уфимскому району; Уфимский университет науки и технологий*

*ул. Достоевского, 131, г. Уфа, Республика Башкортостан,  
450005, Российская Федерация  
Timerbaevaadelina@gmail.com*

**Зарипов Шамиль Ришатович**, адвокат, ассистент кафедры финансового и административного права Институт права  
*Уфимский университет науки и технологий  
ул. Достоевского, 131, г. Уфа, Республика Башкортостан,  
450005, Российская Федерация  
zaripovshamilrishatovich@mail.ru*

**Аслаев Сагит Тухватович**, к. пед. н., профессор, советник ректора  
*Уфимский университет науки и технологий  
ул. Достоевского, 131, г. Уфа, Республика Башкортостан,  
450005, Российская Федерация  
kafedrafvbggu@yandex.ru*

**Аслаев Тимур Сагитович**, доцент кафедры физической культуры Института природы и человека  
*Уфимский университет науки и технологий  
ул. Достоевского, 131, г. Уфа, Республика Башкортостан,  
450005, Российская Федерация  
kafedrafvbggu@yandex.ru*

**Огуречников Денис Георгиевич**, доцент кафедры физической культуры Института природы и человека  
*Уфимский университет науки и технологий  
ул. Достоевского, 131, г. Уфа, Республика Башкортостан,  
450005, Российская Федерация  
kafedrafvbggu@yandex.ru*

**Прокофьева Динара Дамировна**, старший преподаватель кафедры физической культуры Института природы и человека

*Уфимский университет науки и технологий  
ул. Достоевского, 131, г. Уфа, Республика Башкортостан,  
450005, Российская Федерация  
kafedrafvbg@yandex.ru*

#### **DATA ABOUT THE AUTHORS**

**Adelina R. Timerbayeva**, Investigator, Bachelor of Law

*Investigative Department of the Ministry of Internal Affairs of the  
Russian Federation for the Ufa district; Ufa University of Science  
and Technology*

*131, Dostoevsky Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450005,  
Russian Federation*

*Timerbaevaadelina@gmail.com*

**Shamil R. Zaripov**, lawyer, Assistant Professor, Department of Finan-  
cial and Administrative Law

*Ufa University of Science and Technology*

*131, Dostoevsky Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450005,  
Russian Federation*

*zaripovshamilrishatovich@mail.ru*

**Sagit T. Aslaev**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Advi-  
sor to the Rector

*Ufa University of Science and Technology*

*131, Dostoevsky Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450005,  
Russian Federation*

*kafedrafvbg@yandex.ru*

**Timur S. Aslaev**, Associate Professor, Department of Physical Culture,  
Institute of Nature and Man

*Ufa University of Science and Technology*

*131, Dostoevsky Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450005,  
Russian Federation*

*kafedrafvbg@yandex.ru*

**Denis G. Ogurechnikov**, Associate Professor of the Department of Physical Culture, Institute of Nature and Man  
*Ufa University of Science and Technology*  
*131, Dostoevsky Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450005,*  
*Russian Federation*  
*kafedrafvbg@yandex.ru*

**Dinara D. Prokofieva**, Senior Lecturer, Department of Physical Culture, Institute of Nature and Man  
*Ufa University of Science and Technology*  
*131, Dostoevsky Str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450005,*  
*Russian Federation*  
*kafedrafvbg@yandex.ru*

Поступила 20.05.2025  
После рецензирования 05.06.2025  
Принята 11.06.2025

Received 20.05.2025  
Revised 05.06.2025  
Accepted 11.06.2025