

DOI: 10.12731/2576-9634-2025-9-2-235

EDN: CPQPWP

УДК 327.58



Научная статья

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ЧЕРНОМОРСКОГО РЕГИОНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А.А. Бакиеева

Аннотация

В статье рассматриваются ключевые аспекты экологической политики Черноморского региона, включая влияние антропогенной деятельности на экосистемы, проблемы изменения климата и загрязнения вод, что является актуальным для экологической повестки 21 века. Целью исследования является рассмотрение эффективности экологических политик государств Черноморского региона. Анализируются действующие международные соглашения и инициативы, направленные на защиту биоразнообразия и устойчивое развитие. Оцениваются возможности сотрудничества государств Черноморского бассейна в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами. Приводятся рекомендации по усилению экологической ответственности и внедрению эффективных механизмов мониторинга и оценки воздействия на природу. Используются сравнительный метод исследования, а также анализ, синтез и классификация экологических политик. Статья подчеркивает необходимость интеграции экологических аспектов в экономическое планирование и развитие региональной политики. Делается вывод о необходимости синтезирования и консолидации усилий государств Черноморского региона для улучшения эколого-политической ситуации в Черном море.

Ключевые слова: экологическая политика; черноморский регион; экология; экологическая безопасность; загрязнение; угрозы окружающей среде; региональная политика

Для цитирования. Бакшеева, А. А. (2025). Экологическая политика Черноморского региона: современное состояние и перспективы развития. *Russian Studies in Law and Politics*, 9(2), 80–98. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2025-9-2-235>

Original article

ENVIRONMENTAL POLICY OF THE BLACK SEA REGION: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS

A.A. Baksheeva

Abstract

The article examines key aspects of the Black Sea region's environmental policy, including the impact of anthropogenic activities on ecosystems, climate change and water pollution, which are relevant to the environmental agenda of the 21st century. The purpose of the study is to examine the effectiveness of environmental policies of the Black Sea region states. The current international agreements and initiatives aimed at protecting biodiversity and sustainable development are analyzed. The possibilities of cooperation between the Black Sea basin states in the field of environmental protection and natural resource management are being assessed. Recommendations are given on strengthening environmental responsibility and the introduction of effective mechanisms for monitoring and assessing the impact on nature. The comparative research method is used, as well as the analysis, synthesis and classification of environmental policies. The article highlights the need to integrate environmental aspects into economic planning and regional policy development. It is concluded that it is necessary to synthesize and consolidate the efforts of the states of the Black Sea region to improve the ecological and political situation in the Black Sea.

Keywords: environmental policy; Black Sea region; ecology; environmental safety; pollution; threats to the environment; regional policy

For citation. Baksheeva, A. A. (2025). Environmental policy of the Black Sea region: Current state and development prospects. *Russian Studies in Law and Politics*, 9(2), 80–98. <https://doi.org/10.12731/2576-9634-2025-9-2-235>

Проблематика экологии сегодня, безусловно, затрагивает все страны мирового сообщества независимо от уровня социально-экономического развития и типа политической системы государства. Экологические проблемы в современном информационном обществе перестают быть просто экологическими, так как нередко используются государствами в качестве особого фактора политического давления, особенно в рамках их геополитического противостояния. В наши дни можно утверждать о развитии новой эпохи экологизации политики или появлении политической экологии, которая пришла на смену эпохе экономизации политики XIX-XX веков. Черноморский регион – это вечный узел политических противоречий, экологическая политика которого представляется актуальной и, следовательно, очень важной для изучения.

Стремительное развитие науки и техники, промышленного производства и новейших технологических разработок обусловило, с одной стороны, развитие различных сфер жизни общества, создавая комфортабельные условия жизни, с другой стороны, обострило экологическую ситуацию, создав тем самым условия для политического соперничества государств – в новой для них сфере экологической политики. В силу чего экологическая обстановка XXI века приобретает характер приближающейся глобальной катастрофы и нового формата противостояния, ведь чрезмерная антропогенная нагрузка приводит не только к истреблению природы, но и способна поставить на грань выживания само человечество в ходе новой отрасли геополитической гонки.

Современные экологические проблемы, обретая характер катастрофических, требуют объединения усилий стран для совместного решения проблем, так как угрозы экологической безопасности, приобретая глобальный характер, способны поставить под угрозу безопасность всего мира.

Глобальная экологическая безопасность постепенно становится гарантом безопасности государственной и безопасности национальной, поэтому проблема эффективного разрешения экологических проблем так актуальна сегодня. Многие государства занимают ведущие и лидирующие позиции в области мирового экологического регулирования, тем самым задают вектор развития для создания новой и эффективной экологической политики. Таким образом, среди «Великих держав» даже выделяются такие государства, которые и создают современные тренды экологического регулирования, усиливая тем самым свою перманентную геополитическую гонку.

Современная система международных отношений характеризуется взаимозависимостью и наличием асимметричных, многомерных и многоуровневых связей между государствами вне зависимости от баланса их геополитических сил или от типа отношений – сотрудничества или противостояния. Интересным для исследования нам представляется анализ опыта реализации экологической политики такого региона, где присутствует достаточно сильно большое количество разнящихся акторов, осуществивших формальную и неформальную мировую интеграцию, использующих собственные уникальные инструменты мягкой силы для расширения ареала своего политического влияния в контексте общего геополитического противостояния, а именно Черноморский регион. Отметим, что у данных развитых государств присутствует собственное видение по реализации экологических механизмов улучшения состояния окружающей среды и эффективного разрешения экологических проблем.

Существуют большое количество подходов в отношении определения термина «экологическая политика». Данная особенность объясняется тем, что само явление появилось относительно недавно – в 70-80-е годы XX века, и многие исследователи дают собственное субъективное видение данного понятия [1, с. 46].

Например, по определению И. В. Саблина, экологическая политика – это совокупность средств и методов, направленных на регулирование действий по защите окружающей среды, препятствование глобальному потеплению, разрешению мирового экологического

кризиса, а также превентивная регуляция климатической и энергетической проблемы [19, с. 59].

С другой стороны, по определению Д. И. Валентей, экологическая политика – это особые мероприятия, направленные на действия по защите окружающей среды и разрешение глобальной экологической проблемы, контролируемые государственными институтами и гражданскими общественными инициативами [4, с. 587].

Борисов Н. А. даёт такое определение: экологическая политика – это деятельность в сфере охраны и оздоровления природы, оптимального использования и восстановления природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности для людей, установление гармоничных взаимоотношений между человеком и природой [3, с. 129].

В документе экологической стратегии Европы присутствует такое определение: экологическая политика — это система мер на международном и национальном уровнях, направленная на реализацию стратегии устойчивого экологически безопасного социально-экономического развития общества [12, с. 312].

Касательно определения экологической политики в доктрине национальной безопасности США, то представлено такое определение: экологическая политика – это особое многофакторное и многоплановое регулирование экологической ситуации, контроль за состоянием окружающей среды, а также предотвращение мирового экоцида при содействии экологических институтов [26, с. 61].

Как система экологическая политика включает в себя следующие элементы: принципы, приоритеты, цели, субъекты, объекты, механизмы и инструменты реализации.

Существует также дополнительный ряд классификации понятия экологической политики. В зависимости от уровня экологической политики выделяют разные типы экологического регулирования [8, с. 65].

На сегодняшний момент Черноморский регион является одним из важных регионов, определяющих геополитическую структуру как в непосредственных своих рамках, так и далеко за их пределами. Ведущие игроки современного мира на основе своей политики в рамках этого региона определяют политическую карту мира и обозначают те

векторы и стратегии, которые, по их логике, должны быть или стать ведущими для всех остальных государств. Все это делает фундаментальное и прикладное исследование вопросов, связанных с этим регионом актуальной задачей, способной решить не только теоретические, но и практические вопросы Черноморского регионализма [9, с. 66].

В целом вопросами исследования Черноморского региона и современного мирового регионализма занимались и занимаются многие зарубежные и отечественные исследователи. Среди них можно назвать Р. Асмуса, Зб. Бжезинского, Ю. Борко, В. Захарову, Ю. Макогона, А. Никифорова, С. Пирожкова, В. Филиппова, С. Хантингтона, С. Юрченко и многих других (Асмус, 2003, Бжезинский, 1998, Борко, 1984, Захарова, 1988, Макогон, 2004, Никифоров, 2016, Пирожков, 2000, Филиппов, 1983, Хантингтон, 1991, Юрченко, 2008). В рамках многих предыдущих работ предпринимались попытки анализа концепции Черноморского региона, позволившие теоретически и практически рассмотреть общие положения, касающиеся региона в целом. В отличие от европейской стратегии и западных научных доктрин, последнее, еще более широкое определение границ региона, является абсолютно объективным, так как в него просто включаются страны, вошедшие в состав Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) [14, с. 51].

С многих точек зрения в подобных структурах толкования границ Черноморского региона зачастую встречается много наслоений и произвольных толкований. Например, ОЧЭС включает в себя страны, которые совсем не Черноморские: Албания, Сербия, Греция, Азербайджан, то есть Блэксифор. Хотя, надо определить критерий отбора, например, имеющие выход к Чёрному морю и крупные реки, протекающие по территории государства и впадающие в Чёрное море. Тогда можно относить к Черноморскому региону Россию, Абхазию (с учётом международного признания), Грузию, Турцию, Болгарию, Румынию, Молдавию (за счёт части Дуная и Днестра), ПМР (по факту существования, хоть и непризнанного), Украину. Есть произвольные включения Армении, но, ученым видится это неоправданным, так как весь водной бассейн Армении связан с

Каспием. Некоторые в качестве критерия добавляют транспортные коммуникации и энергопроводы и, допустим, причисляют к Черноморскому региону Azerbaijan, так как от него через Грузию и Турцию идёт нефтепровод. Однако, при таком подходе к Черноморскому региону можно будет отнести и Китай, когда заработает проект «Один пояс – один путь». Объединение исследовательского сообщества стран Причерноморья, созданное в инновационном проекте BLACK SEA HORIZON, приняли совместное участие в австрийском Центре социальных инноваций [14, с. 48].

Это общий европейский ресурс, объединяющий страны одного региона. Все эти страны сталкиваются с одинаковыми вызовами, такими как ухудшение экологической ситуации, эффективное использование ресурсов, водоснабжение и очистка сточных вод, а также доступ к морю в качестве транспортного коридора. Кроме того, в регионе сложилась определенная напряженная геополитическая обстановка. Общие цели в сфере науки и технологий могут способствовать региональному политическому и социально-ответственному экономическому совместному развитию [21, с. 65].

Таким образом, приходим к выводу, что взаимодействие экологических организаций и государства возможно лишь в плоскости неолиберализма или неореализма в системе международных отношений, так как только при таком сценарии роль государства и правых сил может непосредственно уменьшаться в сторону расширенного сотрудничества между участниками политического процесса.

Сейчас возрастает опасность политического участия международных экологических организаций в жизни государственной системы, так как они не имеют эффективной политической базы, но стремятся при этом влиять на политические события, и быть их непосредственными участниками. Данная опасность состоит в том, что они не являются политической элитой, но претендуют на нахождение в этом социально-политическом кластере, а это опасно для устойчивости политической системы любого государства в целом.

Экологическая политика сегодня, и ее распространение на другие области политики – это новый формат мягкой силы и, очевидно,

новая попытка расширить сферу своего геополитического влияния Великими державами. Конкуренция и геополитическая борьба государств внутри Черноморского региона уже давно перешла и в экологическую сферу. В итоге можно сделать вывод, что модель экологической политики Черноморского региона достаточно устойчива и успешна для развития в современных условиях. Черноморская экологическая модель развития является более лабильной и организованной в плане устойчивости к политической системе. Современный мир очень изменчив и многообразен по уровням своего развития, поэтому государству необходимо избирать ту экологическую модель поведения, которая будет учитывать факторы географического и экономического детерминизма при выборе метода охраны окружающей среды.

Также необходимо сказать о том, что в современном мире модели экологического развития очень быстро трансформируются с учётом новых вызовов и новых условий. Происходит цифровизация экологической политики и непосредственная политизация. Экологические акторы становятся политическими и, таким образом, влияют на мировые и международные отношения и различные структурные процессы. Мировой политический процесс также претерпевает изменения, так как экологическая политика начинает занимать лидирующие позиции в нём.

Черноморский регион в рамках своего глобального геополитического противостояния постоянно совершенствуют свои экологические модели развития, тем самым используя их как мягкую силу, фактор влияние и экстраполяцию своей геополитической мощи на другие более малые государства, нивелируя недостатки их экологической системы. Уникальность каждого экологического пути состоит в том, что он может подбираться непосредственно исходя из индивидуальных особенностей каждой политической системы.

Биосферный космизм и энвайронментализм, которые положены в основу двух этих, абсолютно различных по себе, моделей экологии, хотя и имеющих некоторые сходства в механизмах и инструментах реализации в разные исторические эпохи своего развития,

также являются абсолютно уникальными, но давно уже известными методами ведения экологической политики. Национальные акторы успешнее проводят экологическое регулирование в отличие, например, от глобальных международных организаций в современном мире.

Непосредственно генезис модели экологической политики Черноморского региона дает нам основания говорить о том, что модель экологической политики в зависимости от их уникальных социально-экономических условий является эффективной при воспроизведении ее на политико-экологическую систему любого государства. Однако же любая из них имеет свои культурные и традиционные особенности, на которые необходимо полагаться, когда будет избираться экологический путь для данного государства.

Таким образом, мы приходим к выводу, что невозможно однозначно сказать, какая из экологических политик Черноморского региона — эффективнее. Однако можно утверждать, что все модели достаточно устойчивы и могут успешно существовать в современном мире, что и будет подробно проанализировано в третьем разделе. А выбор для России соответствия одной из этих моделей, в частности — модели лидера в Черноморском регионе, поможет победить России в этом глобальном современном геополитическом противостоянии.

Осознание того, что интенсивность человеческой деятельности усиливает давление на окружающую среду, будь то неконтролируемое, а иногда и чрезмерное потребление ресурсов и пространства, либо производя отходы, которые природа не может поглотить без страдания побудили международное сообщество инициировать и поддерживать некоторые действия, необходимые для предотвращения, противодействия и устранения последствия разрушительных факторов экологического баланса. Решение проблем защиты окружающей среды может быть сделано с нескольких точек зрения, а именно: законодательной, экономической, институциональной, технологической и так далее [18, с. 135]. Область, столь отмеченная неопределенностью, как окружающая среда, верно могла бы избежать опасений по поводу глобальной и отраслевой политики — тем более, чем больше экологическая политика оправдывает возникновение и

развитие, тем больше она реализуется в цели экономического и социального порядка, которые отражают исторический характер эволюции [13, с. 96].

Экологическое партнерство в рамках синергии Черного моря, учитывая, что экологические проблемы, которые привели к ухудшению морской среды Черного моря, носят трансграничный характер, в 1992 году в Бухаресте была подписана Конвенция о защите Черного моря от загрязнения, как основа для сотрудничества между прибрежными государствами, а также как основа действий с основными региональными и международными организациями, которые могут помочь в их решении, говорится в заявлении Министерства окружающей среды и лесов (ММР) [25].

Наряду с такими документами была разработана и реализована серия программ в различных сферах деятельности. Международная программа исследований Черного моря (CoMSBlack), инициированная в Варне в 1991 году (в которой участвуют Болгария, Грузия, Румыния, Российская Федерация, США, Турция и Украина), имеет в качестве основных целей: выявление и создание системы управления базами данных для Дельты Дуная, как плато материк Черного моря, создание географической информационной системы (ГИС) для двух упомянутых областей, а также для углубления морских исследований. Программа управления окружающей средой и защиты Черного моря – Глобальный экологический объект (GEF) был открыт в Констанце в 1992 году, и он нацелен на Черное море, Азовское море, прибрежные районы прибрежных стран и бассейны за исключением Дуная (для которого существует программа GEF отдельно) [15]. Программа направлена на создание сложной операционной структуры для долгосрочного регионального сотрудничества с целью ограничения непрерывного процесса деградация морской среды и ресурсов, их устойчивое использование. Программа, направленная на взаимодействие между рекой Дунай и северо-западной частью Черного моря (EROS-2000), предложенная в 1994 году в Париже при участии Европейского Союза, имеет целью проведения исследований качества окружающей среды в регионе, в котором

участвуют специалисты из прибрежных стран, Франции, Бельгии, Германии и Великобритании. Это продолжение программ EROS-2000 для Средиземного моря [16, с. 197].

Другие специализированные программы: программа мониторинга, аналитика, лаборатория и управление информацией в прибрежных странах Черного моря, программа регионального мультинституционального сотрудничества, региональная программа «Черное море для морских исследований» и так далее. Наконец, меры по защите морской среды от загрязнения все еще также предусмотрены в других международных документах, таких как соглашение от 2 апреля 2001 г. о создании группы Военно-морского сотрудничества в Черном море (ст. 13) или в двусторонних договорах, заключенных прибрежными государствами в области охраны окружающей среды – как, например, соглашение от 10 сентября 2001 года между Правительством Румынии и Правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, которое устанавливает среди основных секторов сотрудничества в этой области и профилактики Черноморского загрязнения (ст. 13) [7, с. 25]. В октябре 1996 года в комиссии по защите Черного моря от загрязнения согласовано выполнение плана данного документа договора стратегических действий по восстановлению и защите Черноморского региона от загрязнения. Документ включает в себя набор принципов, политик и действий, направленных на усиление регионального сотрудничества в направлении улучшения здоровья окружающей среды для прибрежного населения и сохранение экосистемы Черного моря. Таким образом, экологические принципы возобновляются, как и те, которые были освещены конференцией в Рио-де-Жанейро (1992), адаптируются к конкретным проблемам региона, соответственно: продвижение концепции устойчивого развития, принцип предосторожности при принятии решений, принцип действия профилактики, принцип стимулирования использования чистых технологий, принцип использования соответствующих экономических инструментов для поддержки устойчивой деполяции, введение экологических соображений во все зональные стратегии и

планы, содействие тесной связи между прибрежными государствами, принцип участия держателей интересов в этом районе, защита права собственности, прозрачность и участие общественности.

Действия, содержащиеся в плане, подразделяются на три большие категории: сокращение загрязнения, управление живыми ресурсами, устойчивое развитие. Морская среда Черноморского региона, включая его хрупкую и уязвимую экосистему, эстетические ценности и рекреационные, а также благосостояние прибрежного населения демонстрируют первые признаки восстановления [23, с. 70].

Согласованные действия и помощь прибрежных стран Черноморского региона и международных сообществ в выявлении и решении экологических проблем находятся в полном разворачивании под эгидой положений Конвенции о защите Черного моря против загрязнения. Они получили импульс после министерской декларации из Одессы (1993), который был направлен на срочную ратификацию Конвенции и протоколов по прибрежным странам, и после Брюсселя (1999) – который был направлен на сокращение загрязнения в бассейне Черного моря и улучшение сотрудничества государств этого региона. Цель – это достижение экологического статуса для Черноморского региона, похожего на ситуацию, наблюдавшуюся в 1960-х годах – увеличение запасов рыбы, воды, чистота и сохранение природных красот [21, с. 69].

Особое внимание уделяется усилению роли региональных механизмов сотрудничества между прибрежными государствами во главе с Стамбульской комиссией (созданной конвенцией 1992 г.), секретариат и семь тематических консультативных групп. Раз в два года проводятся исследовательские конференции по механизмам применения стратегического плана действий. Прибрежные страны взяли на себя ответственность по следующей рабочей группе: Болгария (морские перевозки), Грузия (сохранение биологического разнообразия), Турция (теллурическое загрязнение), Украина (оценка загрязнения), Румыния (рыболовство), Россия (озеленение и побережье) [23, с. 71].

Стратегии для морской среды должны были бы завершиться исполнением программы мер, направленных на достижение хорошего экологического состояния. Со всем этим государствам-членам

не следует требовать принятия конкретных мер, если нет значительного риска для морской среды, или какие затраты будут непропорциональными по сравнению с рисками для морской среды, с условием, что любое решение не действовать экологически, должно быть должным образом оправдано [22, с. 18].

Сегодня актуализируется внимание к экологическим проблемам, так как мир охвачен глобальным экологическим кризисом, требующим эффективного разрешения. Посредством решения экологических проблем можно будет обеспечить и национальную, а также глобальную безопасность всего мира. Ведь экологические кризисы – это всегда серьёзная угроза мировой безопасности по многим причинам. Экологические кризисы порождают экологических мигрантов, что непосредственно сказывается на национальной безопасности государств, создает угрозу подрыва их экономических и политических систем.

Сравнивая экологическую политику стран Черноморского региона, можно прийти к таким выводам, что механизмы реализации экологического регулирования отличаются по многим факторам: инструментам реализации, способам проведения экологического воздействия, формам и срокам экологической реализации в ходе их непрекращающейся политической гонки.

Выявив особенности экологической политики как института полноценного государственного и международного регулирования, можно утверждать, что акторы экологической политики выходят на глобальный и наднациональный уровень осуществления экологического воздействия, вырабатывая при этом рекомендательный свод международных экологических правил и расширяя экологическую дипломатию стран и даже городов.

Проанализировав современную экологическую обстановку, можно сделать вывод, что экологический кризис серьезно сказывается на всех сферах жизни общества, в том числе ставит ребром вопрос относительно возможности дальнейшего существования человечества.

При рассмотрении особенностей экологической политики Черноморского региона можно выявить большое количество особенностей, однако есть самый весомый вектор различия – часть государств идет по пути централизации решений экологической политики, вы-

рабатывая очень эффективные методы по защите и охране окружающей среды, а также вырабатывая экологическое законодательство по предотвращению экологических преступлений. А экологическое агентство разрабатывает, в основном, экологическую политику по децентрализации – экологическая инициатива возложена на сами штаты, только с учетом единых рекомендательных экологических актов. При определении ключевых направлений и трендов современной мировой экологической политики было также выявлено, что экологическое регулирование очень быстро трансформируется и развивается, тем самым повышая эффективность

Для разрешения глобальных экологических проблем необходимо также и всемирное введение программ экологического образования для населения при помощи гражданских инициатив. Такие программы прививают людям экологическую осознанность, а также способствуют выработке у них бережного отношения к природе.

Несмотря на достаточно весомые различия практически во всех сферах, используя разные инструменты, методы и средства воздействия, данные государства в ходе геополитического антагонизма вырабатывают свою собственную уникальную экологическую политику. Черноморский регион сегодня способен оказывать влияние на международную экологическую политику, при необходимости объединять усилия по защите и охране окружающей среды, несмотря на их противостояние во всех сферах жизни общества.

Необходимым условием современности выступает развитие международного экологического права, которое позволит согласовать регулирование охраны окружающей среды в условиях устойчивого развития, так как именно постоянное «многополярное» сотрудничество в области охраны окружающей среды является залогом успеха решения глобальных проблем.

Список литературы

1. Бакшеева, А. А. (2024). Новые тренды в определении и принципах экологической политики. *АПНИ Актуальные исследования*, (32), 45–53. EDN: <https://elibrary.ru/QVHPDQ>

2. Беннетт, Дж. (2018). *Пульсирующая материя. Политическая экология вещей*. Великобритания: Hyle Press. 220 с.
3. Борисов, Н. А. (2012). О типологии и видах экологической политики. *Юридические аспекты экологии*, (4), 128–131. EDN: <https://elibrary.ru/PVLDYF>
4. Валентей, Д. И. (1985). *Демографический энциклопедический словарь*. Москва: «Советская энциклопедия». 608 с. EDN: <https://elibrary.ru/QBOOMX>
5. Вернадский, В. И. (1988). *Философские мысли натуралиста*. Москва: «Наука». 520 с. EDN: <https://elibrary.ru/HDSRA>
6. Волков, В. А. (2014). *В поисках новой парадигмы: очерк политической экологии*. Санкт-Петербург: «ИПЦ СЗИУ РАНХиГС». 144 с.
7. Дружинин, А. Г. (2018). Геоэкономические и геополитические аспекты современного развития городов Причерноморья. *Научная мысль Кавказа*, (4), 23–27. <https://doi.org/10.18522/2072-0181-2018-93-1-61-69> EDN: <https://elibrary.ru/YWNUGS>
8. Ермолов, Н. Г. (2012). Модели экологической политики: генезис и эволюция. *Теория и практика общественного развития*, (6), 61–68. EDN: <https://elibrary.ru/OWWBWX>
9. Ислямова, Э. Э. (2017). Страны Черноморского региона: концептуальное определение и освещение в российских диссертационных работах. *Ученые записки Крымского Федерального Университета имени В.И. Вернадского*, (5), 59–68. EDN: <https://elibrary.ru/ZWTHMT>
10. Каранда, А. В. (2020). Экологическая политика: понятие, виды, принципы. *Молодой ученый*, (3), 352–354. EDN: <https://elibrary.ru/FMVVWB>
11. Майерс, Дж. (1980). Качество окружающей среды и общество. *Нью-Йоркская политика*, (10), 25–31.
12. Матвеева, Е. В. (2010). Экологическая политика ЕС. *Международные отношения. Политология. Регионоведение Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*, (6), 311–317. EDN: <https://elibrary.ru/NDRNPN>
13. Мушба, Б. В. (2022). Проблемы и перспективы развития Черноморского региона. *Глобальные вызовы*, (2), 86–97. EDN: <https://elibrary.ru/VGHKJZ>

14. Никифоров, А. Р. (2018). Черноморский регион: опыт пространственных измерений. *Геополитика и экогеодинамика регионов*, (2), 47–52. EDN: <https://elibrary.ru/YKVOUH>
15. ОЧЭС: 29 лет сотрудничества в Черноморском регионе. (2023). Получено с <https://www.aa.com.tr/ru> (дата обращения: 15.02.2024).
16. Пыць, В. М. (2013). Обеспечение экологического правопорядка в контексте международного опыта. *Философия. Социология. Право*, (16), 193–200. EDN: <https://elibrary.ru/RWUHEJ>
17. Реймерс, Н. Ф., & Яблоков, А. В. (1982). *Англо-русский словарь по охране окружающей среды*. Москва: «Наука». 144 с.
18. Рогина, М. Д. (2013). Роль и место Черноморского региона в современной мировой политике. *Казачество*, (11), 133–141.
19. Sablin, I. V. (2011). Theoretical aspects of environmental policy. *Young Scientist*, (6), 58–64. EDN: <https://elibrary.ru/OFZJQF>
20. Senyushkin, E. A. (2008). Ecopolitical paradigm: Origins and modernity. *Bulletin of SevNTU*, (6), 227–231.
21. Uznarov, D. I. (2016). The European Union's policy in the Black Sea region in the context of relations with Russia. *Political Notes*, (3), 62–70.
22. Khodochenko, A. I. (2021). The Black Sea region: Development of cooperation in the energy sector between the countries of the Black Sea Economic Cooperation. *Kant*, (4), 11–19.
23. Shnyukov, E. F. (2017). Problems of the hydrocarbon potential of the Black Sea and ways of its development. *Geology and Mineral Resources of the World Ocean*, (12), 67–74. EDN: <https://elibrary.ru/YNSLZY>
24. Шуленина, Н. В. (2006). К вопросу об определении понятия «Экологическая политика». *Вестник РУДН*, (8), 51–63. EDN: <https://elibrary.ru/JVKQOJ>
25. Экологические аспекты Черноморского сотрудничества. (2008). Получено с <https://wwf.panda.org/es/?145982/-> (дата обращения: 23.01.2024).
26. Юшкова, Л. М. (2021). Политические аспекты охраны окружающей среды на примере опыта России, КНР и США. *Россия в глобальном мире*, (21), 53–65. <https://doi.org/10.48612/rg/RGW.21.16> EDN: <https://elibrary.ru/XMPOGB>

References

1. Baksheeva, A. A. (2024). New trends in the definition and principles of environmental policy. *APNI Current Research*, (32), 45–53. EDN: <https://elibrary.ru/QVHPDQ>
2. Bennett, J. (2018). *Pulsating Matter. The Political Ecology of Things*. United Kingdom: Hyle Press. 220 p.
3. Borisov, N. A. (2012). On typology and types of environmental policy. *Legal Aspects of Ecology*, (4), 128–131. EDN: <https://elibrary.ru/PVL-DYF>
4. Valentey, D. I. (1985). *Demographic Encyclopedic Dictionary*. Moscow: “Sovetskaya entsiklopediya”. 608 p. EDN: <https://elibrary.ru/QBOOMX>
5. Vernadsky, V. I. (1988). *Philosophical Thoughts of a Naturalist*. Moscow: «Nauka». 520 p. EDN: <https://elibrary.ru/HDSRA>
6. Volkov, V. A. (2014). *In Search of a New Paradigm: An Essay on Political Ecology*. Saint Petersburg: «IPC SZIU RANEPa». 144 p.
7. Druzhinin, A. G. (2018). Geoeconomic and geopolitical aspects of the modern development of Black Sea cities. *Scientific Thought of the Caucasus*, (4), 23–27. <https://doi.org/10.18522/2072-0181-2018-93-1-61-69> EDN: <https://elibrary.ru/YWNUGS>
8. Ermolov, N. G. (2012). Models of environmental policy: Genesis and evolution. *Theory and Practice of Social Development*, (6), 61–68. EDN: <https://elibrary.ru/OWWBWX>
9. Islyamova, E. E. (2017). Countries of the Black Sea region: Conceptual definition and coverage in Russian dissertations. *Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky*, (5), 59–68. EDN: <https://elibrary.ru/ZWTHMT>
10. Karanda, A. V. (2020). Environmental policy: Concept, types, principles. *Young Scientist*, (3), 352–354. EDN: <https://elibrary.ru/FMV-VWB>
11. Myers, J. (1980). Quality of the environment and society. *New York Policy*, (10), 25–31.
12. Matveeva, E. V. (2010). Environmental policy of the EU. *International Relations. Political Science. Regional Studies. Bulletin of Nizhny Novgorod*

- University named after N. I. Lobachevsky*, (6), 311–317. EDN: <https://elibrary.ru/NDRNPN>
13. Mushba, B. V. (2022). Problems and prospects of the Black Sea region development. *Global Challenges*, (2), 86–97. EDN: <https://elibrary.ru/VGHKJZ>
 14. Nikiforov, A. R. (2018). The Black Sea region: Experience of spatial measurements. *Geopolitics and Ecodynamics of Regions*, (2), 47–52. EDN: <https://elibrary.ru/YKVOUH>
 15. OCES: 29 years of cooperation in the Black Sea region. (2023). Retrieved from <https://www.aa.com.tr/ru> (accessed: February 15, 2024).
 16. Рyc, V. M. (2013). Ensuring environmental law and order in the context of international experience. *Philosophy. Sociology. Law*, (16), 193–200. EDN: <https://elibrary.ru/RWUHEJ>
 17. Reymers, N. F., & Yablokov, A. V. (1982). *Anglo-Russian Dictionary on Environmental Protection*. Moscow: «Nauka». 144 p.
 18. Rogina, M. D. (2013). The role and place of the Black Sea region in modern world politics. *Cossackdom*, (11), 133–141.
 19. Shulenina, N. V. (2006). On the question of defining the concept of “Environmental Policy”. *RUDN Bulletin*, (8), 51–63. EDN: <https://elibrary.ru/JVKQOJ>
 20. Environmental aspects of Black Sea cooperation. (2008). Retrieved from <https://wwf.panda.org/es/?145982/-> (accessed: January 23, 2024).
 21. Yushkova, L. M. (2021). Political aspects of environmental protection based on the experience of Russia, China, and the USA. *Russia in the Global World*, (21), 53–65. <https://doi.org/10.48612/rg/RGW.21.16> EDN: <https://elibrary.ru/XMPOGB>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Бакшеева Алена Андреевна, магистрант кафедры политических наук и международных отношений Института «Таврическая академия»

*Крымский Федеральный Университет им. В.И. Вернадского
просп. Вернадского, 4, 295007, г. Симферополь, Республика
Крым, Российская Федерация
alyona110803@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Alyona A. Baksheeva, master's student at the Department of Political Science and International Relations at the Taurida Academy Institute
Vernadsky Crimean Federal University
4, Vernadsky Ave., 295007, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation
alyona110803@mail.ru

Поступила 19.05.2025

После рецензирования 14.06.2025

Принята 20.06.2025

Received 19.05.2025

Revised 14.06.2025

Accepted 20.06.2025