

Индекс УДК 81.272

Код ГРНТИ 16.21.27

DOI: 10.22204/2587-8956-2025-122-03-33-43



**Б.М. АТАЕВ,
М.О. ИБРАГИМОВА***

Сферы функционирования языков Дагестана в современную эпоху: дистрибуция и тенденции развития**

В статье анализируется языковая ситуация, сложившаяся в Республике Дагестан в XXI в., рассматривается сфера коммуникативной активности в функционировании языков Дагестана как один из важных факторов, влияющих на их витальность в современную эпоху.

С начала 2000-х гг. письменные языки Дагестана постепенно уступают русскому языку сферы функционирования как языки обучения, регионального общения, культуры и др. При этом они остаются предметом изучения в школах (в том числе – для носителей бесписьменных языков и дистантных диалектов), языками фольклора, отчасти – языками общественно-политической жизни и других сфер. Базовой сферой функционирования бесписьменных языков остаётся разговорно-бытовая.

Мониторинг, проведённый в условиях полиэтнического региона, позволяет определить соотношение функций русского и национальных языков, выявить потенциальные зоны уязвимости языков Дагестана и тенденции их развития. Определено, что сужение функций языков Дагестана усугубляет ситуацию с их витальностью и сигнализирует о необходимости проявления повышенного внимания к языкам, находящимся под угрозой постепенного вымирания.

Ключевые слова: языки Дагестана, языковая ситуация, сферы функционирования языков, сохранение языкового многообразия

* **Атаев Борис Махачевич** — доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института языка, литературы и искусства Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, руководитель проекта «Языковое строительство в Дагестане» (18-012-00089).

E-mail: bm_ataev@mail.ru

Ибрагимова Мариза Оглановна — доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института языка, литературы и искусства Дагестанского федерального исследовательского центра РАН.

E-mail: mariza71@mail.ru

** Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 25-28-20170, <https://rscf.ru/project/25-28-20170/>.

Отсутствие специальных социолингвистических исследований по сферам и масштабам функционирования языков Дагестана, научному прогнозированию языковых процессов в республике обусловило актуальность темы исследования. Кроме того, современные социолингвистические исследования, проводимые в условиях дагестанской полилингвальной среды, важны и для выработки оптимального комплекса научно-практических рекомендаций в области планирования языковой политики в Российской Федерации.

Целями настоящего исследования являются анализ сфер функционирования языков Дагестана, выявление тенденций их развития на основе мониторинга современной дистрибуции функций; определение соотношения функций русского и национальных языков.

При написании статьи были использованы статистические данные, полученные Б.М. Атаевым, А.Н. Биткеевой и С.В. Кириленко в ходе полевого исследования в Республике Дагестан в 2021 г., а также результаты социологического анкетирования, данные интервью с лингвистами и языковыми активистами, проведённых авторами статьи весной 2025 года в рамках выполнения проекта РНФ.

Изучению ситуации в современном дагестанском обществе посвящён ряд исследований, аспекты которых весьма разнообразны (ил. 1). Здесь следует выделить труды Н.Р. Добрушиной, в которых разрабатывается методика исследования языковых контактов, использующая обращение к семейной памяти носителей языка, и закладываются основы для типологии контактных ситуаций в Дагестане [1], а также анализируются особенности многоязычия и возникновение лингва франка в Республике Дагестан [2].

А.Н. Биткеева в своих статьях анализирует современную языковую ситуацию в Дагестане, представляет собственную методологию и методику изучения социокультурных и языковых процессов, в том

числе — и в контексте урбанизационных процессов в нескольких регионах Российской Федерации, включая Республику Дагестан, а также предлагает методы социолингвистического прогнозирования на примере нашей многоязычной страны [3–5].

В статье Р.О. Муталова анализируются процессы развития языковой ситуации в Дагестане, предлагаются методы, способные повлиять на решение проблемы сохранения так называемых малых языков [6, с. 1]. Особенности языковой ситуации в Республике Дагестан и некоторые перспективы её развития рассматриваются в статье С.В. Кириленко [7].

Мониторинг языковой ситуации городского населения в условиях многоязычной среды представлен на уровне прогнозирования модели языковой комфортности в коллективных статьях А.Н. Биткеевой, И.С. Хохоловой, В.В. Филипповой [8], Б.М. Атаева, М.О. Ибрагимовой [9].

В работах последних лет Б.М. Атаева и М.О. Ибрагимовой осуществлён анализ языковой ситуации, сложившейся в Дагестане, за пределами республики и Российской Федерации, в тех странах, где компактно проживают носители дагестанской группы языков; определены перспективы развития дагестанских языков [10]; а также проведён мониторинг тенденций развития уникального языкового сообщества на примере отдельного взятого ареала [11]. Социолингвистическая ситуация в исконном ареале распространения андийских языков проанализирована в статье М.А. Магомедова и М.М. Магомедовой [12], в статье З.М. Алиевой рассмотрена языковая ситуация, сложившаяся в Цумадинском районе Дагестана [13].

Некоторые зарубежные авторы, обеспокоенные утратой языков малочисленных народов, также обращались к этой проблеме [14]. Анализ языковой ситуации, сложившейся в современном Дагестане, посвящены работы М. Даниэля и др. [15], Д. Форкер и В. Фридмана [16].

Обзор приведённых выше источников позволяет сделать вывод о практической



Ил. 1. Обложка книги Б.М. Атаева

значимости «дагестанского» материала для типологического моделирования этноязыковой жизни народов РФ и прогнозирования её развития в силу языкового и этнического разнообразия Республики Дагестан.

Обсуждение результатов

Многоязычный Дагестан характеризуется функционированием 14 литературных и 14 бесписьменных языков. Здесь надо отметить, что внутри локальных групп в соответствии с функционированием каждого языка в том или ином ареале расселения его носителей языковая ситуация может значительно отличаться. Различия в характеристиках языковой ситуации в населённых пунктах с компактным и смешанным проживанием этносов не позволяют однозначно определить сферы функционирования некоторых дагестанских языков.

Как правило, «язык жителей горных селений менее подвержен влиянию извне, что связано в первую очередь с труднодоступностью, географической изоляцией, а также с традиционной эндогамией. Для

горного населения (ил. 2–5) характерно многоязычие. Язык в городской среде, напротив, менее консервативен, в том числе в связи с большим количеством межэтнических браков. Для городского населения характерен билингвизм: жители городов владеют родным и русским языками. Всё чаще для молодёжи русский язык становится единственным» [17, с. 20].

В общем виде софункционирование дагестанских и русского языков в основных коммуникативных сферах можно распределить по следующим ниже параметрам.

Средство общения основной массы этнической группы. Языки как письменных, так и бесписьменных народов Дагестана имеют высокий уровень использования в повседневном общении.

В семейно-бытовом общении в Дагестане преимущественно говорят на национальных языках. Как свидетельствуют результаты опросов, на которые указывает А.Н. Биткеева, при общении с друзьями эта цифра в группах коммуникантов уменьшается примерно втрое: с 60 до 20%. Это обусловлено, по мнению исследователя, не снижением лояльности к родному языку



Ил. 2. Горянка в национальном наряде

при дружеском общении, а многонациональным составом республики в целом и языкового сообщества друзей в частности [4, с. 45].

Язык общения с представителями других народностей, проживающих на территории региона. В Республике Дагестан основным языком межнационального общения является государственный язык РФ — русский язык. Кроме того, аварский и даргинский языки также выполняют роль региональных языков общения с представителями других этносов.

Исторически сложившийся уклад жизни носителей некоторых бесписьменных языков обусловил использование ими для общения языков, которые на сегодняшний день кажутся «неожиданными». Так, среди андо-цезких народов, языками межнационального общения у которых служат аварский и русский языки, можно выделить владение чеченским языком значительной

части андийцев; использование годоберинцами ботлихского и чамалинского языков, а жителями селения Зибирхали — чеченского языка; использование хваршинцами двух андийских языков — тиндинского и чамалинского — и использование их при региональном общении; использование в прошлом гинухцами при общении языков соседей — цезов и бежтинцев; общение гунзибцев с ближайшими соседями на их родном бежтинском языке; знание в прошлом цезскими народностями грузинского языка, традиционно использовавшегося при общении с жителями соседней республики, до некоторой степени сохраняющееся у представителей старшего поколения и в современный период.

Исследователи отмечают уникальность ситуации в Цумадинском районе, где соседствуют носители аварско-андийских языков, а аварский язык выполняет функцию языка межэтнического общения [13, с. 45].

Арчинцы — носители одноаульного языка лезгинской группы, языками межнационального общения у которых являются аварский и русский, в прошлом знали и активно использовали при общении с соседями лакский язык.

Кайтагский идиом, входящий в даргинскую группу дагестанских языков, интересен в силу локализации носителей на стыке кумыкского, теркеме-азербайджанского, табасаранского, горско-еврейского языков и муиринского диалекта даргинского языка. Такая лингвогеографическая среда не могла не оказать влияние на сферы его функционирования. Официальными языками массовой коммуникации являются русский и даргинский языки, но кайтагцы, не изучавшие литературный даргинский язык в школе, почти не понимают его. Аналогичная ситуация прослеживается с кубачинским идиомом, относящимся к даргинской группе, но значительно отличающимся от литературного даргинского языка и других диалектов.

Следует отметить также важность азербайджанского языка для цахурцев и рутульцев в прошлом, но «Данные историко-

графических источников и анализ современной лингвистической ситуации позволяют заключить, что в районе за последние полвека произошла смена языка межнационального общения: азербайджанский язык полностью вытеснен русским» [11, с. 110].

Языками радио- и телевидения в республике являются все конституционные языки народов Дагестана. Так, Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Дагестан» является единственной на территории РФ телерадиокомпанией, вещающей на 14 языках, а Республиканская государственная вещательная компания «Дагестан» выпускает в эфир программы на семи языках народов Дагестана: аварском, даргинском, кумыкском, лакском, лезгинском, табасаранском и цахурском.

Язык обучения в школах. В школах с моноэтническим составом учащихся процесс обучения и система воспитательных мероприятий в начальных классах до недавнего времени осуществлялись на шести литературных языках Дагестана, а русский язык преподавался как учебный предмет. С 1991 г. введено изучение новописьменных агульского, рутульского и цахурского языков в населённых пунктах с компактным проживанием их носителей, но за треть века изданы только учебники по языкам и чтению для начальной школы. До середины XX в. в рутульских и цахурских школах обучали на азербайджанском языке, позже языком обучения стал русский.

У андо-цезских народностей, не имеющих письменности, с 1930-х гг. обучение в начальной школе осуществлялось на аварском языке. С середины 1950-х гг. языком обучения у некоторых народностей (тиндинцев, ботлихцев, годоберинцев, багвалинцев, каратинцев) стал русский язык. Парадоксальна история с языком обуче-



Ил. 3. Село в горах

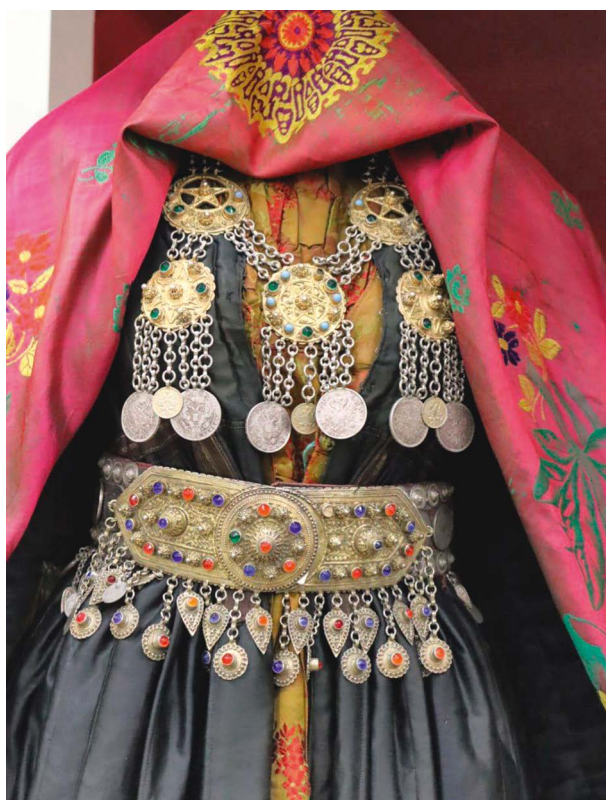


Ил. 4. Национальная одежда горняков Дагестана

ния у арчинцев — носителей одного из языков лезгинской группы: с 1930-х гг. обучение в арчинской начальной школе велось на лакском языке, с 1940-х гг. — на аварском языке. В последнее десятилетие языком обучения стал русский язык, а аварский преподаётся как учебная дисциплина.

Языком обучения в вузах республики является русский язык, а в Дагестанском государственном университете и Дагестанском государственном педагогическом университете, кроме базового русского языка, эту функцию выполняют и письменные языки Дагестана.

В *средних специальных учебных заведениях* педагогического профиля ведётся углублённое изучение некоторых литературных языков Дагестана, например, авар-



Ил. 5. Украшения горняков Дагестана

ского — в Буйнакском, кумыкского — в Хасавюртовском, лезгинского — в Дербентском профессионально-педагогических колледжах.

Языком государственных учреждений, языком делопроизводства и официальной переписки с центральными учреждениями и другими регионами, языком науки и техники в республике является русский язык. В научном плане языки Дагестана выступают как объект изучения.

Языком судопроизводства является русский язык, но по Конституции РФ и Конституции РД каждый участник судебного процесса имеет право использовать родной язык, и ему обязаны предоставить переводчика.

Языками периодической печати являются письменные языки Дагестана (ил. 6) и русский язык. Спорадически выпускаются общественно-политические газеты

и на некоторых бесписьменных языках: «Ашвадо» («Ахвахцы»), публикующая материалы на русском, ахвахском и аварском языках; «Андийцы», публикующая материалы на андийском и русском языках.

Язык художественной литературы. Произведения художественной литературы издаются на всех письменных языках Дагестана. Так, согласно «Статистическим показателям по выпуску печатных изданий», в 2022 г. на аварском языке в РФ было издано девять наименований книжной продукции, на азербайджанском языке — два наименования, на даргинском — семь, на кумыкском — три, на лакском — одно, на лезгинском — два, на ногайском — восемь¹.

Языком научно-общественной жизни преимущественно является русский язык, но ряд письменных языков Дагестана также фрагментарно используется в этой сфере. В качестве примеров можно привести «Гражданский форум кумыкской общности», осуществляющий деятельность на кумыкском языке, и общественную организацию «Ассоциация учителей аварского языка», которая проводит все мероприятия на аварском языке.

В сфере *общественно-политической жизни* превалирует русский язык; языки народов Дагестана функционируют в этой сфере только в местах компактного проживания носителей.

Функцию языка искусства и культурно-просветительских учреждений выполняет русский язык (ил. 7) и отчасти — письменные языки Дагестана. На литературных языках Дагестана ставятся театральные пьесы, функционируют фольклорные коллективы; в библиотеках, клубах, домах культуры (в том числе и в интернет-пространстве) проводятся мероприятия, читаются лекции, издаются научно-популярные статьи по культурологии. В республике работают 12 театров, девять из которых — на национальных

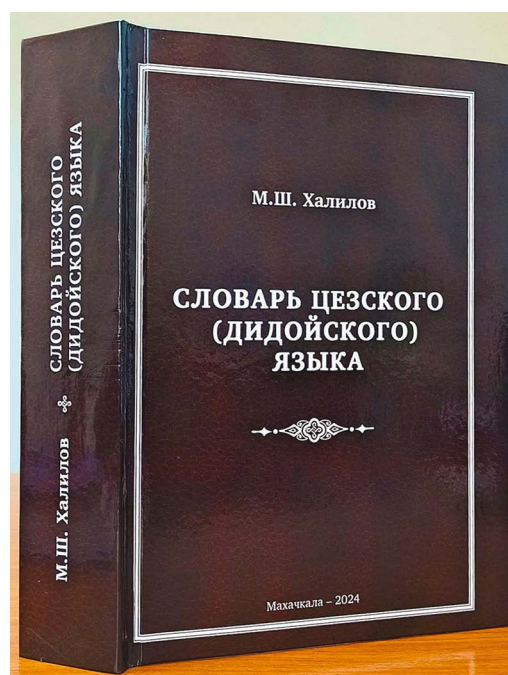
¹ Статистические показатели по выпуску печатных изданий. Сайт РГБ. Российская книжная палата и Российская государственная библиотека. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/7-RKP/3statistics/2022/knigi/god/3.pdf (дата обращения: 16.09.2025).

языках: аварском, азербайджанском, даргинском, кумыкском, лакском, лезгинском, ногойском, табасаранском и татском. Также имеется большое число фольклорных хоровых, танцевальных, эстрадных коллективов, использующих языки Дагестана.

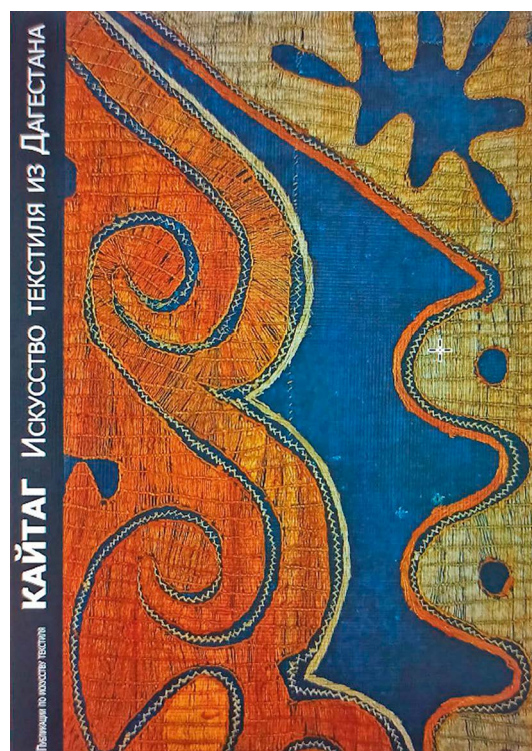
Функция *языка фольклора*, на первый взгляд, предсказуема, так как фольклор — душа народа, следовательно, его жанры должны функционировать на родном для этноса языке. Но анализ этого параметра функционирования языков Дагестана выявил некоторые парадоксы. Так, обрядовая лирика носителей новописьменных языков — агульцев, рутульцев, цахурцев — функционирует либо на лезгинском, либо на азербайджанском языках, на родных языках составлено не более трети единиц обрядовой лирики [18]. При этом детям рассказывают сказки и поют колыбельные песни на родных языках. Небольшая часть паремиологических единиц функционирует на двух языках одновременно или как кальки (агульский — лезгинский, рутульский — азербайджанский, цахурский — азербайджанский), в последние десятилетия в речи народов южного Дагестана активно используются русские пословицы и поговорки.

В районах, где проживают андо-цезские народности, носители 13 бесписьменных языков поют песни (кроме колыбельных) на аварском языке. В подтверждение этого положения можно привести слова известного дагестанского фольклориста А.А. Ахлакова: «у малых этнографических групп или, как их называют условно, у народностей бесписьменных языков (андийцев, дидойцев...) не развивалось сколько-нибудь заметное собственное эпическое творчество ни на одном из этих языков. Для удовлетворения своих художественно-эстетических запросов эти этнические группы пользовались произведениями более крупных народностей, с которыми имели тенденцию к сближению или консолидации» [13, с. 16].

Более парадоксальными являются случаи воздействия аварского фольклора



Ил. 6. Словарь цезского (дидойского) языка



Ил. 7. Искусство текстиля из Дагестана

на даргинские песни. Так, по свидетельству исследовавшего в конце XIX в. эпические и лирические песни цудахарцев (даргинцев — А.Б., И.М.) общественного деятеля и просветителя Б.К. Далгат, «Цудахарцы



Ил. 8. Распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, изменилась ситуация с использованием русского языка в Республике Дагестан после 2000 г.?»



Ил. 9. Распределение ответов на вопрос «Как, по Вашему мнению, изменилась ситуация с использованием национальных языков в Республике Дагестан в период после 2000 г.?»

ствуют данные социологического анкетирования, которые получены в ходе полевого исследования, проведенного в Республике Дагестан в мае 2021 г. Б.М. Атаевым, А.Н. Биткеевой и С.В. Кириленко, а также данные устных интервью с лингвистами и языковыми активистами, занимающимися этой проблематикой. Так, 80% опрошенных полагают, что сфера использования русского языка в республике расширилась значительно или несколько расширилась, затруднились ответить около 10% респондентов, и только единицы полагали, что сферы использования русского языка не изменились или сократились (ил. 8).

Характеризуя перемены с использованием национальных языков в Республике Дагестан в период после 2000-х гг., большая часть респондентов (около 60%) отметила тенденции к сокращению их использования, 27,5% полагают, что сферы использования языков в большей или меньшей степени расширились, остальные не заметили перемен или затруднялись ответить на этот вопрос (ил. 9).

поют все песни на аварском языке, на том будто бы основании, что на аварском языке легче петь и можно короче выражаться...» [20, с. 13].

В качестве языков общения в сфере обслуживания, на транспорте, в учреждениях связи и т.д. функционируют русский и все другие языки народов Дагестана; выбор языка в данном случае обусловлен тем, на каком языке говорит большая часть местного населения.

Прослеживая тенденции в изменении сфер функционирования языков Дагестана, можно отметить планомерное сужение функций всех языков, кроме русского, сферы использования которого поступательно расширяются. Об этом свидетель-

Заключение

Многокомпонентность и разностатусность компонентов языковой ситуации в Республике Дагестан позволяют квалифицировать её как уникальную, характеризующуюся: а) функционированием русского языка в подавляющем большинстве социальных сфер; б) функционированием других письменных языков во многих коммуникативных сферах; в) софункционированием письменных дагестанских языков в нерегламентируемых сферах с большим количеством бесписьменных языков региона; г) функционированием бесписьменных языков как разговорно-бытовых; д) функционированием некоторых бесписьменных языков как языков

коммуникации между соседствующими народами.

Русский язык поступательно расширяет сферы функционирования и в настоящее время является единственным языком обучения в школах. Письменные языки Дагестана постепенно уступают русскому языку сферы влияния в качестве языков обучения, регионального общения, культуры и др. При этом они остаются предметом изучения в школах, языками фольклора, отчасти — языками общественно-политической и других сфер жизни. Базовую сферу функционирования бесписьменных языков — разговорно-бытовую — в условиях глобализации начинает теснить русский язык как

язык мероприятий, проводимых в детских садах, и язык обучения в школе.

Сужение функций языков усугубляет ситуацию с их витальностью и сигнализирует о необходимости проявления повышенного внимания к языкам, находящимся под угрозой постепенного вымирания.

Полагаем, что предпринятый в статье дистрибутивный анализ сфер функционирования 28 языков Дагестана важен не только для выработки оптимального комплекса решений социолингвистических проблем отдельно взятой республики, но и для типологического моделирования параметров этноязыковой жизни в стране в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Добрушина Н.Р. Многоязычие в Дагестане конца XIX – начала XXI века: попытка количественной оценки // Вопросы языкознания. 2011. № 4. С. 61–80.
2. Dobrushina N., Kultepina O. The rise of a lingua franca: The case of Russian in Dagestan // International Journal of Bilingualism. 2021. № 25 (1). Pp. 338–358.
3. Биткеева А.Н. Республика Дагестан: современная языковая ситуация и витальность языков. Интервью с экспертами Б.М. Атаевым, М.А. Магомедовым // Социолингвистика. 2021. № 3 (7). С. 121–130.
4. Биткеева А.Н. Модель социолингвистического прогнозирования и актуальные тенденции языковой политики в регионах России // Новые исследования Тувы. 2022. № 4. С. 38–52.
5. Биткеева А.Н. О концепции, методологии и методах социолингвистического прогнозирования (на примере многоязычной Российской Федерации) // Социолингвистика. 2023. № 4 (16). С. 9–34.
6. Муталов Р.О. Социолингвистическая ситуация в современном Дагестане // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2021. Т. 12, № 4. С. 1–7.
7. Кириленко С.В. Особенности языковой ситуации в Республике Дагестан и некоторые перспективы её развития // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 6 (91). С. 484–486.
8. Биткеева А.Н., Хохолова И.С., Филиппова В.В. Модель языковой комфортности в городском пространстве: новые аспекты и методы исследования // Новые исследования Тувы. 2023. № 3. С. 151–170.
9. Атаев Б.М., Ибрагимова М.О. Мониторинг языковой ситуации в полилингвальной городской среде // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2025. № 2. С. 33–40.
10. Атаев Б.М., Ибрагимова М.О. Перспективы развития дагестанских языков в контексте языковой ситуации на Кавказе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 2–2. С. 116–120.
11. Атаев Б.М., Ибрагимова М.О. Специфика языковой ситуации в многоязычном ареале (на примере Рутульского района Республики Дагестан) // Новые исследования Тувы. 2022. № 4. С. 106–113.
12. Магомедов М.А., Магомедова М.М. Социолингвистическая ситуация в исконном ареале распространения андийских языков // Социолингвистика. 2021. № 3 (7). С. 59–68.

13. Алиева З.М. Языковая ситуация в многоязычном ареале (на примере Цумадинского района Республики Дагестан) // Социолингвистика. 2021. № 3 (7). С. 41–50.
14. Ken Hale, Michael Krauss, Lucille J. Watahomigie, Akira Y. Yamamoto, Colette Craig, LaVerne Masayesva Jeanne and Nora C. Endangered Languages. Language // Linguistic Society of America. 1992. Vol. 68, № 1. Pp. 1–42. Available at: <http://www.jstor.org/stable/416368> (access date: 20.04.2025).
15. Daniel Michael, Nina Dobrushina and Sergei Kniazev. Highlander's Russian: Case Study in Bilingualism and Language Interference in Central Daghestan // Instrumentarium of Linguistics: Sociolinguistic Approach to Non-Standard Russian. Slavica Helsingiensia. 2011. № 40. Pp. 65–93.
16. Forker Diana, Victor A. Friedman. Sociolinguistics in the Caucasus // Martin J. Ball, Rajend Mesthrie, Chiara Meluzzi (eds.), The Routledge handbook of sociolinguistics around the world, 2nd edition. 2023. London: Routledge. Pp. 289–299.
17. Казакевич О.А., Будянская Е.М., Евстигнеева А.П., Коряков Ю.Б. и др. Шкалы языковой витальности и их применимость к материалу конкретных языковых ситуаций // Вопросы языкознания. 2022. № 4. С. 7–47.
18. Ибрагимова Ф.М. Устно-поэтическое творчество рутулов, агулов, цахур. Махачкала: Изд-во ИП «Бисултанова П.Ш.», 2018.
19. Ахлаков А.А. Исторические песни народов Дагестана и Северного Кавказа. М.: Наука, 1981.
20. Далгат Б.К. Двенадцать цудахарских песен // Сборник материалов для описания местностей и племён Кавказа. Вып. XIV. Тифлис, 1892. Отд. 2. С. 9–72.

Areas of Functioning of Dagestan Languages in Modern Era: Distribution and Development Trends

Boris Makhachevich Ataev — Doctor of Philology, chief researcher at the Institute of Language, Literature and Art, Dagestan Federal Research Center of RAS, head of the project "Language Construction in Dagestan" (18-012-00089).

E-mail: bm_ataev@mail.ru

Marisa Oglanovna Ibragimova — Doctor of Philology, chief researcher at the Institute of Language, Literature and Art, Dagestan Federal Research Center of RAS.

E-mail: mariza71@mail.ru

The article analyzes the linguistic status in the Republic of Dagestan in the 21st century; examines the communication activity in the functioning of Dagestan languages as one of the important drivers of their vitality in the modern era.

Since the early 2000s, Dagestan's written languages have gradually given way to Russian as languages of instruction, regional communication, culture, etc. However, native languages remain a school (including for speakers of unwritten languages and distant dialects) languages of folklore, and partially the languages of social, political and other areas of life. The basic area of functioning of non-written languages remains colloquial, everyday use.

Monitoring conducted in this multiethnic region allowed to determine the share of functioning of Russian and native languages, identify potential vulnerabilities of Dagestan languages and trends in their development. It was determined that the narrowing functioning of Dagestan languages compromises their vitality and signals the need for increased attention to languages that are under threat of gradual extinction.

Keywords: languages of Dagestan, linguistic status, areas of functioning of languages, preservation of linguistic diversity

REFERENCES

1. Dobrushina N.R. *Mnogoyazychie v Dagestane kontsa XIX – nachala XXI veka: popytka kolichestvennoi otsenki* // *Voprosy yazykoznaniya*. 2011. № 4. S. 61–80 (in Russian).
2. Dobrushina N., Kultepina O. The rise of a lingua franca: The case of Russian in Dagestan // *International Journal of Bilingualism*. 2021. № 25 (1). Pp. 338–358.
3. Bitkeeva A.N. Respublika Dagestan: sovremennaya yazykovaya situatsiya i vital'nost' yazykov. Interv'yu s ekspertami B.M. Ataevym, M.A. Magomedovym // *Sotsiolingvistika*. 2021. № 3 (7). S. 121–130 (in Russian).
4. Bitkeeva A.N. Model' sotsiolingvisticheskogo prognozirovaniya i aktual'nye tendentsii yazykovoi politiki v regionakh Rossii // *Novye issledovaniya Tuvy*. 2022. № 4. S. 38–52 (in Russian).
5. Bitkeeva A.N. O kontseptsii, metodologii i metodakh sotsiolingvisticheskogo prognozirovaniya (na primere mnogoyazychnoi Rossiiskoi Federatsii) // *Sotsiolingvistika*. 2023. № 4 (16). S. 9–34 (in Russian).
6. Mutalov R.O. Sotsiolingvisticheskaya situatsiya v sovremennom Dagestane // *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kul'turologiya*. 2021. T. 12, № 4. S. 1–7 (in Russian).
7. Kirilenko S.V. Osobennosti yazykovoi situatsii v Respublike Dagestan i nekotorye perspektivy eyo razvitiya // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2021. № 6 (91). S. 484–486 (in Russian).
8. Bitkeeva A.N., Khokholova I.S., Filippova V.V. Model' yazykovoi komfortnosti v gorodskom prostranstve: novye aspekty i metody issledovaniya // *Novye issledovaniya Tuvy*. 2023. № 3. S. 151–170 (in Russian).
9. Ataev B.M., Ibragimova M.O. Monitoring yazykovoi situatsii v polilingval'noi gorodskoi srede // *Filologicheskie nauki. Nauchnye doklady vysshei shkoly*. 2025. № 2. S. 33–40 (in Russian).
10. Ataev B.M., Ibragimova M.O. Perspektivy razvitiya dagestanskikh yazykov v kontekste yazykovoi situatsii na Kavkaze // *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*. 2021. № 2–2. S. 116–120 (in Russian).
11. Ataev B.M., Ibragimova M.O. Spetsifika yazykovoi situatsii v mnogoyazychnom areale (na primere Rutul'skogo raiona Respubliki Dagestan) // *Novye issledovaniya Tuvy*. 2022. № 4. S. 106–113 (in Russian).
12. Magomedov M.A., Magomedova M.M. Sotsiolingvisticheskaya situatsiya v iskonnom areale rasprostraneniya andiiskikh yazykov // *Sotsiolingvistika*. 2021. № 3 (7). S. 59–68 (in Russian).
13. Alieva Z.M. Yazykovaya situatsiya v mnogoyazychnom areale (na primere Tsumadinskogo raiona Respubliki Dagestan) // *Sotsiolingvistika*. 2021. № 3 (7). S. 41–50 (in Russian).
14. Ken Hale, Michael Krauss, Lucille J. Watahomigie, Akira Y. Yamamoto, Colette Craig, LaVerne Masayeva Jeanne and Nora C. Endangered Languages. *Language* // *Linguistic Society of America*. 1992. Vol. 68, № 1. Pp. 1–42. Available at: <http://www.jstor.org/stable/416368> (access date: 20.04.2025).
15. Daniel Michael, Nina Dobrushina and Sergei Kniazev. Highlander's Russian: Case Study in Bilingualism and Language Interference in Central Daghestan // *Instrumentarium of Linguistics: Sociolinguistic Approach to Non-Standard Russian*. *Slavica Helsingiensia*. 2011. № 40. Pp. 65–93.
16. Forker Diana, Victor A. Friedman. Sociolinguistics in the Caucasus // Martin J. Ball, Rajend Mesthrie, Chiara Meluzzi (eds.), *The Routledge handbook of sociolinguistics around the world*, 2nd edition. 2023. London: Routledge. Pp. 289–299.
17. Kazakevich O.A., Budyanskaya E.M., Evstigneeva A.P., Koryakov Yu.B. i dr. Shkaly yazykovoi vital'nosti i ikh primenimost' k materialu konkretnykh yazykovykh situatsii // *Voprosy yazykoznaniya*. 2022. № 4. S. 7–47 (in Russian).
18. Ibragimova F.M. *Ustno-poeticheskoe tvorchestvo rutulov, agulov, tsakhur*. Makhachkala: Izdvo IP «Bisultanova P.Sh.», 2018 (in Russian).
19. Akhlakov A.A. *Istoricheskie pesni narodov Dagestana i Severnogo Kavkaza*. M.: Nauka, 1981 (in Russian).
20. Dalgat B.K. *Dvenadtsat' tsudakharskikh pesen* // *Sbornik materialov dlya opisaniya mestnostei i plemen Kavkaza*. Vyp. XIV. Tiflis, 1892. Otd. 2. S. 9–72 (in Russian).