2023;9(4):720-728 🕮 Неофилология / Neofilologiya = Neophilology
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) 🕮 http://journals.tsutmb.ru/neophilology-eng/

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE
УДК / UDC 81`373
https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-4-720-728
Шифр научной специальности 5.9.5

Особенности функционирования онимов в почерке Г.Р. Державина

Антонина Семёновна ЩЕРБАК ✉, **Цзюаньцзюань ГО**
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
✉ ant_scherbak@mail.ru

Аннотация. Выявлены особенности функционирования онимов в поэтическом творчестве Г.Р. Державина. На материале первоначального названия стихотворения «Жизнь на Званке» (впоследствии получившего название «Евгению. Жизнь Званская») рассмотрена целесообразность присутствия предлога НА- при топониме Званка и установлена корректность его использования, что находит отражение в современных правилах употребления топонимических словоформ. Обосновано, что словоформы топонима НА Званке, В Петрополь дают представление не только о самом процессе номинации, отражающем связь топонима с денотатом через мотивировочный признак, но и о культуре употребления топонима в контексте как синхронии, так и диахронии. На материале комплексных ономастических знаков, состоящих из антропонима и нарицательного существительного, установлено профилирование признака самодержца: «род деятельности», «оценочная характеристика», «степень известности». Доказано, что функционирование имён собственных в державинском тексте становится смыслообразующим центром и сутью создаваемого образа (населённого пункта), фактора адресации, подразумевающего обращение к адресату (Евгению), эксплицитно выраженному в заголовочном комплексе и в структуре самого текста, что являлось традиционным для жанра посвящения в русской литературе в эпоху Г.Р. Державина.

Ключевые слова: поэтический текст, языковая картина мира поэта, Г.Р. Державин, ономастический знак

Благодарности: Работа выполнена в рамках гранта на 2023–2025 гг. «Государственная стипендия Китая» № CSC № 202308090014.

Для цитирования: *Щербак А.С., Го Цзюаньцзюань*. Особенности функционирования онимов в почерке Г.Р. Державина // Неофилология. 2023. Т. 9. № 4. С. 720-728. https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-4-720-728

Материалы статьи доступны по лицензии Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0 Всемирная
OPEN ACCESS

© Щербак А.С., Го Цзюаньцзюань, 2023

Неофилология / Neofilologiya = Neophilology 2023;9(4):720-728
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) http://journals.tsutmb.ru/neophilology.html

Features of the functioning of onyms in the handwriting of G.R. Derzhavin

Antonina S. SHCHERBAK ✉, **Juanjuan GUO**
Derzhavin Tambov State University
33 Internationalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
✉ ant_scherbak@mail.ru

Abstract. The features of the functioning of onyms in the poetic work of G.R. Derzhavin are revealed. Based on the material of the original title of the poem "Zhizn' na Zvanke" (later called "Evgeniyu. Zhizn' Zvanskaya"), the expediency of the presence of the preposition NA- in the toponym Zvanka is considered and the correctness of its use is established, which is reflected in modern rules for the use of toponymic word forms. It is substantiated that the word forms of the toponym NA Zvanke, V Petropol give an idea not only of the nomination process itself, reflecting the connection of the toponym with the denotation through a motivating feature, but also about the culture of using the toponym in the context of both synchrony and diachrony. Based on the material of complex onomastic signs, consisting of an anthroponym and a common noun, the profiling of the autocrat's attribute is established: "occupation", "evaluative characteristic", "degree of fame". It has been proven that the functioning of proper names in Derzhavin's text becomes the meaning-forming center and essence of the created image (settlement), the addressing factor, implying an appeal to the addressee (Eugene), explicitly expressed in the heading complex and in the structure of the text itself, which was traditional for the genre dedications in Russian literature in the era of Derzhavin.

Keywords: poetic text, linguistic picture of the poet's world, G.R. Derzhavin, oil sign

Acknowledgements: The work is carried out within the framework of a grant for 2023–2025. "China Government Scholarship" no. CSC no. 202308090014.

For citation: Shcherbak, A.S., & Guo, Juanjuan. Features of the functioning of onyms in the handwriting of G.R. Derzhavin. *Neofilologiya = Neophilology*, 2023;9(4):720-728. (In Russ., abstract in Eng.) https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-4-720-728

This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
OPEN ACCESS

ВВЕДЕНИЕ

В условиях проявления глобализации, превратившей оппозицию «глобальное – локальное» в квинтэссенцию современной научной парадигмы, и её влияние на языковое и культурное пространство, имена собственные в поэзии Г.Р. Державина могут выступать в качестве основной исследовательской единицы, способной отразить уникальность и самобытность русского поэта, поскольку онимы не только фиксируют совокупность человеческих знаний в определённую эпоху, но и выступают эффективным инструментом лингвокультурной ценности и россиеведческого познания. Анализируется первоначальное название стихотворения «Жизнь на Званке» Г.Р. Державина (вошедшее в антологию русских поэтов под названием «Евгению. Жизнь Званская), в котором при топониме Званка использован предлог НА- вместо В-. При сопоставлении его с топонимом, при котором стоит традиционный предлог В «в Петрополь», доказывается нормированность его использования как в диахронном, так и в синхронном аспектах. Рассмотренные именные словосочетания как единицы ономастических комплексных знаков, которые несут в поэтическом творчестве русского поэта знание об определённых лицах и об отношении поэта к этим лицам, в научной литературе не представлены. Между тем имя

2023;9(4):720-728 🕮 Неофилология / Neofilologiya = Neophilology
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) 🕮 http://journals.tsutmb.ru/neophilology.html

лица – антропоним и соседствующее с ним нарицательное существительное в качестве атрибута – позволяет считать, что ономастические комплексные знаки включают не только имена собственные, но и нарицательные существительные в силу того, что имя лица всегда связано с человеческими поступками и поведением, то есть его характеристикой по различным параметрам.

Актуальность исследования обусловлена отсутствием ономастических изысканий на материале поэтического творчества Г.Р. Державина. Цель исследования – выявить особенности функционирования имён собственных (антропонимов и топонима Званка) в стихотворении Г.Р. Державина «Евгению. «Жизнь Званская. Наша задача – акцентировать внимание на феномен имени собственного в почерке русского поэта.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выдающийся русский поэт Гавриил Романович Державин, которому в 2023 г. в России отмечается 280-летие со дня рождения, как преобразователь и поэт Тамбовского края, неразрывно связан с её историей, литературной и культурной жизнью (см. подробно [1; 2]). Сегодня без имени Г.Р. Державина невозможно представить не только историю Тамбовского края (с конца 1786 г. по начало 1788 г. служил правителем Тамбовского наместничества), но и отечественную и мировую литературу.

В становлении творческих принципов и поэтической концепции Г.Р. Державина заметную роль играют имена собственные, которые, как и другие самостоятельные лексические единицы, выполняют различные функции (прежде всего – идентифицирующую) и позволяют в державинских произведениях раскрыть «особенности авторского замысла» [3].

Среди самых знаменитых из написанных Г.Р. Державиным в XIX веке стихотворений особое место занимает стихотворение Г.Р. Державина «Евгению. Жизнь Званская», в названии которого используется антропоним Евгений и топоним Званка.

Это стихотворение было опубликовано в 1807 г. в журнале «Вестник Европы» (1807, № 16). Оно обращено к близкому другу поэта, историку и учёному монаху (в то время это был новгородский епископ, позднее митрополит), с которым в последние годы поэт активно переписывался (Евгений жил в монастыре недалеко от Новгорода). До пострижения Евгений носил фамилию Болховитинов, но был известен в литературных кругах по своему монашескому имени.

Первоначально стихотворение имело названия «Жизнь на Званке», «Картины жизни Званской». Позже Гавриил Романович изменил заглавие, включив в него имя друга Евгения, который часто бывал у него в имении Званка, окончательное название – «Евгению. Жизнь Званская».

В форме стихотворного дружеского послания описывается идеал неспешной, мирной жизни вдали от городской светской суеты на лоне природы, представлен образец усадебной дворянской идиллии, размеренная жизнь в усадьбе поэта Г.Р. Державина, – имении Званка, которое находилось в ста сорока верстах к юго-востоку от Петербурга на берегу реки Волхов (село Званка находится на территории современного Трегубовского сельского поселения в Новгородской области РФ). В имении Званка прошли последние годы великого русского поэта, впервые в русской литературе отразившем личность поэта и факты его биографии, одного из последних представителей русского классицизма.

С 1803 г. Гавриил Романович Державин, будучи уже известным государственным деятелем, придворным вельможей, личным поэтом Екатерины II, проводил здесь каждое лето вплоть 9 июля 1816 г. (дата смерти поэта). Топоним Званка поэт неоднократно воспел в своих стихах, им было написано около 60 стихотворений, в их число входит и стихотворение «Евгению. Жизнь Званская», в котором поэт, обращаясь к Евгению, пишет строки, обращая внимание друга на то, что это он, певец Фелицы», жил в этом имении и предсказал судьбу этого села:

Ты слышал их, и ты, будя твоим пером
Потомков ото сна, близ севера столицы,

Неофилология / Neofilologiya = Neophilology 2023;9(4):720-728
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) http://journals.tsutmb.ru/neophilology-eng/

Шепнёшь вслух страннику, в дали как тихий гром:
«Здесь бога жил певец, – Фелицы».
…
Разрушится сей дом, засохнет бор и сад,
Не воспомянется нигде и имя Званки;
Но сов, сычей из дупл огнезелёный взгляд
И разве дым сверкнёт с землянки.

В этом стихотворении поэт изобразил то, как он жил в Званке, ту жизнь, которую сам хорошо знал, все дела, занятия и развлечения, которыми был заполнен его досуг как человека, удалившегося от государственной службы на покой (к этому времени он вышел в отставку, в 1797 г.). Главное, что отразил поэт в этом стихотворении – это трансформацию общепринятых норм авторского поведения на размеренную званскую жизнь, а именно: опоэтизировал повседневную жизнь человека, утверждая новый тип духовности, на котором будет основываться впоследствии великая русская литература.

Название географической местности *Званка* восходит к гидрониму *Званка*. Топонимы и гидронимы, восходящие к слову «*Званка»,* отмечаются достаточно широко на карте России: это название деревни, рабочего посёлка, прежнее название города Волхов и станции Волховстрой I.; название деревни в Киришском районе Ленинградской области, название деревни в Островском районе Псковской области; название деревни в Пестречинском районе Татарстана; название притока реки Валдайки, протекающей в Новгородской и Тверской областях России; название правого реки Лжа (протекает по территориям в Латвии и Псковской области России).

Первоначальное название стихотворения «*Жизнь на Званке*» содержит при топониме предлог *НА*-. Возникает вопрос: почему не использован предлог В- – *в Званке,* поскольку в этом же стихотворении отмечается строка с топонимом, при котором стоит традиционный предлог В-:

Зачем же в Петрополь на вольну ехать страсть?

Лирический герой задаётся вопросом: зачем добровольно обременять себя столичными богатствами и «роскошами»?

Заметим, что *Петрополь* – это название города на реке Неве. Ср.: синонимы: *Санкт-Петербург* (только после смерти Петра I установилась немецкая форма названия – Санкт-Петербург, которая употреблялась вплоть до 1914 г. После начала Первой мировой войны немецкое название было русифицировано словом *Петроград*), *Петербург, Питер, Ленинград* (с 1991 г. городу на Неве возвратили историческое наименование – Санкт-Петербург).

Возможно ли сравнять что с вольностью златой,
С уединением и тишиной на Званке?
Довольство, здравие, согласие с женой,
Покой мне нужен – дней в останке.

И сегодня часто задают вопрос: как правильно пишется: «В Кузбассе» или «НА Кузбассе»?

В русском языке есть так называемые «пространственные предлоги» (они указывают место), к их числу относятся и непроизводные предлоги В- и НА-.

Согласно нормам русского языка, при топонимах предлог НА- используется, когда говорят о возвышенной местности, например, на Алтае, на Кавказе, на Урале (имеется в виду горная местность, без точно очерченных границ).

При рассмотрении топонимов с предлогами в таких примерах, как «поехал на Кавказ» и «поехал в Крым», следует учитывать: это закрытая горами местность или открытое пространство?

Предлог НА означает «на поверхности». Если речь идёт о равнинных территориях, то единственно верным при топонимах является употребление пространственного предлога В-, например, в Тамбове, в Москве, в Донбассе.

Территория Кузбасса расположена в Кемеровской области, выделенной из состава Новосибирской области. Кемеровская область, или Кузбасс. Это субъект Российской Федерации, расположенный на юге Западной Сибири, он входит в состав Сибирского фе-

2023;9(4):720-728 🕮 Неофилология / Neofilologiya = Neophilology
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) 🕮 http://journals.tsutmb.ru/neophilology.html

дерального округа. На территории области находится Кузнецкий угольный бассейн (Кузбасс) – единственная область в России, которая имеет второе официальное название. Таким образом, с административно-географическим наименованием Кузбасс употребляется предлог В-: в Кузбассе.

Следовательно, предлог НА при топонимах употребляется в том случае, если имеется в виду возвышенная местность Ср.: *дом на горе; на Эльбрусе погиб турист; полезные ископаемые добывают на Урале; на Алтай нужно съездить; на Кавказе высокие горы* и т. п.

Как известно, в 1797 г. вторая жена Державина, Дарья Алексеевна Дьякова (помещица, меценат), приобрела имение на Званской горе у своей матери и унаследовала после смерти поэта усадьбу «Званка». Впоследствии по её завещанию здесь был основан Званский женский монастырь.

Поскольку имение находилось на Званской горе, то первоначальное название стихотворения «*Жизнь на Званке*» и строка из стихотворения вполне соответствовали отражению этнокультурного сознания поэта, которое содержало представление об ономастической специфике употребления топонимов, отражающейся в русском языке в виде так называемого «образа мира»:

Возможно ли сравнять что с вольностью
златой,
С уединением и тишиной на Званке?

Иными словами, при использовании словоформы топонима НА ЗВАНКЕ базовым является представление об окружающем ландшафте, которое даёт представление не только о самом процессе номинации, отражающем связь топонима с денотатом через мотивировочный признак, но и о культуре употребления топонима в контексте как синхронии, так и диахронии. «Правильное, научное понимание синхронного состояния и процессов эволюции современного русского языка, исторически обоснованное их объяснение предполагает осведомлённость и достаточно чёткое ориентирование в вопросе о хронологических границах современного русского языка» [4, с. 104].

В процессе понимания стихотворения топоним в сознании читателя соотносится с действительностью, то есть устанавливается связь между системой вербальных средств (отражение словоформы в сознании человека) и «предметного» образа внеязыковой действительности – образа горной местности.

Функционирование имён собственных в державинском стихотворном тексте становится смыслообразующим центром и сутью создаваемого образа (населённого пункта), фактора адресации, подразумевающего обращение к адресату (Евгению), чётко заявленному, эксплицитно выраженному в заголовочном комплексе и в самом тексте, что являлось традиционным для жанра посвящения в русской литературе в эпоху Державина.

Иль нет, Евгений! ты, быв некогда моих
Свидетель песен здесь…

Особый интерес представляют антропонимы, которые выступают в качестве опознавательного знака – быть комплексными ономастическими знаками, что создаёт ономастический фон и служит стилистическим маркером. Так, в стихотворении «Евгению. Жизнь Званская» упоминаются три русских самодержца, в период правления которых Г.Р. Державин был на государственных постах (наместником сенатором, действительным тайным советником), был членом академии, принимавшим непосредственное участие в составлении и издании первого толкового словаря русского языка.

Речь идёт об антропонимах в статусе исторических источников, которые дают представления об истории России: словосочетания «*Павловы дела*» (об императоре Павле I), «*Славу побед Екатерины*» (о российской императрице Екатерине, получившей в истории прозвание Великой) и «*Александров век*» (об императоре Александре Первом). Ср.:

Победы слава где, лучи Екатерины?
Где Павловы дела?..

Вид лета красного нам Александров век.

Неофилология / Neofilologiya = Neophilology 2023;9(4):720-728
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) http://journals.tsutmb.ru/neophilology-eng/

Отметим, что Г.Р. Державин вышел в отставку при императорах Павле I и Александре I. Имена этих самодержцев в именных словосочетаниях связаны с их оценочной характеристикой. В этом случае антропонимы оказываются культурно маркированными в русском сознании единицами (понятие «русский» здесь вненационально, оно относится к людям, имеющим русскую ментальность), представляя собой яркие образцы коннотативных языковых единиц и эффективный способ выражения знания о субъекте и его оценки, так как «эмоциональный, оценочный и стилистический компоненты тесно связаны друг с другом» [5, с. 22].

Л.В. Лаенко и А.Н. Столярова отмечают, что «содержательные единицы в номинациях лица… наиболее частотно репрезентируются в концептуальной структуре сочетаний типа *A* + *N*, где *A* – атрибут в форме имени существительного, а *N* – имя лица, выраженное существительным-антропонимом в широком понимании этого термина, позволяющего отнести к такой группе единиц не только имена собственные, но и нарицательные» [6, с. 142]. Прослеживается приём соотнесения имени собственного с референтом, характеристики лица по имени, оценки со стороны поэта.

Н.В. Ланге, применительно к топонимам, говорит об «особой ономастичности текстов», о так называемом «коннотативном созначении» [7, с. 332]. Совершенно очевидно, что антропонимы державинского стихотворения отражают особую ономастичность, которая актуализируется в сознании читателя не только как отдельные антропонимические единицы (отдельные слова), но и как ономастические комплексы, в которых, скажем, антропонимы вступают в «созначение» с именами нарицательными.

В.И. Супрун рассматривал понятие «ономастический комплекс» в ином ракурсе. На материале антропонимов учёный рассуждал об антропонимическом комплексе и в качестве приводил последовательность в современной русской трёхчленной формулы обозначения лица – ФИО (фамилия – имя – отчество) [8]. Отметим, что до 1930–1940-х гг. в советской официальной сфере (в паспортных данных и документах) устойчиво использовалась обратная последовательность: имя – отчество – фамилия (ИОФ). «В настоящее время для неофициальной сферы характерно сосуществование двух именных формул (ИОФ и ФИО)» [9, с. 74].

При заполнении различного рода документов приводится образец *Иван Иванович Иванов*, для обозначения группы лиц русской национальности, как правило, используются самые частотные фамилии, *Иванов, Петров, Сидоров*, что, в понимании В.И. Супруна, тоже являет собой антропонимический комплекс.

В нашем понимании в антропонимический комплекс входят и поэтические именные словосочетания: атрибуты (*A*), выраженные существительными (*N*): *лучи* («лучи Екатерины»), *дела* («Павловы дела»), *век* («Александров век»), которые объединяются с антропонимами в прямом значении для реализации главенствующей функции идентификации, выполненной ономастическими единицами. В этом случае происходит «созначение» компонентов словосочетания, которое в целом выполняет функцию индивидуализации (идентификации) исторических государственных личностей. Такого рода именные словосочетания в авторском контексте являют собой антропонимический комплексный знак, отражающий знание поэта о некоем конкретном историческом лице, а также и об отношении поэта к этому лицу, что в целом передаёт определённую информацию и высвечивает субъективную оценку лица. О.Е. Ратникова подчёркивает, что «в период с 1794 по 1799 г. творчество Державина наполняется субъективно-эмоциональной интонацией [10, с. 109].

Под ономастическим комплексным знаком в авторском тексте понимается любое имя собственное с атрибутивным компонентом (в данном случае речь идёт об антропонимическом комплексном знаке, поскольку могут выделяться и топонимические комплексные знаки в поэтическом тексте) как вторичный знак, отражающий комплекс языковых и энциклопедических знаний об имени собственном и служащий для организации ономастического знания в человеческом сознании.

Выделяется семантика таких атрибутов, которая профилирует признаки лица, а имен-

2023;9(4):720-728 🕮 Неофилология / Neofilologiya = Neophilology
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) 🕮 http://journals.tsutmb.ru/neophilology.html

но: «род деятельности» (*Павловы дела*), степень протяжённости (*Александров век*), оценочная характеристика (*лучи Екатерины*).

С позиции современной антропоцентрической парадигмы в лингвистке профилирование признаков того или иного лица и развитие картины мира в индивидуальном её понимании приводят к необходимости изучения взаимодействия «мыслительных и языковых единиц, между которыми обнаруживается причинная связь, обусловленная интерпретирующей природой и языка, и сознания…» [11, с. 32]. Механизм профилирования способствует тому, чтобы обнаружить эту причинную связь, сконцентрировать внимание на определённом содержании в составе ономастического комплекса и выделить актуальные характеристики.

Отражение антропонимов в сознании являет собой специфическую составляющую метаязыкового сознания, которая формирует ономастическое сознания у любого человека. Поскольку ономастические единицы включены в структуру сознания и мышления, в когнитивной ономастике ономалексемы рассматриваются в качестве «ономастических знаков». Когнитивный подход к изучению ономастических знаков «как концептуальных сущностей, лежащих в основе функционирования языка, позволяет считать, что имена собственные занимают срединное положение между мышлением и действительностью» [12, с. 275].

Таким образом, использование антропонимов Г.Р. Державиным является маркированным средством для создания экспрессивной образности поэтического стиля и служит для передачи историко-культурных фактов объективной действительности и коннотаций.

ВЫВОД

Изучение русской языковой картины мира и надстраивающейся над ней русской поэтической картины мира, воплощённой в стихотворениях Г.Р. Державина, открывает новое направление в систематике ономастических комплексных знаков, включающих в себя не только имена собственные, но и нарицательные существительные. Данные ономастические знаки являют собой единицы плана содержания языка, что открывает и новое направление в освещении традиционной топики русской литературы, которое ориентировано на читателя.

Список источников

1. *Мизис Ю.А.* Г.Р. Державин – управитель Тамбовского наместничества и его время // «Так в вечность льются дни и годы…». Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. С. 21-30.
2. *Полякова Л.В.* Г.Р. Державин: к концепции современного прочтения поэтического творчества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 7 (63). С. 16-24. https://elibrary.ru/kuzjel
3. *Ратникова О.Е.* Лирика Г.Р. Державина в периодической печати конца XVIII – начала XIX века: автореф. дис. … канд. филол. наук. М., 2021. 27 с.
4. *Бельчиков А.Ю., Елистратов В.С.* Из истории русской лингвистики XX века. Беседы с профессором Ю.А. Бельчиковым. М.: ИПЦ «МАСКА», 2022. 136 с.
5. *Чжан Хунин.* Культурная маркированность русских и китайских антропонимов: сопоставительный анализ (на материале словарных источников): автореф дис. … канд. филол. наук. М., 2023. 25 с.
6. *Лаенко Л.В., Столярова А.Н.* Номинации лица с атрибутивными включениями как средство его концептуализации в англоязычных СМИ // Когнитивные исследования языка. 2017. № 30. С. 142-145. https://elibrary.ru/zmqgnr
7. *Ланге Н.В.* Топонимы Ленинград, Петербург, Питер в романе Д.И. Рубиной «Маньяк Гуревич» // Ономастика Поволжья: материалы 20 Междунар. науч. конф. / сост. и ред. Н.А. Кичикова, В.И. Супрун. Волгоград: Изд-во «ПринТерра-Дизайн», 2021. С. 329-332. https://elibrary.ru/jgtpja
8. *Супрун В.И.* Имена собственные в обобщённом употреблении // Ономастика Поволжья: материалы 18 Междунар. науч. конф.: в 2 т. Кострома: Костромской гос. ун-т, 2020. Т. 1. С. 126-134. https://doi.org/10.34216/2020-1.onomast.126-134, https://elibrary.ru/coqoex

Неофилология / Neofilologiya = Neophilology 2023;9(4):720-728
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) http://journals.tsutmb.ru/neophilology-eng/

9. *Байбурин А.К.* Последовательность элементов именной формулы в русской традиции // Вопросы ономастики. 2019. Т. 16. № 4. С. 74-82. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2019.16.4.045, https://elibrary.ru/uqwocg
10. *Ратникова О.Е.* Лирическая поэзия Г.Р. Державина в Альманахе М.Н. Карамзина «Аониды» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: русская филология. 2019. № 1. С. 107-114. https://doi.org/10.18384/2310-7278-2019-1-107-114, https://elibrary.ru/vvmqls
11. *Болдырев Н.Н.* Теоретические и методологические основы изучения вторичных структур в языковой картине мира // Когнитивные исследования языка. 2022. № 1 (48). С. 19-79. https://elibrary.ru/orjokc
12. *Щербак А.С.* Мышление – ономастический знак – действительность // Когнитивные исследования языка. Когниция, коммуникация, дискурс: современные аспекты исследования: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2023. № 3-2 (54). С. 272-276. https://elibrary.ru/logqlm

References

1. Mizis Yu.A. G.R. Derzhavin – upravitel' Tambovskogo namestnichestva i ego vremya [G.R. Derzhavin is the ruler of the Tambov governorship and his time]. *«Tak v vechnost' l'yutsya dni i gody…»* ["So Days and Years Pour into Eternity..."]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publishing House, 2013, pp. 21-30. (In Russ.)
2. Polyakova L.V. G.R. Derzhavin: on the conception of the contemporary reading of the poetry. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review: Series Humanities*, 2008, no. 7 (63), pp. 16-23. (In Russ.) https://elibrary.ru/kuzjel
3. Ratnikova O.E. *Lirika G.R. Derzhavina v periodicheskoi pechati kontsa 18 – nachala 19 veka: avtoref. dis. … kand. filol. nauk* [Lyrics of G.R. Derzhavin in the Periodical Press of the End of 18th – the Beginning of the 19th Century: PhD (Philology) diss. abstr.]. Moscow, 2021, 27 p. (In Russ.)
4. Bel'chikov A.Yu., Elistratov V.S. *Iz istorii russkoi lingvistiki XX veka. Besedy s professorom Yu.A. Bel'chikovym* [From the History of Russian Linguistics of the twentieth Century. Conversations with Professor Yu.A. Bel'chikov]. Moscow, Publishing and Printing Center "MASKA", 2022, 136 p. (In Russ.)
5. Chzhan Khunin, *Kul'turnaya markirovannost' russkikh i kitaiskikh antroponimov: so-postavitel'nyi analiz (na materiale slovarnykh istochnikov): avtoref dis. … kand. filol. nauk* [Cultural marking of Russian and Chinese anthroponyms: comparative analysis (on the material of vocabulary sources): PhD (Philology) diss. abstr.]. Moscow, 2023, 25 p. (In Russ.)
6. Laenko L.V., Stolyarova A.N. Person's nominations with attributive elements as a means of its conceptualization in English mass media. *Kognitivnye issledovaniya yazyka = Cognitive Studies of Language*, 2017, no. 30, pp. 142-145. (In Russ.) https://elibrary.ru/zmqgnr
7. Lange N.V. Toponimy Leningrad, Peterburg, Piter v romane D.I. Rubinoi «Man'yak Gurevich» [Toponyms Leningrad, Petersburg, Peter in the novel D.I. Rubin "Maniac Gurevich"]. In: Kichikova N.A., Suprun V.I. (compliers and eds.). *Materialy 20 Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Onomastika Povolzh'ya»* [Proceedings of the 20th International Scientific Conference "Onomastics of the Volga Region"]. Volgograd, PrinTerra-Dizain Publ., 2021, pp. 329-332. (In Russ.) https://elibrary.ru/jgtpja
8. Suprun V.I. Proper names in general use. *Materialy 18 Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Onomastika Povolzh'ya»: v 2 t.* [Proceedings of the 18th International Scientific Conference "Onomastics of the Volga Region": in 2 vols.]. Kostroma, Kostroma State University Publ., 2020, vol. 1, pp. 126-134. (In Russ.) https://doi.org/10.34216/2020-1.onomast.126-134, https://elibrary.ru/coqoex
9. Baiburin A.K. Element sequence in the name formula in Russian tradition. *Voprosy onomastiki = Problems of Onomastics*, 2019, vol. 16, no. 4, pp. 74-82. (In Russ.) https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2019.16.4.045, https://elibrary.ru/uqwocg
10. Ratnikova O.E. Lyrical poetry of G. Derzhavin in N. Karamzin's almanac "Aonidy". *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya russkaya filologii = Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*, 2019, no. 1, pp. 107-114. (In Russ.) https://doi.org/10.18384/2310-7278-2019-1-107-114, https://elibrary.ru/vvmqls
11. Boldyrev N.N. The interpretive function of secondary structures in the linguistic worldview. *Kognitivnye issledovaniya yazyka = Cognitive Studies of Language*, 2022, no. 1 (48), pp. 19-79. (In Russ.) https://elibrary.ru/orjokc

2023;9(4):720-728 🕮 Неофилология / Neofilologiya = Neophilology
ISSN 2587-6953 (Print), ISSN 2782-5868 (Online) 🕮 http://journals.tsutmb.ru/neophilology.html

12. Shcherbak A.S. Thinking – onomastic sign – reality. *Materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Kognitivnye issledovaniya yazyka. Kognitsiya, kommunikatsiya, diskurs: sovremennye aspekty issledovaniya»* [Proceedings of the All-Russian Scientific Conference with International Participation "Cognitive Studies of Language. Cognition, communication, discourse: modern aspects of research"]. Tambov, Publishing House "Derzhavinsky", 2023, no. 3-2 (54), pp. 272-276. (In Russ.) https://elibrary.ru/logqlm

Информация об авторах

Щербак Антонина Семеновна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, https://orcid.org/0000-0002-4421-1884, ant_scherbak@mail.ru

Вклад в статью: анализ фактических данных, написание части текста статьи, корректорская правка, редактирование.

Го Цзюаньцзюань, аспирант, кафедра русского языка, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, https://orcid.org/0009-0001-7698-5622, gjuanjuan@mail.ru

Вклад в статью: идея статьи, сбор ономастического материала, анализ фактических данных, написание части текста статьи.

Конфликт интересов отсутствует.

Поступила в редакцию 04.09.2023
Поступила после рецензирования 06.10.2023
Принята к публикации 12.10.2023

Information about the authors

Antonina S. Shcherbak, Dr. habil (Philology), Professor, Professor of Russian Language Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, https://orcid.org/0000-0002-4421-1884, ant_scherbak@mail.ru

Contribution: actual data analysis, part manuscript text drafting, proofreading, editing.

Juanjuan Guo, Post-Graduate Student, Russian Language Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, https://orcid.org/0009-0001-7698-5622, gjuanjuan@mail.ru

Contribution: study idea, onomastic material collection, actual data analysis, part manuscript text drafting.

There is no conflict of interests.

Received September 4, 2023
Revised October 6, 2023
Accepted October 12, 2023