

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE

УДК / UDC 811.11

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-4-779-788>

Шифр научной специальности 5.9.6

Роль числительных в формировании и функционировании топонимической системы: комплексный подход

Александра Владимировна УРАЗМЕТОВА 

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

450076, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32

✉ urazmetova82@mail.ru

Аннотация. Целью исследования является проведение комплексного анализа нумеративных топонимов на материале топонимической системы США. Материалом исследования послужили топонимы, содержащие числительные от 1 до 10 в количестве 20709 единиц, полученные методом сплошной выборки из топонимической базы данных США. Исследован процесс перехода числительных в разряд топонимической лексики. Выявлены структурные модели топонимов с числительными, наиболее частотные формы написания числительных, а также наиболее продуктивные числительные на карте США. Определены основные функции числительных в составе топонимов. Выявлено процентное соотношение исследуемых единиц в зависимости от типа обозначаемого объекта, которое показывает предпочтительное вхождение числительных в состав названий естественных объектов, преимущественно гидронимов. Выявлены штаты США с наибольшим и наименьшим количеством нумеративных топонимов. Проведён анализ распространённости нумеративных топонимов на территории США с представлением результатов на карте. Определена доля нумеративных топонимов в топонимической лексике США. Проведённое исследование вносит значимый вклад в расширение знаний о процессе создания топонимов, о роли, которую числительные играют в этом процессе, и об особенностях их семантики и функционирования. Эта работа может стать отправной точкой и инструментом для дальнейших исследований в области топонимического имяназвания, помогая нам лучше понять и объяснить когнитивные механизмы образования географических названий.

Ключевые слова: числительное, цифра, число, топоним, географическое название, топонимика, номинация, штат США

Для цитирования: Уразметова А.В. Роль числительных в формировании и функционировании топонимической системы: комплексный подход // Неофилология. 2023. Т. 9. № 4. С. 779-788. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-4-779-788>



Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная



The role of numerals in the formation and functioning of the toponymic system: complex approach

Alexandra V. URAZMETOVA 

Ufa University of Science and Technology

32 Zaki Validi St., Ufa, 450076, Republic of Bashkortostan, Russian Federation

✉ urazmetova82@mail.ru

Abstract. The aim of the research is to conduct a comprehensive analysis of numerative toponyms on the material of the USA toponymic system. The material of the research was toponyms containing numerals from 1 to 10 in the amount of 20709 units, obtained by the method of continuous sampling from the USA toponymic database. The numerals transition process into the category of toponymic lexicon is investigated. The structural models of toponyms with numerals, the most frequent forms of writing numerals, as well as the most productive numerals on the map of the USA are revealed. The main numerals functions in the toponyms composition are determined. The percentage ratio of the studied units depending on the type of the designated object is revealed, which shows the preferable occurrence of numerals in the natural objects names composition, mainly hydronyms. The states of the USA with the largest and the smallest numeralized toponyms were identified. The prevalence of numerative toponyms on the territory of the USA is analyzed and the results are presented on the map. The numerative toponyms share in the USA toponymic lexicon is determined. The research makes a significant contribution to the toponym creation process knowledge, the role that numerals play in this process, and the peculiarities of their semantics and functioning. The research can be a starting point and a tool for further research in the field of toponymic naming, helping better understand and explain the place name formation cognitive mechanisms.

Keywords: numeral, digit, number, toponym, geographic name, toponymy, nomination, USA state

For citation: Urazmetova, A.V. The role of numerals in the formation and functioning of the toponymic system: complex approach. *Neofilologiya = Neophilology*, 2023;9(4):779-788. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-4-779-788>



This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



ВВЕДЕНИЕ

Топонимическая лексика любого языка разнообразна по своим мотивационным признакам, выявление и исследование которых давно привлекает внимание как российских, так и зарубежных лингвистов. Одним из продуктивных элементов, на основе которых формируются топонимы, являются числительные. В лингвистической литературе исследования числительных как элемента топонимической системы представлены лишь фрагментарно, например, исследование числительных в топонимах Тувы [1], исследова-

ние нумеративных и градуальных характеристик топонимов Тамбова [2], употребление числительных в российской топонимии [3], представленность числительных в испаноязычной топонимии [4], роль числительных в образовании башкирских топонимов [5] и др.

На территории США можно обнаружить множество географических объектов, которые обладают нумеративным характером. Примеры включают такие топонимы, как *Two Rivers* (букв. две реки), *Three Churches* (букв. три церкви), *Five Points* (букв. пять углов), *Seven Hills* (букв. семь холмов) и др. Исследование нумеративных топонимов ак-

туально с точки зрения лингвистики, истории, социокультурной антропологии и географии. Это исследование может расширить наше знание о языке, культуре и истории США, а также помочь в понимании географических и социокультурных особенностей разных регионов.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цель исследования состоит в выявлении особенностей употребления нумеративного компонента в составе топонимических единиц. В качестве задач исследования следует выделить следующие: 1) определение и выявление всех нумеративных топонимов, включающих числа от 1 до 10 (в различных вариантах написания); 2) проведение количественного анализа исследуемых единиц в различных аспектах (в разрезе всей территории США и каждого штата в отдельности, а также в зависимости от вида географического объекта); 3) исследование ареала распространённости данных единиц с отражением результатов на карте США; 4) выявление функциональных и семантических особенностей нумеративного компонента в составе топонимов США.

Материалом данного исследования послужили нумеративные топонимы США, полученные методом сплошной выборки из базы данных топонимов США Geographic Names Information System (GNIS)¹. В качестве единиц для анализа были отобраны количественные и порядковые числительные от 1 до 10 в составе топонимических единиц (общее количество 20709 ед.).

Следует учесть тот факт, что числительные в составе топонимов могут быть выражены на письме словесным, цифровым и буквенно-цифровым способами [3]. Буквенно-цифровой способ в американской топонимике встречается крайне редко (были зафиксированы только названия нескольких населённых пунктов в Техасе: *1st, 2nd, and 3rd Street Area Colonia, Garza-4th-6th Streets Colonia*).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Переход числительного в топоним может осуществляться несколькими способами: 1) путём конверсии, например, название канала в Калифорнии *Six* и название населённого пункта *Six* в Западной Виргинии. Этот способ образования топонимов встречается крайне редко. Выше приведены два единственных примера, которые были зафиксированы на территории США; 2) путём синтаксической трансформации; «значительная часть топонимов с числительными представлены сложными словами или словосочетаниями из двух и более основ; в качестве вторых компонентов чаще всего выступают имена существительные или прилагательные» [1, с. 693], например, числ. + сущ. *One Mile* (букв. одна миля); числ. + сущ. + сущ. *Two Brothers Beach* (букв. пляж двух братьев); числ. + прил. + сущ. *Three Little Hills* (букв. три маленьких холма); сущ. + числ. *Reservoir Seven* (букв. водохранилище номер семь); сущ. + числ. + сущ. *Number Seven Canal* (букв. канал номер семь); прил. + числ. *Big Five* (букв. большая пятёрка); прил. + числ. + сущ. *Big Three Hollow* (букв. долина большая тройка); числ. + прич. + сущ. *Two Hearted Lakes* (озёра с двумя сердцами) и др.

Для проведения количественного анализа нумеративных топонимов с числительными от 1 до 10 все полученные единицы были подразделены на 4 класса: словесная форма (количественные и порядковые) и цифровая форма (арабские и римские). Результаты количественного анализа числительных в составе топонимических единиц США представлены в табл. 1.

Все примеры, за исключением примера к порядковому числительному *eight*, являются ойконимами, то есть представляют собой названия населённых пунктов США (табл. 1). Количественный анализ нумеративных топонимов США позволяет сделать следующие выводы: 1) наиболее продуктивными в составе топонимов являются числительные *один* и *два*; далее количество топонимов идёт на уменьшение, соответственно, наименее продуктивным является числительное *десять*; 2) учитывая тип орфографического варьирования топонимов

¹ Geographic Names Information System (GNIS). URL: <https://www.usgs.gov/tools/geographic-names-information-system-gnis> (accessed: 03.05.2023).

мов, самым продуктивным способом написания числительных в топонимах является написание арабскими цифрами (46,6 %), далее следуют количественные числительные в словесной форме (43,9 %), затем порядковые числительные в словесной форме (8 %), и реже всего встречаются числительные, написанные римскими цифрами (1,5 %); 3) если

рассматривать соотношение между словесной и цифровой формой, то здесь наблюдается незначительный перевес в пользу словесной формы, включающей в себя количественные и порядковые числительные (51,9 %); 4) римские цифры встречаются в топонимах в диапазоне от I до VIII, цифры IX и X в топонимах США отсутствуют.

Таблица 1

Количественный анализ нумеративных топонимических единиц США

Table 1

Numerative toponymic quantitative analysis of the USA units

Числительные	Количество нумеративных топонимов на территории США (ед.)/примеры/штаты				Итого
	Словесная форма		Цифровая форма		
	Количественные	Порядковые	Арабские цифры	Римские цифры	
One/first/1/I	1634 <i>Oak Forest One</i> (Utah)	532 <i>First Cliff</i> (Massachusetts)	2379 <i>Hill Number 1</i> (Alabama)	184 <i>Sunset Ridge I</i> (Arizona)	4729
Two/second/2/II	2118 <i>Two Bridges</i> (New Jersey)	502 <i>Second Crossing</i> (Texas)	2213 <i>Cash Corner Num- ber 2</i> (North Caroli- na)	82 <i>Breezewood II</i> (Delaware)	4915
Three/third/3/III	1528 <i>Three Arch Bay</i> (California)	288 <i>Third Lake</i> (Illinois)	1172 <i>Clover Crest Number 3</i> (Utah)	18 <i>Lakewind III</i> (Delaware)	3006
Four/fourth/4/IV	911 <i>Big Four</i> (West Virginia)	204 <i>Fourth Lake</i> (New York)	882 <i>Chevy Chase Section 4</i> (Maryland)	11 <i>Mark IV Estates</i> (Nebraska)	2008
Five/fifth/5/V	927 <i>Figure Five</i> (Arkansas)	58 <i>Fifth Street</i> (Texas)	748 <i>Woodhaven Village Number 5</i> (Utah)	8 <i>Peak Heights V</i> (Arizona)	1741
Six/sixth/6/IV	477 <i>Six Locks</i> (Maryland)	28 <i>Sixth Vein</i> (Kentucky)	583 <i>Blue Jay 6</i> (West Virginia)	5 <i>Woodridge VI</i> (Arizona)	1093
Seven/seventh/7/VII	640 <i>Seven Oaks</i> (Tennessee)	28 <i>Seventh Day Hollow</i> (New York)	511 <i>Eagle Lake 7</i> (Wisconsin)	2 <i>Braemar VII</i> (Arizona)	1181
Eight/eighth/8/ VIII	276 <i>Eight Corners</i> (Wisconsin)	15 <i>Eighth Lake</i> (New York)	404 <i>Number 8</i> (Kentucky)	2 <i>Fairwood VIII</i> (Arizona)	697
Nine/ninth/9/IX	291 <i>Nine Mile</i> (Michigan)	8 <i>Ninth Street Junction</i> (California)	397 <i>Highway 9 Landing</i> (Oklahoma)	–	696
Ten/tenth/10/X	290 <i>Ten Spot</i> (Kentucky)	5 <i>Tenth Legion</i> (Virginia)	353 <i>Hy 10 Landing</i> (Oklahoma)	–	648
Bcero	9087	1668	9642	312	20709

Поскольку «числительные актуализируются в сознании человека как единицы, служащие для кодирования нумеративного топонимического смысла и представлений» [2, с. 262], одними из основных их функций в составе топонимов являются **идентифицирующая** и **дифференцирующая**. Эти функции предполагают наличие географического объекта с таким же названием, но уже с другой нумерацией. В структурном плане топонимы с нумеративной дифференциацией образуются «с помощью прибавления к каждому из противопоставляемых топонимов дополнительного признака в виде количественных или порядковых числительных» [6, с. 449], например, населённые пункты в округе Навахо штата Аризона *First Mesa* и *Second Mesa*.

Ещё одна функция, которую выполняют числительные как элементы топонимов, – **характеризирующая**. При топонимическом имяназвании «актуализируется сложный и противоречивый когнитивный процесс, определяющий механизмы интерпретации и категоризации человеком окружающей действительности» [7, с. 115]. Нумеративные топонимы могут дать представление об особенностях географического объекта и ландшафта определённой местности. Топонимы, содержащие числительные, могут указывать на количественные характеристики (количество озёр, рек, гор, холмов в данной местности). Например, название деревушки *Five Lakes* «пять озёр», расположенной в штате Мичиган, указывает на близость к пяти Великим североамериканским озёрам (*Great Lakes*). Регион США *Four Corners* «четыре угла» представляет собой уникальное место, где встречаются под прямыми углами границы четырёх штатов: Аризоны, Колорадо, Нью-Мексико и Юты. Название горной вершины в штате Вашингтон *Three Brothers* «три брата» указывает на наличие у неё трёх пиков. Употребление числительного в названии объекта может указывать на его форму, например, озеро *Figure Eight Lake* ранее имело два бассейна и напоминало восьмёрку. Примеров актуализации характеризующей функции числительных довольно много, приведём ещё несколько: *Town of Seven Springs* букв. город семи источников (North

Carolina), *Two River Lake* букв. озеро с двумя реками (Minnesota), *One Horn Mountain* букв. гора с одним рогом (Texas), *Two Mouth Creek* букв. ручей с двумя устьями (Idaho), *Three hat mountain* букв. гора с тремя шляпами (North Carolina). Числительные также могут указывать на размер или протяжённость географического объекта – *One Acre Lake* букв. озеро площадью в один акр (Minnesota); *Eight Foot Lake* букв. восьмифутовое озеро (Michigan); *Mile and One Half Canyon* букв. каньон длиной в полторы мили (Texas) и др.

Также числительные могут выполнять **культурно-историческую функцию**, выступая в качестве элементов «мемориальной и меморативной культуры» [8, с. 8]. Данная функция характерна преимущественно для числительных, написанных римскими цифрами, которые встречаются в сочетании с именами известных личностей, в честь которых названы географические объекты, например, *Richland III Election Precinct* (Nebraska), *Charlie I Trick Tank* (Arizona), *Marc I* (Florida), *Mark IV Estates* (Nebraska), *Mary I Anchorage* (Alaska) и др.

Числительные входят в состав названий как естественных (природных), так и искусственных (созданных человеком) объектов. Результаты количественного анализа числительных от 1 до 10 в составе топонимов в зависимости от объекта топонимической номинации представлены в табл. 2.

Результаты количественного анализа показывают, что числительные преобладают среди названий естественных объектов (74,6 %), также было выявлено значительное преобладание числительных в составе гидронимов (66,6 %). Приведём некоторые примеры: *Lake One*, *Pond Two*, *Bayou Three*, *Big Four Creek*, *Five Willow Spring*, *Six Stream*, *Middle Seven Rivers*, *Canal Number Eight*, *Nine Mile Bend*, *Ten Acre Fork* и др.

Дальнейшее количественное исследование проводилось на материале количественных числительных по каждому штату в отдельности. Результаты анализа показали, что больше всех числительных в топонимах наблюдается в штате Аризона (892 ед.). Приведём ещё несколько штатов с большим количеством нумеративных топонимов (в порядке

Таблица 2

Количественный анализ топонимов с числительными от 1 до 10
в зависимости от объекта топонимической номинации

Table 2

Quantitative analysis of toponyms with numerals from 1 to 10
depending on the toponymic nomination object

Естественные объекты			Искусственные объекты		
Топонимы	Референты топонимов	Процентное соотношение (%)	Топонимы	Референты топонимов	Процентное соотношение (%)
Гидронимы	водные объекты	66,6	Хоронимы	районы, регионы	17,8
Оронимы	горы, возвышенности, пещеры, гроты	6,8	Ойконимы	населённые пункты	7,3
Инсулонимы	острова	1,2	Урбанонимы	внутригородские объекты	0,3

убывания): Калифорния (815 ед.), Миннесота (611 ед.), Луизиана (587 ед.), Орегон (394 ед.), Монтана (312 ед.), Техас (309 ед.). Остальные штаты имеют менее 300 нумеративных единиц каждый. Наименьшее количество исследуемых единиц было зафиксировано в штатах Вермонт и Род Айленд (по 13 ед.). Среди штатов с небольшим количеством нумеративных топонимов также следует назвать: Нью-Джерси (31 ед.), Нью-Гэмпшир (31 ед.), Канзас (30 ед.), Небраска (30 ед.), Иллинойс (29 ед.), Айова (28 ед.), Коннектикут (24 ед.), Северная Дакота (22 ед.), Делавэр (18 ед.).

Нами было высказано предположение, что в больших по площади штатах должно быть больше нумеративных топонимов, в маленьких – меньше. Однако было установлено, что тенденция к использованию числительных в названиях географических объектов обуславливается не размером штата. В подтверждение того факта, что размер штата не является основополагающим критерием, можно привести следующие примеры: самый большой по площади штат США – Аляска занимает лишь 26 место по количеству топонимов с числительными, а такие крупные штаты, как Канзас, Небраска, Иллинойс, Айова, Северная Дакота, находятся в списке с

наименьшим количеством нумеративных топонимов.

Для чистоты эксперимента было принято решение сравнить количество выявленных нумеративных топонимов с общим количеством топонимов в каждом штате. Результаты количественного анализа частотности нумеративных топонимов в штатах США представлены в табл. 3.

Таким образом, самым «числительным» штатом является штат Луизиана, в котором 3,63 % топонимов являются нумеративными. Второе место занимает Миннесота (3,4 %) и на третьем месте находится штат Аризона (2,98 %), который является лидером по количественному показателю. Наименьшим по процентному соотношению нумеративных топонимов по отношению ко всем топонимам штата является Иллинойс (0,19 %). Вермонт и Род Айленд, в которых было обнаружено меньше всего топонимов с количественными числительными (по 13 ед.), занимают 48 и 30 позицию по процентной соотносённости с общим количеством географических названий на их территориях.

Результаты проведенного анализа распространённости нумеративных топонимов на территории США представлены на картах (рис. 1–3).

Таблица 3

Частотность нумеративных топонимов в штатах США

Table 3

Numeral toponyms frequency in the USA states

Штат	Количество нумеративных топонимов (ед.)	Процент нумеративных топонимов (%)	Штат	Количество нумеративных топонимов (ед.)	Процент нумеративных топонимов (%)
1. Louisiana	587	3,63	26. Idaho	179	0,72
2. Minnesota	611	3,04	27. Texas	309	0,71
3. Arizona	892	2,98	28. Delaware	18	0,61
4. Hawaii	142	1,94	29. Indiana	82	0,57
5. Nevada	288	1,79	30. Rhode Island	13	0,53
6. California	815	1,54	31. Massachusetts	66	0,50
7. New Mexico	301	1,26	32. West Virginia	88	0,48
8. Wisconsin	209	1,19	33. Maine	94	0,46
9. Oregon	394	1,07	34. New Jersey	35	0,46
10. Montana	312	1,10	35. Oklahoma	59	0,43
11. Alabama	227	1,04	36. New York	112	0,42
12. Colorado	275	1,04	37. New Hampshire	31	0,42
13. South Carolina	143	1,01	38. North Dakota	22	0,41
14. Arkansas	194	0,94	39. Florida	91	0,40
15. Michigan	200	0,94	40. Kansas	30	0,40
16. Ohio	154	0,86	41. Virginia	100	0,38
17. Tennessee	286	0,85	42. Alaska	113	0,38
18. Wyoming	160	0,84	43. Nebraska	30	0,34
19. Utah	193	0,82	44. Missouri	71	0,34
20. Georgia	191	0,80	45. Connecticut	24	0,34
21. Pennsylvania	224	0,78	46. Iowa	28	0,33
22. Washington	176	0,77	47. Maryland	50	0,32
23. Mississippi	94	0,76	48. Vermont	13	0,25
24. North Carolina	215	0,73	49. Kentucky	62	0,25
25. South Dakota	55	0,72	50. Illinois	29	0,19

На данных картах тегами разных цветов отмечены топонимы, содержащие различные числительные: one – красный, two – синий, three – зелёный, four – жёлтый, five – коричневый, six – серый, seven – фиолетовый, eight – бирюзовый, nine – оранжевый, ten – светло-зелёный.

Анализ распространённости нумеративных топонимов на материковой части США позволяет выявить определённую особенность, указывающую на тенденции в топонимическом имяназвании: данные топонимы распространены на территории всей страны и практически отсутствуют или представлены лишь фрагментарно в Северо-западных центральных штатах США (Канзас,

Айова, Небраска, Миссури, Северная и Южная Дакота), что очевидно представлено на карте распространённости (рис. 1).

Дальнейшее количественное исследование позволило выявить общее процентное соотношение топонимов с числительными от 1 до 10 на территории США: количественные числительные – 0,94 %, порядковые числительные – 0,17 %, числительные, представленные арабскими цифрами, – 0,99 %, римскими цифрами – 0,03 %. Таким образом, топонимическая лексика, содержащая числительные от 1 до 10, составляет 2,12 % от всей топонимической лексики США. Несмотря на то, что материал данного исследования ограничивается топонимами с числительными

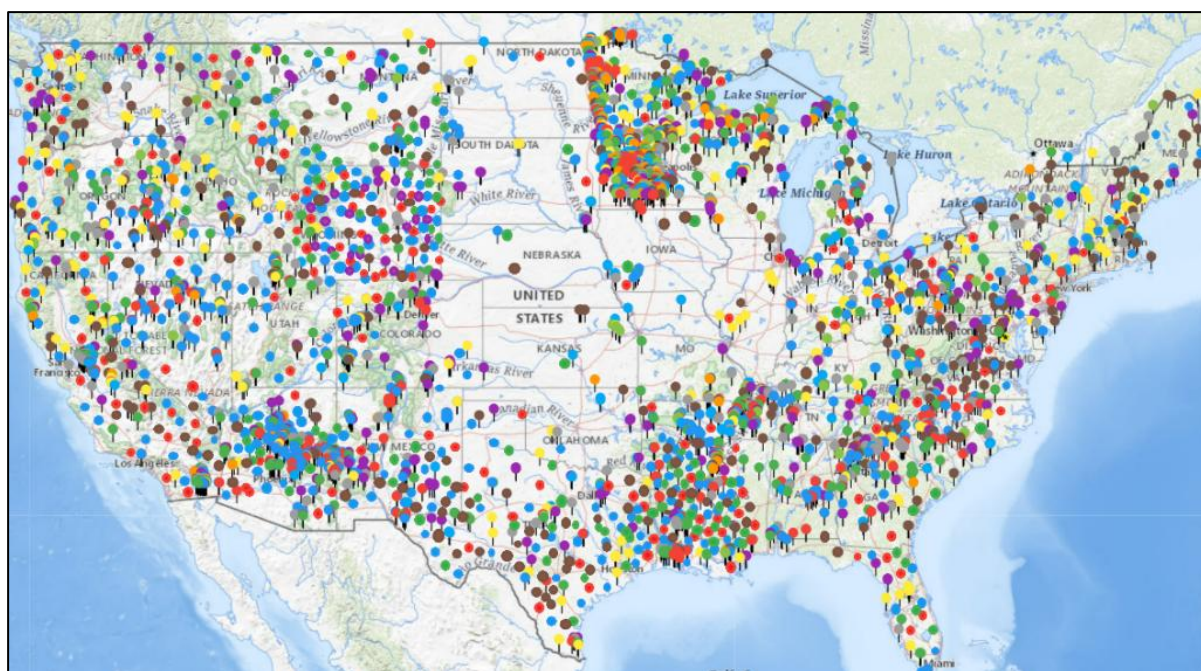


Рис. 1. Карта распространённости нумеративных топонимов США (материковая часть)

Fig. 1. A numeral toponyms' spreading map in the USA (mainland)

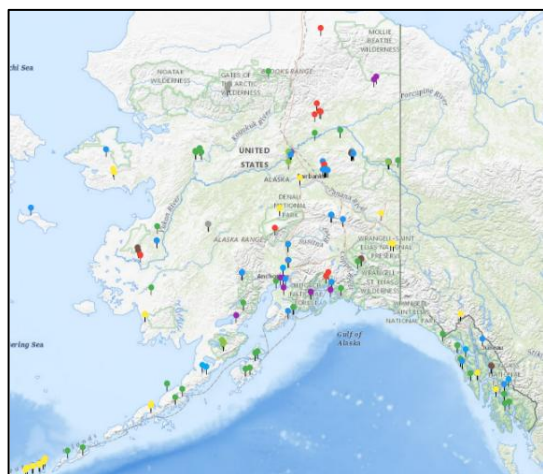


Рис. 2. Карта распространённости нумеративных топонимов (Аляска)

Fig. 2. A numeral toponyms' spreading map in the USA (Alaska)

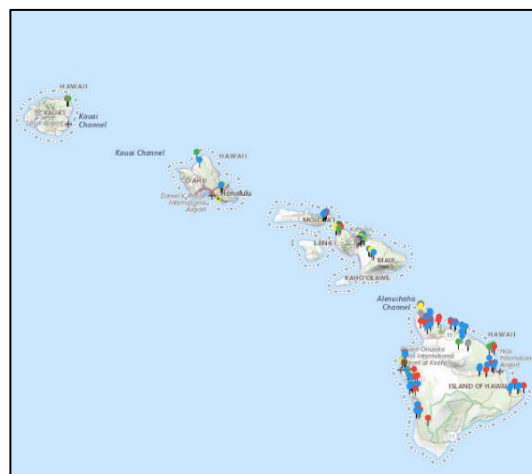


Рис. 3. Карта распространённости нумеративных топонимов (Гавайи)

Fig. 3. A numeral toponyms' spreading map in the USA (Hawaii)

от 1 до 10, было принято решение выйти за эти границы и определить общее количество нумеративной топонимической лексики США. Для выявления общего показателя нумеративных топонимов было проведено ко-

личественное исследование топонимов, включающих в свой состав словесную и цифровую форму числительных от 11 до 1 миллиона – что составило 7113 единиц. Это позволило определить общий процент топони-

мов США, в состав которых входят числительные, – 2,9 %. Данный показатель указывает на их значимость в географической лексике страны и подчёркивает важность числительных в формировании географических названий.

ВЫВОДЫ

Таким образом, комплексное исследование топонимических единиц с числительными, проведённое впервые на материале топонимов США, позволяет с уверенностью утверждать, что нумеративный способ номинации является одним из самых продуктивных наряду с антропонимическим, топонимическим, зоонимическим и др.

Изучение нумеративных топонимов помогает выявить тенденции в процессе топонимической номинации. Наиболее предпочтительный способ написания числительных в топонимах – цифровая форма, арабские цифры. Чаще всего числительные встречаются в названиях естественных объектов, преимущественно гидронимов. Самое большое количество нумеративных топонимов обнаружено в штате Аризона, однако по плотности нумеративных топонимов среди всей топонимической лексики лидируют штаты Луизиана (3,63 %) и Миннесота (3,4 %). Распространённость нумеративных топонимов, представленная на карте (рис. 1), показывает, что нумеративные топонимы распространены на территории всей страны, однако, практически отсутствуют в Северо-западных центральных штатах США.

Теоретическое значение проведённого исследования заключается в расширении знаний о процессе топонимического именования, о роли числительных в топонимике и их функциях, основными из которых являются идентифицирующая, дифференцирующая, характеризующая и культурно-историческая. Числительные предоставляют нам возможность заглянуть в уникальную историю местности, выявить её природные, географические, территориальные, культурные, экономические, архитектурные и градостроительные особенности. Числительные являются важными индикаторами для погружения в уникальную атмосферу места и осознания его этнокультурного значения.

Практическое значение исследования заключается в том, что оно предоставляет нам инструменты для более глубокого изучения и интерпретации топонимической лексики. Оно может стать отправной точкой для дальнейших исследований в области использования числительных в названиях географических объектов. Перспективами исследования может стать расширение географического охвата, изучение использования числительных в разных языках и культурных контекстах, а также применение современных методов компьютерной обработки данных для анализа больших объёмов топонимической информации. Выявление вклада числительных в формирование культурной и географической идентичности мест может быть полезно как для лингвистов, так и для исследователей культуры, истории и географии региона.

Список источников

1. Кара-Оол Л.С. Числительные в топонимах Тувы // *Oriental Studies*. 2019. Т. 12. № 4 (44). С. 691-706. <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2019-44-4-691-706>, <https://elibrary.ru/orvzmj>
2. Щербак А.С. Топонимы, отражающие нумеративные и градуальные параметры в сознании человека // *Когнитивные основы региональной ономастики*. Тамбов: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, 2012. С. 262-267. <https://elibrary.ru/vdihbt>
3. Дамбуев И.А. Числительные в топонимии: варьирование и нормализация // *Вопросы ономастики*. 2022. Т. 19. № 1. С. 117-138. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2022.19.1.006, <https://elibrary.ru/ybjdqa>
4. Мартыненко И.А. Испаноязычная топонимия Аргентины: лингвоисторический аспект // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2021. № 6 (218). С. 71-82. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2021-6-71-82>, <https://elibrary.ru/qfdmbv>
5. Муратова Р.Т. Башкирские топонимы с компонентами-числительными // *Актуальные проблемы диалектологии языков народов России: материалы 11 Межрегион. конф.* / сост. Р.Н. Каримова. Уфа:

- Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук, 2011. С. 136-140. <https://elibrary.ru/ugmvwx>
6. Щербак А.С., Елибаева Р.Д. Дифференциальный модус: его проявление в топонимике // Нефилология. 2020. Т. 6. № 23. С. 448-455. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2020-6-23-448-455>, <https://elibrary.ru/eevvxx>
 7. Уразметова А.В. Из жизни одного топонима // Доклады Башкирского университета. 2023. Т. 8. № 2. С. 114-124. <https://doi.org/10.33184/dokbsu-2023.2.15>, <https://elibrary.ru/mftrat>
 8. Денисов Н.Г., Ярчук М.В. Образы прошлого, настоящего и будущего: к постановке вопроса о формировании меморативной культуры // Культурная жизнь Юга России. 2021. № 3 (82). С. 7-14. <https://doi.org/10.24412/2070-075X-2021-3-7-14>, <https://elibrary.ru/gvvvza>

References

1. Kara-Ool L.S. Numerals in toponyms of Tuva. *Oriental Studies*, 2019, vol. 12, no. 4 (44), pp. 691-706. (In Russ.) <https://doi.org/10.22162/2619-0990-2019-44-4-691-706>, <https://elibrary.ru/orvzmj>
2. Shcherbak A.S. Toponymy, otzrazhayushchie numerativnye i gradual'nye parametry v soznanii cheloveka [Toponyms reflecting numerative and gradational parameters in human consciousness]. *Kognitivnye osnovy regional'noi onomastiki* [Cognitive Bases of Regional Onomastics]. Tambov, Derzhavin Tambov State University Publ., 2012, pp. 262-267. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vdihbt>
3. Dambuev I.A. Numeral adjectives in Russian toponymy: variation and standardization. *Voprosy onomastiki = Problems of Onomastics*, 2022, vol. 19, no. 1, pp. 117-138. (In Russ.) https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2022.19.1.006, <https://elibrary.ru/ybjdqa>
4. Martynenko I.A. Hispanic place names of Argentina: linguohistorical aspect. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2021, no. 6 (218), pp. 71-82. (In Russ.) <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2021-6-71-82>, <https://elibrary.ru/qfdmbv>
5. Muratova R.T. Bashkirskie toponimy s komponentami-chislitel'nymi [Bashkir toponyms with components-numerals]. In: Karimova R.N. (ed.-compiler). *Materialy 11 Mezhhregional'noi konferentsii «Aktual'nye problemy dialektologii yazykov narodov Rossii»* [Proceedings of the 11th Interregional Conference "Current Problems of the Peoples of Russia Languages Dialectology"]. Ufa, Institute of History, Language and Literature – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences Publ., 2011, pp. 136-140. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ugmvwx>
6. Shcherbak A.S., Elibaeva R.D. Differential mode: manifestation in toponymics. *Neofilologiya = Neophilology*, 2020, vol. 6, no. 23, pp. 448-455. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2020-6-23-448-455>, <https://elibrary.ru/eevvxx>
7. Urazmetova A.V. From the life of one toponym. *Doklady Bashkirskogo universiteta = Doklady Bashkirskogo Universiteta*, 2023, vol. 8, no. 2, pp. 114-124. (In Russ.) <https://doi.org/10.33184/dokbsu-2023.2.15>, <https://elibrary.ru/mftrat>
8. Denisov N.G., Yarchuk M.V. Images of the past, present and future: to raise the question of the formation of a commemorative culture. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii = Cultural Studies of Russian South*, 2021, no. 3 (82), pp. 7-14. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2070-075X-2021-3-7-14>, <https://elibrary.ru/gvvvza>

Информация об авторе

Уразметова Александра Владимировна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка и межкультурной коммуникации, Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0002-1584-659X>, urazmetova82@mail.ru

Вклад в статью: формирование идеи, формулировка ключевых целей и задач, сбор данных, проведение исследования, анализ и интерпретация полученных результатов, написание текста статьи.

Поступила в редакцию 22.06.2023

Поступила после рецензирования 18.09.2023

Принята к публикации 12.10.2023

Information about the author

Alexandra V. Urazmetova, Dr. habil. (Philology), Associate Professor, Professor of English and Intercultural Communication Department, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-1584-659X>, urazmetova82@mail.ru

Contribution: idea formation, key purposes and tasks formulation, data acquisition, research processing, results analysis and interpreting, manuscript text drafting.

Received June 22, 2023

Revised September 18, 2023

Accepted October 12, 2023