Неофилология
ISSN 2587-6953 (Print)
ISSN 2782-5868 (Online)

Neofilologiya = Neophilology
http://journals.tsutmb.ru/neophilology/
Перечень ВАК, РИНЦ, DOAJ, Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO, ResearchBib, CrossRef, НЭБ «eLIBRARY.RU», ЭБ «КиберЛенинка»

ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН (ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ)
LANGUAGES OF PEOPLES OF FOREIGN COUNTRIES (GERMANIC LANGUAGES)

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 81
DOI 10.20310/2587-6953-2022-8-4-724-732

Предметные области и методы исследования лингвистического времени в современной англистике

Алевтина Николаевна МОРОЗОВА ✉, Анна Владимировна НЕНАШЕВА
ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»
443099, Российская Федерация, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67
✉ morozova@pgsga.ru

Аннотация. Предметом настоящего исследования являются методология, методы и метаязык описания лингвистического времени как категории, которая в течение многих лет находится в центре изысканий, направленных на раскрытие процессов концептуализации времени и анализ языковых средств его выражения. Разнообразие подходов к изучению лингвистического времени и способов интерпретации данного понятия, равно как и метаязыковые расхождения свидетельствуют о том, что осмысление вопроса о способах интерпретации лингвистического времени в науке о языке не утрачивает своей актуальности. Цель исследования состоит в обобщении сведений об основных подходах к исследованию категории времени в современных трудах по англистике. Результатом анализа научной литературы последних тридцати лет стало описание и систематизация подходов, методов и материалов, избираемых авторами для анализа различных аспектов выражения времени. Выделив основные направления в изучении лингвистического времени (логико-понятийный, собственно языковедческий, лингвокультурный и когнитивный), сделан вывод о том, что основными тенденциями в изучении данной категории являются широкое использование сравнительно-сопоставительного анализа в отношении разных временных периодов и разных языков с привлечением социокультурно значимого вертикального контекста; выбор в качестве основного объекта единиц лексического уровня и их описание методами лексико-семантического анализа, полевого структурирования, лингвостилистического анализа, культурологической интерпретации; значительное место отводимо исследованию идиоматики и метафорических моделей репрезентации времени. Обосновано положение об отсутствии системности в методах и метаязыке описания времени с позиции когнитивистики.

Ключевые слова: лингвистическое время, английский язык, концептуализация, методология, методы анализа, метаязык

Для цитирования: *Морозова А.Н., Ненашева А.В.* Предметные области и методы исследования лингвистического времени в современной англистике // Неофилология. 2022. Т. 8, № 4. С. 724-732. https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-4-724-732

Материалы статьи доступны по лицензии Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0 Всемирная

OPEN ACCESS

© Морозова А.Н., Ненашева А.В., 2022

ORIGINAL ARTICLE
DOI 10.20310/2587-6953-2022-8-4-724-732

Subject areas and research methods of linguistic time in contemporary anglistics

Alevtina N. MOROZOVA ✉, **Anna V. NENASHEVA**
Samara State University of Social Sciences and Education
65/67 M. Gorkogo St., Samara 443099, Russian Federation
✉ morozova@pgsga.ru

Abstract. The subject of this study is the methodology, methods and metalanguage of describing linguistic time as a category, which for many years has been at the center of research aimed at revealing the processes of conceptualizing time and analyzing the linguistic means of its expression. A variety of approaches to the study of linguistic time and ways of interpreting this concept, as well as metalinguistic differences indicate that understanding the question of how to interpret linguistic time in the science of language doesn't lose its relevance. The purpose of study is to summarize the information about the main approaches to the study of the category of time in modern works on English. The result of the analysis of the scientific literature of the last thirty years was the description and systematization of approaches, methods and materials chosen by the authors for the analysis of various aspects of the expression of time. Having singled out the main directions in the study of linguistic time (logical-conceptual, proper linguistic, linguistic and cultural, cognitive), we conclude that the main trends in the study of this category are the widespread use of comparative analysis in relation to different time periods and different languages with attraction of a socially and culturally significant vertical context; selection of lexical level units as the main object and their description by methods of lexico-semantic analysis, field structuring, linguo-stylistic analysis, cultural interpretation; a significant place given to the study of idioms and metaphorical models of the representation of time. The statement about the lack of consistency in the methods and metalanguage of time description from the standpoint of cognitive science is substantiated.

Keywords: Linguistic time, English language, conceptualization, methodology, analysis methods, metalanguage

For citation: Morozova A.N., Nenasheva A.V. Predmetnyye oblasti i metody issledovaniya lingvisticheskogo vremeni v sovremennoy anglistike [Subject areas and research methods of linguistic time in contemporary anglistics]. *Neofilologiya – Neophilology*, 2022, vol. 8, no. 4, pp. 724-732. https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-4-724-732 (In Russian, Abstr. in Engl.)

This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

OPEN ACCESS

ВВЕДЕНИЕ

В метаязыке, используемом при рассмотрении категории времени в англистике, особую популярность приобрёл термин-понятие «лингвистическое время». Очевидно, это связано с потребностью в разграничении времени как языковой субстанции и как категории, трактуемой в философском и логико-понятийном аспектах. В последнем случае речь идёт о создании типологии времени и её структуре, моделях концептуализации времени и интерпретации времени.

Понятие лингвистического времени входит в более широкое понятие лингвистической темпоральности, объединяющее два взаимосвязанных аспекта – «язык во времени», где время выступает внешним фактором и проявляется в эволюции языка, и «время в языке», то есть языковые (формальные и содержательные) средства выражения времени. Именно языковые средства выражения категории времени имеются в виду, когда речь

идёт о «лингвистическом времени». Т.И. Дешериева определяет лингвистическое время (темпоральность), или лингвистический аспект категории времени как «всю совокупность способов выражения средствами языка сущности физического и философского аспектов рассматриваемой категории» [1, с. 11]. В связи с этим отметим, что корректность использования слова «лингвистический» по отношению ко времени может быть поставлена под сомнение, поскольку данный термин означает и «относящийся к языку» (например, *лингвистические универсалии*), и «относящийся к языкознанию» (например, *лингвистическая теория*). Также амбивалентным является используемое в литературе словосочетание «время в лингвистике», которое скорее номинирует объект изучения дисциплины, чем факты языка. В качестве синонима рассматриваемого термина выступает «языковое время». Отметим, что данный термин повсеместно используется в работах современных авторов, однако его содержание либо не конкретизируется, либо трактуется в терминах широкого понятия темпоральности. Достаточно сравнить термины «языковое пространство» (то есть географический охват и распространение языка) и «языковое время», чтобы понять неоднозначность последнего термина: время здесь становится атрибутом языка.

В целом, в трактовке термина «лингвистическое время» разными учёными нет существенных расхождений, равно как и в представлениях об уровнях языка и наборе типов языковых единиц, которые выступают в качестве основных средств выражения данной категории. Об этом свидетельствует обзор трудов авторов периода 1970–2000-х гг. (Т.И. Дешериева, А.В. Бондарко, Н.Д. Арутюнова, В.Г. Гак, А. Вежбицкая, В.А. Плунгян и др.), который даёт достаточно полную картину основных направлений исследований в этой области знания [2].

В последние десятилетия, когда обращение к лингвистическому времени осуществляется в условиях усиления в науке о языке тенденций к экспансионизму (выходу в области смежных гуманитарных наук) и эксплanаторности (рациональному объяснению эмпирических фактов), происходит неизбежное расширение границ, определяющих исследуемый объект, и методов, обеспечивающих представления о времени как о компоненте внутренней организации языка. Подтверждением тому являются работы, выполненные в русле междисциплинарных наук. Психолингвисты изучают восприятие и структурирование понимания времени человеком с позиции бихевиористики, обращаясь к тем же моделям времени и языковому материалу, которые используют лингвисты (см. работы Л. Бородицкой, Д.Б. Никуличевой); компьютерная лингвистика изучает методы репрезентации темпоральных смыслов в автоматически сгенерированных текстах (см. работы М. Ганьона, Дж. Лапалма, У. Рейле, Х. Кампа, А. Росдойчер).

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цель настоящей статьи состоит в том, чтобы обобщить и систематизировать сведения об основных подходах к исследованию категории времени в современных трудах по англистике. Материалом послужили более 65 научных работ последних 30 лет (1990–2021), рассматривающих категорию времени в английском языке (в том числе в сопоставительном аспекте). Обращение к исследованиям, проведённым на материале английского языка, объясняется тем, что они, по результатам нашего анализа, составляют более трети от общего количества работ, освещающих вопросы выражения времени в современных языках.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Прежде всего отметим, что одним из важных аспектов изучения рассматриваемого нами объекта остаётся конструирование модели времени в языке на основе логико-понятийной интерпретации. Языковые средства выражения времени рассматриваются в контексте таких явлений внеязыковой действительности, как время физическое, или природное; гражданское, или календарное; перцептуальное, или психологическое [3]. Список терминов, используемых разными учёными для описания типов времени, включает такие определения, как объективное (хронологическое) и субъективное (психологическое), абсолютное и относительное, естест-

венное, физиологическое, биологическое, астрономическое, историческое, религиозное, биографическое. Как отмечает Е.А. Николаева, предлагаемые модели часто оказываются сопоставимыми [4, с. 74]. Иначе говоря, в целом ряде случаев речь идёт не о разных интерпретациях понятия времени, а о синонимии терминов, включённых в метаязык его описания. Использование разных принципов, положенных в основу предлагаемых типологий, и метаязыковые расхождения свидетельствуют о том, что вопрос о представлении структуры времени как системы, которая может быть положена в основу описания языковых средств его выражения, не утрачивает своей актуальности.

Активный интерес лингвистов к отражению в языке тех знаний и опыта, которые приобретает человек в процессе когниции, определяет тот факт, что значительное место в лингвистических исследованиях занимают вопросы, связанные с «концептуализацией» времени, осмыслением времени говорящим. Время рассматривается как «многомерное ментальное образование, отражающее культурно-исторический опыт народа и особенности его мировосприятия и имеющее вербальное выражение» [5, с. 248]. В метаязык описания времени, наряду с термином «концепт», вводятся такие номенклатурные единицы, как «экспликация темпоральных смыслов в языке», «объективизация», «вербализация», «вербальная репрезентация», «языковая манифестация» и даже «оязыковление» концепта.

Логично ожидать, что в контексте такого толкования объект исследования будет рассматриваться с позиции методов и категориально-понятийного аппарата когнитивной лингвистики. Действительно, в последние годы лингвистическая литература постоянно пополняется трудами, проводимыми в данном направлении. Заметим, что этот подход характерен, прежде всего, для зарубежной лингвистики, где репрезентация времени описывается в основном в терминах структуры, формирующейся с помощью логических схем [6; 7], семантических компонентов, определяемых методом фреймового анализа предложения с использованием технологий компьютерной лингвистики [8].

Примерами фреймового моделирования времени с позиции когнитологии в отечественной лингвистике могут служить диссертации на такие темы, как «Линейное время как концепт английской языковой картины мира 14–15 вв.: На материале произведений среднеанглийского периода» [9] и «Модусный метаконцепт ВРЕМЯ/TIME в русском и английском языках: на материале данных национальных корпусов» [10], где учёные прибегают к формализованным методам исследования (когнитивно-матричному и фреймовому анализу), систематизируют когнитивные лексические и грамматические модели концепта «Время» и приводят исчерпывающую их классификацию.

Однако подход, задействующий методы когнитивной лингвистики, оказывается скорее исключением, чем правилом. Так, в статье «Вербальная репрезентация концепта “Time” в литературе постмодернизма (на материале романа К. Воннегута “Slaughterhouse-Five”)» заявлен фреймовый анализ, но при этом предлагается не выходящая за рамки традиционных представлений процедура лингвостилистического анализа [11]. В работе «Концептуальные метафоры времени в современном английском языке» исследователь заявляет об использовании методов концептуального анализа и когнитивного моделирования, однако, по сути, в рамках данного исследования используются аналитические процедуры, которые традиционно трактуются в терминах лексико-семанти-ческого, стилистического и интерпретационного анализа [3]. В работе Н.Ю. Коневой «Лингвокогнитивное моделирование системы предлогов и наречий английского языка в рамках концепта «Время» фактически разработана классификация слов на основе их функционально-прагматических характеристик [12]. С другой стороны, ряд учёных в своих исследованиях ограничиваются логико-понятийной интерпретацией концепта, без привлечения эмпирического материала, или используют языковой материал лишь для иллюстрации дедуктивно выведенных умозаключений о содержании концепта. Например, в работе «Лингвокультурные особенности концепта «Время» в английском языке» факты языка выступают как примеры, подтверждающие правомерность

представления понятия в виде определённой структуры, а не как источник для её построения [13]. Таким образом, методология, методы и метаязык описания времени как объекта когнитивистики не отличаются системностью и последовательностью.

В основной массе работ, раскрывающих специфику выражения времени в языке, анализ осуществляется на лексическом уровне и направлен на определение состава лексических единиц, выражающих данное понятие. Отправной точкой исследования обычно является лексико-семантический анализ слова на основе его словарного толкования и лексической сочетаемости. При этом наряду с исследованием единиц, выражающих время в современном английском языке, значительное внимание уделяется диахроническому анализу, направленному на установление очередности появления новых значений слова и позволяющему раскрыть динамику развития изучаемого концепта. Так, в статье К.К. Кашлевой и Э.А. Сорокиной «Особенности концепта время в ранненовоанглийском языке» анализируется лексема “time” как имя концепта ВРЕМЯ и определяется состав лексических единиц, номинирующих разные сегменты концепта [14].

Решение последней задачи предполагает обращение к методу полевого структурирования, использование которого обеспечивает построение лексико-фразеологических или лексико-грамматических полей ключевого слова. Попытка описать структуру лексико-семантического поля «Время» в английском языке предпринята в ряде работ (например, исследования В.А. Кудренко и Т.Н. Никульшиной). Значительным представляется вклад в разработку этого вопроса Е.Л. Ерзинкян, предлагающей классификацию темпоральной лексики, которая формирует дейксис времени [15]. В состав единиц лексического уровня, которые активно включаются в объект исследования, входят паремии и афоризмы с “time” как ключевым словом. Авторы работ в области идиоматической фразеологии (М.С. Чернова, И.П. Кудрявцева, И.Ю. Яковлева), не оставляя без внимания семантическую структуру ядерного слова, неизменно обращаются к методу культурологической интерпретации ввиду высокой выраженности культурного компонента в идиоматике. В качестве примера можно привести работу Е.А. Нильсен, посвящённую анализу устойчивых выражений и афоризмов со словом “time” с целью выявления характерных черт времени как ценности в представлении носителей английского языка [16].

Социокультурные факторы, определяющие восприятие времени и отражение этого процесса в языке, выходят на первый план в исследованиях, направленных на создание метафорических моделей репрезентации времени [3; 10; 16]. В частности, продемонстрирована взаимосвязь между метафорическими и культурологическими моделями времени, которые представлены в виде дихотомии «линейное/циклическое» время. Эта взаимосвязь наиболее ярко раскрывается при рассмотрении языкового материала в диахроническом аспекте с привлечением социокультурно значимого вертикального контекста. Установлено, что циклическое восприятие времени наиболее характерно для средневекового общества, где значительная часть жизни была подчинена аграрному календарю и погодным условиям. В связи с этим наиболее частые образные модели времени в произведениях этого периода – «Время – высшая сила», «Время – каратель», «Время – господин», «Время – одушевлённый объект». С появлением технического прогресса человек стал менее зависим от цикличных явлений времени и стал уделять больше внимания исчислению времени, личного в том числе. Так мышление общества стало тяготеть к линейной модели времени, в рамках которой появились такие метафоры, как «Время – точка», «Время – путник», «Время – отрезок», «Время – ценность».

Включение в предмет исследования лингвокультурного аспекта можно считать одним из основных принципов, положенных в основу работ, проводимых в русле сравнительно-сопоставительного подхода. В качестве материала для сопоставления избираются не только разные временные периоды, но и разные языки, рассматриваемые в собственно языковом и в когнитивном планах. Вопросам сопоставления английского и русского языков посвящены, в частности, работы О.В. Бронниковой, которая сравнивает языковые способы интерпретации времени в русском и английском языках [10]; Н.И. Курба-

товой, выявляющей общие метафоры времени в русском и английском языках в диахроническом аспекте [17]; М.Н. Конновой, которая ставит перед собой задачу сопоставить так называемый «темпоральный опыт» в английском и русском языках на примере концептов «время», «вечность», «повседневность», «праздник», что предполагает глубокий лингвокультурный анализ языковых способов их выражения [3]. К.К. Кашлева сравнивает структуру концептов «время» в английском и немецком языках с целью определить универсальные и культурно значимые слои и предложить модель лингвокультурного словаря [18].

В современной отечественной литературе сохраняется интерес к изучению художественного времени, которое проводится с использованием методов лингвостилистического анализа. Стилистические приёмы, обеспечивающие выражение времени как категории художественного текста, к которым относятся, наряду с метафорой и метонимией как наиболее частотными, стилистические фигуры на уровне предложения – антитеза, сравнение, параллелизм, хиазм, градация, описаны в работах Н.Ю. Филистовой, Н.С. Москаленко, И.Ю. Яковлевой, А.Г. Гурочкиной, А.С. Персининой и др.

В большинстве работ, независимо от предмета и цели исследования, в качестве эмпирического материала избираются произведения словесно-художественного творчества. Работы, выполненные в рамках лингвокультурного подхода, базируются на материале классических художественных произведений английских и американских авторов XVI – начала XX века (У. Шекспир, Э. Спенсер, Т. Шедвелл, Дж. Роджерс, Дж. Милтон, Э.Л. Войнич, Ф.С. Фицджеральд, Т. Драйзер, Дж. Голсуорси, С. Моэм, В. Вульф). Также справедливым будет отметить, что большинство учёных, рассматривающих время как лингвокультурный концепт, изучают эмпирический материал комплексно, то есть комбинируя художественные источники с материалом нехудожественных стилей, словарей, корпусов.

Произведения авторов середины и конца XX века, в том числе представителей эпохи постмодернизма (Р. Бах, Дж. Фаулз, М. Этвуд, К. Воннегурт, Э. Хэмингуэй, Дж. Апдайк, М. Люкадо, А. Хейли), становятся предметом исследований, в которых вопрос о вербализации времени на уровне текста рассматривается на стыке языкознания и литературоведения. Художественный образ времени и временная организация художественного текста исследуются с помощью методов контекстуального анализа, метода интерпретации текста, а также анализа авторских грамматических, лексических и стилистических приёмов (Т.В. Федосова, А.С. Гринштейн, Т. Магистрале, М.Дж. Дикерсон, Р.Дж. Киньонес, К. Апарта, Б.Б. Тураева). В русле данного направления мы также можем проследить переход от циклического к линейному времени во временной организации художественного повествования: если темпоральная структура произведений древнеанглийской и средневековой культур организована исключительно линейно, то с начала XX века авторы всё чаще и чаще прибегают к нелинейному повествованию, делая это намеренно, для создания художественного эффекта.

Источником иллюстративного материала в современных исследованиях часто становятся словари, в том числе электронные и онлайн-словари, и различные корпусы языка. Лексикографические источники различной направленности (толковые, этимологические, исторические, фразеологические, паремиологические, энциклопедические, сборники цитат) задействованы в исследованиях в соответствии с предметом и задачами, которые определяет автор. Например, учёные, исследующие время в диахроническом аспекте (Е.А. Нильсен, В.Л. Тёмкина, И.А. Ларионова), обращаются к таким источникам, как Middle English Dictionary, Corpus of Middle English Prose and Verse, An Anglo-Saxon Dictionary Based on the Manuscript Collections of the Late Joseph Bosworth, An Etymological Dictionary of English Language, Corpus of Historical American. Наряду с художественной литературой VII–XX веков (поэмы “Beowulf”, “The Battle of Maldon”, “The Seafarer”) привлекаются богословные источники, например, тексты Священных писаний, Библии и молитв [3].

Нехудожественные тексты, служащие материалом анализа, включают научно-документальную литературу, публичные вы-

ступления, рекламу, личную переписку, мемуары. При этом тексты, направленные на реализацию функции воздействия, чаще становятся материалом исследований, посвящённых лексико-семантическим и стилистическим особенностям использования номинативных единиц времени, в то время как научно-техническая литература, несущая в себе функцию сообщения, привлекает внимание исследователей, которые применяют более формализированные методы, например, направленные на системно-полевое описание предлогов и наречий пространства и времени [12].

ВЫВОДЫ

Таким образом, к основным тенденциям в исследовании лингвистического времени в отечественной англистике может быть отнесено следующее:

– рассмотрение языковых средств выражения времени в контексте моделей его концептуализации;

– широкое использование сравнительно-сопоставительного анализа как способа раскрытия особенностей плана содержания и плана выражения данной категории в разные временные периоды и в разных языках с привлечением социокультурно значимого вертикального контекста;

– выбор в качестве основного предмета исследования единиц лексического уровня и их описание с использованием методов лексико-семантического анализа, полевого структурирования, лингвостилистического анализа, культурологической интерпретации, а также значительное место, отводимое исследованию идиоматики и метафорических моделей репрезентации времени;

– значительный интерес к раскрытию лингвостилистических и социокультурно обусловленных характеристик художественного времени;

– тенденция к преимущественному использованию традиционных языковедческих аналитических процедур, в том числе в работах, обращающихся к категориально-понятийному аппарату когнитивной лингвистики.

Главной же отличительной особенностью работ, посвящённых лингвистическому времени, можно считать преобладание интеграционных тенденций, проявляющихся в синтезе разных подходов к объекту исследования (логико-понятийного, собственно языковедческого, лингвокультурного и когнитивного).

Список источников

1. *Дешериева Т.И.* Исследование видовременной системы в нахских языках. М.: Наука, 1979. 271 с.
2. *Nesterik E.V., Mukhataeva A.A.* Development of Concepts of the Category of Time in Linguistics. The Role of the Subjective Factor in the Creation of Linguistic Models of Time // European Researcher. 2015. № 91. P. 134-143.
3. *Коннова М.Н.* Концептуальные метафоры времени в современном английском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Калининград, 2007. 23 с.
4. *Николаева Е.А.* Время в языковой картине мира // Вестник ОГУ. 2007. № 9 (73). С. 72-75.
5. *Смирнова О.М.* К вопросу о методологии описания концептов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2009. № 3. С. 247-253.
6. *Littlemore J., Tagg C.* Metonymy and Text Messaging: A Framework for Understanding Creative Uses of Metonymy // Applied Linguistics. 2018. Vol. 39. № 4. P. 481-507. https://doi.org/10.1093/applin/amw018
7. *De Wit A., Brisard F.* A Cognitive Grammar account of the semantics of the English present progressive // Journal of Linguistics. 2014. Vol. 50. Issue 1. P. 49-90. https://doi.org/10.1017/S0022226713000169
8. *Evans V.* The Meaning of Time: Polysemy, the Lexicon and Conceptual Structure // Journal of Linguistics. 2005. Vol. 41. Issue 1. P. 33-75. https://doi.org/10.1017/S0022226704003056
9. *Ларионова И.А.* Линейное время как концепт английской языковой картины мира 14–15 вв.: на материале произведений среднеанглийского периода: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Самара, 2006. 24 с.
10. *Бронникова О.В.* Модусный метаконцепт ВРЕМЯ/TIME в русском и английском языках: на материале данных национальных корпусов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2017. 25 с.
11. *Филистова Н.Ю., Москаленко Н.С.* Вербальная репрезентация концепта «Time» в литературе постмодернизма (на материале романа Курта Воннегута “Slaughterhouse-Five”) // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2020. № 1 (45). С. 131-137.

12. *Конева Н.Ю.* Лингвокогнитивное моделирование системы предлогов и наречий английского языка в рамках концепта «Время» // Вестник Череповецкого государственного университета. 2010. № 1 (24). С. 58-62.
13. *Разоренов Д.А.* Лингвокультурные особенности концепта «Время» в английском языке // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2010. № 1. С. 329-335.
14. *Кашлева К.К., Сорокина Э.А.* Особенности концепта время в ранненовоанглийском языке // Язык и культура. 2016. № 3 (35). С. 6-16. https://doi.org/10.17223/19996195/35/1
15. *Ерзинкян Е.Л.* Дейксис слова: семантика и прагматика. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2013. 479 с.
16. *Нильсен Е.А.* Лингвокогнитивные модели эволюции темпоральных номинаций: на материале английского языка: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2015. 40 с.
17. *Курбатова Н.И.* К вопросу об общности метафорической номинации концепта время в английской и русской языковых картинах мира // Вопросы когнитивной лингвистики. 2014. № 2 (39). С. 75-78.
18. *Кашлева К.К.* Лингвокультурный концепт ВРЕМЯ в английской и немецкой языковых картинах мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2016. 27 с.

References

1. Desheriyeva T.I. *Issledovaniye vidovremennoy sistemy v nakhskikh yazykakh* [Study of the Types of Tense System in the Nakh Languages]. Moscow, Nauka Publ., 1979, 271 p. (In Russian).
2. Nesterik E.V., Mukhataeva A.A. Development of Concepts of the Category of Time in Linguistics. The Role of the Subjective Factor in the Creation of Linguistic Models of Time. *European Researcher*, 2015, no. 91, pp. 134-143.
3. Konnova M.N. *Kontseptual'nyye metafory vremeni v sovremennom angliyskom yazyke: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Conceptual Metaphors of Time in Modern English. Cand. philol. sci. diss. abstr.]. Kaliningrad, 2007, 23 p. (In Russian).
4. Nikolayeva E.A. Vremya v yazykovoy kartine mira [Time in language picture of the world]. *Vestnik OGU – Vestnik of Orenburg State University*, 2007, no. 9 (73), pp. 72-75. (In Russian).
5. Smirnova O.M. K voprosu o metodologii opisaniya kontseptov [On the methodology of concept investigation]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo – Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, 2009, no. 3, pp. 247-253. (In Russian).
6. Littlemore J., Tagg C. Metonymy and Text Messaging: A Framework for Understanding Creative Uses of Metonymy. *Applied Linguistics*, 2018, vol. 39, no. 4, pp. 481-507. https://doi.org/10.1093/applin/amw018
7. De Wit A., Brisard F. A Cognitive Grammar account of the semantics of the English present progressive. *Journal of Linguistics*, 2014, vol. 50, issue 1, pp. 49-90. https://doi.org/10.1017/S0022226713000169
8. Evans V. The Meaning of Time: Polysemy, the Lexicon and Conceptual Structure. *Journal of Linguistics*, 2005, vol. 41, issue 1, pp. 33-75. https://doi.org/10.1017/S0022226704003056
9. Larionova I.A. *Lineynoye vremya kak kontsept angliyskoy yazykovoy kartiny mira 14–15 vv.: na materiale proizvedeniy sredneangliyskogo perioda: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Linear Time as a Concept of the English Linguistic Picture of the World in the 14th–15th centuries: on the Material of the Power of the Middle English Period. Cand. philol. sci. diss. abstr.]. Samara, 2006, 24 p. (In Russian).
10. Bronnikova O.V. *Modusnyy metakontsept VREMYA/TIME v russkom i angliyskom yazykakh: na materiale dannykh natsional'nykh korpusov: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [Modus Metaconcept VREMYA/TIME in Russian and English: Based on the Data of National Corpora. Cand. philol. sci. diss. abstr.]. Tyumen, 2017, 25 p. (In Russian).
11. Filistova N.Y., Moskalenko N.S. Verbal'naya reprezentatsiya kontsepta «Time» v literature postmodernizma (na materiale romana Kurta Vonneguta "Slaughterhouse-Five") [Verbal realization of concept "Time" in postmodern literature (on the material of Kurt Vonnegut's novel "Slaughterhouse-Five")]. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Journal of Shadrinsk State Pedagogical University*, 2020, no. 1 (45), pp. 131-137. (In Russian).
12. Koneva N.Y. Lingvokognitivnoye modelirovaniye sistemy predlogov i narechiy angliyskogo yazyka v ramkakh kontsepta «Vremya» [Lingvocognitive modeling of the English preposition-adverb system within the framework of "Time" concept]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta – Cherepovets State University Bulletin*, 2010, no. 1 (24), pp. 58-62. (In Russian).
13. Razorenov D.A. Lingvokul'turnyye osobennosti kontsepta «Vremya» v angliyskom yazyke [Linguocultural features of "Time" concept in the English language]. *Izvestiya TulGU. Gumanitarnyye nauki – Izvestiya Tula State University. Humanitarian Science*, 2010, no. 1, pp. 329-335. (In Russian).

14. Kashleva K.K., Sorokina E.A. Osobennosti kontsepta vremya v rannenovoangliyskom yazyke [The special aspects of concept time in early modern English]. *Yazyk i kul'tura – Language and Culture*, 2016, no. 3 (35), pp. 6-16. https://doi.org/10.17223/19996195/35/1. (In Russian).
15. Erzinkyan E.L. *Deyksis slova: semantika i pragmatika* [Deixis of Word: Semantics and Pragmatics]. Erevan, Erevan State University Publ., 2013, 479 p. (In Russian).
16. Nilsen E.A. *Lingvokognitivnyye modeli evolyutsii temporal'nykh nominatsiy: na materiale angliyskogo yazyka: avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk* [Linguistic and Cognitive Models of the Evolution of Temporal Nominations: Based on the Material of the English Language. Dr. philol. sci. diss. abstr.]. St. Petersburg, 2015, 40 p. (In Russian).
17. Kurbatova N.I. K voprosu ob obshchnosti metaforicheskoy nominatsii kontsepta vremya v angliyskoy i russkoy yazykovykh kartinakh mira [On the problem of general metaphorical nomination of the "TIME" concept in English and Russian world views]. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki – Issues of Cognitive Linguistics*, 2014, no. 2 (39), pp. 75-78. (In Russian).
18. Kashleva K.K. *Lingvokul'turnyy kontsept VREMYA v angliyskoy i nemetskoy yazykovykh kartinakh mira: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk.* [Linguistic and Cultural Concept TIME in the English and German Language Pictures of the World]. Moscow, 2016, 27 p. (In Russian).

Информация об авторах

Морозова Алевтина Николаевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английского языка и методики преподавания иностранных языков, Самарский государственный социально-педа-гогический университет, г. Самара, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-2741-0926, morozova@pgsga.ru

Вклад в статью: разработка общей концепции статьи, обобщение результатов анализа научной литературы, редактирование.

Ненашева Анна Владимировна, выпускник факультета иностранных языков, Самарский государственный социально-педагогический университет, г. Самара, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-0297-9318, afchinn@yandex.ru

Вклад в статью: поиск и анализ научной литературы по теме, изучение источников материала и их реферативный обзор, написание текста статьи, составление списка литературы, оформление.

Конфликт интересов отсутствует.

Статья поступила в редакцию 07.06.2022
Одобрена после рецензирования 31.08.2022
Принята к публикации 09.09.2022

Information about the authors

Alevtina N. Morozova, Doctor of Philology, Professor, Head of the English Language and Foreign Language Teaching Methodology Department, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russian Federation, ORCID: 0000-0003-2741-0926, morozova@pgsga.ru

Contribution: main study conception development, generalization of result of science literature analysis, editing.

Anna V. Nenasheva, graduate of the Faculty of Foreign Languages, Samara State University of Social Sciences and Education, Samara, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-0297-9318, afchinn@yandex.ru

Contribution: science literature search and analysis, sources of material study and their abstract review, manuscript text drafting, compiling a list of references, design.

There is no conflict of interests.

The article was submitted 07.06.2022
Approved after reviewing 31.08.2022
Accepted for publication 09.09.2022