

УДК 343.542.2+343.546

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ РАЗВРАТНЫХ ДЕЙСТВИЙ (статья 135 Уголовного кодекса Российской Федерации)

© **А.В. Жеребченко, А.В. Акимов**

Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя

117437, Российская Федерация, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12

E-mail: avzh1983@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены актуальные проблемы квалификации преступлений, связанных с такой категорией, как «развратные действия». Внимание уделено необходимости защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних путем предотвращения их доступа к откровенным материалам. Отмечено, что в настоящее время российское уголовное законодательство в целом соответствует объективной необходимости защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних с учетом бурного «всплеска» информационных технологий, а также доступности соответствующих ресурсов для их восприятия. Подчеркнуто, что отличительной чертой развратных действий является широкий спектр причиняемых ими негативных социальных последствий, так как, посягая на половую неприкосновенность (основной непосредственный объект), развратные действия тем самым нарушают нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего, а также общественную нравственность (дополнительный непосредственный объект). Исследованы дискуссионные аспекты пределов криминализации посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, рассмотрено постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации, содержащее толкование понятия «развратные действия», а также обращено внимание на сущностные признаки преступлений, предусмотренных статьями 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вынесены предложения по совершенствованию соответствующей уголовно-правовой нормы с учетом рассмотренных положений.

Ключевые слова: проблемы квалификации; развратные действия; несовершеннолетний; половое сношение; действия сексуального характера

В юридической литературе эволюция российского законодательства об уголовной ответственности за совершение развратных действий представлена тремя основными этапами: 1) возникновение предпосылок криминализации развратных действий (XVIII–XIX века) посредством формулирования отдельных норм, ограждающих нравственность несовершеннолетнего в половой сфере (предписания о недопустимости распространения материалов, негативно влияющих на нравственное

развитие несовершеннолетних, запрете попустительства и способствования нравственной распущенности несовершеннолетних, в том числе в половой сфере); 2) появление норм, непосредственно запрещающих развратные действия в отношении несовершеннолетних, их окончательное оформление и закрепление в российском уголовном законодательстве (XX век); 3) реформирование уголовно-правового запрета на совершение развратных действий, главным образом за счет расширения дифференциации ответственности за данное преступление (начало XXI века) [1, с. 22].

Действительно, следует согласиться с учеными-криминалистами, отмечающими недопустимость несвоевременного знакомства несовершеннолетних с действиями, материалами и продукцией сексуального характера, оказывающего едва ли не самое негативное влияние на формирование подрастающего поколения [2, с. 39].

В настоящее время российское уголовное законодательство в целом соответствует объективной необходимости защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних с учетом бурного «всплеска» информационных технологий, а также доступности соответствующих ресурсов для их восприятия. Тем не менее, как справедливо отмечается, отдельные международно-правовые предписания, определяющие пределы криминализации посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, до настоящего времени не выполнены [3, с. 3].

В частности, на наш взгляд, можно выделить некоторые дискуссионные аспекты, которые заключаются в следующем:

1) корреспондирующие предписания части 2 статьи 30 и части 1 статьи 135 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) не позволяют привлечь к ответственности за так называемое «домогательство в отношении детей с сексуальными целями», как например, умышленные предложения взрослого о встречах с ребенком и иное создание условий для проведения таких встреч с целью совершения против ребенка преступлений сексуального характера;

2) правильное применение норм об ответственности за развратные действия требует уточнения содержания объективной стороны данных деяний для разграничения со смежными составами преступлений;

3) посягательство на половую неприкосновенность несовершеннолетнего, совершенное членом семьи и лицом, живущим с ребенком, или лицом, злоупотребившим властью, не влечет повышенной ответственности по статье 135 УК РФ, как этого требуют нормы международного права.

Отличительной чертой развратных действий является широкий спектр причиняемых ими негативных социальных последствий. Не вызывает сомнений тот факт, что, посягая на половую неприкосновенность (основной непосредственный объект), развратные действия тем самым нарушают нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего, а также общественную нравственность (дополнительный непосредственный объект). Учитывая столь масштабный разлагающий эффект развратных действий, их отнесение к категории преступлений небольшой тяжести (часть 1 статьи 135 УК РФ) представляется неоправданным. Мы предлагаем отнести это деяние к преступлениям средней тяжести или даже к категории тяжких преступлений, что, на наш взгляд, станет более адекватным характеру и степени общественной опасности развратных действий.

Пленум Верховного суда Российской Федерации к развратным действиям в статье 135 УК РФ предлагает относить любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Сюда же нужно относить и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет и иных информационно-телекоммуникационных сетей¹.

Это разъяснение является несомненно новым и ценным для правоприменителя, поскольку предыдущее постановление Пленума Верховного суда РФ, утратившее силу и содержавшее разъяснения относительно отдельных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, данные вопросы игнорировало².

В качестве проблемы уголовной ответственности за развратные действия, исходя из сложившейся судебной практики, можно выделить то обстоятельство, что статья 135 УК РФ выступает в качестве «факкультативной», поскольку применяется по остаточному принципу для

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного суда РФ от 04.12.2014 г. № 16. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

² О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2004 г. № 11 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2004. № 6.

квалификации посягательств на половую неприкосновенность, не охватываемых статьей 134 УК РФ.

Следовательно, при определении содержания объективной стороны состава развратных действий необходимо учитывать признаки, предусмотренные составами в статье 134 УК РФ. Буквально учитывая эту специфику, под развратными действиями с объективной стороны необходимо понимать акт поведения лица, не являющийся половым сношением, мужеложством или лесбиянством, направленный на сексуальное удовлетворение виновного и (или) потерпевшего, который осознает фактический характер совершаемых действий. Однако в части содержания действий, образующих объективную сторону преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, существует коллизия, исключающая возможность привлечения к уголовной ответственности за добровольные извращенные формы имитации полового акта, такие как, например, оральные или анальные и другие контакты лица, не достигшего 16-летнего возраста, с взрослым человеком (что с учетом применения насилия потребует квалификации по статье 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера»). При этом также следует указать на несоответствие названию преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ (**«Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста»**), ограниченность действий в виде лишь полового сношения, мужеложства, лесбиянства. Поэтому невозможно представить отнесение крайних проявлений сексуальной распущенности в отношении лиц в возрасте от 12 до 16 лет со стороны совершеннолетних к развратным действиям, тем более к преступлению небольшой или средней тяжести.

Обязательными субъективными признаками состава развратных действий необходимо признать: 1) сексуальный мотив, то есть половое влечение, либидо; 2) их цель, которая заключается в стремлении получить сексуальное удовлетворение или вызывании сексуального возбуждения у потерпевшего, пробуждении у него интереса к сексуальным отношениям.

Поведение, содержащее объективные признаки развратных действий, но субъективно обусловленное иными целями и мотивами (например, обнажение половых органов с целью мочеиспускания, прикосновение к ним в медицинских целях), не дает, по нашему мнению, оснований для применения статьи 135 УК РФ.

Дифференциация уголовной ответственности за развратные действия обладает определенным простором для совершенствования, по-

скольку в системе квалифицирующих признаков этого преступления (части 2–5 статьи 135 УК РФ) не получили отражения отдельные обстоятельства, по нашему убеждению, существенно повышающие общественную опасность содеянного.

Так, к числу таких обстоятельств целесообразно было бы отнести совершение развратных действий родителем или иным лицом, на которого возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинского учреждения, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним. Учитывая повышенную общественную опасность таких деяний, это обстоятельство имеет смысл предусмотреть в части 3 статьи 135 УК РФ в качестве особо квалифицирующего признака, что позволит не только учесть повышенную общественную опасность развратных действий, совершенных указанными лицами, но и привести статью 135 УК РФ в соответствие с международными стандартами уголовно-правовой охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних. В целом, указанная статья имеет значительный потенциал для дальнейшего улучшения.

Список литературы

1. *Оберемченко А.Д.* Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. 180 с.
2. *Осокин Р.Б.* Порнография как признак составов преступлений против нравственности в сфере сексуальных отношений: вопросы легального и судебного толкования // Значение уголовного закона для подготовки сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих противодействие преступности: сб. науч. ст. М.: Юриспруденция, 2017. С. 36-45.
3. *Пестерева Ю.С., Шагланова А.Н., Симиненко А.Н.* Уголовно-правовая характеристика ненасильственных половых преступлений против несовершеннолетних. Омск: Омская юридическая академия, 2012. 100 с.

Поступила в редакцию 20.05.2017 г.

Отрецензирована 23.06.2017 г.

Принята в печать 18.09.2017 г.

Конфликт интересов отсутствует

Информация об авторах

Жеребченко Аркадий Викторович – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права подполковник полиции. Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: avzh1983@mail.ru

Акимов Алексей Вячеславович – заместитель командира 406 учебного взвода института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования сержант полиции. Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: avzh1983@mail.ru

Для цитирования

Жеребченко А.В., Акимов А.В. К вопросу о проблемах квалификации развратных действий (статья 135 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Актуальные проблемы государства и права. 2017. Т. 1. № 2. С. 24-30.

UDC 343.542.2+343.546

**ON THE ISSUE OF SEXUAL ABUSE CLASSIFICATION
PROBLEMS (Article 135 of Criminal Code
of the Russian Federation)**

© A.V. Zherebchenko, A.V. Akimov

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
named after V.Y. Kikot

12 Academician Volgin St., Moscow, Russian Federation, 117437

E-mail: avzh1983@mail.ru

Abstract. The relevant problems of crimes in connection with such category as sexual abuse are considered. The attention is paid to the protection of sexual inviolability of minors preventing access to explicit materials. It is highlighted that at the moment Russian criminal legislation responds to the objective necessity of protection of sexual inviolability of minors taking into consideration violent “burst” of information technologies and also availability of related resources for their perception. It is highlighted that the feature of sexual abuse is wide spectre of negative social consequences as agress the sexual immunity (basic immediate object), sexual abuse breaks normal physial and moral development of the minor and also public morality (additional immediate object). The discussive aspects of the limits of criminilization of attacks on sexual inviolability of minors, the decision of the Plenum of Supreme Court of the Russian Federation is considered, containing the explanation of the notion “sexual abuse”, and also the attention is paid to significant elements of crime, foreseen by articles 134 and 135 of the Criminal Code of the Russian Federation. The proposals on improvement of the criminal-legal norms taking into consideration the proposed statements are made.

Keywords: classification problems; sexual abuse; minor; sexual relationship; acts of sexual nature

References

1. Oberemchenko A.D. *Razvratnye deystviya: ugovno-pravovaya kharakteristika i problemy kvalifikatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Sexual Abuse: Criminal and Legal Characteristic and Qualification Problems. Cand. jurid. sci. diss.]. Krasnodar, 2014, 180 p. (In Russian).
2. Osokin R.B. Pornografiya kak priznak sostavov prestupleniy protiv nravstvennosti v sfere seksual'nykh otnosheniy: voprosy legal'nogo i sudebnogo tolkovaniya [Pornography as a sign of crimes against morality in the sphere of sexual relations: the issues of legal and judicial interpretation]. *Znachenie ugovnogo zakona dlya podgotovki sotrudnikov organov vnutrennikh del, osushchestvlyayushchikh protivodeystvie prestupnosti* [The Value of the Criminal Law for the Training of Employees of Internal Affairs Bodies in Charge of Combating Crime]. Moscow, Publishing House "Yurisprudent-siya", 2017, pp. 36-45. (In Russian).
3. Pestereva Yu.S., Shaglanova A.N., Siminenko A.N. *Ugovno-pravovaya kharakteristika nenasil'stvennykh polovykh prestupleniy protiv nesovershennoletnikh* [Criminal and Legal Characteristics of Non-Violent Sexual Crimes Against Minors]. Omsk, Omsk Law Academy Publ., 2012, 100 p. (In Russian).

Received 20 May 2017

Reviewed 23 June 2017

Accepted for press 18 September 2017

There is no conflict of interests

Information about the authors

Zherebchenko Arkadiy Viktorovich – Candidate of Jurisprudence, Senior Lecturer of Criminal Law Department Lieutenant Colonel of the Police. Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, Moscow, Russian Federation. E-mail: avzh1983@mail.ru

Akimov Aleksey Vyacheslavovich – Second in Command of 406 Educational Troop of Institute of Preparation of Officers of Preliminary Investigation Bodies Police Sergeant. Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Y. Kikot, Moscow, Russian Federation. E-mail: avzh1983@mail.ru

For citation

Zherebchenko A.V., Akimov A.V. K voprosu o problemakh kvalifikatsii razvratnykh deystviy (stat'ya 135 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii) [On the issue of sexual abuse classification problems (Article 135 of Criminal Code of the Russian Federation)]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2017, vol. 1, no. 2, pp. 24-30. (In Russian, Abstr. in Engl.).