АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
2025. Т. 9. № 2
http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law/

AKTUAL'NYE PROBLEMY GOSUDARSTVA I PRAVA =
= CURRENT ISSUES OF THE STATE AND LAW
2025, vol. 9, no. 2
http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law-eng/
ISSN 2587-9340 (Print) ISSN 2782-3334 (Online)

OPEN ACCESS

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 340
https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-162-173
Шифр научной специальности 5.1.1

Дело Новицкого и Ковшарова (1922 г.): вызов профессиональной этике юриста в условиях становления советской власти

Жолобов Ярослав Борисович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, директор, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, Российская Федерация, 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5, https://orcid.org/0000-0002-2033-0897, zholobov@szfrgup.ru
Пономарева Елизавета Владимировна,
старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин, Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, Российская Федерация, 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5, https://orcid.org/0009-0001-8421-3374, e.ponomareva@szfrgup.ru

Аннотация

Настоящая работа посвящена комплексному историко-правовому анализу судебного процесса 1922 г. над членами Петроградского Общества православных приходов, в частности, преследованию юристов Юрия Новицкого и Ивана Ковшарова. Актуальность темы заключается в необходимости глубокого анализа исторических процессов, оказавших значительное влияние на формирование правовой системы и общественное сознание на заре становления советской государственности. Целью исследования является выявление правовых и исторических аспектов дела, оценка его значения для современной политики памяти и формирования профессиональной этики юриста. На основе воспоминаний современников, юридических документов и современных научных публикации реконструируется исторический контекст, анализируются биографии Новицкого и Ковшарова, исследуются нарушения процессуальных норм и принципов права. Сделан вывод о неправомерности применения уголовного законодательства того времени к действиям обвиняемых, что свидетельствует о политическом характере процесса, который стал в особенности очевиден, когда на скамье подсудимых оказались представители юридической профессии, способные особенно точно оценить глубину неправосудного производства. Проведенное исследование позволяет глубже понять механизмы формирования и функционирования правовой системы в условиях политической нестабильности, определить роль дела Новицкого и Ковшаров в современной политике памяти и способствует восстановлению исторической справедливости.

Ключевые слова

политические репрессии, новое мученичество, обновленчество, УК РСФСР 1922 года, изъятие церковных ценностей, историческая память

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

© Жолобов Я.Б., Пономарева Е.В., 2025

Вклад авторов
Я.Б. Жолобов – разработка концепции исследования, сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, окончательное редактирование текста рукописи. Е.В. Пономарева – сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, написание черновика рукописи, оформление рукописи в соответствии с требованиями редакции.

Конфликт интересов
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования
Жолобов Я.Б., Пономарева Е.В. Дело Новицкого и Ковшарова (1922 г.): вызов профессиональной этике юриста в условиях становления советской власти // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 2. С. 162-173. https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-162-173

ORIGINAL ARTICLE
https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-162-173
OECD 5.05; ASJC 3308

The Novitsky and Kovsharov case (1922): implications for the professional ethics of lawyers in the context of the establishment of Soviet power

Yaroslav B. Zholobov,
Cand. Sci. (Law), Associate Professor of the Public Law Disciplines Department, Director, Lebedev Russian State University of Justice, 5 Alexandrovsky Park, St. Petersburg, 197046, Russian Federation. https://orcid.org/0000-0002-2033-0897, zholobov@szfrgup.ru
Elizaveta V. Ponomareva,
Senior lecturer at the General Education Department, Lebedev Russian State University of Justice, 5 Alexandrovsky Park, St. Petersburg, 197046, Russian Federation. https://orcid.org/0009-0001-8421-3374, e.ponomareva@szfrgup.ru

Abstract
This workis devoted to a comprehensive historical and legal analysis of the 1922 trial of members of the Petrograd Society of Orthodox Parishes, in particular, the persecution of lawyers Yuri Novitsky and Ivan Kovsharov. The relevance of the topic lies in the need for a deep analysis of the historical processes that had a significant impact on the formation of the legal system and public consciousness at the dawn of the Soviet statehood. The aim of the study is to identify the legal and historical aspects of the case, to assess its significance for the modern memory policy and the formation of professional ethics of a lawyer. Based on the memoirs of contemporaries, legal documents and modern scientific publications, the historical context is reconstructed, the biographies of Novitsky and Kovsharov are analyzed, and violations of procedural norms and principles of law are examined. The conclusion is drawn that the application of the criminal law of the time to the actions of the accused was unlawful, which testifies to the political nature of the process, which became particularly evident when representatives of the legal profession, who were able to assess the depth of the unjust proceedings, found themselves in the dock. This research provides a deeper understanding of the mechanisms of formation and functioning of the legal system in conditions of political instability, determines the role of the Novitsky and Kovsharov case in the contemporary politics of memory, and contributes to the restoration of historical justice.

Keywords
political repressions, new martyrdom, renovated church, Criminal Code of the RSFSR of 1922, confiscation of church valuables, historical memory

Funding
This research received no external funding.

Author's contribution
Ya.B. Zholobov – concept development, normative materials collection and processing, scientific literature analysis, final manuscript revision. E.V. Ponomareva – normative materials collection and processing, scientific literature analysis, writing – original draft preparation, preparation of the manuscript in accordance with the requirements of the Editorial Board.

Conflict of interests
The authors declare no relevant conflict of interests.

For citation
Zholobov, Ya.B., & Ponomareva, E.V. (2025). The Novitsky and Kovsharov case (1922): implications for the professional ethics of lawyers in the context of the establishment of Soviet power. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 2, pp. 162-173. https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-162-173

Введение. Постановка проблемы

История государства и права России богата трагическими страницами, требующими осмысления и переосмысления. В современной историографии изучение «социальных травм» прошлого приобретает особое значение в контексте политики памяти, направленной на исследования событий, оставивших неизгладимый след в коллективном сознании, с целью смягчения их последствий и предотвращения рецидивов [1, с. 39]. Отмечается двойственный характер современного правового дискурса в отношении периода становления советского государства [2, с. 13]. С одной стороны, признается значимость революционных преобразований, что нашло отражение, например, в учреждении (впоследствии отмененного) Дня согласия и примирения в 1996 г.[1] С другой стороны, Российская Федерация продолжает начатую в 1980-е гг. работу по реабилитации жертв политических репрессий[2], что, в том числе, способствует укреплению отношений государства и религиозных организаций. Однако сокращение масштабов реабилитационных мероприятий[3] свидетельствует о незавершенности формирования устойчивой политики памяти в отношении процессов становления советской власти.

В этом контексте, охватившая страну кампания по изъятию церковных ценностей в 1920-е гг. представляет собой одну из наиболее противоречивых и трагических страниц истории [3–5]. На фоне общей тенденции ослабления религиозных общин судебное преследование юристов Юрия Новицкого и Ивана Ковшарова, оказывавших правовую помощь православным приходам, остается относительно малоизвестным. Следует отметить важный вклад современных исследователей, таких как Н.В. Гольцов, И.В. Петров, подготовивших первую научную биографию Ю.П. Новицкого, а также исследователей М.В. Шкаровского (главного архивиста Центрального государственного архива Санкт-Петербурга), А.И. Мраморного, чьи работы вносят существенный вклад в изучение данной проблематики [6–8].

Важность исследования обусловлена также фактом последующей реабилитации и канонизации Новицкого и Ковшарова. Эти события символизировали признание государством и церковью неправосудности приговора и восстановление исторической справедливости [8; 9]. Более того, канонизация юристов, отдавших жизнь за защиту веры и закона, подчеркивает важность сохранения высоких моральных принципов в юридической профессии и напоминает о гражданской ответственности юриста перед обществом. Анализ их жизненного пути,

[1] О Дне согласия и примирения: Указ Президента Российской Федерации от 07.11.1996 г. № 1537 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 46. Ст. 5242.

[2] Об утверждении Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий: распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.08.2015 г. № 1561-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 34. Ст. 4930.

[3] О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 августа 2015 г. № 1561-р: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 июня 2024 г. № 1564-р, от 9 июля 2024 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 26. Ст. 3725.

профессиональной деятельности и обстоятельств гибели является важным для формирования правового сознания современного общества и формирования будущего поколения юристов.

Настоящее исследование направлено на анализ обстоятельств преследований Ю.П. Новицкого и И.М. Ковшарова, что, по мнению авторов, позволяет понять механизмы деформации правового поля под воздействием идеологического давления. Целью исследования является комплексный анализ правовых и исторических аспектов дела Новицкого и Ковшарова, а также оценка его значения для современной политики памяти и формирования профессиональной этики юриста. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Реконструировать исторический контекст кампании по изъятию церковных ценностей и ее правовые основания.
2. Проанализировать биографии Ю.П. Новицкого и И.М. Ковшарова, их профессиональную деятельность и вклад в развитие юридической науки и практики.
3. Исследовать материалы судебного процесса над членами Петроградского Общества православных приходов, выявив нарушения процессуальных норм и принципов права.
4. Оценить значение реабилитации и канонизации Ю.П. Новицкого и И.М. Ковшарова для восстановления исторической справедливости и формирования правового сознания.

Исследование механизмов формирования и функционирования правовой системы в условиях политической нестабильности позволяет глубже понять исторические процессы. В конечном счете, изучение этого дела позволяет не только понять логику тоталитарного мышления, но и предостеречь от повторения ошибок прошлого, а также способствует формированию ценностного отношения к праву и справедливости.

Методы

Данное исследование носит комплексный характер и опирается на междисциплинарный подход, сочетающий методы историко-правового анализа, биографического исследования и критического анализа источников. Так, авторами проведено исследование постановлений, декретов и кодексов РСФСР начала 1920-х гг. с целью выявления юридической базы, на основании которой осуществлялись репрессии против церкви, и рассматривалось дело Петроградского общества православных приходов. Метод исторической реконструкции позволил воссоздать исторический контекст событий, связанных с Петроградским процессом, с учетом социально-экономических и политических факторов, определявших политику советской власти в отношении церкви. Путем метода биографического анализа было проведено изучение жизненного пути и деятельности Ю.П. Новицкого и И.М. Ковшарова, включая их профессиональную деятельность, религиозные убеждения и общественную активность, на основе архивных документов, воспоминаний современников и современных научных публикаций.

Результаты исследования/обсуждение

Летом 1922 г. в зале Санкт-Петербургской филармонии (бывшее Дворянское Собрание), на углу Михайловской и Итальянской, проходил громкий судебный процесс. Он активно освещался в советской прессе: «Петроградская правда» даже отвела для репортажей специальный раздел, названный «Суд над церковниками». Накануне заседаний выдавались билеты для посещения: учреждениям красные, в партер, частным лицам – синие, на хоры [10, с. 75].

Предпосылками этого важного и трагического трибунала стали сразу несколько исторических процессов, опосредованно влиявших друг на друга. Поволжье охватил голод, и требовалось изыскать ресурсы для помощи населению. Православная община, несмотря на репрессии, сохраняла тесные связи, и имела давние традиции сбора и распределения помощи. Нельзя было позволить церкви перехватить благотворительную инициативу и расположить к себе население. На руку советской власти играл зародившийся обновленческий раскол [11, с. 91]. Наконец, к Генуэзской международной конференции 1922 г. следовало подготовиться, сконцентрировав достаточный фонд средств [12, с. 267], а средства – золото и драгоценные камни – как представлялось в тот момент, были у церкви.

Агрессивные попытки изъятия церковных ценностей, включая реликвии и произведения искусства, привели к сопротивлению. Историк П.Н. Милюков насчитал 1414 столкновений при изъятиях по всей России, что привело к целому ряду судебных процессов в Москве, Петрограде, Смоленске, Новгороде, Пскове, Старой Руссе и т. д. (3, с. 159); цит. по (4, пар. 1.2).

Эти протесты были тем более опасны для устойчивости советской власти, что в них принимал участие и пролетариат. Необходимо было найти виновников происходящего, и «поскольку создавать контрреволюционную организацию – дело хлопотное и ненадежное, решили в качестве таковой использовать общество, существующее на самом деле» [13, гл. 1] – в Санкт-Петербурге им оказалось Петроградское Общество православных приходов.

Так, в зале филармонии среди подсудимых оказались лица самого различного происхождения и положения: от митрополита до чистильщика обуви. Как писал Н.М. Коняев: «Вставали священники и крестьяне, педагоги и столяры, бухгалтеры и музыканты, врачи и торговцы, мещане и студенты, чистильщик сапог и профессор консерватории, наборщик-инвалид и инструктор сельскохозяйственных курсов, сестра милосердия и конторщица, акушерка и чернорабочий, водопроводчик и булочник…» [14, с. 91].

Основные усилия обвинения сконцентрировались на священстве и двух представителях юридической профессии: профессоре Юрии Петровиче Новицком и адвокате Иване Михайловиче Ковшарове. Они обвинялись в том, что «добивались изменения декрета об изъятии церковных ценностей, для чего использовали свою организацию, действуя тем самым... в целях возбуждения религиозного населения к волнениям, в явный ущерб диктатуры рабочего класса и пролетарской революции…» [15, с. 44].

Ю.П. Новицкий, профессор Санкт-Петербургского университета, был любимым студентами-юристами и историками исследователем русского уголовного права. Свою научную деятельность он сочетал с патронажем над заключенными и детьми, нуждающимися в опеке (дети ссыльных, малолетние правонарушители, он же, в частности, стоял у истоков первой попытки создания в России ювенального правосудия [16, с. 237], ориентированного на реабилитацию ребенка [17, с. 164]. В Петрограде он был избран председателем правления Общества объединенных петроградских православных приходов. В 1922 г. тридцатидевятилетний вдовец Новицкий воспитывал 12-летнюю дочь и готовил к печати монографию «История русского уголовного права».

И.М. Ковшаров, внук именитого иконописца, окончил университет в 1903 г., служил в Петрограде присяжным поверенным. Он специализировался на имущественных делах церковных организаций, но выступал на стороне защиты и в политических процессах. В 1918 г. он был избран комиссаром по епархиальным делам для представительства и защиты прав и интересов Петроградской епархии.

В феврале 1922 г. вышло Постановление ВЦИК об изъятии церковного имущества[4], и менее чем за год советскими властями были сорваны как попытки православной церкви самостоятельно собрать помощь голодающим, так и попытки найти компромисс, позволяющий и помочь нуждающимся, и не лишить верующих их святынь. По стране прокатились насильственные изъятия, протесты, а затем аресты и суды. Петроградский процесс начался 10 июля 1922 г. Председателем суда стал Никита Илларионович Яковченко, с ним два рабочих: Семенов и Каузов.

Обвинителей было четверо. Из Москвы прибыли Красиков Петр Аннаньевич и Смирнов Иван Александрович. Другие двое были петербуржцами: Крастин Иван Андреевич и Драницын Сергей Никанорович. Драницын был коллегой Ю.П. Новицкого, «красным профессором» факультета общественных наук Петроградского университета. Учитывая, что в 1917–1918 гг. Драницын был уполномоченным комиссаром Наркомюста РСФСР в Петрограде по ликвидации царских правительственных учреждений, а также по охране архивов, библиотек и по отделению церкви от государства [18,

[4] О ликвидации церковного имущества: постановление Президиума ВЦИК. Из протокола заседания Президиума ВЦИК № 1, п. 15 от 2-го января 1922 г. // ГА РФ. Ф. 1235. Оп. 39. Д. 85. Л. 2.

с. 395], уже состав суда вызывал вопросы конфликта интересов.

Со стороны защиты в процессе участвовало 14 человек, включая защитников по назначению, приглашенных подсудимыми, а также добровольно предложивших свои услуги. Среди них оказался еще один коллега Новицкого и Драницына – доктор уголовного права и профессор Петроградского университета Александр Александрович Жижиленко. Также следует упомянуть Я.С. Гуровича, присяжного поверенного, который оставил адвокатуру с приходом советской власти, но взялся за защиту по просьбе Швейцарского Красного Креста, А.В. Бобрищева-Пушкина и М.С. Равича – защитника Новицкого.

А.А. Жижиленко возглавлял защиту и обосновывал несостоятельность обвинения с точки зрения уголовного права.

Большинство арестованных обвинялись по статьям раздела I «О контрреволюционных преступлениях» главы I «Государственные преступления», а также главы III «Нарушение правил об отделении церкви от государства» Уголовного кодекса РСФСР 1922 г.

Построение свежего уголовного кодекса отражало классовый подход к иерархии общественных ценностей [19, с. 9]. Особенная часть начиналась с самых тяжких преступлений, среди которых арестованным вменялись: участие в контрреволюционной организации (ст. 62), «пропаганда и агитация, выражающиеся в призыве к свержению власти Советов путем насильственных или изменнических действий или путем активного или пассивного противодействия Рабоче-крестьянскому правительству, или массового невыполнения возлагаемых на граждан воинской или налоговых повинностей» (ст. 69) и др.

Трибуналу требовалось доказать участие Новицкого и Ковшарова в создании контрреволюционной организации. По смыслу Кодекса (ст. 57) контрреволюционным признавалось «всякое действие, направленное на свержение завоеванной пролетарской революцией власти рабоче-крестьянских Советов и существующего на основании Конституции РСФСР Рабоче-крестьянского Правительства…».

Здесь следует отметить, что Уголовный кодекс РСФСР вступил в силу 1 июня 1922 г., и к этому моменту предварительное следствие уже было проведено: так что расследование проводилось в рамках одного законодательства, а суд – в рамках другого.

С целью доказать наличие состава преступления все производства по поводу отдельных эпизодов сопротивления при изъятии ценностей в Петрограде были соединены в одно целое и объявлены результатом злонамеренного подстрекательства со стороны «преступного сообщества» [5, с. 179]. «Черносотенные выступления, скопища у церквей не были случайными явлениями, а носили организованный характер, так как была связующая и организующая рука, проявлявшая свою инициативу» [14, с. 93], – заявлял трибунал.

Проблема в том, что доказать связь между деятельностью Правления, попытками Новицкого и Ковшарова вести от его имени диалог с петроградскими властями об организации сдачи ценностей и развернувшимися протестами было невозможно ввиду ее отсутствия. Даже беспрецедентная новация Кодекса 1922 г. – закрепление аналогии уголовного закона в статье 10 и практически безграничные возможности придания закону обратной силы (статья 23) не позволяли найти состав преступления в действиях Новицкого и Ковшарова.

Новицкий обвинялся в том, что, «состоя Председателем Правления приходов православной русской церкви, будучи ответственным лицом, на коем лежала обязанность направлять деятельность Правления в духе утвержденного властями устава, вопреки законной деятельности указанной организации… придал организации характер деятельности, поставившей себе целью бороться с советской властью» [7, с. 84]. Интересно, что Общество даже неправильно называлось в приговоре [6, с. 168].

Общество православных приходов Петрограда и губернии, из которого на процессе пытались сделать контрреволюционную организацию, было зарегистрировано 12 ноября 1920 г. Согласно Уставу, целью Общества было «обсуждение вопросов, связанных с религиозно-нравственной жизнью входящих в его состав приходов». За короткие два года

существования общества его сферу деятельности еще больше ограничили, сохранив за ним лишь хозяйственные вопросы, типа образования воскресной школы, чем и занималось Правление под руководством Новицкого [6, с. 168].

Показательным примером обстановки, царившей на процессе, стала ситуация со свидетелем Егоровым, также членом Правления. Когда он дал показания, благоприятные для стороны защиты, обвинитель Смирнов потребовал привлечения и Егорова к суду «как члена преступного сообщества и исполнителя его поручений». Посовещавшись минут пять, суд согласился с обвинением, и Егоров был тут же арестован. После этого оставшиеся свидетели стали крайне осторожны, впрочем, многих так и не допросили [10, с. 78].

Новицкий не признал свою вину, но пытался принять на себя часть вины, вменяемой священнику Н.К. Чукову, у которого были маленькие дети. В своем заключительном слове Ю.П. Новицкий снова заявил о своей невиновности и сказал: «Но если кому-то нужна в этом деле жертва, я готов без ропота встретить смерть, прошу лишь о том, чтобы этим ограничились и пощадили остальных привлеченных…». Говоря о других обвиняемых, он рассказал, что один из них не был членом Правления, другой не участвовал в заседаниях, на которые ссылалось обвинение и так далее, постаравшись в последний момент защитить их. Затем, пока выступали остальные, он сел писать письмо своей дочери [10, с. 82].

И.В. Ковшаров, по словам протопресвитера Михаила Польского, с самого начала догадывался о том, к чему ведет процесс, и отвечал хладнокровно и метко. Так, на вопрос судьи, чем он занимался до революции 1917 г., Ковшаров ответил: «Да вас защищал». В своем заключительном слове он подробно разобрал доводы обвинения и не признал себя виновным. Завершил выступление он словами: «Грозящее наказание никак не может находиться в соответствии с теми данными, которыми располагает обвинение. Для братской могилы в шестнадцать человек материала для обвинения мало»[5].

В дополнение к прочим процессуальным нарушениям последние слова обвиняемых не стенографировали, слушатели позже воспроизвели их по памяти [9, с. 146].

После вынесения приговора 5 июля борьба продолжалась в кассации. Защитники представляли юридические аргументы. Письма с просьбами о смягчении приговора поступали от Петроградской комиссии по улучшению быта ученых, коллектива Педагогического института социального воспитания, Петроградского государственного университета (под авторством ректора В.М. Шимкевича) [7, с. 83]. Руководители Академии наук академики А.П. Карпинский и С.Ф. Ольденбург отправили председателю ВЦИК РСФСР М.И. Калинину срочную телеграмму следующего содержания: «Просим смягчения участи приговоренных к смерти по церковному процессу» (цит. по [20, с. 380]). Ходатайства за осужденных поступали и от других влиятельных людей того времени, например, председателя Политического Красного Креста М.В. Новорусского [9, с. 147].

В самой Кассационной коллегии Верховного трибунала при ВЦИК дело рассмотрел академик Д.Б. Рязанов, который установил неправосудность приговора, однако его речь не помогла. К 5-му августа был окончательно подтвержден смертный приговор четверым из десяти: митрополиту Вениамину, архимандриту Сергию, И.М. Ковшарову и Ю.П. Новицкому.

И даже в том, как приговор был приведен в исполнение, отразилась его несовместимость с правом. Публичное освещение процесса в советской прессе прекратилось также внезапно, как и началось, и никто не знал, что происходит с приговоренными. Их близким людям продолжали одобрять свидания. Когда 15-го августа 1922 г. невестке отца Сергия Шеина и дочери Юрия Петровича Новицкого было разрешено прийти повидаться с родными, тех уже не оказалось в камерах. Осужденные, избежавшие смертной казни, не знали, куда и когда отправили смертников. Довольно долго о предполагаемой дате расстрела было известно только из анонимного очерка, опубликованного

[5] «Дело» митрополита Вениамина. Москва: Студия «ТРИТЭ»: Российский Архив, 1991. 95 с. Гл. 8.

А.А. Валентиновым в «Черной книге» в Париже в 1925 г. [10, с. 83].

Летом 2001 г. удалось с относительной точностью найти место расстрела и захоронения осужденных в 1920-е гг. под Санкт-Петербургом – на Ржевском артиллерийском полигоне, к северо-востоку от города [8, с. 26]. Это огромная территория, на которой совершались многие расстрелы, и где именно верующие могли бы поклониться могилам мучеников, не известно. И лишь в 2022 г. А.И. Мраморнову и И.Н. Плешакову удалось обнаружить отметку о приведении приговора в исполнение в настольном реестре дел Петроградского революционного трибунала за январь–июль 1922 г. [9, с. 140]. Исследователи напоминают, что и по сей день часть архивно-следственных дел остается недоступной даже членам Комиссий по канонизации.

С экономической точки зрения кампания оказалась безуспешной. Ряд произведений искусства был бесследно утрачен. Утрачена была и рукопись монографии Ю.П. Новицкого «История русского уголовного права», изъятая при обыске его квартиры. Всего по итоговой ведомости конфискованного церковного имущества было изъято почти в два раза меньше, чем сумма добровольных пожертвований, внесенных клиром и мирянами Русской православной церкви [21, с. 30]. При этом имели место многочисленные акты хищения реквизированного имущества со стороны сотрудников Гохрана [12, с. 268]. В своем письме из заключения священномученик архиепископ Илларион (Троицкий) писал: «Теперь сосчитайте, чего стоит самое изъятие, перевозка, переливка (с угаром и... утечкой). Ведь в иных местах ящики для упаковки стоили столько же, сколько самые ценности. Прибавьте еще расходы по содержанию в тюрьмах тысячей арестованных по этому делу. Расходы на следствия и суды. Хорошо, если выйдет так. Боюсь, не пришлось бы переплатить. Вот что значит лгать. Ведь в газетах лгали, что в храмах такие миллиарды, что ценностей будет поездов семь верст…» [22, с. 293].

В 1990 г. приговор в отношении Новицкого и Ковшарова был отменен за отсутствием в их действиях состава преступления. Они были реабилитированы посмертно, а в 1992 г. причислены к лику святых Русской православной церкви как новомученики. Канонизация новомучеников – сложный процесс, требующий тщательного исследования исторических документов. Значимым фактом является реакция обвиняемого на принуждение к согласию с несправедливым, ложным обвинением. Обязательно выясняется, не отрекался ли обвиняемый от веры, не свидетельствовал ли против других и не сотрудничал ли с властями тайным образом [23, с. 152]. Образ жизни и действий Юрия Петровича Новицкого и Ивана Михайловича Ковшарова не позволяют усомниться ни в их церковно-нравственной, ни гражданской и профессиональной добродетели.

27 ноября 2016 г., в канун празднования Дня юриста в России, Никольскому морскому собору в Кронштадте была передана в дар икона святых новомучеников адвоката Ивана Ковшарова и юриста Юрия Новицкого, созданная иконописной реставрационной мастерской св. Иоанна Дамаскина [24, с. 125]. Отметим также, что имя Ю.П. Новицкого с 2014 г. также увековечено на юридическом факультете Костромского государственного университета, что связано с его работой над созданием в 1919 г. в Костроме Рабоче-крестьянского университета, где он несколько лет читал лекции, открыл научный кабинет и правовую библиотеку [25, с. 20].

Заключение

История Юрия Новицкого и Ивана Ковшарова является ярким примером того, как глубокая вера, профессиональная честность и гражданская ответственность могут переплетаться в жизни человека. Они были не только выдающимися юристами, но и людьми с сильными моральными принципами, готовыми до конца отстаивать справедливость и свои убеждения, даже перед лицом смертельной опасности. Проведенный нами комплексный историко-правовой анализ осветил предвзятость и тенденциозность применения правовых норм в Петроградском процессе, характеризующую несостоятельность обвинения как с точки зрения правовых норм того времени, так и современных принципов уголовного права. Нами была обоснована значимость реабилитации и канонизации Новицкого и Ковшарова как

акта восстановления исторической справедливости и рефлексии исторической памяти государства. Канонизация Новицкого и Ковшарова подчеркивает важность признания их подвига – и эта работа еще не завершена. Необходимо дальнейшее исследование архивных материалов с целью полноценного выявления фактов и обстоятельств, связанных с делом Новицкого и Ковшарова, и установления точного места их захоронения, с целью реализации возможности поклонения могилам российских новомучеников.

Список источников

1. *Дорская А.А.* Историко-правовой компонент в конструировании социокультурного пространства (на примере понятия социальной травмы) // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2018. С. 36-43. https://doi.org/10.21638/spbu14.2019.201, https://elibrary.ru/yarjxf
2. *Дорская А.А., Дорский А.Ю.* Значение социальных травм в процессе легитимации политики в постсоветской России: правовое измерение // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2018. С. 8-15. https://doi.org/10.25688/2076-9113.2018.32.4.01, https://elibrary.ru/ypwuqx
3. *Иванова М.А.* Кампания по изъятию церковных ценностей в Псковской губернии в 1922 гг. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. 2006. № 24. С. 153-161. https://elibrary.ru/nuaisf
4. *Хрусталев М.Ю.* Русская православная церковь в центре и на периферии в 1918–1930-х годах (на материалах Новгородской епархии): дис. … канд. ист. наук. Архангельск, 2004. 273 с. https://elibrary.ru/nmznfl
5. *Шкаровский М.В.* Кампания по изъятию церковных ценностей в петроградской епархии // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2022. № 2 (13). С. 174-181. https://www.elibrary.ru/qpltda
6. *Гольцов Н.В.* «Пульс церковной жизни»: общество православных приходов Петрограда и его губернии (1920–1922 гг.) // Актуальные вопросы церковной науки. 2021. № 1. С. 166-170. https://elibrary.ru/izihqh
7. *Гольцов Н.В., Петров И.В.* Опыт биографии новомученика Юрия Петровича Новицкого как пример изучения гонений среди защитников православной церкви в высшей школе // Вестник Ярославской духовной семинарии. 2022. № 4. С. 76-85. https://elibrary.ru/ivvesu
8. *Шкаровский М.В.* Актуальные проблемы канонизации новомучеников русской православной церкви // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. 2023. № 3 (14). С. 28-39. https://doi.org/10.56859/29490847_2023_3_28, https://elibrary.ru/vbzgmf
9. *Мраморнов А.И.* Внеправовой характер петроградского процесса 1922 г. и вопросы сохранения памяти о его жертвах // Вестник церковной истории. 2024. № 1-2 (73-74). С. 139-151. https://elibrary.ru/wiycrj
10. *Гольцов Н.В.* «Процесс митрополита Вениамина»: Воспоминания епископа Кассиана (Безобразова) о кампании по изъятию церковных ценностей и Петроградском процессе 1922 г. // Вестник исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. 2022. № 3 (11). С. 65-84. https://doi.org/10.47132/2587-8425_2022_3_65, https://elibrary.ru/tjzabw
11. *Лобанов В.В.* «Обновленческий» раскол в Русской православной церкви (1922–1946 гг.). Санкт-Петербург: «Петроглиф», 2019. 266 с. https:// elibrary.ru/xsapwt
12. *Алячин Р., иерей*. Кампания по изъятию церковных ценностей: патриарх Тихон и церковь перед лицом гонений // К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность: материалы ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений. Вып. VI. Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2021. С. 264-269. https://elibrary.ru/zvmwvb
13. *Коняев М.Н.* У господнего крыльца. Москва: «Смирение», 2013. 480 с.
14. *Петров И.В.* Кампания по изъятию церковных ценностей и судебные процессы против православного духовенства в 1922 г. как часть завершающего этапа гражданской войны в России // Вестник исторического общества Санкт-Петербургской духовной академии. 2023. № 1 (13). С. 80-96. https://doi.org/10.47132/2587-8425_2023_1_80, https://elibrary.ru/fcaevw
15. *Шкаровский М.В.* Изъятие церковных ценностей и судебный процесс 1922 г. над духовенством в Петроградской епархии // Журнал Московской Патриархии. 2022. № 9. С. 38-47.
16. *Бриль Г.Г., Зайцев Л.Н.* Правовые взгляды Ю.П. Новицкого на суды для малолетних // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29. № 3. С. 234-239. https://doi.org/10.34216/1998-0817-2023-29-3-234-239, https://elibrary.ru/qsffpg,

17. *Мирзоян М.А.* Эволюция ювенальной юстиции в законодательстве России XX века // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 2. С. 158-166. https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-2-158-166, https://elibrary.ru/oojait
18. *Крапивин М.Ю.* Петроградская группа прогрессивного духовенства и советская конфессиональная политика периода Гражданской войны // Вестник СБПГу. История. 2020. Т. 65. Вып. 2. С. 392-408. https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2020.204, https://elibrary.ru/pywsia
19. *Коняхин В.П., Асланян Р.Г., Батютина Т.Ю.* Статья: УК РСФСР 1922 г.: юридико-технический и институциональный анализ // Российский следователь. 2022. № 5. С. 8-10. https://doi.org/10.18572/1812-3783-2022-5-8-10, https://elibrary.ru/mdcggk
20. *Соболев В.С.* Нести священное бремя прошедшего…: Российская академия наук. Национальное культурное и научное наследие. 1880–1930 гг. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2012. 380 с. https://elibrary.ru/vwowpf
21. *Пибаев И.А.* Становление и развитие светского государства в России (XIX-XXI век): историко-теоретический аспект // Юридические исследования. 2015. № 8. С. 20-47. https://doi.org/10.7256/2409-7136.2015.8.15680, https://elibrary.ru/ubignv
22. *Кривошеева Н.А.* Анализ судебно-следственных дел духовенства 1922 г. на основе «дела» митрополита Вениамина // XX Ежегодная богословская конференция ПСТГУ: в 2 т. Москва: Изда-во ПСТГУ, 2010. Т. 1. С. 291-296. https://elibrary.ru/uuygtf
23. *Орловский В.А.* Канонизация новомучеников в Русской православной церкви // Tractus Aevorum. 2018. № 5 (1). С. 135-164. https://doi.org/10.18413/2312-3044-2018-5-1-135-164, https://elibrary.ru/ywhhql
24. *Кутейникова Н.С.* Образы новомучеников в работах иконописно-реставрационной мастерской св. Иоанна Дамаскина (проблемы и тенденции) // Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции и Исторических чтений в Гдове. Санкт-Петербург, 2024. С. 118-128. https://elibrary.ru/bmmgka
25. *Плюснина О.В.* Юрий Петрович Новицкий – профессор, юрист, святой // Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 140-летию со дня рождения мученика Ю.П. Новицкого): сб. тр. V Междунар. науч.-практ. конф. Кострома: Костром. гос. ун-т, 2022. С. 18-23. https://elibrary.ru/jgmdbo

References

1. Dorskaya A.A. (2018). Historic and legal component in the construction of social and cultural space (on the example of the concept of social trauma). *Vestnik MGPU. Seriya: Yuridicheskie nauki = MCU Journal of Legal Sciences*, pp. 36-43. (In Russ.) https://doi.org/10.21638/spbu14.2019.201, https://elibrary.ru/yarjxf
2. Dorskaya A.A., Dorskii A.Yu. (2018). The importance of social trauma in the process of legitimization of politics in post-Soviet Russia: the legal dimension. *Vestnik MGPU. Seriya: Yuridicheskie nauki = MCU Journal of Legal Sciences*, pp. 8-15. (In Russ.) https://doi.org/10.25688/2076-9113.2018.32.4.01, https://elibrary.ru/ypwuqx
3. Ivanova M.A. (2006). A campaign to confiscate church valuables in the Pskov region in 1922. *Pskov. Nauchno-prakticheskii, istoriko-kraevedcheskii zhurnal = Pskov. Scientific and Practical, Historical and Local History Journal*, no. 24, pp. 153-161. (In Russ.) https://elibrary.ru/nuaisf
4. Khrustalev M.Yu. (2004). *The Russian Orthodox Church in the center and on the periphery in the 1918–1930s (based on the materials of the Novgorod Diocese). Cand. Sci. (History)* diss. Arkhangelsk, 273 p. (In Russ.) https://elibrary.ru/nmznfl
5. Shkarovskii M.V. (2022). Campaign for the seizure of church valuables in the Petrograd diocese. *Vestnik Omskoi pravoslavnoi dukhovnoi seminarii = Bulletin of the Omsk Orthodox Theological Seminary*, no. 2 (13), pp. 174-181. (In Russ.) https://www.elibrary.ru/qpltda
6. Gol'tsov N.V. (2021). "The pulse of church life": the society of Orthodox parishes of Petrograd and its province (1920-1922). *Aktual'nye voprosy tserkovnoi nauki = Current Issues of Church Science*, no. 1, pp. 166-170. (In Russ.) https://elibrary.ru/izihqh
7. Gol'tsov N.V., Petrov I.V. (2022). The experience of the biography of the New Martyr Yuri Petrovich Novitsky as an example of the study of persecution among defenders of the Orthodox Church in the High School. *Vestnik Yaroslavskoi dukhovnoi seminarii = Bulletin of the Yaroslavl Theological Seminary*, no. 4, pp. 76-85. (In Russ.) https://elibrary.ru/ivvesu
8. Shkarovskii M.V. (2023). Actual problems of canonization of new Martyrs of the Russian Orthodox Church. *Vestnik Kuzbasskoi pravoslavnoi dukhovnoi seminarii = Bulletin of Kuzbass Orthodox Theological Semi-*

nary, no. 3 (14), pp. 28-39. (In Russ.) https://doi.org/10.56859/29490847_2023_3_28, https://elibrary.ru/vbzgmf
9. Mramornov A.I. (2024). The extralegal nature of the Petrograd trial of 1922 and the issues of preserving the memory of its victims. *Vestnik tserkovnoi istorii = Church History Bulletin*, no. 1-2 (73-74), pp. 139-151. (In Russ.) https://elibrary.ru/wiycrj
10. Gol'tsov N.V. (2022). "The trial of Metropolitan Benjamin": Memoirs of Bishop Cassian (Bezobrazov) about the campaign to seize church valuables and the Petrograd trial of 1922. *Vestnik istoricheskogo obshchestva Sankt-Peterburgskoi dukhovnoi akademii = Bulletin of the Historical Society of the St. Petersburg Theological Academy*, no. 3 (11), pp. 65-84. (In Russ.) https://doi.org/10.47132/2587-8425_2022_3_65, https://elibrary.ru/tjzabw
11. Lobanov V.V. (2019). *"Renovationist" Schism in the Russian Orthodox Church (1922–1946 gg.).* St. Petersburg, "Petroglif" Publ., 266 p. (In Russ.) https://elibrary.ru/xsapwt
12. Alyachin R., ierei (2021). The campaign to seize church valuables: Patriarch Tikhon and the church in the face of persecution. *K 350-letiyu so dnya rozhdeniya Petra I: sekulyarnyi mir i religioznost': materialy ezhegodnykh Mitrofanovskikh tserkovno-istoricheskikh chtenii. Vyp. VI = Proceedings of the Annual Mitrofanovsky Church History Readings: To the 350th Anniversary of the Birth of Peter the Great: Secular World and Religiosity. No. 6*. Voronezh, Voronezh State University Publ., pp. 264-269. (In Russ.) https://elibrary.ru/zvmwvb
13. Konyaev M.N. (2013). *At the Lord's porch*. Moscow, "Smirenie" Publ., 480 p. (In Russ.)
14. Petrov I.V. (2023). Campaign to confiscate church valuables and lawsuits against Orthodox clergy in 1922 as part of the final stage of the Russian Civil War. *Vestnik istoricheskogo obshchestva Sankt-Peterburgskoi dukhovnoi akademii = Herald of the Historical Society of Saint Petersburg Theological Academy*, no. 1 (13), pp. 80-96. (In Russ.) https://doi.org/10.47132/2587-8425_2023_1_80, https://elibrary.ru/fcaevw
15. Shkarovskii M.V. (2022). Seizure of church valuables and the 1922 trial of the clergy in the Petrograd Diocese. *Zhurnal Moskovskoi Patriarkhii = Journal of the Moscow Patriarchate*, no. 9, pp. 38-47. (In Russ.)
16. Bril' G.G., Zaitsev L.N. (2023). Legal views of Yuriy Novitskiy on juvenile courts. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Kostroma State University*, vol. 29, no. 3, pp. 234-239. (In Russ.) https://doi.org/10.34216/1998-0817-2023-29-3-234-239, https://elibrary.ru/qsffpg,
17. Mirzoyan M.A. (2022). Evolution of juvenile justice in the Russian legislation of the 20th century. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 6, no. 2, pp. 158-166. (In Russ.) https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-2-158-166, https://elibrary.ru/oojait
18. Krapivin M.Yu. (2020). Petrograd group of progressive clergy and the Soviet confessional policy during the Civil War. *Vestnik SBPGu. Istoriya = Vestnik of Saint Petersburg University. History*, vol. 65, no. 2, pp. 392-408. (In Russ.) https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2020.204, https://elibrary.ru/pywsia
19. Konyakhin V.P., Aslanyan R.G., Batyutina T.Yu. (2022). The criminal code of the RSFSR of 1922: a legal, technical and institutional analysis. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, no. 5, pp. 8-10. (In Russ.) https://doi.org/10.18572/1812-3783-2022-5-8-10, https://elibrary.ru/mdcggk
20. Sobolev V.S. (2012). *Carrying the Sacred Burden of the Past...: Russian Academy of Sciences. National Cultural and Scientific Heritage. 1880–1930*. St. Petersburg, Nestor-Istoriya, 380 p. (In Russ.) https://elibrary.ru/vwowpf
21. Pibaev I.A. (2015). Establishment and development of the secular state in Russia (19th–21st centuries): historical and theoretical aspects. *Yuridicheskie issledovaniya = Legal Studies*, no. 8, pp. 20-47. (In Russ.) https://doi.org/10.7256/2409-7136.2015.8.15680, https://elibrary.ru/ubignv
22. Krivosheeva N.A. (2010). Analysis of the judicial and investigative cases of the clergy in 1922 on the basis of the "case" of Metropolitan Veniamin. *XX Ezhegodnaya bogoslovskaya konferentsiya PSTGU: v 2 t. = The 20th Annual Theological Conference of the Orthodox Svyato-Tikhonovsky Humanitarian University: in 2 vols.* Moscow, PSTGU Publ., vol. 1, pp. 291-296. (In Russ.) https://elibrary.ru/uuygtf
23. Orlovskii V.A. (2018). Canonization of new martyrs in the Russian orthodox church. *Tractus Aevorum*, no. 5 (1), pp. 135-164. (In Russ.) https://doi.org/10.18413/2312-3044-2018-5-1-135-164, https://elibrary.ru/ywhhql
24. Kuteinikova N.S. (2024). Images of the New Martyrs in the works of the icon-painting and restoration workshop of St. John Damascene (problems and trends). *Sbornik statei po materialam Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii i Istoricheskikh chtenii v Gdove = Collection of Articles on the Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference and Historical Readings in Gdov*. St. Petersburg, pp. 118-128. (In Russ.) https://elibrary.ru/bmmgka
25. Plyusnina O.V. (2022). Yuri Petrovich Novitsky – professor, lawyer, saint. *Istoricheskaya pamyat' i dukhovnyi opyt formirovaniya rossiiskoi gosudarstvennosti (k 140-letiyu so dnya rozhdeniya muchenika*

Yu.P. Novitskogo): sbornik trudov V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Proceedings of the 5th International Scientific-Practical Conference: Historical Memory and Spiritual Experience of the Development of Russian Statehood (to the 140th Anniversary of the Birth of the Martyr Y.P. Novitsky). Kostroma: Kostroma State University Publ., pp. 18-23. (In Russ.) https://elibrary.ru/jgmdbo

Для контактов:
Жолобов Ярослав Борисович, e-mail: zholobov@szfrgup.ru

Corresponding author:
Yaroslav B. Zholobov, e-mail: zholobov@szfrgup.ru

Поступила в редакцию / Received 20.02.2025
Поступила после рецензирования / Revised 20.04.2025
Принята к публикации / Accepted 25.05.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи. / The authors have read and approved the final manuscript.