АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
2025. Т. 9. № 2
http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law/

AKTUAL'NYE PROBLEMY GOSUDARSTVA I PRAVA =
= CURRENT ISSUES OF THE STATE AND LAW
2025, vol. 9, no. 2
http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law-eng/
ISSN 2587-9340 (Print) ISSN 2782-3334 (Online)

OPEN ACCESS

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 340
https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-182-187
Шифр научной специальности 5.1.1

Отказ от согласия как ограничение правовых возможностей

Судденок Кристина Васильевна,
аспирант, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Российская Федерация, 603022, Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23; адвокат, Адвокатская контора № 2 Нижегородской областной коллегии адвокатов, Российская Федерация, 603093, г. Нижний Новгород, ул. Родионова, 23Д/45, https://orcid.org/0009-0000-8617-3479, k.suddenok@gmail.com

Аннотация

Рассмотрена проблема отказа от согласия как ограничения правовых возможностей. Цель исследования – анализ факта отказа от согласия как ограничения правовых возможностей. Автор разграничивает ситуации ограничения прав и установление особых условий реализации прав. При рассмотрении отказа от согласия выделяются виды отказа от согласия (отказ от выдачи согласия и отказ от уже выданного согласия), устанавливаются элементы отказа от согласия. Сделан акцент на том, что в правовом государстве возможно установление ограничений. Сделан вывод, что указанные ограничения как степень возможной реализации субъективной возможности должны быть законодательно закреплены и выражены в конкретном правоотношении. Необходимость получения согласия как со стороны самого субъекта правоотношения, так и третьего лица в конкретном правоотношении выступает как условие реализации права, а в некоторых случаях как законодательно установленное ограничение правомочий участников правоотношения.

Ключевые слова

согласие, отказ от согласия, правовые ограничения, условия реализации прав

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора

К.В. Судденок – разработка концепции исследования, сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Судденок К.В. Отказ от согласия как ограничение правовых возможностей // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 2. С. 182-187. https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-182-187

© Судденок К.В., 2025

ORIGINAL ARTICLE
https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-182-187
OECD 5.05; ASJC 3308

Refusal of consent as a limitation of legal possibilities

Kristina V. Suddenok,
Post-Graduate Student, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, 23 Gagarin Ave., Nizhny Novgorod, 603022, Russian Federation; Lawyer, Law office No. 2 of the Nizhny Novgorod Regional Bar Association, 23D/45, Rodionova St., Nizhny Novgorod, 603093, Russian Federation, https://orcid.org/0009-0000-8617-3479, k.suddenok@gmail.com

Abstract
The problem of refusal of consent as a limitation of legal possibilities is considered. The purpose of the study is to analyse the fact of refusal of consent as a restriction of legal possibilities. The author distinguishes between situations of restriction of rights and the establishment of special conditions for the realisation of rights. When considering the refusal of consent, the author distinguishes the types of refusal of consent (refusal to give consent and refusal of consent already given), establishes the elements of refusal of consent. Emphasis is placed on the fact that in a state governed by the rule of law it is possible to establish restrictions. It is concluded that these restrictions as a degree of possible realisation of subjective possibility should be legislated and expressed in a specific legal relationship. The necessity of obtaining consent both from the subject of the legal relation and a third party in a particular legal relation acts as a condition for the realisation of the right, and in some cases as a legally established restriction of the powers of the participants of the legal relation.

Keywords
consent, refusal of consent, legal restrictions, conditions for the realisation of rights

Funding
This research received no external funding.

Author's contribution
K.V. Suddenok – concept development, collection and processing of normative materials, selection of literature, writing – original draft preparation.

Conflict of interests
The author declares no relevant conflict of interests.

For citation
Suddenok, K.V. (2025). Refusal of consent as a limitation of legal possibilities. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 2, pp. 182-187. https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-182-187

Введение

Проблема правовых ограничений является в настоящее время актуальной как с практической, так и с теоретической точки зрения. Традиционно в обыденном понимании термин «ограничение» имеет негативную окраску и подразумевает лишение или уменьшение тех или иных возможностей. Однако данное понимание является однобоким и не учитывает возможность понимания термина «ограничение» с точки зрения возможности реализации предоставленных прав. Среди современных исследователей необходимо отметить таких ученых, как Е.П. Губин [1], Э. Зеккель [2], А.Я. Рыженков [3], А.В. Саркисян, Д.А. Новосельнов [4], А.В. Ахщимина [5], Н.В. Варламова [6], С.В. Королев [7], О.И. Гентовт [8], А.А. Суслов [9], работы которых вносят существенный вклад в изучение проблемы отказа от согласия как ограничения правовых возможностей.

Результаты исследования

Прежде чем приступить к исследованию отказа от согласия как ограничения правовых возможностей, хотелось бы определиться с терминологией и разграничить понимание категорий «правовое ограничение» и «ограничение прав».

О.И. Гентовт подчеркивает, что «правовое ограничение – это категория, характеризующая объективное право, это результат правового регулирования общественных отношений. В свою очередь, под ограничением права необходимо понимать определенное сужение возможностей, которыми обладает управомоченное лицо – носитель конкретного субъективного права» [8].

В случае если конкретный субъект не может реализовать предоставленное ему законом правомочие, можно говорить об ограничении права. Если же субъект для предоставленного ему права должен соблюсти определенные процедуры, речь идет об условии реализации права.

Согласие в различных ситуациях является необходимым для возникновения, изменения или прекращения конкретных правоотношений. При этом необходимость такого согласия зависит от воли субъекта, от третьих лиц или обстоятельств.

Отказ от согласия может возникнуть по разным причинам, таким как нежелание сотрудничать, отсутствие информации о предлагаемом действии или его последствиях, недоверие к другой стороне и т. д. Понятие «отказ» имеет многогранное значение и используется в различных правовых контекстах. Отказ «может быть определен с позиций различных цивилистических учений (теорий): о механизме гражданско-правового регулирования, о правоотношении, об юридических фактах, о защите гражданских прав» [9, с. 6].

Применительно к рассмотрению отказа от согласия представляется целесообразным рассматривать отказ как особую разновидность юридического факта.

Одной из распространенных форм отказа выступает правомочие субъекта отказаться от обладания определенным правом. Например, физическое лицо имеет право отозвать ранее данное согласие на обработку своих персональных данных. Данный отзыв является заявлением об отказе, прекращающим правомерность действий по обработке данных.

Отказ также может применяться в превентивных целях, чтобы исключить возникновение нежелательных юридических последствий. Отказ может быть применен с целью предотвратить возникновение юридических последствий, которые третьи лица могут пытаться вызвать.

А.А. Суслов отмечает, что «отказ в даче согласия – это такой способ осуществления секундарного права, который выражается в форме отказа (односторонней сделки) и не влечет прекращение соответствующей правовой возможности» [10]. С другой стороны, правовая природа отказа может быть квалицирована «в качестве самостоятельного секундарного права» [10].

Безусловно, отказ от согласия представляет собой волеизъявление, которое влечет правовые последствия (в частности, влечет его прекращение или недопущение возникновения возможного правоотношения).

При рассмотрении категории отказа от согласия его необходимым элементом выступает субъект, управомоченный на выдачу/отказ от выдачи согласия, которым может выступать физическое или юридическое лицо, публичные органы и их должностные лица. При этом физические и юридические лица имеют самостоятельный интерес в выражении согласии или, наоборот, в отказе от согласия. Напротив, публичные органы власти, а также должностные лица не имеют самостоятельного интереса при выражении волеизъявления.

Субъект, выражающий волю на отказ от согласия, взаимосвязан с тем объектом, в отношении которого данный отказ может быть выражен.

Вторым необходимым элементом отказа от согласия является момент выражения отказа от согласия и форма такого отказа.

В зависимости от момента выражения отказа от согласия (временного промежутка, в котором дается отказ от согласия) можно выделить:

– отказ от дачи (выдачи) согласия;
– отказ от уже выданного согласия.

Отказ от выдачи согласия представляет собой акт волеизъявления, влечет невозможность наступления правовых последствий, которые требуются третьим лицам или самому субъекту. И в данной связи отказ от выдачи согласия выступает ограничением и препятствием развития правоотношения.

Отдельными нормами законодательства предусмотрены конкретные случаи отказа от

выдачи согласия. К примеру, отказ участников хозяйственного общества на переход доли в уставном капитале хозяйственного общества к правопреемникам участников (пункт 6 статьи 93 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ[1] (далее по тексту – ГК РФ)).

Рассматривая указанный пример, отказ от согласия влечет ограничение прав конкретных субъектов на реализацию потенциально имеющихся прав на участие в хозяйственном обществе.

По общему правилу, доли в уставном капитале хозяйственного общества переходят к правопреемникам участников хозяйственного общества, без согласия других участников, если иное не предусмотрено уставом хозяйственного общества. Указанное положение является законодательно закрепленным случаем установления возможности ограничения прав на вхождение наследников и правопреемников в состав участников хозяйственного общества. Для реализации указанной возможности необходимо включение соответствующего условия в устав хозяйственного общества, что возможно только в случае волеизъявления участников хозяйственного общества. Вторым этапом выражения волеизъявления участников является принятие конкретного решения о согласии или отказе в даче согласия на переход доли.

Уставом хозяйственного общества может быть предусмотрено принятие решения о согласии или отказе в даче согласия под условием. Так, в качестве условия отказа в даче согласия на переход доли в уставном капитале хозяйственного общества к наследникам может быть предусмотрено отсутствие присоединения наследников к корпоративному договору.

Вторая группа отказов в зависимости от временного промежутка выражения волеизъявления составляет отказ от уже выданного согласия. В указанной ситуации правовые последствия выдачи согласия уже наступили, действовали определенный промежуток времени, однако в результате волеизъявления лица или его законного представителя прекращаются.

Так, законодательством урегулированы ситуации отзыва согласия на совершение отдельных юридически значимых действий (отказ от медицинского вмешательства, отзыв согласия лица быть исполнителем завещания и др.).

В некоторых ситуациях отзыв уже предоставленного согласия невозможен, что означает, что субъект права может выразить свою волю только однажды – при выборе дать согласие или отказаться от него. В других случаях отказ от предоставленного согласия может быть возможен, однако период, в течение которого такой отказ может быть осуществлен, явно ограничен.

Так, в соответствии с пунктом 57 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»[2] установлена возможность отказа от согласия до момента совершения сделки.

В ходе правоприменения данная позиция подверглась корректировке. В Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации от 09 августа 2022 г. № 307-ЭС22-6562 суд приходит к выводу о том, что отказ супруги от ранее выданного согласия на продажу долей в уставном капитале хозяйственного общества после заключения супругом предварительного договора купли-продажи долей не может иметь правовых последствий[3].

В вышеприведенных примерах отказ от согласия представляет собой способ распоряжения лицом принадлежащим ему правом, влекущий ограничение прав либо самого субъекта, выразившего отказ от согласия,

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.10.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

[2] О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Российская газета. 2015. 30 июня.

[3] Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации от 09 августа 2022 г. № 307-ЭС22-6562 // Гарант: справочно-правовая система. URL: https://aoas.garant.ru/#/document/364220365/paragraph/1:0 (дата обращения: 20.02.2025).

либо третьих лиц, стремящихся к наступлению определенных правовых последствий.

Заключение

Исходя из представленных позиций, можно сделать вывод, что в правовом государстве возможны установление ограничений. Указанные ограничения как степень возможной реализации субъективной возможности должны быть законодательно закреплены и выражены в конкретном правоотношении. Необходимость получения согласия как со стороны самого субъекта правоотношения, так и третьего лица в конкретном правоотношении выступает как условие реализации права, а в некоторых случаях как законодательно установленное ограничение правомочий участников правоотношения. Отказ от согласия, с одной стороны, выступает законным способом реализации предоставленного субъекту права выбора (дачи или отказа от согласия), с другой стороны, выступает юридически правомерным ограничением правовых возможностей других лиц, а в некоторых случаях, и самого лица. При этом некоторые аспекты отказа от согласия остались неурегулированными. Представляется необходимым включить правила, сформированные судебной практикой, в содержание правовых норм. В частности, представляется логичным на законодательном уровне закрепить временной промежуток, в течение которого имеется возможность выражения отказа от согласия, форму такого отказа, порядок уведомления сторон о таком отказе, а также четко закрепить правовые последствия такого отказа.

Список источников

1. *Губин Е.П.* Правовое обеспечение свободы экономической деятельности // Предпринимательское право. 2015. № 4. С. 3-9. https://elibrary.ru/uyvekz
2. *Зеккель Э.* Секундарные права в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 204-252.
3. *Рыженков А.Я.* Действие своей волей и в своей интересе как принцип гражданского законодательства // Юрист. 2014. № 16. С. 16-21. https://elibrary.ru/smkspb
4. *Саркисян А.В., Новосельнов Д.А.* Об отказе от права и его последствиях // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 4. С. 93-131. https://elibrary.ru/ymdgpj
5. *Ашихмина А.В.* Вопросы ограничения прав и свобод на современном этапе конституционного развития России // Закон и право. 2008. № 1. С. 42-45. https://elibrary.ru/jwpgjn
6. *Варламова Н.В.* Права человека как предмет юридической интерпретации // Государство и право. 2009. № 2. С. 24-29. https://elibrary.ru/jvyidj
7. *Королев С.В.* Действие основных прав по горизонтали и отказ от основных прав // Труды института государства и права Российской академии наук. 2008. № 6. С. 78-87. https://elibrary.ru/sdcgxh
8. *Гентовт О.И.* Ограничение корпоративных прав как средство обеспечения интересов участников хозяйственных обществ. Москва: Статут, 2022. 214 с.
9. *Суслов А.А.* Понятие и виды отказов в российском гражданском праве: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Владивосток, 2022. 22 с. https://elibrary.ru/bpgnag
10. *Суслов А.А*. Отказ в даче согласия в частном праве: правовая природа, форма выражения и правовые последствия // Современное право. 2020. № 7. С. 60-65. https://doi.org/10.25799/NI.2020.30.48.010, https://elibrary.ru/dbnymu

References

1. Gubin E.P. (2015). Legal groundwork of the economic activities freedom. *Predprinimatel'skoe pravo = Business Law*, no. 4, pp. 3-9. (In Russ.) https://elibrary.ru/uyvekz
2. Zekkel E. (2007). Secundary rights in civil law. *Vestnik grazhdanskogo prava*, no. 2, pp. 204-252. (In Russ.)
3. Ryzhenkov A.Ya. (2014). The action of his will and in their own interest as the principle of civil law. *Yurist = Jurist*, no. 16, pp. 16-21. (In Russ.) https://elibrary.ru/smkspb
4. Sarkisyan A.V., Novoselnov D.A. (2017). On the waiver and its consequences. *Vestnik ekonomicheskogo pravosudiya Rossiiskoi Federatsii = Herald of Economic Justice*, no. 4, pp. 93-131. (In Russ.) https://elibrary.ru/ymdgpj
5. Ashihmina A.V. (2008). Issues of restrictions on rights and freedoms at the current stage of constitutional development in Russia. *Zakon i pravo*, no. 1, pp. 5-7. (In Russ.) https://elibrary.ru/jwpgjn

6. Varlamova N.V. (2009). Human rights as a subject of legal interpretation. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, no. 2, pp. 24-29. (In Russ.) https://elibrary.ru/jvyidj
7. Korolev S.V. (2008). The horizontal application of fundamental rights and the waiver of fundamental right. *Trudy instituta gosudarstva i prava rossiiskoi akademii nauk = Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, no. 6, pp. 78-87. (In Russ.) https://elibrary.ru/sdcgxh
8. Gentovt O.I. (2022). *Restriction of Corporate Rights as a Way to Ensure the Interests of Business Entity Participants*. Moscow, Statut Publ., 214 p. (In Russ.)
9. Suslov A.A. (2022*) Ponyatie i vidy otkazov v rossiiskom grazhdanskom prave*. *Cand. Sci. (Law) diss. abstr*. Vladivostok, 22 p. (In Russ.) https://elibrary.ru/bpgnag
10. Suslov A.A. (2020). Denial of consent in private law: legal nature, form of expression and legal consequences. *Sovremennoe pravo = Modern Law*, no. 7, pp. 60-65. (In Russ.) https://doi.org/10.25799/NI.2020.30.48.010, https://elibrary.ru/dbnymu

Поступила в редакцию / Received 22.02.2025
Поступила после рецензирования / Revised 24.04.2025
Принята к публикации / Accepted 25.05.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author has read and approved the final manuscript.