

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.61/.64

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-236-247>

Шифр научной специальности 5.1.3

Моделирование содержания и структуры концепта семейной политики Республики Беларусь

Андрияшко Марина Васильевна,

кандидат юридических наук, доцент, главный советник отдела внутривнутриполитического анализа управления внутренней политики, Белорусский институт стратегических исследований, Республика Беларусь, 220004, г. Минск, проспект Победителей, 7, <https://orcid.org/0000-0003-2527-2224>, Scopus ID: 57222323133, Researcher ID: AAY-7168-2020, andryashkomv@mail.ru

Аннотация

Исследование посвящено моделированию содержания и структуры концептуального государственного документа в сфере семейной политики Республики Беларусь. Цель – определить основные тренды, сущностно характеризующие актуальное состояние институтов брака и семьи, отделить меры семейной политики от мер демографической политики для формирования выполнимого, учитывающего существующие и потенциальные риски и угрозы документа, что особенно важно ввиду приближения нового пятилетнего цикла государственного планирования и государственного прогнозирования. Методологической основой исследования послужили такие принципы научного познания, как объективность, всесторонность, системность, комплексность. Использованы формально-юридический метод (способствовал выявлению и комплексному анализу трендов), методы структурного анализа и синтеза (применен для обнаружения противоречий и причинно-следственных связей), сравнительно-правовой метод (способствовал выявлению негативных тенденций разрабатываемой концепции), научно-прогностический (предоставил возможность предвидеть ожидаемые результаты). Определены: тренды в сфере функционирования институтов брака и семьи; факторы влияния на функционирование института семьи; внешний и внутренний контуры приоритетов семейной политики; карта сфер семейной политики; стратегические направления семейной политики, инструменты и резервы ее реализации. Обоснована и предложена форма концептуального документа в сфере семейной политики, а также утверждающий его орган. Предложена структура концепции семейной политики Республики Беларусь.

Ключевые слова

семейная политика, семья, тренды, концепция

Финансирование

Исследование выполнено в рамках проекта БРФФИ Г23ИП-003 «Традиции и новации института семьи как основы государственной семейной политики и устойчивого развития Республики Беларусь».

Вклад автора

М.В. Андрияшко – разработка концепции исследования, сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, написание черновика рукописи, оформление рукописи в соответствии с требованиями редакции.

Конфликт интересов

Автор статьи является членом редакционной коллегии журнала «Актуальные проблемы государства и права», но не имеет никакого отношения к решению опубликовать эту статью. Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования. Об иных конфликтах интересов автор не заявлял.

Для цитирования

Андрияшко М.В. Моделирование содержания и структуры концепта семейной политики Республики Беларусь // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 2. С. 236-247. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-236-247>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-236-247>

OECD 5.05; ASJC 3308

Modeling of the content and structure of the family policy framework of the Republic of Belarus

Maryna V. Andryashka,

Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Chief Adviser of the Department of Internal Policy Analysis of the Department of Internal Policy, Belarusian Institute for Strategic Research, 7 Pobeditelei Ave., Minsk, 220004, Republic of Belarus, <https://orcid.org/0000-0003-2527-2224>, Scopus ID: 57222323133, Researcher ID: AAY-7168-2020, andryashkomv@mail.ru

Abstract

The research is devoted to modelling the content and structure of a conceptual state document in the field of family policy of the Republic of Belarus. The aim is to identify the main trends that essentially characterise the current state of marriage and family institutions, to separate family policy measures from demographic policy measures in order to form a feasible document that takes into account existing and potential risks and threats, which is especially important in view of the approaching new five-year cycle of state planning and state forecasting. The methodological basis of the study is based on such principles of scientific knowledge as objectivity, comprehensiveness, systematicity and comprehensiveness. The formal-legal method (contributed to the identification and comprehensive analysis of trends), methods of structural analysis and synthesis (used to detect contradictions and cause-and-effect relationships), comparative-legal method (contributed to the identification of negative trends of the concept under development), scientific-predictive method (provided an opportunity to anticipate the expected results) were used. Trends in the functioning of marriage and family institutions; factors of influence on the functioning of the family institution; external and internal contours of family policy priorities; a map of family policy spheres; strategic directions of family policy, tools and reserves of its implementation were defined. The form of a conceptual document in the sphere of family policy, as well as the body approving it, is substantiated and proposed. The structure of the concept of family policy of the Republic of Belarus is proposed.

Keywords

family policy, family, trends, concept

Funding

This study was carried out within the framework of the BRFFI project G23IP-003 “Traditions and Innovations of the Family Institution as a Basis for State Family Policy and Sustainable Development of the Republic of Belarus”.

Author's contribution

M.V. Andryashka – research concept development, collection and processing of normative documents, scientific literature analysis, writing – original draft preparation, manuscript preparation in accordance with the Editorial requirements.

Conflict of interests

The author of the article is a member of the Editorial Board of the journal “Current Issues of the State and Law”, but has nothing to do with the decision to publish this article. The article has undergone the peer-review procedure adopted by the journal. The author declares no other conflicts of interest.

For citation

Andryashka, M.V. (2025). Modeling of the content and structure of the family policy framework of the Republic of Belarus. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 2, pp. 236-247. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-236-247>

Введение

Брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся в фокусе постоянного внимания белорусского государства (часть первая статьи 32 Конституции Республики Беларусь) и являются адресатами и главными бенефициарами семейной политики. При этом реализация мер семейной политики акцентируется на укреплении демографического потенциала страны, тем самым практически сближаются две области социальной политики государства – семейная политика и демографическая политика.

Семья – «лакмусовая бумажка» запросов и ожиданий общества. Ожидаемо, что современные тренды и актуальное состояние институтов брака и семьи выходят за рамки утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г. № 46 Основных направлений государственной семейной политики (далее – Основные направления, 1998), несомненно, успешно прошедших проверку временем.

Отметим, что за более чем двадцатипятилетний срок действия Основные направления (1998) существуют практически в неизменном виде. Лишь дважды в текст вносились изменения и дополнения (2007 г. и 2009 г.), при этом исключительно технического характера, а не по существу предмета регулирования. Более того, изменения 2009 г. впоследствии были отменены. Таким образом, действующая редакция Основных направлений (1998) – хороший пример стабильности законодательного акта и свидетельство качественной технико-правовой проработки сути и текста документа [1, с. 225].

Несмотря на неизменность подходов белорусского нормотворчества к проблематике институтов брака и семьи, традиционных семейных ценностей, прошедшие четверть века существенным образом отразились на общественных отношениях, обозначилась специфика трендов в брачно-семейной сфере, изменилась социально-демографическая конъюнктура, в жизнь семьи и ее членов

стремительно ворвались сервисы и технологии [1, с. 225], значительно обогатился ландшафт сферы услуг, в том числе оказываемых семьям, произошла переоценка семейных приоритетов и ценностей, в том числе как следствие пандемии коронавирусной инфекции, получило легальное закрепление и наращивает показатели сфера ReproTech (особенно активно в области экстракорпорального оплодотворения).

Методы исследования

В настоящем исследовании мы будем понимать под термином «демографическая политика» прогосударственную политику улучшения параметров воспроизводства населения¹, в то время как под термином «семейная политика» нами будет пониматься политика поддержки семьи с акцентами на интересах семьи.

При проведении исследования автор обращался к трудам специалистов в различных областях знания: юриспруденция и правоохранительная деятельность (В.А. Шуняева [2, с. 611], О.А. Колоткина и И.Д. Ягофарова [3, с. 450], Э.Ю. Кузьменко [4, с. 576], С.В. Воробьева, М.И. Кольцов и В.И. Абрамова [5, с. 240], Е.М. Каширская и М.А. Ментюкова [6, с. 558], А.А. Завгородняя [7, с. 270], М.В. Залоило [8, с. 587], Н.В. Летова [9, с. 103], Дж.Ф. Алиев [10, с. 17]); социология (Н.Ю. Егорова и А.Л. Янак [11, с. 32], В.В. Румянцев [12, с. 73], Е.Г. Максимук [13, с. 63], З.З. Абдулаева [14, с. 163], Т.М. Бормотова [15, с. 97]); экономика и демография (А.Л. Сеница [16, с. 50; 17, с. 4], В.М. Карпова, С.В. Ляликова и А.И. Антонов [18, с. 179], Е.С. Вакуленко, Д.И. Горский, В.П. Кондратьева и И.А. Трофименко [19, с. 138]); социальная защита (М.В. Андрияшко [1, с. 225; 20, с. 108; 21, с. 45], Е.В. Матросова и Н.П. Герасимова [22, с. 114]); пенсионное обеспечение (В.В. Чистяков и Е.В. Яст-

¹ О демографической безопасности Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 4 января 2002 г. № 80-З; в ред. Закона Республики Беларусь от 9 января 2018 г. № 91-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. 18.01.2018. 2/2529.

ребова [23, с. 109], В.Н. Бобков, А.Г. Пилюс и Е.А. Смирнова [24, с. 87], А.П. Колесник [25, с. 23], А.В. Лапаева [26, с. 126; 27, с. 41]).

Автор статьи при её написании использовал общенаучные и специальные (юридические) методы исследования.

Результаты исследования

Учет современных трендов и понимание ретроспективы их зарождения при подготовке новеллизированных концептуальных положений о государственной семейной политике представляется нам чрезвычайно важным.

В максимально обобщенном виде существующие тренды нами представлены ниже.

«Семья – рынок труда – образование». Квалифицированные белорусы рабочих профессий становятся «лакомым куском» для зарубежных нанимателей, стимулирующих привлечение рабочей силы конкурентной зарплатой, сопутствующим социальным пакетом, вариативными бонусами. Поэтому «вымывание» как наших работающих сограждан, так и одаренной молодежи, активных и мобильных молодых людей в ближайшее время будет нарастать.

Такие формы занятости, как фриланс, при всем их удобстве, влекут и иные последствия: способствуют снижению ценности собственной территории у молодого поколения и в последующем – ее защиты. «Свободная работа», непривязанная к родной земле, не дает возможности оседлого образа жизни, как следствие, нет уверенности в окружении, в партнере.

«Семья – демография». В тяжелые послевоенные времена середины прошлого века людей не останавливала неуверенность в будущем. Однако сейчас наблюдается изменение ценностной шкалы. «Ценность детей» у современной белорусской молодежи на седьмом месте из десяти (40,7 %) после здоровья (69,4 %), семьи (60,2 %), родных и близких (53,5 %), материального достатка (51,8 %), друзей и дружбы (43,6 %), любви (41,2 %)². Следствием такой трансформации является не только количественное сокращение популяции, но и качественные изме-

нения ее состава, когда новое поколение в своем бытовом поведении руководствуется иной ценностной шкалой и приоритетами.

Это хорошо видно на примере продолжительной реализации в КНР политики «одна семья – один ребенок» (1979–2015), где новые поколения стали именовать «потерянными» ввиду того, что концентрация внимания родителей и старшего поколения на одном ребенке породила поколение детей, замкнутых исключительно на собственных потребностях.

Впоследствии эта политика сменила вектор с учетом начавшегося в 2022 г. сокращения численности населения Китая. Так, *The Financial Times* приводит данные (декабрь, 2024) о том, что местные власти Китая обзывают замужних женщин, интересуются их намерениями завести детей и в целях побуждения иметь больше одного ребенка предлагают пособия³.

Несмотря на это наметился иной тренд. Так, по прогнозу инвестиционного банка *Goldman Sachs* (июнь, 2024), к 2030 г. количество домашних животных в городских районах Китая удвоится и превысит количество маленьких детей во всей стране⁴. Отмечается также рост рынка товаров (питание, одежда, игрушки) и услуг для питомцев, опередивший рынок товаров и услуг для детей.

Таким образом, любое направление государственной политики (пронатализм или антинатализм) трансформирует ценность детей, что непосредственным образом влияет на социально-экономическое развитие государства.

«Семья – монетарная поддержка государства». Не менее 20 отраслей национального законодательства предусматривают нормы о гарантиях, компенсациях, льготах, преференциях для семей с детьми. Классификация видов социального обеспечения семей с детьми насчитывает не менее 30 критериев [21, с. 110]. Однако не всегда достаточный уровень мер материальной поддержки семьи является залогом ее благо-

² Социальный портрет современной молодежи Беларуси // Институт социологии НАН Беларуси. URL: <https://socio.bas-net.by/sotsialnyj-portret-sovremennoj-molodezhi-belarusi/> (дата обращения: 19.02.2025).

³ China adviser pushes for lower marriage age to boost births // *Financial Times*. 03.03.2025. URL: <https://goo.su/EPIZQYU> (accessed: 9.03.2025).

⁴ China will have nearly twice as many pets as young children by 2030, Goldman Sachs says // *CNCB*. 09.08.2024. URL: <https://goo.su/5PAfpiw> (accessed: 19.02.2025).

получия – есть прямая корреляция между степенью благополучия общества и деградацией функции деторождения, что в том числе влияет на уровень разводимости.

Так, по статистическим данным за 2023 г. в стране было зарегистрировано 56044 брака и 33962 развода⁵. При этом, по показателю «число общих детей в расторгнутом браке» приводятся следующие данные: без детей – 13963, с одним ребенком – 12545, с двумя и более детьми – 7454. К слову, обновленные статистические данные свидетельствуют о том, что в 2024 г. ситуация с разводимостью усугубилась. Так, в 2024 г. в Беларуси было зарегистрировано 46242 брака и 34866 разводов⁶.

Патерналистские подходы государства в некоторых случаях позволяют отдельным категориям граждан использовать институт семьи как инструмент решения их меркантильных запросов⁷: лица, реализовавшие свое право на возведение, реконструкцию и приобретение жилья с государственной поддержкой, расторгают брак и вновь становятся на очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий, фактически проживая совместно «одной семьей»; манипулируют институтом семейного капитала⁸.

Таким образом, развитая система государственных гарантий и мер социальной поддержки не всегда достигает ожидаемых результатов по сохранению семьи.

«Семья – семейное (не)благополучие».

Как отмечает Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь, численность населения Республики Беларусь на начало 2024 г. составляла 9155978 человек (– 44639 человек), из них детей в возрасте до 18 лет – 1801383 человека, или 19,67 % от численности населения страны (в 2023 г. – 19,86 %)⁹.

Случаи детской смертности от внешних причин (ДТП, пожары, утопления, отравления, несчастные случаи, падения с подоконников) выявляют полярные тренды в сфере детско-родительских отношений (от детоцентричности, гиперопеки до игнорирования, инфантилизма). Например, по данным Верховного суда Республики Беларусь в 2023 г. лишены родительских прав 2312 родителей, в 2024 г. – 2558¹⁰.

Уменьшился с 1,43 % в 2013 г. до 0,76 % в 2022 г. в общей численности детского населения удельный вес детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Всего же на государственном учете в 2023 г. находилось 13756 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из которых 11718 человек (85,18 %) – на семейных формах воспитания¹¹.

Положительно оцениваем снижение количества возвращений родителям отобранных у них детей из отделений детских социальных приютов, когда такое отобрание стало следствием ненадлежащего выполнения родителями своих обязанностей (в 2023 г. – 49,71 %; в

⁵ Республика Беларусь: статистический ежегодник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. 2024: стат. данные о соц.-эконом. положении Республики Беларусь в 2023 г.; редкол.: И.В. Медведева (председатель) и др. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_135040/ (дата обращения: 21.02.2025).

⁶ Брачность и разводимость в Республике Беларусь в 2024 году. URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat-pdf/oficial_statistika/2024/marriage-2024.pdf (дата обращения: 08.02.2025).

⁷ Факты злоупотребления социальными льготами выявлены Генпрокуратурой Беларуси. URL: <https://www.sb.by/articles/fakty-zloupotrebleniya-sotsialnymi-lgotami-vyyavleny-genprokuraturoy-belarusi.html> (дата обращения: 21.02.2025).

⁸ Прокуратура Сморгонского района: решение о досрочном распоряжении средствами семейного капитала признано недействительным. URL: <https://prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/nadzor-za-resheniyami-po-ugolovnym-i-grazhdanskim-delam/prokuratura-smorgons-1801/> (дата обращения: 21.02.2025).

⁹ Проблемы социального сиротства в цифрах за период с 2000 по 2023 год // Сборники официальной статистической информации. Вып.26 / Главный информ.-аналит. центр М-ва образования Респ. Беларусь. Минск, 2024. URL: <https://elib.nlb.by:8070/viewer?markID=BY-NLB-br0001941474&fileID=10159011> (дата обращения: 21.02.2025).

¹⁰ Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 2024 год / Верховный суд Республики Беларусь. URL: https://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/a4825a525c5e431f.html (дата обращения: 21.02.2025).

¹¹ Проблемы социального сиротства в цифрах за период с 2000 по 2023 год // Сборники официальной статистической информации. Вып. 26 / Главный информ.-аналит. центр М-ва образования Респ. Беларусь. Минск, 2024. URL: <https://elib.nlb.by:8070/viewer?markID=BY-NLB-br0001941474&fileID=10159011> (дата обращения: 21.02.2025).

2013 г. – 59,5 %; в 2007 г. – 60,23 %) ¹², что демонстрирует результаты подхода по тщательной проверке реальных свидетельств «исправления» родителя.

Как негативное явление сохраняется возврат по различным (объективным и субъективным) причинам детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с семейных форм воспитания в детские интернатные учреждения: в 2023 г. – 61 человек (0,62 % от общего числа детей, находившихся на семейных формах воспитания) ¹³.

Отметим, что в целом по состоянию на 31 декабря 2023 г. 83,99 % от общего числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являлись социальными сиротами (живы оба или единственный родитель) ¹⁴.

Выявляются факты насилия в отношении детей, сопутствующим социальным эффектом которых является перспектива вхождения в общество людей, переживших серьезные психологическую и физическую травмы. Так, если десять лет назад ежегодно регистрировалось 38 преступлений против половой неприкосновенности детей, то по итогам 2022 г. таких преступлений зафиксировано 1089 – рост за десятилетие более чем в 28 раз ¹⁵.

Несмотря на то, что в целом детская преступность с 2015 г. снизилась в два раза, в 2024 г. отмечается рост уровня преступности несовершеннолетних в сферах незаконного оборота наркотиков (увеличение на 33 %) незаконного оборота банковских платежных карточек ¹⁶. Поводами для соверше-

ния таких преступлений выступают в том числе дисфункции в семейной сфере: негативный пример взрослых, внутренние проблемы в семье, в близком окружении, желание заработать «быстрые и легкие» деньги, возможность без согласия законных представителей открывать банковский счет с 14 лет.

Таким образом, меры экономического стимулирования повышения рождаемости не всегда гарантируют детям счастливое детство и ответственное родительство.

«Семья – пенсионная система». Функционирование семейно-демографической сферы и пенсионной системы взаимообусловлено. Увеличение пенсионного возраста и пропаганда активного трудового долголетия породили тренд на сокращение участия представителей старшего поколения в воспитании внуков. В свою очередь увеличение возраста рождения первого ребенка породило следующий тренд: если раньше бабушками становились в 50 лет, когда здоровье позволяло быть активной, то сейчас в 58 лет внуков можно и не дожидаться.

Таким образом, видится, при разработке стратегического документа по вопросам семейной политики целесообразно учесть:

– *факторы влияния на функционирование института семьи* (смена экономического уклада; массовая урбанизация; индивидуализация сознания людей, поведенческих моделей бытовых практик; тренд на снижение количества детей в семьях; вытеснение традиционных каналов общения интернет-коммуникацией; разность сельской и городской культур; смена ценностей молодежи и старшего поколения);

– *экспертные мнения и тренды института семьи по сферам* (внутренняя и внешняя миграция; выстраивание полярных подходов к детско-родительским отношениям; матримониальные отношения в аспекте подготовки к браку, состояния в браке, разводов и дисфункций; восприятие молодежью институтов брака и семьи; идеология и регуляторика);

– *внешний контур приоритетов семейной политики* (адресность мер социальной политики; здоровый прагматизм государ-

¹² Проблемы социального сиротства в цифрах за период с 2000 по 2023 год // Сборники официальной статистической информации, Вып. 26 / Главный информ.-аналит. центр М-ва образования Респ. Беларусь. Минск, 2024. URL: <https://elb.nlb.by:8070/viewer?markID=BY-NLB-br0001941474&fileID=10159011> (дата обращения: 21.02.2025).

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Что сделать, чтобы дети не стали жертвами педофилов? Памятка для родителей. URL: <https://belta.by/society/view/chto-sdelat-chtoby-deti-ne-stali-zhertvami-pedofilov-pamyatka-dlja-roditelej-556059-2023/> (дата обращения: 21.02.2025).

¹⁶ МВД: всплеск детской преступности произошел в Беларуси в 2024 году. URL: <https://sputnik.by/20250317/mvd-v-belarusi-v-2024-godu-proizoshel-vsplesk->

detskoy-prestupnosti-1094533418.html (дата обращения: 21.02.2025).

ственной политики; децентрализация и концептуализация; гражданский брак, а не сожительство, как форма брачных отношений мужчины и женщины; подготовка молодежи к браку; семья – ценность для государства и общества; преемственность поколений);

– *внутренний контур приоритетов семейной политики* (материнство, отцовство, детство – ценность; ответственное родительство; благополучие семьи; благоприятный микроклимат в семье; понимание разности семей и, соответственно, не идентичности их запросов и ожиданий);

– *карту сфер* (поддержка семьи государством; подготовка к браку; гармоничное развитие ребенка в цифровой и физической средах; поколенческие связи; формирование и масштабирование позитивного образа семьи с детьми; межведомственное и междисциплинарное взаимодействие);

– *стратегические направления семейной политики, инструменты и резервы* (личность, семья, общество, государство; поддержка семей с детьми; саморегуляция брачно-семейных отношений; село и малые города; охрана, превентивные меры, защита; воспитание; образование; здравоохранение).

Важным представляется решение вопросов о форме стратегического документа по вопросам семейной политики и об утверждающем его органе.

Концептуальные, доктринальные, основные и иные положения в той или иной сфере утверждаются в Республике Беларусь Главой государства, органами законодательной и исполнительной ветвей власти, другими конституционными органами (Всебелорусским народным собранием, Советом Безопасности), которые уполномочены на принятие актов программного характера в форме концепций, доктрин, основных направлений.

Законодательством Республики Беларусь прямо предусмотрено, что Правительство «разрабатывает и осуществляет меры по улучшению социально-экономических условий жизнедеятельности *семей с детьми*»¹⁷. С учетом этого, полагаем, в качестве

утверждающего органа целесообразно рассматривать Совет Министров Республики Беларусь. Как показывает практика, Правительство принимает два вида актов программного характера – концепции (преимущественно) и основные направления.

Под термином «концепция» легально понимается документ, содержащий комплексное изложение основных целей, приоритетов, задач и направлений социально-экономического развития на определенный временной период, общие подходы к достижению поставленных целей и являющийся основой для разработки документов государственного прогнозирования, государственного планирования¹⁸. Видится целесообразным новый программный документ в сфере государственной семейной политики облечь в форму концепции, что будет соответствовать современной практике нормотворчества [1, с. 227].

С учетом результатов обращения к структуре действующих в настоящее время концептуальных актов программного характера и их обобщения предлагается следующая структура обновленных направлений государственной семейной политики в форме концепции:

1) *глава 1 – общие положения:*

– правовая основа концепции и ее связь с другими концептуальными, доктринальными, программными документами и документами стратегического планирования (Концепцией национальной безопасности, Концепцией информационной безопасности, Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на среднесрочную перспективу, Национальной стратегией устойчивого развития и пр.);

– понятийно-категориальный аппарат концепции (основные термины и определения);

– цель, задачи и принципы государственной семейной политики;

// Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. 21.07.2023. 2/3002.

¹⁸ О государственном прогнозировании и государственном планировании: Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г. № 157-З; в ред. Закона Респ. Беларусь от 12 июля 2023 г. № 279-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. 20.07.2023. 2/2999.

¹⁷ О Совете Министров Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 424-З; в ред. Закона Респ. Беларусь от 12 июля 2023 г. № 282-З

– субъекты и объекты государственной семейной политики;

2) *глава 2 – современные мировые тренды в сфере семейной политики:*

– глобальные и локальные тренды на постсоветском пространстве, в Китайской Народной Республике, странах Европейского союза, Соединенных Штатах Америки, а также в иных государствах, с которыми Беларусь в настоящее время развивает дипломатические отношения;

3) *глава 3 – современное состояние институтов семьи и брака, мер семейной политики и ее инфраструктурных аспектов в Республике Беларусь:*

– характеристика современного состояния института брака;

– характеристика современного состояния института семьи;

– характеристика реализуемых мер государственной семейной политики, их успехов, а также сфер, нуждающихся в корректировке;

– инфраструктурные аспекты реализации государственной семейной политики;

4) *глава 4 – приоритетные направления государственной семейной политики:*

– формирование осознанного вступления в брак;

– поддержка института семьи (медийная, монетарная, инфраструктурная);

– стимулирование и поддержка материнства;

– стимулирование и поддержка отцовства;

– всемерная охрана и защита детей и детства;

– проведение комплексных научных исследований институтов брака и семьи;

5) *глава 5 – риски реализации семейной политики, угрозы реализации семейной политики и их источники, меры по минимизации рисков и угроз:*

– риски реализации семейной политики;

– угрозы достижению целей государственной семейной политики и их источники;

– меры по минимизации (нейтрализации) рисков и угроз реализации государственной семейной политики;

6) *глава 6 – механизм реализации государственной семейной политики:*

– полномочия государственных органов в сфере реализации государственной семейной политики;

– финансовое обеспечение мероприятий по реализации государственной семейной политики;

– формирование республиканского бюджета с учетом необходимости решения задач государственной семейной политики;

– мониторинг порядка реализации мероприятий государственной семейной политики;

– информационно-аналитическое сопровождение реализации государственной семейной политики;

7) *глава 7 – ожидаемые результаты реализации государственной семейной политики.*

Заключение

Таким образом, в обобщенном виде концептуальные положения семейной политики Республики Беларусь будут отражать актуальное состояние, глобальные и региональные тренды, приоритетные направления, механизм реализации, существующие и прогнозируемые риски (угрозы) надлежащей реализации национальной семейной политики.

Список источников

1. *Андрияшко М.В.* Моделирование структуры концептуальных положений о направлениях семейной политики Республики Беларусь // Кутафинские чтения – Российская правовая система: в поисках национальной идентичности: сб. материалов XXVI Междунар. науч.-практ. конф. Ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА) и XXV Междунар. науч.-практ. конф. юрид. ф-та Моск. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, в рамках XIV Моск. юрид. недели. Москва: Ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. С. 225-229. <https://elibrary.ru/ocoocf>
2. *Шуняева В.А.* Защита половой неприкосновенности несовершеннолетних в сети Интернет // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 4. С. 611-618. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-611-618>, <https://elibrary.ru/bmcqvq>

3. Колоткина О.А., Ягофарова И.Д. Комплексная безопасность детей – новый вид национальной безопасности в системе стратегического планирования // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 3. С. 450-457. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-3-450-457>, <https://elibrary.ru/xyohrt>
4. Кузьменко Э.Ю., Ментюкова М.А. К вопросу об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних и структуре преступности (региональный аспект) // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 4. С. 576-586. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-576-586>, <https://elibrary.ru/ybeiao>
5. Воробьева С.В., Кольцов М.И., Абрамова В.И. Теоретико-методологические основы деструктивного поведения несовершеннолетних: анализ динамики и профилактика // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2. С. 240-256. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-240-256>, <https://elibrary.ru/kyargw>
6. Абрамова В.И., Каширская Е.М., Ментюкова М.А. Преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и меры профилактики // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 4. С. 558-568. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-558-568>, <https://elibrary.ru/mibdrq>
7. Завгородняя А.А. Роль правовых стимулов в обеспечении баланса правового регулирования семейных отношений // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2. С. 270-278. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-270-278>, <https://elibrary.ru/tudvcr>
8. Залоило М.В. Традиционные ценности, семья и общество в фокусе историко-правовой науки: обзор III Всероссийского форума историков права // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 4. С. 587-597. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-587-597>, <https://elibrary.ru/pkeueu>
9. Летова Н.В. Традиционные семейные ценности: нравственная основа российского общества и объект защиты государства // Труды института государства и права Российской академии наук. 2024. Т. 19. № 5. С. 103-120. <https://doi.org/10.35427/2073-4522-2024-19-5-letova>, <https://elibrary.ru/izfxcj>
10. Алиев Дж.Ф. Трансформация института семьи в России и на постсоветском пространстве: основные тенденции и коллизии // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 8. С. 17-21. <https://elibrary.ru/pwxuca>
11. Егорова Н.Ю., Янак А.Л. Семейная немодальность: понятие, структура, практики // Социальная политика и социология. 2024. Т. 23. № 3 (152). С. 32-40. <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-3-32-40>, <https://elibrary.ru/emhuuj>
12. Румянцев В.В. Семья в системе ценностей современной молодежи // Социальная политика и социология. 2024. Т. 23. № 3 (152). С. 73-79. <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-3-73-79>, <https://elibrary.ru/haibwa>
13. Максимук Е.Г. Механизмы формирования и сохранения семейной памяти // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология. 2024. Т. 14. № 3. С. 63-70. <https://doi.org/10.52275/2221-5336-2024-14-3-63-70>, <https://elibrary.ru/htwrte>
14. Абдулаева З.З. Трансформация института семьи в регионах Юга России: факторы, тенденции и специфика // Народонаселение. 2024. Т. 27. № 4. С. 163-178. <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-4-163-178>, <https://elibrary.ru/grlsgf>
15. Бормотова Т.М. Алкогольная ситуация в молодежной среде: факторы, механизмы анализа и способы управления // Социальная политика и социология. 2024. Т. 23. № 2 (151). С. 97-103. <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-2-97-103>, <https://elibrary.ru/quixwv>
16. Сеница А.Л. Демографическая и семейная политика в современной социальной политике: теоретические подходы, цели, механизмы реализации и оценка результативности (часть 1) // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Т. 18. № 1. С. 50-59. <https://doi.org/10.19181/lspr.2022.18.1.4>, <https://elibrary.ru/tgcjfh>
17. Сеница А.Л. Методологические принципы проведения мониторинга реализации демографической и семейной политик // Народонаселение. 2024. Т. 27. № 3. С. 4-16. <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-3-4-16>, <https://elibrary.ru/svdzjh>
18. Карпова В.М., Ляликова С.В., Антонов А.И. Времени в обрез: факторы, влияющие на заботу о детях, сквозь призму бюджетов времени // Народонаселение. 2024. Т. 27. № 4. С. 179-191. <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-4-179-191>, <https://elibrary.ru/ftqveq>
19. Вакуленко Е.С., Горский Д.И., Кондратьева В.П., Трофименко И.А. Репродуктивные намерения россиян в 2022–2023 гг.: роль субъективных факторов // Вопросы экономики. 2024. № 9. С. 138-157. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2024-9-138-157>, <https://elibrary.ru/fxgzdi>

20. Андрияшко М.В. Меры государственной семейной политики по защите семьи в законодательстве Республики Беларусь // Вестник БарГУ. Серия: Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки. 2023. № 1 (13). С. 108-114. <https://elibrary.ru/ujudeu>
21. Андрияшко М.В. Правовые средства заботы государства о семье в Республике Беларусь в формах защиты семьи и укрепления брака // Право: история и современность. 2021. № 1 (14). С. 45-53. <https://doi.org/10.17277/pravo.2021.01.pp.045-053>, <https://elibrary.ru/xgjosi>
22. Матросова Е.В., Герасимова Н.П. 2024 год – Год семьи. Новые меры поддержки рождаемости в России // Экономические стратегии. 2024. № 4 (196). С. 114-123. <https://doi.org/10.33917/es-4.196.2024.114-123>, <https://elibrary.ru/msfnggh>
23. Чистяков В.В., Ястребова Е.В. Цифровая трансформация пенсионного обеспечения в России // Проблемы в российском законодательстве. 2024. Т. 17. № 6. С. 109-115. <https://doi.org/10.33693/2072-3164-2024-17-6-109-115>, <https://elibrary.ru/fmpbjg>
24. Бобков В.Н., Пилюс А.Г., Смирнова Е.А. Базовый доход и пенсионные системы: обзор исследований и контуры преобразований // Российский экономический журнал. 2024. № 4. С. 87-113. https://doi.org/10.52210/0130-9757_2024_4_87, <https://elibrary.ru/ecfhce>
25. Колесник А.П. О некоторых вопросах развития пенсионной системы в современной экономической и социальной обстановке // Социальное и пенсионное право. 2024. № 3. С. 23-26. <https://doi.org/10.18572/2070-2167-2024-3-23-26>, <https://elibrary.ru/dunnbd>
26. Лапаева А.В. Концептуальные основы пенсионного законодательства на этапе развития советского государства и права (октябрь 1917 – 1945 г.) // Вопросы истории. 2022. № 7-1. С. 126-139. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202207Statyi16>, <https://elibrary.ru/mxxpea>
27. Лапаева А.В., Мусеева О.В. Законодательство в сфере пенсионного страхования в России до 1917 г.: исторический контекст и перспективы // Журнал Белорусского государственного университета. История. 2024. № 2. С. 41-48. <https://elibrary.ru/poevlu>

References

1. Andriyashka M.V. (2025). Modelling the structure of conceptual provisions on the directions of family policy of the Republic of Belarus. *Sbornik materialov XXVI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA) i XXV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii yuridicheskogo fakul'teta Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni M.V. Lomonosova v ramkakh XIV Moskovskoi yuridicheskoi nedeli "Kutafinskie chteniya – Rossiiskaya pravovaya sistema: v poiskakh natsional'noi identichnosti"* = *Proceedings of the 26th International Scientific and Practical Conference of the Kutafin Moscow State Law University and the 25th International Scientific and Practical Conference of the Faculty of Law of the Lomonosov Moscow State University, within the framework of the 14th Moscow Law Week "Kutafinsky Readings – The Russian Legal System: in Search of National Identity"*. Moscow, Kutafin Moscow State Law University, pp. 225-229. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ocoocf>
2. Chunyaeva V.A. (2022). Protection of sexual integrity of minors on the Internet. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 6, no. 4, pp. 611-618. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-611-618>, <https://elibrary.ru/bmcqvq>
3. Kolotkina O.A., Yagofarova I.D. (2023). Comprehensive child safety is a new type of national security in the strategic planning system. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 3, pp. 450-457. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-3-450-457>, <https://elibrary.ru/xyohrt>
4. Kuzmenko E.Yu., Mentiukova M.A. (2024). On the issue of peculiarities of juveniles criminal liability and the structure of crime (regional aspect). *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 4, pp. 576-586. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-576-586>, <https://elibrary.ru/ybeiao>
5. Vorobyova S.V., Koltsov M.I., Abramova V.I. (2024). Theoretical and methodological foundations of destructive behavior of minors: dynamics analysis and prevention. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 2, pp. 240-256. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-240-256>, <https://elibrary.ru/kyargw>
6. Abramova V.I., Kashirskaya E.M., Mentiukova M.A. (2023). Juvenile delinquency: criminological characteristics and preventive measures. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no 4, pp. 558-568. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-558-568>, <https://elibrary.ru/mibdrq>

7. Zavgorodniaia A.A. (2024). The role of legal incentives in ensuring the balance of legal regulation of family relations. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* = *Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 2, pp. 270-278. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-270-278>, <https://elibrary.ru/tudvcr>
8. Zaloilo M.V. (2024). Traditional values, family and society in focus of historical and legal science: review of the 3rd All-Russian forum of legal historians. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* = *Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 4, pp. 587-597. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-587-597>, <https://elibrary.ru/pkeueu>
9. Letova N.V. (2024). Traditional family values: the moral basis of Russian society and the object of protection of the state. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk* = *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, vol. 19, no. 5, pp. 103-120. (In Russ.) <https://doi.org/10.35427/2073-4522-2024-19-5-letova>, <https://elibrary.ru/izfxcj>
10. Aliev D.F. (2024). Transformation of the family institution in Russia and the post-Soviet space: main trends and collisions. *Sotsialno-gumanitarnye znaniya* = *Social and Humanitarian Knowledge*, no. 8, pp. 17-21. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pwxuca>
11. Egorova N.Yu., Yanak A.L. (2024). Family non-modality: concept, structure, practices. *Sotsialnaya politika i sotsiologiya* = *Social Network politics and sociology*, vol. 23, no. 3 (152), pp. 32-40. (In Russ.) <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-3-32-40>, <https://elibrary.ru/emhuuj>
12. Rumyantsev V.V. (2024). Family in the value system of modern youth. *Sotsialnaya politika i sotsiologiya* = *Social Network politics and sociology*, vol. 23, no. 3 (152), pp. 73-79. (In Russ.) <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-3-73-79>, <https://elibrary.ru/haibwa>
13. Maksimuk E.G. (2024). Mechanisms of formation and preservation of family memory. *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 5. Ekonomika. Sotsiologiya. Biologiya* = *Vestnik of Yanka Kupala State University of Grodno. Series 5. Economics. Sociology. Biology*, vol. 14, no. 3, pp. 63-70. (In Russ.) <https://doi.org/10.52275/2221-5336-2024-14-3-63-70>, <https://elibrary.ru/htwrct>
14. Abdulaeva Z.Z. (2024). Transformation of the institution of family in the regions of the south of Russia: factors, trends and specifics. *Narodonaselenie* = *Population*, vol. 27, no. 4, pp. 163-178. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-4-163-178>, <https://elibrary.ru/grlsgf>
15. Bormotova T.M. (2024). Alcohol situation in the youth environment: factors, analysis mechanisms and management methods. *Sotsialnaya politika i sotsiologiya* = *Social Network politics and sociology*, vol. 23, no. 2 (151), pp. 97-103. (In Russ.) <https://doi.org/10.17922/2071-3665-2024-23-2-97-103>, <https://elibrary.ru/quixwv>
16. Sinitsa A.L. (2022). Demographic and family policies as a part of contemporary social policy: theoretical approaches, goals, implementation mechanisms and performance assessment (part 1). *Uroven' zhizni naseleleniya regionov Rossii* = *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*, vol. 18, no. 1, pp. 50-59. (In Russ.) <https://doi.org/10.19181/Ispr.2022.18.1.4>, <https://elibrary.ru/tgcjfh>
17. Sinitsa A.L. (2024). Methodological guidelines for monitoring of the implementation of demographic and family policies. *Narodonaselenie* = *Population*, vol. 27, no. 3, pp. 4-16. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-3-4-16>, <https://elibrary.ru/svdzjh>
18. Karpova V.M., Lyalikova S.V., Antonov A.I. (2024). Pressed for time: factors influencing child care based on time budgets. *Narodonaselenie* = *Population*, vol. 27, no. 4, pp. 179-191. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1561-7785-2024-4-179-191>, <https://elibrary.ru/ftqveq>
19. Vakulenko E.S., Gorski D.I., Kondrat'eva V.P., Trofimenko I.A. (2024). Reproductive intentions of Russians in 2022-2023: the role of subjective factors. *Voprosy Ekonomiki*, no. 9, pp. 138-157. (In Russ.) <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2024-9-138-157>, <https://elibrary.ru/fxgzdi>
20. Andryashka M.V. (2023). Measures of the state family policy for the protection of the family in the legislation of the Republic of Belarus. *Vestnik BarGU. Seriya: Istoricheskie nauki i arkhologiiya. Ekonomicheskie nauki. Yuridicheskie nauki* = *BARSU Herald. Series: Historical Sciences and Archaeology. Economics. Law*, no. 1 (13), pp. 108-114. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ujudeu>
21. Andryashka M.V. (2021). Legal measures of state care for the family in the Republic of Belarus in the forms of family protection and marriage strengthening. *Pravo: istoriya i sovremennost'* = *Law: history and modernity*, no. 1 (14), pp. 45-53. (In Russ.) <https://doi.org/10.17277/pravo.2021.01.pp.045-053>, <https://elibrary.ru/xgjosi>
22. Matrosova E.V., Gerasimova N.P. (2024). 2024 – Year of the Family. New measures to support the birth rate in Russia. *Ekonomicheskie strategii* = *Economic Strategies*, no. 4 (196), pp. 114-123. (In Russ.) <https://doi.org/10.33917/es-4.196.2024.114-123>, <https://elibrary.ru/msfngh>

23. Chistyakov V.V., Yastrebova E.V. (2024). Digital transformation of pension provision in Russia. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, vol. 17, no. 6, pp. 109-115. (In Russ.) <https://doi.org/10.33693/2072-3164-2024-17-6-109-115>, <https://elibrary.ru/fmpbjg>
24. Bobkov V.N., Pilyus A.G., Smirnova E.A. (2024). Basic income and pension systems: research overview and transformation frameworks. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*, no. 4, pp. 87-113. (In Russ.) https://doi.org/10.52210/0130-9757_2024_4_87, <https://elibrary.ru/ecjhce>
25. Kolesnik A.P. (2024). On development of the pension system in the contemporary economic and social environment. *Sotsial'noe i pensionnoe pravo = Social and Pension Law*, no. 3, pp. 23-26. (In Russ.) <https://doi.org/10.18572/2070-2167-2024-3-23-26>, <https://elibrary.ru/dunnbd>
26. Lapaeva A.V. (2022). Conceptual foundations of pension legislation at the stage of development of the Soviet state and law (October 1917-1945). *Voprosy istorii = Questions of History*, no. 7-1, pp. 126-139. (In Russ.) <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202207Statyi16>, <https://elibrary.ru/mxxpea>
27. Lapaeva A.V., Moiseeva O.V. (2024). Pension insurance legislation in Russia before 1917: historical background and prospects. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya = Journal of the Belarusian State University. History*, no. 2, pp. 41-48. (In Russ.) <https://elibrary.ru/poevlu>

Поступила в редакцию / Received 22.03.2025

Поступила после рецензирования / Revised 24.04.2025

Принята к публикации / Accepted 25.05.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author has read and approved the final manuscript.