

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.9

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-281-290>

Шифр научной специальности 5.1.4

Правовые особенности деятельности органов прокуратуры по ранней профилактике преступности

Каширина Ольга Николаевна,

старший советник юстиции, Прокуратура Липецкой области, Российская Федерация, 398000, г. Липецк, ул. Зегеля, 25, <https://orcid.org/0009-0001-8640-5425>, demchukolga@rambler.ru

Аннотация

Важное место в современных условиях занимает ранняя профилактика преступности, которая приобретает особую социальную эффективность в борьбе с противоправными деяниями. До конца 80-х гг. XX века данному направлению научных изысканий уделялось особое внимание, поскольку на практике доказало свою целесообразность и эффективность. В 1990-е гг., с изменением приоритетов в научных исследованиях, изучение ранней профилактики преступности стало менее актуальным, и основное внимание было уделено организации борьбы с уже существующей преступностью. Принятие в 2016 г. Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» не решило всех проблем. Правоприменители столкнулись с рядом проблем, связанных с реализацией положений указанного законодательного акта. Следует отметить, что на момент принятия ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» уровень преступности в Российской Федерации был достаточно высоким. Особое место в ранней профилактике преступности отведено органам прокуратуры Российской Федерации. Цель настоящей научной статьи – определить особенности реализации органами прокуратуры своих полномочий в части ранней профилактики преступности. В результате исследования сделаны выводы о важности деятельности органов прокуратуры по ранней профилактике преступности.

Ключевые слова

органы прокуратуры, ранняя профилактика преступности, правовое обеспечение, контроль за исполнением законодательства, анализ законодательных норм, законодательная основа, государственно-правовая политика

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора

О.Н. Каширина – разработка концепции исследования, сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, написание черновика рукописи, оформление рукописи в соответствии с требованиями редакции.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Каширина О.Н. Правовые особенности деятельности органов прокуратуры по ранней профилактике преступности // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 2. С. 281-290. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-281-290>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-281-290>

OECD 5.05; ASJC 3308

Legal features of the activities of prosecutor's office in the early crime prevention process

Olga N. Kashirina

Senior Justice Advisor, Lipetsk Region Prosecutor's Office, 25 Zegelya St., Lipetsk, 398000, Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0001-8640-5425>, demchukolga@rambler.ru

Abstract

Until the end of the 80s of the 20th century, this direction of scientific research has received special attention, because in practice it proved its feasibility and effectiveness. In the 1990s, with the change of priorities in scientific research, the study of early crime prevention became less relevant, and the focus was on the organization of the fight against already existing crime. The adoption in 2016 of the Federal Law "On the Fundamentals of the System of Prevention of Offenses in the Russian Federation" did not solve all the problems. Law enforcers faced a number of problems related to the implementation of the provisions of said legislative act. It should be noted that at the time of the adoption of the Federal Law "On the Fundamentals of the System of Prevention of Offenses in the Russian Federation" the level of crime in the Russian Federation was quite high. A special place in the early prevention of crime is assigned to the prosecutor's office of the Russian Federation. The purpose of this scientific article is to determine the peculiarities of the realization by the procuratorial bodies of their powers in terms of early prevention of crime. As a result of the study, conclusions are drawn about the importance of the activities of the prosecutor's office in the early prevention of crime.

Keywords

prosecution services, early crime prevention, legal support, legislation enforcement, legislative analysis, legislative framework, state legal policy

Funding

This research received no external funding.

Author's contribution

O.N. Kashirina – concept development, normative documents collection and processing, scientific literature analysis, writing – original draft preparation, preparation of the manuscript in accordance with the requirements of the Editorial Board.

Conflict of interests

The authors declare no relevant conflict of interests.

For citation

Kashirina, O.N. (2025). Legal features of the activities of prosecutor's office in the early crime prevention process. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 2, pp. 281-290. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-2-281-290>

Введение. Постановка проблемы.

Актуальность темы настоящей статьи определяется тем, что за последнее время преступность в Российской Федерации приобретает новые виды и формы. Это является результатом тех социально-экономических преобразований, которые происходят в на-

шей стране. Кроме того, развитие компьютерных и цифровых технологий привело к появлению нового вида преступности – киберпреступления.

По данным МВД России в 2024 г. наблюдается тенденция к общему снижению

числа совершенных преступлений¹. В частности, на 7,7 % сократились преступления против личности; убийств и покушений на убийство стало меньше на 9,8 %; на 8,1 % уменьшилось количество преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью.

Такая ситуация, прежде всего, связана с организацией мероприятий по ранней профилактике преступности в Российской Федерации.

Бесспорно, что ранняя профилактика преступлений является весьма действенным и эффективным способом, направленным на поддержание правопорядка в нашей стране, важная роль в обеспечении которого отводится органам прокуратуры.

В соответствии со статьей 129 Конституции Российской Федерации прокуратура Российской Федерации – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции. Полномочия и функции прокуратуры Российской Федерации, ее организация и порядок деятельности определяются федеральным законом².

В силу положений статьи 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» органы прокуратуры относятся к субъектам профилактики, что определяется их местом в государственной системе по предупреждению преступности в нашей стране. Прокуратура РФ – это надзирающий орган, который контролирует исполнение в стране положений действующего законодательства. Не стоит забывать, что органы прокуратуры представляют собой единое государственно-властное образование, задача которого за-

ключается в надзоре за исполнением действующих законов в Российской Федерации [1, с. 359].

Органы прокуратуры характеризуются двумя особенностями, во-первых, они реализуют свои полномочия в условиях определенной самостоятельности; во-вторых, они не входят ни в одну из ветвей государственной власти.

В этой связи многие правоведы рассматривают прокуратуру как четвертую ветвь власти, которую относят к категории контрольной власти [2, с. 314]. При этом, исходя из положений Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» субъекты профилактики, к которым принадлежит прокуратура, реализуют свои полномочия в пределах компетенции, установленной Федеральным законом. Таким образом, через контрольную и надзорную функцию прокуратура реализует полномочия по ранней профилактике преступности.

Обсуждение. Результаты исследования

Важной особенностью правового регулирования деятельности субъектов профилактики правонарушений является то, что их перечень, приведенный в статье 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», является исчерпывающим и не может быть расширен в рамках указанного закона.

В статье 9 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» указывается на то, что органы прокуратуры Российской Федерации осуществляют профилактику правонарушений, обеспечивая надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации». Диспозиция этой нормы пересекается с концепцией того, что органы прокуратуры наделены ведущей и руководящей ролью в деле противодействия преступности.

¹ Состояние преступности в России за январь–декабрь 2024 года // Официальный сайт МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/application/9209203> (дата обращения: 11.02.2025).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 07.02.2025).

Исходя из системного анализа положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» основная особенность деятельности органов прокуратуры в рамках реализации ранней профилактики преступности состоит в том, что с помощью надзорных мероприятий осуществляется контроль за исполнением законодательства о профилактике преступлений. Кроме того, именно органы прокуратуры обеспечивают координацию деятельности всей системы правоохранительных органов в мероприятиях по борьбе с преступностью.

Таким образом, как отмечает Ю.Е. Винокуров и А.Ю. Винокуров, с помощью прокурорского надзора, как особого вида государственной деятельности, происходит проверка соблюдения поднадзорными органами, которые выступают субъектами ранней профилактики преступности, соблюдения Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3, с. 17]. Прежде всего, речь идет о прокурорских правовых средствах надзора.

Деятельности органов прокуратуры в части ранней профилактики преступлений является не новой. В период действия Закона СССР от 30 ноября 1979 г. «О прокуратуре СССР» эта деятельность являлась самостоятельной и квалифицировалась как внешне функциональная [4, с. 3].

В современных условиях профилактика ранней преступности стала новой функцией органов прокуратуры, которая не была определена на законодательном уровне. Подтверждением данной точки зрения являются положения Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», где отсутствует прямое указание на данную функцию. Вместе с тем, исходя из положений статьи 129 Конституции РФ эти полномочия были определены в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и таким образом через конституционные нормы были расширены полномочия органов прокуратуры как надзирающего органа.

В системной взаимосвязи статей 5, 6 и 9 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» следует определить, что органы прокуратуры РФ наделены полномочиями по реализации специальных мер проведения ранней профилактики преступности. При этом все действия происходят в пределах компетенции и полномочий. Однако основной правовой проблемой, требующей разрешения в рамках положений норм действующего законодательства, будет определение более конкретных полномочий, которые должны соотноситься с Федеральным законом «О прокуратуре РФ». Конечно, можно сослаться на положения статьи 17 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», где определены пять видов форм профилактического воздействия. По мнению А.Ю. Винокурова, в современных условиях реализация ранней профилактики преступлений со стороны органов прокуратуры состоит в проведении профилактической беседы [5, с. 622].

Данная точка зрения является весьма спорной и это связано с законодательным регулированием профилактики преступлений.

Во-первых, список субъектов, которые наделены полномочиями проведения профилактических мероприятий (ст. 5 Федерального закона № 182-ФЗ).

Во-вторых, в статье 17 Федерального закона № 182-ФЗ представлен список мер профилактического воздействия потенциальных нарушителей закона.

В-третьих, не все из указанных в статье 5 Федерального закона № 182-ФЗ субъекты на законодательном уровне наделены полномочиями, представленными в статье 17 Федерального закона № 182-ФЗ, например, исходя из положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» этот субъект не наделен таким видом профилактического воздействия, как «профилактический учет».

Таким образом, возникает определенная правовая неопределенность, связанная с тем, что в части правового регулирования деятельности субъектов профилактического воздействия не получила должного правового

го наполнения на уровне законодательных актов, регламентирующих их деятельность.

Следует отметить, что полномочия органов прокуратуры являются более расширенными, чем федеральных органов исполнительной власти; следственных органов Следственного комитета РФ; органов государственной власти субъектов РФ; органов местного самоуправления. Это связано с полномочиями по проведению надзорных мероприятий за соблюдением действующего законодательства. Это определено положениями действующего Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», которые реализуются через обеспечение единства и укрепления законности. Кроме того, по мнению Е.В. Ступаченко, еще одна особенность деятельности органов прокуратуры, которая накладывает определенный отпечаток на раннюю профилактику преступности, – это обеспечение координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью [6, с. 155]. Это реализуется благодаря проведению координационных совещаний, по итогам которых прокуратура контролирует принятые решения.

Исходя из анализа правовых норм, органы прокуратуры наделены большим объемом полномочий по сравнению с другими субъектами ранней профилактики преступности.

Важная особенность правового регулирования ранней профилактики преступности органами прокуратуры состоит в том, что положения Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в соотношении с положениями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» определяют то, что прокурорский надзор отличается от прокурорской деятельности по предупреждению преступности. Таким образом, имеет место реализация двух полномочий – предупреждение преступности и надзорные полномочия в рамках исполнения законодательства о предупреждении преступности. Говоря иначе, деятельность прокуратуры по профилактике правонарушений может осуществляться как в процессе осуществления прокурорского надзора, так и в процессе

реализации ненадзорных функций органами прокуратуры [7, с. 55].

Органы прокуратуры имеют определенный превентивный потенциал, который реализуется путем проведения надзора, который включает в себя порядка 30 поднаправлений. Следовательно, именно прокурорский надзор занимает важное место в системе ранней профилактики преступности. В качестве правовой основы выступает не только Федеральный закон «О прокуратуре РФ», но и приказ Генерального прокурора № 195 от 07 декабря 2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (далее – Приказ № 195)³. Конечно, в них нет прямого указания на проведение профилактических мероприятий в рамках предупреждения преступности, но исходя из положений статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре РФ» и пункта 2; пунктом 14 Приказа № 195 в основу надзора положено проведение именно профилактических мероприятий.

Таким образом, в рамках реализации полномочий по ранней профилактике преступности органы прокуратуры используют два вида полномочий, во-первых, проведение надзорных мероприятий, во-вторых, организационное взаимодействие с органами государственной власти, местными органами власти, а также с надзорными и контрольными органами в различных областях.

Еще одно направление деятельности прокуратуры по ранней профилактике преступности – это их участие в рассмотрении уголовных дел.

В уголовном процессе сотрудник прокуратуры действует как процессуальное, так должностное лицо. Его полномочия определены УПК РФ и Законом «О прокуратуре РФ».

Участие прокурора в уголовном процессе, как государственного обвинителя, связано с изучением и анализом материалов уголовного дела. При этом он должен тщательно

³ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина: приказ Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007 г. № 195. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75181?ysclid=m8iffprkqc438499939 (дата обращения: 11.02.2025).

но исследовать материалы уголовного дела, дать им правовую оценку. Отдельное внимание прокурор должен обратить на показания подсудимого, особенно на те обстоятельства, которые стали причиной совершения уголовно наказуемого деяния, на то, что способствовало осуществлению виновным преступного умысла и почему он встал на путь нарушения закона. Фактически, исходя из полномочий прокурора, как государственного обвинителя, речь идет об анализе, направленном на выявление причин и условий.

Кроме участия в уголовном процессе, в силу положений статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ прокурор может участвовать и в гражданском судопроизводстве⁴. В рамках своих полномочий он также изучает и анализирует те причины, которые привели к возникновению спорных правоотношений.

Анализируя полномочия органов прокуратуры по раннему предупреждению преступности, можно констатировать, что они будут реализовываться по двум направлениям:

- несудебное;
- судебное.

В первом случае, все действия органов прокуратуры не связаны с теми полномочиями, которые определены процессуальным законодательством (ст. 37 УПК РФ и ст. 45 ГПК РФ).

Второе направление – судебное, основано на исследовании доказательств, которые имеют важное процессуальное значение при вынесении приговора. В рамках уголовного судопроизводства реализуются такие полномочия, как выявление причин и условий совершения преступлений. Можно сказать, что это первая и основная часть ранней профилактики преступности.

Итак, рассмотрим основные направления деятельности органов прокуратуры по ранней профилактике преступности.

1. Выявление причин и условий, способствовавших совершению преступного

деяния, которое основано на обобщении и анализе тех причин, которые сделали возможным совершение противоправного деяния. Органы прокуратуры анализируют материалы уголовного дела с целью установить два момента, первый из которых – определить так называемый «крест преступления», то есть объект, субъект, объективную и субъективную стороны преступления. Второй – установить причинно-следственную связь. В системной взаимосвязи эти две составляющие будут способствовать установлению причин совершения преступления и помогут определить, какие меры профилактики лучше всего использовать в той или иной ситуации.

2. Анализ статистики преступлений. О необходимости анализа говорилось выше при изучении такого направления, как выявление причин и условий, способствовавших совершению преступного деяния. Конечно, можно сказать, что анализ статистики преступлений является составной частью любого направления ранней профилактики преступности, но это не совсем так. В данном случае органы прокуратуры анализируют те преступления, которые чаще всего совершаются в конкретный промежуток времени. Например, в начале XXI века информационно-телекоммуникационная сеть Интернет стала доступнее для граждан Российской Федерации, что повлияло на развитие киберпреступности. В 2011 г. интернет-технологии стали развиваться очень бурно, что дало новый виток киберпреступлений. Пандемия COVID-19 заставила практически всех граждан РФ более активно использовать цифровые технологии, например, переход работодателей и работников на дистанционную работу. Все это послужило дополнительным фактором, способствовавшим росту киберпреступности. Чаще всего жертвами киберпреступников становились лица, которые ранее не понимали предназначение цифровых и информационных технологий, то есть лица старше 50 лет. Все эти обстоятельства стали причиной такого направления ранней профилактики преступности, как повышение информационной грамотности населения. В этой связи сформировался положительный опыт, который был предложен прокуратурой Липецкой области. На базе

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: принят Государственной Думой 23 октября 2002 г., одобрен Советом Федераций 30 октября 2002 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ab1b43b3b04b35c25fc009154811e9ac2852e36a/?ysclid=m8jtn4w9rx486384124 (дата обращения: 12.02.2025).

высших учебных заведений для лиц пенсионного и предпенсионного возраста проводились занятия по финансовой и информационной грамотности. Проведение таких профилактических мероприятий по ранней профилактике киберпреступности дало свои положительные результаты. В регионе в 2024 г. раскрываемость киберпреступлений увеличилась в 1,6 раза. В том числе это произошло благодаря проведению мер по ранней профилактике этого вида преступности⁵.

3. Просветительская и иная образовательная программа. Основная цель этого направления ранней профилактики преступности органами прокуратуры заключается в повышении правовой грамотности населения Российской Федерации, а также развитие правосознания. Максимальная эффективность реализации просветительской и иных образовательных программ достигается путем их комплексного использования. Основная цель этого направления – устранение правового нигилизма. Все действия регламентированы приказом Генерального прокурора РФ от 2 августа 2018 г. № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию»⁶. Органы прокуратуры большое внимание уделяют проведению просветительской работы среди несовершеннолетних. Это главное значимое направление ранней профилактики преступности, поскольку именно эта категория граждан больше всего подвержена воздействию с целью вовлечения в преступную деятельность. После начала специальной военной операции (СВО) участились случаи привлечения несовершеннолетних через социальные сети к преступлениям террористической направленности. Самым эффективным в данной ситуации будет проведение просветительской работы, разъяснение им всей тяжести последствий совершения данного вида преступного дея-

⁵ Состояние преступности в России за январь–декабрь 2024 года.

⁶ Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию: Приказ Генерального прокурора РФ от 2 августа 2018 г. № 471 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304447/?ysclid=m8jx5nhbvq490536096 (дата обращения: 11.02.2025).

ния. В качестве примера следует привести опыт Прокуратуры Липецкой области, сотрудники которой совместно с педагогическими работниками общеобразовательных и высших учебных заведений проводят семинарские занятия по теме профилактики преступлений террористической направленности. Это дало положительный результат. По состоянию на 31 декабря 2024 г. количество преступлений среди несовершеннолетних снизилось на четверть⁷. Кроме того, «важным аспектом, способствующим снижению преступности среди несовершеннолетних, является улучшение условий для их социализации. В последние годы наблюдается рост числа программ, направленных на вовлечение молодежи в активные формы досуга и развитие их навыков. Такие инициативы помогают подросткам найти конструктивные способы самовыражения и снижают вероятность совершения правонарушений» [8, с. 581].

4. Изучение личности подростка. Это направление ранней профилактики преступности органами прокуратуры заслуживает особого внимания. В связи со сложной социально-экономической ситуацией в нашей стране преступность имеет тенденцию к омоложению, а участники организованных преступных групп все чаще привлекают для совершения преступных деяний подростков. Их убеждают в том, что уголовная ответственность будет незначительной, ведь они совершают деяние в первый раз. Многие из молодых людей соглашаются на совершение преступлений, чтобы быть независимыми и скорее войти в самостоятельную жизнь. Основная трудность ранней профилактики по этому направлению состоит в том, что работу с молодежью проводят не только сотрудники правоохранительных органов, но и представители преступных сообществ. Происходит «романтизация преступности», все чаще в повседневной речи употребляется «блатной жаргон», наносятся татуировки явно тюремного характера. Преступная субкультура проникает во все сферы жизнедеятельности. В этой связи необходимо активизировать получение информации органами

⁷ Состояние преступности в России за январь–декабрь 2024 года.

прокуратуры о противоправных деяниях среди подростков. Анализ и обобщение таких сведений будет служить хорошим подспорьем в установлении причин совершения преступлений для последующего их предотвращения. Предлагается использовать опыт, который был распространен в СССР. Была выстроена следующая модель ранней профилактики преступности.

Во-первых, активное участие в профилактике принимали люди с большим жизненным опытом и пользующиеся доверием в подростковой среде.

Во-вторых, использование форм и методов исправительно-профилактической работы среди подростков.

В-третьих, при рассмотрении дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, судам рекомендовалось отдавать предпочтение наказаниям, не связанным с лишением свободы.

В-четвертых, широкое распространение получили принудительные меры воспитательного характера.

5. Объявление предостережения. Данное направление ранней профилактики непосредственно вытекает из полномочий органов прокуратуры при осуществлении надзора. В случае получения достоверных данных о готовящихся преступлениях, органам прокуратуры необходимо объявить предостережение с целью ранней профилактики совершения преступного деяния.

6. Вынесение представления – это акт прокурорского реагирования в части выявления нарушений уголовно-процессуального законодательства, которое носит систематический характер. Основная цель этого направления ранней профилактики состоит в устранении причин, которые способствовали совершению преступных деяний. Все это определено положениями статьи 24 Закона «О прокуратуре РФ» [9, с. 40].

Таким образом, анализ основных направлений ранней профилактики преступности органами прокуратуры показал, что они используются в системной взаимосвязи между собой. Конечно, они требуют определенной правовой корректировки в связи с изменениями в социально-криминальной обстановке в стране, обусловивших появление новых составов преступлений, которые

требуют нового подхода в реализации полномочий органов прокуратуры по ранней профилактике преступлений. Своевременное использование направлений ранней профилактики преступлений должно быть основано на эффективной государственной правовой политике, которая требует законодательного регулирования.

Важным моментом в деятельности органов прокуратуры в части ранней профилактики преступности является их надзорная деятельность. Это вытекает из положений Закона «О прокуратуре РФ» и ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [10, с. 73]. В основу профилактики положено получение сведений о нарушениях закона. Именно это позволит выбрать и определить основные направления профилактических мероприятий.

Заключение

Таким образом, основной первостепенной правовой особенностью деятельности органов прокуратуры по ранней профилактике преступлений является использование трех основных направлений деятельности: надзорной, контрольной и координирующей. Важная правовая особенность деятельности органов прокуратуры по ранней профилактике преступности состоит в наличии причинно-следственной связи между расследованием преступления и профилактикой. Это значит, что расследование совершенного преступного деяния не может быть завершено без определения и реализации мер по профилактике преступности. В свою очередь, ранняя профилактика не может быть эффективной без полного и всестороннего расследования уголовного дела. Можно сказать, что расследование преступления и его профилактика являются взаимно обусловленными, и одно не может существовать без другого.

Максимальный эффект направлений по ранней профилактике преступности будет достигнут благодаря использованию полномочий органов прокуратуры по координации деятельности всех субъектов по предупреждению преступлений, которые перечислены в статье 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Не следует забы-

вать и о других полномочиях, с помощью которых может быть достигнут максимальный эффект от мер по ранней профилактике, а именно, правовое просвещение и правовое информирование с целью устранения право-

вого нигилизма и правовой безграмотности. Осознание гражданами негативных последствий противоправных действий может стать сдерживающим фактором, предотвращающим их совершение.

Список источников

1. *Насипов Д.Д.* Органы прокуратуры и функция предупреждения преступности // Молодой ученый. 2023. № 23 (470). С. 359-361. <https://elibrary.ru/frsuzk>
2. Правоохранительные органы России / под ред. В.П. Божьева. Москва: Высшее образование, 2008. 336 с. <https://elibrary.ru/qqodfp>
3. *Винокуров Ю.Е., Винокуров А.Ю.* Прокурорский надзор. Москва: Юрайт, 2015. 472 с. <https://elibrary.ru/typbzf>
4. *Бобреньев В.А.* О соотношении функций и направлений прокурорской деятельности в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. 2017. № 4. С. 1-8. <https://doi.org/10.25136/2409-7810.2017.4.24381>, <https://elibrary.ru/ymyqlv>
5. *Винокуров А.Ю.* К вопросу об участии органов прокуратуры в профилактике правонарушений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 7. С. 620-626. <https://doi.org/10.7256/1999-2807.2016.7.19590>, <https://elibrary.ru/wkbukl>
6. *Ступаченко Е.В.* Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2019. 245 с. <https://elibrary.ru/jiagex>
7. *Петров А.И.* Деятельность прокуратуры по правовому просвещению как средство профилактики правонарушений и преступлений // OECONOMIA ET IUS. 2018. № 3. С. 48-62. <https://elibrary.ru/ybcbjbjb>
8. *Кузьменко Э.Ю., Ментюкова М.А.* К вопросу об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних и структуре преступности (региональный аспект) // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 4 (32). С. 576-586. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-576-586>, <https://elibrary.ru/ybeiao>
9. *Ерғашев Е.Р., Габышева Е.А.* Правовые средства прокурора: проблемы осмысления, применения и правового регулирования // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 5. С. 38-44. <https://elibrary.ru/mkjekt>
10. *Артамонов А.Н.* Полномочия прокурора при надзоре за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия // Законодательство и практика. 2016. № 1. С. 73-80. <https://elibrary.ru/whamfd>

References

1. Nasipov D.D. (2023). Procuratorial bodies and the function of crime prevention. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, no. 23 (470), pp. 359-361. (In Russ.) <https://elibrary.ru/frsuzk>
2. Bozh'eva V.P. (ed.) (2008). *Law Enforcement Agencies of Russia*. Moscow, Higher Education Publ., 336 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qqodfp>
3. Vinokurov Yu.E., Vinokurov A.Yu. (2015). *Procuratorial Supervision*. Moscow, Yurait Publ., 472 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/typbzf>
4. Bobrenyev V.A. (2017). On the correlation of functions and directions of prosecutorial activity in the Russian Federation. *Politseiskaya i sledstvennaya deyatel'nost' = Police and Investigative Activity*, no. 4, pp. 1-8. (In Russ.) <https://doi.org/10.25136/2409-7810.2017.4.24381>, <https://elibrary.ru/ymyqlv>
5. Vinokurov A.Yu. (2016). On the issue of participation of prosecutor's offices in the prevention of offenses in the Russian Federation. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo = Administrative and Municipal Law*, no. 7, pp. 620-626. (In Russ.) <https://doi.org/10.7256/1999-2807.2016.7.19590>, <https://elibrary.ru/wkbukl>
6. Stupachenko E.V. (2019). *Interaction of Prosecutor's Offices with Permanent Coordination Meetings to Ensure Law and Order in the Subjects of the Russian Federation*. *Cand. Sci. (Law) diss.* Moscow, 245 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/jiagex>
7. Petrov A.I. (2018). Activity of prosecutor's office on legal education as a means for preventing offenses against the laws and crimes. *OECONOMIA ET IUS*, no. 3, pp. 48-62. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ybcbjbjb>

8. Kuz'menko E.Yu., Mentyukova M.A. (2024). On the issue of peculiarities of juveniles criminal liability and the structure of crime (regional aspect). *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 4 (32), pp. 576-586. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-576-586>, <https://elibrary.ru/ybeiao>
9. Ergashev E.R., Gabysheva E.A. (2018). Legal means of the prosecutor: problems of understanding, application, and legal regulation. *Rossiiskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka = Russian Law: Education, Practice, Research*, no. 5, pp. 38-44. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mkjekt>
10. Artamonov A.N. (2016). Prosecutor's powers in supervising application of laws by interrogation and preliminary examination agencies. *Zakonodatel'stvo i praktika = Legislation and Practice*, no. 1, pp. 73-80. (In Russ.) <https://elibrary.ru/whamfd>

Поступила в редакцию / Received 13.03.2025

Поступила после рецензирования / Revised 24.04.2025

Принята к публикации / Accepted 25.05.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author has read and approved the final manuscript.