

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340.153

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-233-239>

Шифр научной специальности 5.1.1

Значение компаративистских исследований средневекового государства и права славянских народов в трудах В.И. Ермоловича для юридической славистики

© СЕРЕГИН Андрей Викторович,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Российская Федерация, 117997, г. Москва, Стремянный пер., 36; доцент кафедры частного права, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Российская Федерация, 109542, г. Москва, Рязанский просп., 99, andrei-seregin@rambler.ru

Аннотация

Рассмотрены компаративистские исследования древнеславянского права, проведенные белорусским ученым, специалистом в области истории государства и законодательства средневекового периода – В.И. Ермоловичем. Обоснована важность анализа малоазийской теории возникновения юридической, этнической и государственной праистории сербского народа, актуализированной данным исследователем. Подтверждена роль рецепции римского права в развитии гражданских правоотношений архаических державы Неманичей, Рюриковичей, королевств Чехи и Польши, Великого княжества Литовского, Русского и Жмудского и других средневековых славянских государств. Доказана важность научных открытий В.И. Ермоловича об использовании конструкции юридического лица и договора банковского вклада в древнеславянских законодательствах. Сформирована точка зрения на градацию видов феодальной собственности в славянских землях: так, наряду с государственной, общинной и частной феодальной собственностью проанализирована *задружная* собственность. Специально изучены *коллеганцы* – торговые союзы купцов далматинского побережья как прообразы будущих акционерных компаний. Сделан вывод, что В.И. Ермолович внес не только значительный вклад в изучение историко-правовых проблем юридической славистики и медиевистики, но и обозначил вектор будущих исследований генезиса государственности и правовой системы славянских народов.

Ключевые слова

юридическая компаративистика, древнеславянские государства, древнеславянское право, средневековое право Сербии, юридическая славистика, феодализм, задруга, гражданское право, юридическое лицо, рецепция права, римское право

Для цитирования

Серегин А.В. Значение компаративистских исследований средневекового государства и права славянских народов в трудах В.И. Ермоловича для юридической славистики // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2. С. 233-239. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-233-239>

The significance of comparative studies of the medieval state and law of Slavic peoples in V.I. Ermolovich's works for legal Slavic studies

© Andrei V. SEREGIN,

PhD (Law), Associate Professor, Associate Professor of Civil Law Disciplines Department, Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation; Associate Professor of Private Law Department, State University of Management, 99 Ryazansky Ave., Moscow, 109542, Russian Federation, andrei-seregin@rambler.ru

Abstract

Comparative studies of ancient Slavic law conducted by a Belarusian scientist, a specialist in the field of state history and legislation of the Middle Ages, V.I. Ermolovich, are considered. The importance of analyzing the Asia Minor theory of the emergence of the legal, ethnic and state prehistory of the Serbian people, updated by this researcher, is substantiated. The role of the reception of Roman law in the development of civil relations between the archaic powers of the Nemanichs, Rurikovich, the kingdoms of the Czech Republic and Poland, the Grand Duchy of Lithuania, Russian and Zhmud and other medieval Slavic states is confirmed. The importance of V.I. Ermolovich's scientific discoveries on the use of the construction of a legal entity and a bank deposit agreement in Ancient Slavic legislation is proved. A point of view is formed on the gradation of types of feudal property in the Slavic lands: thus, along with state, communal and private feudal property, the foreign property is analyzed. The collegians – trade unions of merchants of the Dalmatian coast as prototypes of future joint-stock companies are specially studied. It is concluded that V.I. Ermolovich made not only a significant contribution to the study of historical and legal problems of legal Slavistics and Medieval studies, but also outlined the vector of future research on the genesis of statehood and the legal system of the Slavic peoples.

Keywords

legal comparative studies, Ancient Slavic states, Ancient Slavic law, medieval Serbian law, legal Slavistics, feudalism, zadruga, civil law, legal entity, reception of law, Roman law

For citation

Seregin, A.V. (2024). The significance of comparative studies of the medieval state and law of Slavic peoples in V.I. Ermolovich's works for legal Slavic studies. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 2, pp. 233-239 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-233-239>

Введение

В рамках историко-правовых исследований особое место занимает проблема средневековой государственности и правовой системы многочисленных славянских народов (венетов, склавин, антов, словен, сорбов, лютичей, лужичан, сербов, хорватов, полян, дреговичей, древлян и др.), расселившихся на огромных пространствах: от р. Эльбы на Западе до р. Волги на Востоке; от Балтийского моря и Карельских лесов на Севере до Балканского полуострова на Юге [1].

Юридическая наука по-прежнему оперирует гипотезами, а не доказуемыми концепциями, способными дать непротиворечивые ответы на следующие вопросы:

1) где расположена прародина славянского супер-этноса?

2) насколько древнеславянское право отличается от римского (латино-языческого), византийского (греко-христианского) и германского (варварско-романского)?

3) возможно ли вести речь о единых принципах древнеславянской правовой жизни, или логично изучать каждое славянское племя с позиции уникальности его традиций и обычаев?

4) какие особенности древнеславянской государственности отличают ее от иных политико-территориальных образований европейской «ойкумены» в VII–XVI века н. э.?

Полагаем, что разрешение вышеуказанных проблем юридической славистики невозможно без изучения трудов современного белорусского ученого В.И. Ермоловича, сумевшего комплексно применить методы юри-

дической компаративистики [2], диалектического материализма и историзма для раскрытия тайн древнеславянской государственности и системы права [3–7].

Анализируя его работы, мы использовали методы юридической герменевтики, правовой антропологии и феноменологии, юридической аналогии, допускающей насколько это возможно применять дефиниции, выработанные теоретико-правовой наукой XX – начала XXI столетий для квалификации архаических юридических институтов средневековой эпохи.

Результаты исследования

1. Происхождение древнеславянского и сербского государства и права

В поисках истоков праславянской и сербской государственности В.И. Ермолович стал сторонником малоазийской гипотезы о прародине дунайских славян. Данную позицию он аргументировал, ссылаясь на открытие в конце XX столетия Святослава Билби древних Ликийских законов, записанных на каменном столбе докирилической сербицей примерно в VIII–VI веках до н. э. [3]. Эта северо-восточная средиземноморская концепция античных корней сербской державы и правовой системы вызвала острую дискуссию в научном мире юридической славистики. Так, историк О.В. Шахин выступил непримиримым критиком вышеназванных идей В.И. Ермоловича, утверждая, что ему не удалось найти в Интернете доступ к работе С. Билби [8]. Полагаем, что полемика, опирающаяся на тезис о том, что наука есть только та реальность, которая доступна конкретному автору, весьма далека от критерия объективной истины.

Кроме того, стоит сказать, что В.И. Ермолович непосредственно изучал первоисточники сербского права в Республике Сербия, которые по-прежнему не оцифрованы и отсутствуют на просторах «Всемирной паутины». Югославские ученые в пригородах Белграда раскопали артефакты древнего сербского письма (сербице), относящиеся к V тысячелетию до н. э. [9, с. 50]. Это позволило Божидару Митровичу обосновать теорию сербской прародины всех славянских народов [10].

Современные историки права незаслуженно игнорируют тот факт, что, исследуя исторические труды Геродота, о родстве мидий-

ского народа и славянского племени говорил еще «отец русской науки» М.В. Ломоносов [11, с. 179]. Первый отечественный историк В.Н. Татищев, имевший доступ к сгоревшим летописям в московском пожаре 1812 г., прародину славян помещал между территориями древних Пафлагонии и Сирии [12, с. 6]. Об античной древности славян вообще и сербов в особенности на закате средневековья писал Мавро Орбини (1550–1614) [13, с. 36, 56].

Исходя из вышесказанного, можно согласиться с В.И. Ермоловичем о том, что сербская племенная идентичность стала формироваться как минимум в начале V столетия н. э. [3, с. 128], то есть на два века раньше, чем предполагалось до этого.

2. Особенности гражданского права древнеславянских государств

По мнению, В.И. Ермоловича, во всех средневековых славянских государствах происходила рецепция римского частного права, например, при использовании Кормчих книг в различных редакциях [7], что вовсе не означает отсутствия самобытных правовых институтов обычного права у сербов, хорватов, болгар, руссов, ляхов, чехов и т. д. Процессу правовой романизации благоприятствовали европейские университеты, обязательно имевшие в своем составе юридические факультеты. Первыми университетами, основанными в славянских державах, были Пражский или Карлов университет в Чехии, функционирующий с 1348 г. [14], и Краковский, или Ягеллонский университет в Польше, учрежденный в 1364 г. [15]. Примечательно, что студентами знаменитого и первого в мире Болонского университета, изучавшими юриспруденцию, были подданные Великого княжества Литовского, Русского и Жмудского Альбрехт Гаштольд (1470–1539) и Ян Радзивил (1612–1655). Занимая должность канцлера в литовском государстве, А. Гаштольд непосредственно участвовал в составлении Статута ВКЛ 1529 г.¹ [5, с. 66]. Значительное влияние древнеримского права на регулирование реальных и консенсуальных договоров установлено в правовых системах всех древнеславянских наро-

¹ Статут Великого княжества Литовского, Русского и Жмудского 1529 г. // История средневекового русско-литовского права: хрестоматия: в 2 ч. М.: Моск. гор. пед. ун-т, 2023. Ч. 1. С. 18–104.

дов, сумевших создать свою государственность [5, с. 262-263].

С точки зрения цивилистического анализа В.И. Ермоловича, основными формами собственности в эпоху средневековья являлись общинная форма собственности (собственность церкви, села, *верьви*, *ополья* или *вичиния*, *катуни* – общины пастухов влахов), задружная форма собственности и феодальная частная собственность [5, с. 70, 71, 101].

Общинная форма собственности, с одной стороны, была объектом налогообложения, за выполнение которого ответственность несла славянская община, пользующаяся правами внутреннего самоуправления. Так, польские *ополья* могли принимать местные постановления “*willekoery*”, а сербские поселения в Священной Римской Империи Германской нации в соответствии с «Сербским уставом 1630 г.», принятым кайзером Фердинандом II, судились собственным судом по сербским обычаям [5, с. 91, 94].

Задружная собственность южных славян, связанная с коллективным владением общим имуществом большой семьей, фактически являющейся союзом малых семей (от 10 до 19), живущих единым хозяйством, сохранялась в Сербии с древнейших времен вплоть до начала XX века [5, с. 101]. Задруга существовала не только у оседлых *меропхов (сорбов)*, но и у пастушеских сообществ под названием *влашских усадеб* [5, с. 102]. Задруга выполняла и социальную функцию по содержанию стариков, не способных трудиться, выполняя квази-пенсионные функции [16].

Относительно управления древнерусской государственной собственностью в эпоху средневековья В.И. Ермолович поддерживает мнение Б.Д. Грекова о том, что в X–XII веках княжескими землями в районе Онежского озера управлял специальный чиновник – «*домажирич*», название которого иногда ошибочно считают именем собственным [5, с. 116].

Полагаем, что восточнославянского *домажирича* можно отождествлять с франкским *майордомом*.

Феодальная частная собственность делилась на *баиштину (вотчину)*, передаваемую по наследству и освобождаемую от большинства налогов и *купленину*, приобретенную на основании договора купли-продажи. *Пронию*

(аналог древнерусских поместий) в отличие от *баиштин* выдавались за службу без права наследования [5, с. 123-128]. Анализируя различные формы древнесербского землевладения, В.И. Ермолович установил, что в XIII веке сербское общество делилось на 3 класса: *властелей* (крупных феодалов), *воинников* (средних и мелких феодалов) и *убогих* (зависимое население) [5, с. 128].

Пронию, в отличие от *баиштины*, также как псковскую *кормлю* или древнерусское *поместье* нельзя было продать [5, с. 134], то есть все эти виды владения ограничивались в гражданском обороте, так как государство было заинтересовано в том, чтобы служивое сословие не разорялось и могло по первому зову являться на государеву службу.

Новизной в исследованиях В.И. Ермоловича является то, что ему удалось доказать наличие конструкции юридического лица в древнеславянском праве [5, с. 154-175] задолго до появления капиталистических акционерных обществ во второй половине XIX века. Например, в средневековой Чехии существовал институт *недила (nedila)* [5, с. 164], по своей юридической природе близкий к обществу с ограниченной ответственностью или товариществу, а в торговых городах Далмации (Дубровнике, Задаре и Трогире) как минимум с XIII века функционировали «*коллеганцы*» [5, с. 170] – прообразы акционерных компаний Нового времени. В сравнении с итальянскими коммерческими объединениями купцов и кредиторов, распределявших прибыль следующим образом: 25 % – купцу и 75% – кредиторам; в далматинских *коллеганцах* 33 % прибыли получали кредиторы и 67 % – купец [5, с. 170]. Товарищество предпринимателей могло именоваться *роганицей* [5, с. 198].

В качестве квази-юридических лиц В.И. Ермолович называет сербские *рударские дружины (братства рудокопов)*, цеховые сотни Гродно, староства Могилева, ремесленные братства Полотска и златокузнечное цеховое объединение Новогрудка (первой столицы русско-литовского княжества) [5, с. 172].

Для обеспечения обязательств, например, возникающих из договора займа, древнеславянское право использовало институт залога, представленный двумя видами:

– *утерянным залогом*, по которому заложенное имущество переходило в собственность кредитору;

– *продающимся залогом*, состоящим в обеспечении требований кредитора из средств, полученных при продаже заложенного имущества [5, с. 213].

Наряду с вышеназванными видами залогов, В.И. Ермолович доказывает использование *ипотеки* в XIII–XIV веках в праве Великого княжества Литовского, Русского и Жмудского [5, с. 214].

В Дубровнике, одном из центров адриатической и средиземноморской торговли в XV веке, широкое распространение получил *договор банковского вклада*, оформлявшийся по формуле «*на вечные времена*» под 5 % годового дохода с суммы вклада [5, с. 222].

В отношении наследственного права В.И. Ермолович подтверждает ранее распространенный вывод в исторической науке о том, что для феодалов расширялось право наследования по закону и по завещанию для дочерей, при отсутствии сыновей, а в отношении зависимого населения (древнерусских смердов или сербских отроков) применялись запреты на наследование земельных наделов женщинами и дочерьми, причем сербские государи могли волевым решением исключать сыновей отроков из числа законных наследников [5, с. 265].

Говоря о полной дееспособности физических лиц в древнесербском обществе, она, по мысли В.И. Ермоловича, постепенно снижалась: от 17 лет в XI–XII веках до 14 лет в XIV–XV веках [5, с. 261].

Заключение

Подводя итоги сказанному, следует сделать ряд выводов.

Во-первых, В.И. Ермолович внес существенный вклад в исследование древнеславянского права вообще и древнесербского права в особенности.

Во-вторых, используя сравнительно-правовой метод, он доказал общность не только древнеславянских обычаев, но и единую базу восприятия римского частного права, которое в будущем явилась основой для становления романо-германской правовой семьи, включающей в себя все современные славянские государства (Польшу, Чехию, Словакию, Словению, Хорватию, Боснию и Герцеговину, Черногорию, Сербию, Северную Македонию, Болгарию, Украину, Белоруссию, Приднестровскую Молдавскую Республику и Российскую Федерацию).

В-третьих, В.И. Ермоловичу удалось доказать существование конструкций юридического лица в славянских державах в эпоху средневековья.

В-четвертых, наличие договоров банковского вклада и торговых компаний («*коллеганс*») в торговых городах славянской Далмации в XIV веке свидетельствует о прогрессивном развитии гражданско-правовых отношений на территории средневековой Хорватии.

В-пятых, постановка вопроса об античных корнях древнесербской государственности и правовой системы стимулирует научный интерес к исследованию проблем современной юридической славистики.

Список источников

1. Сегин А.В., Джорджиевич А. Проблемы древнеславянского правопонимания // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2023. № 1 (49). С. 17–29. <https://doi.org/10.25688/2076-9113.2023.49.1.02>, <https://elibrary.ru/oylscq>
2. Пашенцев Д.А. Методология сравнительного правоведения: от классических традиций к постнеклассическим новациям // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2024. Т. 20. № 2. С. 5–13. <https://doi.org/10.61205/jzsp.2024.2.1>, <https://elibrary.ru/qmrghh>
3. Ермолович В.И. Источники и историография государства и права Сербии VI–XIV вв. (современный взгляд на древнюю и средневековую сербскую историю) // Российские и славянские исследования / отв. ред. А.П. Сальков, О.А. Яновский. Минск: БГЭУ, 2007. Вып. 2. С. 127–134. <https://elibrary.ru/demorb>
4. Ермолович В.И. Государство и право Чехии IX–XVI вв. Минск: Белорус. гос. экон. ун-т, 2005. 267 с. <https://elibrary.ru/jmgghcs>
5. Ермолович В.И. Основные институты гражданского права средневековой Сербии и стран континентальной Европы (X–XV вв.). Минск: Белорус. гос. ун-т, 2021. 301 с. <https://elibrary.ru/qdnyje>

6. Ермолович В.И. Право средневековой Сербии (XII–XV вв.). Минск: Белорус. гос. экон. ун-т, 2003. 118 с. <https://elibrary.ru/zyfxuu>
7. Ермолович В.И. Рецепция норм восточно-римского права в правовую систему средневековой Сербии и славянских стран // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т. 6. № 1. С. 65–76. <https://elibrary.ru/vybflld>
8. Шахин Ю.В. «Обелиск из Ксантоса» – несостоявшийся памятник древнеславянского права // Научный Вестник Крыма. 2019. № 5 (23). С. 1–6. <https://elibrary.ru/rcbsxw>
9. Пешић Р. Винчанское письмо. Београд; Милано: Pesic I sinovi, 1995. 155 с.
10. Митровић Б. КолоВени (СлоВени) и континуитет културе и права. Београд: КолоВенија, 2008. 751 с. <https://elibrary.ru/qpozvn>
11. Ломоносов М.В. Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого или до 1054 года // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений: в 11 т. Т. 6. Москва; Ленинград: Из-во Академии наук СССР, 1952. С. 163–287.
12. Татищев В.Н. Русь Домосковская: История Российская во всей ее полноте. М.: Алгоритм, 2013. 736 с.
13. Орбини М. Книга историография початия имене славы и разширения народа славянского и их царей и владетелей под многими именами и со многими Царствами, королевствами и Провинциями. М.: Белые Альвы, 2010. 365 с.
14. Рандин А.В. Организация и содержание научно-педагогического процесса в Пражском университете (XIV–XV вв.) // Запад – Восток. 2018. № 11. С. 13–48. <https://doi.org/10.30914/2227-6874-2018-13-48>, <https://elibrary.ru/yoobjj>
15. Серегин А.В. Сравнительно-правовой анализ юридического образования в Византийской империи и средневековых государствах Европы // Черные дыры в Российском законодательстве. 2021. № 3. С. 40–42. <https://elibrary.ru/nxcdwy>
16. Александрова А.В. Теоретические истоки пенсионного законодательства: политико-правовые учения Средневековья // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 18. С. 185–198. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-185-198>, <https://elibrary.ru/gcruxb>

References

1. Seregin A.V., Dzhordzhievich A. (2023). Problems of old Slavic legal understanding. *Vestnik MGPU. Seriya: Yuridicheskie nauki = MCU Journal of Legal Sciences*, no. 1 (49), pp. 17–29. (In Russ.) <https://doi.org/10.25688/2076-9113.2023.49.1.02>, <https://elibrary.ru/oyslscq>
2. Pashentsev D.A. (2024). Methodology of comparative law: from classical traditions to postnonclassical innovations. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya = Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, vol. 20, no. 2, pp. 5–13. (In Russ.) <https://doi.org/10.61205/jzsp.2024.2.1>, <https://elibrary.ru/qmrghh>
3. Ermolovich V.I. (2007). *Istochniki i istoriografiya gosudarstva i prava Serbii VI–XIV vv. (sovremennyyi vzglyad na drevnyuyu i srednevekovuyu serbskuyu istoriyu)* [Sources and historiography of the state and law of Serbia 6th–14th centuries (a modern view of ancient and medieval Serbian history)]. *Rossiiskie i slavyanskije issledovaniya* [Russian and Slavic Studies]. Minsk, Belarusian State University Publ., issue 2, pp. 127–134. (In Russ.) <https://elibrary.ru/demorb>
4. Ermolovich V.I. (2005). *Gosudarstvo i pravo Chekhii IX–XVI vv.* [The State and Law of the Czech Republic 9th–16th Centuries]. Minsk, Belarus State Economic University Publ., 267 p. (In Russ.)
5. Ermolovich V.I. (2021). *Osnovnye instituty grazhdanskogo prava srednevekovoi Serbii i stran kontinental'noi Evropy (X–XV vv.)* [The Main Institutions of Civil Law in Medieval Serbia and the Countries of Continental Europe (10th–15th Centuries)]. Minsk, Belarus State Economic University Publ., 301 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qdneye>
6. Ermolovich V.I. (2003). *Pravo srednevekovoi Serbii (XII–XV vv.)* [Law of Medieval Serbia (12th–15th Centuries)]. Minsk, Belarus State Economic University Publ., 118 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zyfxuu>
7. Ermolovich V.I. (2019). Reception of the norms of eastern roman law into the legal system of medieval Serbia and Slavic countries. *Vestnik yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta = Bulletin of the Law Faculty of the Southern Federal University*, vol. 6, no. 1, pp. 65–76. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vybflld>
8. Shakhin Yu.V. (2019). “Obelisk from Xanthos” – a baseless monument of ancient Slavic law. *Nauchnyi Vestnik Kryma = Scientific Bulletin of the Crimea*, no. 5 (23), pp. 1–6. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rcbsxw>
9. Peshih R. (1995). *Vinchanskoe pis'mo*. Beograd, Milano, Pesic I sinovi Publ., 155 p. (In Serb.)
10. Mitrovih B. (2008). *KoloVveni (SloVeni) i kontinuitet kulture i prava*. Beograd, KoloVenija Publ., 751 p. (In Serb.) <https://elibrary.ru/qpozvn>

11. Lomonosov M.V. (1952). Drevnyaya Rossiiskaya istoriya ot nachala rossiiskogo naroda do konchi-ny velikogo knyazya Yaroslava Pervogo ili do 1054 goda [Ancient Russian history from the beginning of the Russian people to the death of Grand Duke Yaroslav the First or until 1054]. In: Lomonosov M.V. *Polnoe sobranie sochinenii: v 11 t. T. 6* [Complete Works: in 11 vols. Vol. 6]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the Soviet Union Publ., pp. 163-287. (In Russ.)
12. Tatishchev V.N. (2013). *Rus' Domoskovskaya: Istoriya Rossiiskaya vo vsei ee polnote* [Domoskovskaya Rus': Russian History in its Entirety]. Moscow, Algoritm Publ., 736 p. (In Russ.)
13. Orbini M. (2010). *Kniga istoriografiya pochatiya imene slavy i razshireniya naroda slavyanskogo i ikh tsa-rei i vladetelei pod mnogimi imenami i so mnogimi Tsarstviyami, korolevstvami i Provintsiyami* [The Book is a Historiography of the Beginning of the Name of Glory and Expansion of the Slavic People and Their Kings and Rulers under Many Names and with Many Kingdoms, Kingdoms and Provinces]. Moscow, Belye Al'vy Publ., 365 p. (In Russ.)
14. Randin A.V. (2018). Organization and content of scientific and pedagogical process at Prague University (XIV–XV). *Zapad – Vostok = West – East*, no. 11, pp. 13-48. (In Russ.) <https://doi.org/10.30914/2227-6874-2018-13-48>, <https://elibrary.ru/yuobjj>
15. Seregin A.V. (2021). Comparative legal analysis of legal education in the byzantine empire and medieval European states. *Chernye dyry v Rossiiskom zakonodatel'stve = Black Holes in Russian Legislation*, no. 3, pp. 40-42. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nxcdwy>
16. Aleksandrova A.V. (2021). Theoretical origins of pension legislation: political and legal doctrines of the middle. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 5, no. 18, pp. 185-198. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-185-198>, <https://elibrary.ru/geruxb>

Поступила в редакцию / Received 12.03.2024

Поступила после рецензирования / Revised 16.06.2024

Принята к публикации / Accepted 14.06.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)