

**ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ
REVIEW OF LEGISLATION
AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE**

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.44

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-323-332>

Шифр научной специальности 5.1.3

**Понятие, правовое регулирование и этапы проведения
правовой экспертизы проекта извещения
об осуществлении закупки товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

© **КРАМСКОЙ Вадим Владимирович**,

кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 119571, Российская Федерация, г. Москва, просп. Вернадского, 82; доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», 392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Советская, 106/5, <https://orcid.org/0000-0002-4186-7765>, vkramskoy@mail.ru

Аннотация

Рассмотрены понятие, правовое регулирование и этапы проведения правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Отмечено, что данный правовой институт по своей природе представляет контроль со стороны соответствующих субъектов, состоящий в установлении соотношения действий участников контрактной системы с правовыми предписаниями, которые они должны исполнить при формировании заказа на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги. Ввиду этого правовая экспертиза в рамках контрактной системы являет собой яркий пример правового контроля в целях эффективного ее функционирования.

Ключевые слова

правовая экспертиза, извещение об осуществлении закупки, экономика, контракт, документация, аукцион, конкурс, котировки

Для цитирования

Крамской В.В. Понятие, правовое регулирование и этапы проведения правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2. С. 323-332. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-323-332>

Concept, legal regulation and stages of conducting a legal examination of a draft notice on the procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs

© Vadim V. KRAMSKOY,

PhD (Law), Associate Professor of Legal Disciplines of Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82 Vernadskogo Ave., Moscow, 119571, Russian Federation; Associate Professor of Civil Law and Process Department of Law Institute, Tambov State Technical University, 106/5 Sovetskaya St., Tambov, 392000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-4186-7765>, vkramskoy@mail.ru

Abstract

The concept, legal regulation and stages of conducting a legal examination of a draft notice on the procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs are considered. It is noted that this legal institution, by its nature, represents control on the part of the relevant entities, which consists in establishing the relationship between the actions of participants in the contract system and the legal regulations that they must fulfill when placing an order for the goods supply, work performance, or services provision. In view of this, legal examination within the framework of the contract system is a striking example of legal control for the purpose of its effective functioning.

Keywords

legal examination, procurement notice, economy, contract, documentation, auction, tender, quotations

For citation

Kramskoy, V.V. (2024). Concept, legal regulation and stages of conducting a legal examination of a draft notice on the procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 2, pp. 323-332 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-323-332>

Введение

В рамках контрактной системы существует множество субъектов, реализующих различные функции: одна группа субъектов выполняет функции непосредственного обеспечения государственных и муниципальных нужд (государственные, муниципальные заказчики, поставщики, подрядчики, исполнители); другая группа – функцию организационно-технического обеспечения государственных и муниципальных нужд (операторы электронных площадок, операторы специализированных электронных площадок); третья группа субъектов осуществляет вспомогательную функцию в вопросе реализации полномочий государственных, муниципальных заказчиков, поставщиков, подрядчиков, исполнителей по непосредственному обеспечению государственных и муниципальных нужд (к ним можно отнести экспертов, экспертные организации, специализированные организации). Особое

место среди всех субъектов контрактной системы занимают субъекты, на которых возложены контрольные полномочия (ФАС России, Федеральное казначейство, субъекты общественного и ведомственного контроля, а также сами государственные (муниципальные) заказчики).

В рамках данной группы субъектов контрактной системы также возможна определенная градация.

К примеру, участников контрактной системы, реализующих контрольные функции, возможно определять по видам контроля (общегосударственный, ведомственный, общественный), объему полномочий (общий, целевой, локальный), характеру проявления (внешний, внутренний) и др. [1, с. 235].

От действенности реализации контрольной функции при проведении закупок зависит реализация легального принципа действия контрактной системы, а именно: принципа ответственности за результативность

обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок (статья 12 Федерального закона о контрактной системе).

Проведение в жизнь данного принципа возможно разными путями, но, как представляется, ключевое значение в этом вопросе имеет институт правовой экспертизы, который в Федеральном законе о контрактной системе не назван. Несмотря на это, как неоднократно отмечалось в юридической литературе, правовая экспертиза представляет собой достаточно действенный инструмент проведения в жизнь принципа конкурентности закупок, в связи с чем требует особого исследования применительно к контрактной системе [2, с. 20]. При этом в научной периодике и монографических работах данному средству обеспечения законности уделено недостаточное внимание.

Результаты исследования

Реализация своей контрольной функции каждым из субъектов контроля в рамках контрактной системы представляет собой установление соотношения действий участников контрактной системы других групп с правовыми предписаниями, которые они должны исполнить. Другими словами, субъекты контроля, во всяком случае, проводят своего рода правовую экспертизу.

Правовая экспертиза представляет собой исследование проекта правового акта или правового акта уполномоченным лицом на предмет его соответствия законодательству. Из этого лаконичного определения можно вывести следующие признаки, конституирующие институт правовой экспертизы и объясняющие его содержание:

1) исследование – это процесс изучения проекта правового акта или правового акта с точки зрения выявления в нем дефектов юридического характера [3, с. 88];

2) проект правового акта или правовой акт – это документ, подлежащий изучению на предмет выявления в нем дефектов юридического характера; применительно к рассматриваемому вопросу таковым выступает проект извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд или извещение об осуществлении закупки. Исходя из этого, проведение правовой экспертизы

возможно как в форме, предваряющей процедуру закупки товаров, работ, услуг (когда правовой оценке подлежит проект извещения), так и в форме последующего контроля, когда извещение утверждено уполномоченным лицом и на его основании проведена закупка товара, работы, услуги;

3) уполномоченное лицо – наделенный в силу правового предписания компетенцией на проведение правовой экспертизы субъект.

Если говорить о форме правовой экспертизы, которая предваряет процедуру закупок товаров, работ, услуг (когда правовой оценке подлежит проект извещения об осуществлении закупки), то в качестве уполномоченного субъекта применительно к государственному муниципальному заказчику выступает лицо, осуществляющее правовое сопровождение деятельности соответствующего юридического лица. В случае с последующим правовым контролем положений извещения об осуществлении закупки (по итогам ее проведения) таковым могут выступать как то же лицо, осуществляющее юридическое сопровождение деятельности заказчика, так и должностные лица субъектов, реализующих контрольную функцию;

4) соответствие законодательству – это правильное соотношение сформулированных положений проекта извещения об осуществлении закупки правовым нормам, содержащимся в законодательстве о контрактной системе.

Понятие «законодательство» в рассматриваемом случае следует воспринимать в широком смысле и не ограничиваться только включением в его состав положений законодательных актов, но и подразумевать учет требований подзаконных нормативных правовых актов, принятых в развитие положений актов высшей юридической силы (основного закона, конституционных федеральных законов, федеральных законов и др.) [4, с. 148].

В соответствии со статьей 3 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд включает в свой состав Конституцию Российской Федерации; международные договоры Российской Федерации; Гражданский кодекс Российской Федерации; Бюджет-

ный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; указы (распоряжения) Президента Российской Федерации; постановления (распоряжения) Правительства Российской Федерации; приказы министерств и ведомств (к примеру, приказ Министерства финансов Российской Федерации, приказ Казначейства России); приказы Госкорпораций «Росатом», «Роскосмос»; нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов публичной власти федеральной территории, органов местного самоуправления [5, с. 14].

В вопросе определения правового регулирования процедуры проведения правовой экспертизы в сфере контрактной системы необходимо понимание того, что речь идет не о нормативно-правовом массиве, соответствие проекта извещения об осуществлении закупки которому устанавливается в каждом конкретном случае, а о том ряде нормативных правовых актов, которые регулируют саму процедуру проведения правовой экспертизы.

Если обратиться к законодательству, то можно увидеть, что проведение правовой экспертизы в целом, а не только правовой экспертизы в рамках контрактной системы на законодательном уровне не урегулировано [6, с. 14].

Безусловно, в качестве некоей модели правовой экспертизы рассмотреть институт ведомственного контроля, который предусмотрен статьей 100 Федерального закона о контрактной системе, существо которого в соответствии с Правилами осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2014 г. № 89, представляет проверка соблюдения государственными (муниципальными) заказчиками законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно пункту 3 Правил осуществления ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2014 г. № 89, при осуществлении ведомственного

контроля органы ведомственного контроля осуществляют проверку соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в том числе: соблюдение ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок; соблюдение требований к обоснованию закупок и обоснованности закупок; соблюдение требований о нормировании в сфере закупок; соблюдение требований по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) и др. [2, с. 20].

Стоящие перед институтом ведомственного контроля задачи по своему объему несколько шире, чем перед институтом правовой экспертизы, хотя и являются смежными. По своей сути ведомственный контроль условно можно рассмотреть как правовую экспертизу в форме последующего контроля.

Проводя аналогию с институтом ведомственного контроля, в качестве прототипов правовой экспертизы в рамках контрактной системы можно рассмотреть и институт общественного контроля, и аудит в сфере закупок, и судебный контроль.

Процедура проведения правовой экспертизы в целом и процедура проведения правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки (извещения об осуществлении закупки) на федеральном уровне преимущественно регулируются подзаконными нормативными правовыми актами, издаваемыми конкретными органами публичной власти для целей их деятельности и подчиненными им территориальными органами и организациями [7, с. 12].

В качестве примера подобных подзаконных нормативных правовых актов можно назвать следующие: приказ Казначейства России от 17 декабря 2013 г. № 297 «О порядке проведения правовой экспертизы документов, поступающих в юридический отдел территориального органа Федерального казначейства»; приказ МВД России от 5 января 2007 г. № 6 «Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России»; приказ Минэкономразвития России от 26 марта 2014 г. № 161 «О контрактной службе Министерства экономического развития Российской Федерации»; приказ Минэкономразвития России от 20 июля 2022 г.

№ 376 «Об утверждении Регламента проведения правовой экспертизы проектов правовых актов и иных документов Министерства экономического развития Российской Федерации» и др.

На уровне регионального законодательства свое правовое регулирование процедура проведения правовой экспертизы находит как в законодательных актах, так и подзаконных нормативных правовых актах.

Примером данных нормативных правовых актов могут быть: Закон г. Москвы от 08 июля 2009 г. № 25 «О правовых актах города Москвы»; Закон Тамбовской области от 23 июня 2006 г. № 51-3 «О правовых актах Тамбовской области»; постановление Правительства Орловской области от 31 мая 2019 г. № 308 «О правовом обеспечении деятельности отдельных органов исполнительной государственной власти Орловской области».

Нормы права, регулирующие процедуру проведения правовой экспертизы, содержатся также и в муниципальных правовых актах, распространяющих свой правовой потенциал на территорию соответствующего муниципального образования [8].

Несмотря на это, чаще всего детальное правовое регулирование вопросов проведения правовой экспертизы, в том числе правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки (извещения об осуществлении закупки), находит свое отражение в локальных правовых актах нормативного характера, сила правового действия которых распространяется на деятельность конкретного хозяйствующего субъекта.

Таким образом, при осуществлении деятельности по проведению правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки (извещения об осуществлении закупки) необходимо принять во внимание существующий дифференцированный подход к правовому регулированию данного процесса.

Этапы проведения правовой экспертизы положений проекта извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг.

Проведение правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг должно представлять собой нехаотичный процесс, а структурированную последовательность действий, при которой каждый следующий шаг эксперта обу-

словлен предыдущим, а в своей совокупности они позволяют достичь соответствующего результата.

Если обратиться к положениям статьи 3 Федерального закона о контрактной системе, то согласно легальному определению, под закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд понимаются действия, осуществляемые заказчиком и направленные на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В свою очередь, определение поставщика (подрядчика, исполнителя) – это совокупность действий, которые осуществляются заказчиками, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд либо с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

В ходе правовой экспертизы необходимо поэтапно оценить следующие аспекты закупки товара, работы, услуги на стадии формирования проекта извещения об осуществлении закупки.

1. Основание подготовки проекта извещения об осуществлении закупки.

В качестве отправной точки для подготовки проекта извещения об осуществлении закупки, по общему правилу, служит сформированный в установленном порядке план-график закупки, который представляет собой документ, отражающий намерения государственного (муниципального) заказчика в приобретении товаров, работ, услуг. Именно данный правовой акт позволяет хозяйствующим субъектам спрогнозировать развитие своей деятельности в соответствующем финансовом году.

При проверке проекта извещения об осуществлении закупки в рамках правовой экспертизы должна быть установлена взаимосвязь положений проекта извещения об осуществлении закупки и плана-графика, в который проводимая закупка включена.

2. Соответствие проекта извещения об осуществлении закупки требованиям законодательства о контрактной системе.

На данном этапе осуществляется оценка проекта извещения об осуществлении закупки на предмет его соответствия требованиям, предъявляемым к нему Федеральным законом о контрактной системе.

Формирование структуры информации, которая должна содержаться в извещении об осуществлении закупки, происходит по правилам, сформулированным в статье 42 Федерального закона о контрактной системе, а также в постановлении Правительства Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

3. Включение в проект контракта обязательных условий, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, без исследования их содержания.

Это следующий этап проведения правовой экспертизы извещения об осуществлении закупки.

Он предполагает под собой оценку полноты включения в проект государственного (муниципального) контракта обязательных условий, предусмотренных как Федеральным законом о контрактной системе, так и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Требования к государственному (муниципальному) контракту сформулированы в статье 34 Федерального закона о контрактной системе, согласно которой, по общему правилу, в государственном (муниципальном) контракте предусматриваются следующие условия (цена контракта и свойство ее твердости) (то есть неизменяемости исходя из количества товара, объема работы, услуги): цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены контракта, либо ориентировочное значение цены контракта, либо формула цены и максимальное значение цены контракта; цена каждого этапа исполнения контракта (в случае наличия таковых); ответственность заказчика и поставщика

(подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом; график исполнения контракта; порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика (если заранее государственному (муниципальному) заказчику неизвестен их объем); порядок и срок оплаты товара, работы или услуги; порядок и срок осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги; порядок и срок предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств (в случае наличия таковых); условие об оплате поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги исходя из количества соответственно поставленного товара, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в пределах максимального значения цены контракта; размер аванса по каждому этапу исполнения контракта (в случае наличия таковых); функция государственного (муниципального) заказчика как налогового агента (то есть условие об удержании из цены контракта суммы денежных средств, подлежащей перечислению в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в качестве обязательного платежа); срок оплаты исполнения по контракту; стоимость жизненного цикла товара или созданного в результате выполнения работы объекта (при заключении контрактов жизненного цикла); дополнительные условия исполнения государственного (муниципального) контракта в определенных Правительством Российской Федерации случаях; обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) о сообщении сведений о соисполнителях (субподрядчиках) по контракту; ответственность поставщика (подрядчика, исполнителя) за непредоставление информации о соисполнителях (субподрядчиках) по контракту в указанном случае; условие о банковском сопровождении контракта; условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечительного платежа; условие о продаже лесных насаждений для заготовки древесины при заключении контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству ле-

сов; обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) о предоставлении нового обеспечения исполнения контракта в качестве независимой гарантии (в случае юридического дефекта ранее предоставленной независимой гарантии); идентификационный код закупки; типовые условия контрактов (типовые контракты).

Наряду с обязательными условиями, подлежащими включению в государственный (муниципальный) контракт (в зависимости от обстоятельств конкретной закупки), Федеральным законом о контрактной системе предусмотрен ряд условий, которые могут включаться в него по усмотрению заказчика (возможность одностороннего отказа от исполнения контракта; удержание суммы неисполненного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требования государственного (муниципального) заказчика об уплате неустойки из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю) за реализацию предмета контракта; самостоятельном выполнении (исполнении) подрядчиком (исполнителем) работ (услуг), если закупаются работы по сохранению объектов культурного наследия; работы по реставрации музейных предметов и музейных коллекций; работы, услуги, связанные с необходимостью допуска подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек и др.

4. Соответствие проекта контракта установленным гражданским (бюджетным) законодательством и законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требованиям, а также требованиям, содержащимся в проекте извещения об осуществлении закупки.

Согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации факт заключения договора поставлен в зависимость от достижения сторонами соглашения по всем его существенным условиям.

При осуществлении правовой экспертизы проекта государственного (муниципального) контракта в случае отсутствия типовых условий контракта, типового контракта в отношении закупаемого объекта закупки все содержащиеся в нем условия должны быть сопоставлены с необходимыми для его заключения существенными условиями, содержащимися в положениях гражданского законодательства.

Вне зависимости от того, являются ли или не являются существенными для конкретного договора по гражданскому законодательству условия, в силу положений статьи 34 Федерального закона о контрактной системе подлежат указанию в контракте условия о предмете, цене, сроках исполнения обязательства и др. Ввиду этого особая практическая значимость в обращении к положениям Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствует.

5. Полнота согласования проекта извещения об осуществлении закупки.

Проверка полноты согласования проекта извещения об осуществлении закупки предполагает оценку соблюдения интересов всех участников процедуры закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд со стороны заказчика. Проверка соблюдения заинтересованности имеет место тогда, когда в подготовке извещения об осуществлении закупки принимают участие различные структурные подразделения государственного (муниципального) заказчика, представители которых образуют собой контрактную службу государственного (муниципального) заказчика [9, с. 55].

Выявление соблюдения интересов всех структурных подразделений государственного (муниципального) заказчика, участвующих в закупке, должно осуществляться, как правило, правовым подразделением либо лицом, ответственным за проведение правовой экспертизы.

В рамках проведения правовой экспертизы на данном этапе должно быть проверено согласование положений извещения о проведении закупки с:

- руководителем подразделения-исполнителя по закупке;
- руководителем финансового подразделения;
- руководителем подразделения, интересы которого затрагиваются исполнением государственного (муниципального) контракта.

Согласование с руководителем подразделения государственного (муниципального) заказчика, которым инициируется проведение закупки конкретного товара, работы, услуги, осуществляется для целей корректности описания объекта закупки, которое фор-

мулируется подчиненными ему работниками (сотрудниками) [10, с. 171].

При проведении согласования проекта извещения об осуществлении закупки с руководителем финансового подразделения устанавливается соответствие предмета государственного (муниципального) контракта кодам бюджетной классификации; определяется источник финансирования государственного (муниципального) контракта и наличие денежных средств, необходимых для выполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту, то есть фактическое доведение до государственного (муниципального) заказчика лимитов бюджетных обязательств либо обладание иными средствами; уточняются порядок оплаты (расчетов) и реквизиты счета государственного (муниципального) заказчика.

Для целей проверки полноты согласования проекта извещения об осуществлении закупки в его составе наряду с обязательными электронными документами следует предусматривать лист согласования к проекту извещения об осуществлении закупки, в котором должны быть поименованы все заинтересованные лица. Процедура согласования заключается в проставлении указанными лицами визы, свидетельствующей о согласии с положениями проекта извещения об осуществлении закупки либо визы с пометкой о наличии возражений. Проект извещения об осуществлении закупки должен представляться на правовую экспертизу в подлинном экземпляре.

Выводы

В рамках контрактной системы общепринятое определение понятия правовой экспертизы, под которым понимается исследование проекта правового акта или правового акта уполномоченным лицом на предмет его соответствия законодательству, имеет несколько иное значение, поскольку по своей цели и задачам совпадает с ведомственным контролем. Ввиду этого правовая экс-

пертиза проекта извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляет собой контрольное мероприятие со стороны уполномоченного лица, которое состоит в определении действий участников контрактной системы на предмет их соответствия правовым предписаниям, адресованным участникам контрактной системы, обязанным исполнить их при формировании заказа на поставку товара, работы, услуги.

К одной из особенностей данного правового института следует отнести отсутствие на законодательном уровне детальной правовой регламентации процедуры проведения правовой экспертизы, которая находит свое отражение по большей части в локальных нормативных правовых актах применительно к конкретному государственному (муниципальному) заказчику.

В качестве основных этапов проведения правовой экспертизы проекта извещения об осуществлении закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд можно выделить следующие: проверка основания подготовки проекта извещения об осуществлении закупки; установление соответствия проекта извещения об осуществлении закупки требованиям законодательства о контрактной системе; проверка включения в проект контракта обязательных условий, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, без исследования их содержания; определение соответствия проекта контракта установленным гражданским (бюджетным) законодательством и законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требованиям, а также требованиям, содержащимся в проекте извещения об осуществлении закупки; определение полноты согласования проекта извещения об осуществлении закупки.

Список источников

1. *Серебряков А.Ю.* Оценка нормативно-правовых актов как объект правовой экспертизы // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. XL Междунар. науч.-практ. конф. М., 2020. С. 235-237. <https://elibrary.ru/virffl>*
2. *Петрова О.В.* Нормативно-правовое регулирование института правовой экспертизы // *Интернаука. 2021. № 7-2 (183). С. 20-21. <https://elibrary.ru/gltmit>*

3. Третьякова Е.-Д.С. Сравнительный анализ правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Сборник научных трудов SWorld. Иваново, 2011. Т. 14. № 2. С. 88-89. <https://elibrary.ru/ojvvep>
4. Хохлова Д.С. К вопросу о важности определения сферы правового регулирования при проведении правовой экспертизы // Glossa: Вестник студенческой науки. Издание кафедры теории и истории государства и права Курского государственного университета. Курск, 2022. № 6. С. 148-151. <https://elibrary.ru/nlatkf>
5. Кобец П.Н. Особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов, проводимой на стадии правотворческого процесса в государствах – членах европейского союза // Вестник Прикамского социального института. 2022. № 1 (91). С. 14-21. <https://elibrary.ru/lfglrb>
6. Стародубцева И.А. Экспертиза нормативных правовых актов как способ предотвращения коллизий: особенности правового регулирования в субъектах Российской Федерации // Российская юстиция. 2012. № 9. С. 14-20. <https://elibrary.ru/pcsxnd>
7. Бритов А.С., Курмаева Н.А. Теоретико-правовые проблемы правовой экспертизы нормативного правового акта // Бизнес и общество. 2022. № 4 (36). С. 3-12. <https://elibrary.ru/ywymiq>
8. Степанова Ю.С. Правовая и антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов: вопросы соотношения // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. 2022. № 2 (13). С. 44-61. <https://elibrary.ru/kytqmr>
9. Афанасьев С.Ф., Колесников М.А., Александрова Ю.А., Токарева А.А. Правовая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: законодательство, практика и методика проведения. Саратов, 2022. 112 с. <https://elibrary.ru/aobuv>
10. Третьякова Е.-Д.С. Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: конституционно-правовое исследование деятельности территориальных органов Министерства юстиции в субъектах РФ в пределах СФО. Новосибирск, 2011. 180 с. <https://elibrary.ru/sdklrz>

References

1. Serebryakov A.Yu. (2020). Assessment of normative legal acts as an object of legal expertise. *Sbornik statei XL Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Fundamental'nye i prikladnye nauchnye issledovaniya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii»* [Collection of Works of the 40th International Scientific and Practical Conference “Fundamental and Applied Scientific Research: Current Issues, Achievements and Innovations”]. Moscow, pp. 235-237. (In Russ.) <https://elibrary.ru/virffl>
2. Petrova O.V. (2021). Normativno-pravovoe regulirovanie instituta pravovoi ehkspertizy [Legal regulation of the Institute of Legal Expertise]. *Internauka* [Interscience], no. 7-2 (183), pp. 20-21. (In Russ.) <https://elibrary.ru/gltmit>
3. Tret'yakova E.-D.S. (2011). Sravnitel'nyi analiz pravovoi i antikorrupsionnoi ekspertizy normativnykh pravovykh aktov [Comparative analysis of legal and anti-corruption examination of regulatory legal acts]. *Sbornik nauchnykh trudov SWorld* [Collection of Scientific Works SWorld]. Ivanovo, vol. 14, no. 2, pp. 88-89. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ojvvep>
4. Khokhlova D.S. (2022). On the importance of determining the scope of legal in carrying out legal expertise. *Glossa: Vestnik studencheskoi nauki. Izdanie kafedry teorii i istorii gosudarstva i prava Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* [Glossa: Bulletin of Student Science. Publication of Theory and History of State and Law Department of Kursk State University]. Kursk, no. 6, pp. 148-151. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nlatkf>
5. Kobets P.N. (2022). Features of the legal expertise of normative legal acts carried out at the stage of the law-making process in the member states of the European Union. *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo institute = Bulletin of Prikamsky Social Institute*, no. 1 (91), pp. 14-21. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lfglrb>
6. Starodubtseva I.A. (2012). Ekspertiza normativnykh pravovykh aktov kak sposob predotvrashcheniya kollizii: osobennosti pravovogo regulirovaniya v sub'ektakh Rossiiskoi Federatsii [Examination of normative legal acts as a way to prevent conflicts: features of legal regulation in the constituent entities of the Russian Federation]. *Rossiiskaya yustitsiya = Russian Justice*, no. 9, pp. 14-20. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pcsxnd>
7. Britov A.S., Kurmaeva N.A. (2022). Theoretical and legal problems of legal examination of normative legal act. *Biznes i obshchestvo = Business and Society*, no. 4 (36), pp. 3-12. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ywymiq>
8. Stepanova Yu.S. (2022). The genesis of legal technique: from oral form to digital document. *Vestnik Luganskoi akademii vnutrennikh del imeni E.A. Didorenko = The Journal Lugansk Academy of Internal Affairs named by E.A. Didorenko*, no. 2 (13), pp. 44-61. (In Russ.) <https://elibrary.ru/kytqmr>

9. Afanas'ev S.F., Kolesnikov M.A., Aleksandrova Yu.A., Tokareva A.A. (2022). *Pravovaya ehkspertiza normativnykh pravovykh aktov i ikh projektov: zakonodatel'stvo, praktika i metodika provedeniya* [Legal Examination of Normative Legal Acts and Their Projects: Legislation, Practice and Methodology]. Saratov, 112 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/aobuv>
10. Tret'yakova E.-D.S. (2011). *Pravovaya i antikorrupsionnaya ekspertiza normativnykh pravovykh aktov sub"ektov Rossiiskoi Federatsii: konstitutsionno-pravovoe issledovanie deyatel'nosti territorial'nykh organov Ministerstva yustitsii v sub"ektakh RF v predelakh SFO* [Legal and Anti-Corruption Examination of Regulatory Legal Acts of the Constituent Entities of the Russian Federation: Constitutional And Legal Study of the Activities of Territorial Bodies of the Ministry of Justice in the Constituent Entities of the Russian Federation within the Siberian Federal District]. Novosibirsk, 180 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sdklrz>

Поступила в редакцию / Received 27.02.2024

Поступила после рецензирования / Revised 11.06.2024

Принята к публикации / Accepted 14.06.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)