

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340.1

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-502-509>

Шифр научной специальности 5.1.1

Эволюция законодательства о пенсионном страховании в Германии и Австрии в XIX–XX вв.: «болевые точки» и пути их преодоления

© СИРОТКИНА Евгения Викторовна,

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Института права и национальной безопасности, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, <https://orcid.org/0000-0002-8905-6996>, ResearcherID T-2244-2019, evgsirotkina@yandex.ru

Аннотация

Изучен процесс формирования систем социального пенсионного страхования в Германии и в Австрии в XIX–XX веках. Отмечено, что эпоха индустриализации привела к существенным социальным изменениям, которые повлекли за собой потребность создания систем пенсионного обеспечения, которые бы смогли обеспечить потребности слабозащищенных групп граждан – инвалидов и стариков. Исследован вопрос о том, как системы социального пенсионного страхования складывались в Германии и в Австрии в условиях «задерживающейся» индустриализации и анализируются подходы к формированию систем пенсионного обеспечения. Целью исследования является изучение «поисков» австрийских и германских законодателей при создании оптимальной системы социального пенсионного страхования. Пенсионное страхование по инвалидности и старости в истории Германии связано с социальными реформами канцлера Отто фон Бисмарка. В Австрийской империи поиск в этом направлении начался еще в годы правления Марии Терезии (1740–1780 гг.) и Иосифа II (1780–1790 гг.) и продолжился в партийных концепциях и парламентских баталиях австрийского парламента в начале XX века. Современный вид пенсионные законодательства Австрии и Германии приобрели после падения фашистских режимов. Сделан вывод о том, пенсионное страховое законодательство в Германии и Австрии в конце XIX – первой половине XX века развивалось в условиях острой политической борьбы и поиска оптимальных вариантов. Практическая значимость исследования заключается в изучении положительного и отрицательного опыта систем социального пенсионного страхования, которые сложились и продолжают действовать в Германии и в Австрии и в настоящее время.

Ключевые слова

социальное пенсионное страхование, Германия, Австрия, индустриализация, социальные противоречия

Для цитирования

Сироткина Е.В. Эволюция законодательства о пенсионном страховании в Германии и Австрии в XIX–XX вв.: «болевые точки» и пути их преодоления // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 4. С. 502-509. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-502-509>

The evolution of pension insurance legislation in Germany and Austria in the 19th–20th centuries: “pain points” and ways to overcome them

© Evgeniya V. SIROTKINA,

Cand. Sci. (History), Associate Professor, Associate Professor of the Theory and History of State and Law Department of Institute of Law and National Security, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-8905-6996>, ResearcherID T-2244-2019, evgsirotkina@yandex.ru

Abstract

The process of development of pension insurance system in Germany in Austria in 19th and 20th centuries is studied. It is highlighted that the era of industrialization led to significant social changes, which entailed the need to create pension systems that would be able to meet the needs of vulnerable citizens groups – the disabled and the elderly. The research examines the question of how social pension insurance systems developed in Germany and Austria in the context of “delayed” industrialization and analyzes approaches to the formation of pension systems. The aim of the study is to examine the “search” of Austrian and German legislators in creating an optimal system of social pension insurance. Disability and old age pension insurance in the history of Germany is associated with the social reforms of Chancellor Otto von Bismarck. In the Austrian Empire, the search in this direction began during the reign of Maria Theresa (1740–1780) and Joseph II (1780–1790) and continued in the party concepts and parliamentary battles of the Austrian parliament in the early twentieth century. The pension laws of Austria and Germany acquired a modern look after the fall of the fascist regimes. It is concluded that pension insurance legislation in Germany and Austria in the late XIX – first half of the XX century developed in the context of acute political struggle and the search for optimal options. The practical significance of the research lies in the study of the positive and negative experiences of social pension insurance systems that have developed and continue to operate in Germany and Austria at the present time.

Keywords

social pension insurance, Germany, Austria, industrialization, social contradictions

For citation

Sirotkina, E.V. (2024). The evolution of pension insurance legislation in Germany and Austria in the 19th–20th centuries: “pain points” and ways to overcome them. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 4, pp. 502-509. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-502-509>

Введение

Эпоха индустриализации середины XVII – начала XX века повлекла заметные социальные преобразования. Массовое переселение людей в поисках заработка из деревень в города привело к распаду родовых связей, существовавших на протяжении столетий и обеспечивающих социальную стабильность, а также к появлению категории «лишних людей», в первую очередь, это касалось стариков и инвалидов. Они, с одной стороны, не были способны к полноценной трудовой деятельности и, следовательно, самостоятельно обеспечивать свое существование. С другой стороны, в городах не было условий для складывания больших патриар-

хальных семей и родовых общин, как это было в деревнях, которые готовы были заботиться о своих наименее защищенных членах социума. Государство и общество столкнулись с необходимостью обеспечить этих людей, пусть даже минимальными, средствами к существованию. Решить эту проблему могла бы система пенсионного социального страхования, становление которой приходится на XIX столетие, когда на фоне довольно длительного отсутствия войн социально-экономическое развитие европейских стран достигает впечатляющих успехов, что позволило государствам накопить существенные активы.

«При капиталистическом способе общественного производства, – писал исследователь проблемы социального страхования В.К. Райхер, – не только имущественное страхование вызывает необходимость образования страхового фонда. В равной мере это относится к личному страхованию, медицинскому страхованию, страхованию от несчастных случаев на производстве. Поскольку «клиентами» страховщиков становятся работники (мелкие товаропроизводители, служащие, рабочие), фонд страхования пополняется еще и путем изъятия, в форме страховых взносов, части трудового дохода указанных слоев населения. И это происходит тем интенсивнее, чем сильнее внедряются особенно в период империализма – различные формы буржуазного (главным образом, личного) страхования в среду трудящихся масс, усиливая общий процесс концентрации капитала и умножая прибыли страховых компаний» [1, с. 7].

Изучение эволюции страхового пенсионного законодательства в зарубежных странах представляет большой научный и практический интерес. Анализ данной проблематики способствует более глубокому пониманию природы и сущности социального законодательства и правотворчества, выявлению основных тенденций их развития, а также совершенствованию правотворческой и правоприменительной деятельности.

Отдельные аспекты проблематики, связанной с исследованием эволюции социального пенсионного страхования, были рассмотрены в трудах таких ученых, как В.К. Райхер, Ф. Теннштедт, А.С. Ерусалимский, Х.Г. Хокертс, П.А. Кёлер, Х.Ф. Цахер, А.В. Лапаева и др.

Методы исследования

Исследование складывания систем пенсионного социального страхования в Германии и Австрии предполагает использование общеправовых и мировоззренческих методов, которые служат фундаментальной основой для изучения права и его источниковой базы; формально-логический и системный методы познания направлены на исследование концепции понимания развития права с позиции трех подходов (смыслов), а именно: юридического (концептуального), материального и идеологического; сравни-

тельно-правовой метод позволил провести сравнительную характеристику отдельных подходов к изучению правовых явлений в разных странах – Германии и Австрии.

Обсуждение

В отечественной науке основное внимание традиционно уделялось проблемам российской пенсионной системы и гораздо меньше трудов посвящено анализу истории складывания систем пенсионного страхования в европейских странах [2–4]. Проблемы пенсионного обеспечения в странах Восточной Европы – Германии и Австрии – оказались и вовсе почти не затронуты в исследованиях, кроме статьи Д.И. Раскина [5]. Между тем Германия и Австрия были близки России не только территориально, но и по своим социально-экономическим и политическим особенностям развития. Они принадлежали к государствам, процессы индустриализации в которых происходили позже, чем в странах Западной Европы, а социальные проблемы, связанные с острыми социальными изменениями, которые сопровождают процесс индустриализации, здесь оказались сложнее. Таким образом, опыт Германии и Австрии представляет особый интерес для отечественного исследователя.

Германская и Австро-Венгерская империи довольно поздно вступили на путь индустриализации. Специфика политического строя этих империй привела к утверждению здесь протекционистской модели экономического развития, которая выражалась в заметном вмешательстве государства в социальную сферу. Социальные противоречия и рост революционных настроений в обществе вследствие бурного промышленного роста подталкивали правительства к поиску путей мирного разрешения возникающих сложностей.

Первой из двух держав на путь социальных преобразований встала Германия. Страхование по старости и инвалидности завершило серию социальных реформ имперского канцлера О. фон Бисмарка, в основе которой лежала сформулированная им довольно простая и здравая мысль: «Дайте работу рабочему, пока он здоров, обеспечьте ему уход, если он заболел, гарантируйте ему заботу, когда он состарится, – и, если только Вы это сделаете, Вам не нужно будет более опасаться

ненужных жертв и бессмысленных воплей о государственном социализме. Как только будут произнесены слова «пенсионное страхование по возрасту», как только государство сможет проявить не только христианскую, но и реальную осязаемую заботу о рабочих, я убежден, что с этого самого момента господства социалисты напрасно будут звать к своим пустопорожним лозунгам» [6, S. 181].

Бисмарк видел своей главной целью недопущение нестабильности в государстве, источником которой, по его мнению, было социал-демократическое движение в Германии. Его социальное маневрирование должно было отвлечь рабочих от социал-демократических идей. Благодаря быстро развивающейся экономике и «денежной подушке», в виде получаемой контрибуции из Франции (результат Франко-прусской войны 1870–1871 гг.) Германия обеспечила себе финансовые возможности для создания системы страхования больших групп населения.

Закон о пенсионном страховании оказался политически самой спорной, а практически самой трудной и концептуально самой оригинальной частью пакета социального реформаторского пакета Бисмарка, так как идея законодательного страхования масс от безработицы, по инвалидности и старости практически не имела примеров и представлялась чем-то неслыханным. Бисмарк придавал пенсионному страхованию особое значение. «Тот, кто имеет пенсию на старость, – говорил он, – более доволен своим положением и с ним легче сладить, чем с тем, у кого нет на это никаких перспектив» [7, с. 370].

В апреле 1888 г. законопроект поступил в Рейхстаг – нижнюю палату парламента, а затем после его тщательного изучения в ноябре 1888 г. он был направлен в Рейхсрат – верхнюю палату парламента Германии. В результате долгих и бурных дебатов закон 24 мая 1889 г. с незначительным перевесом голосов 185 «за» и 165 «против» был принят и 1 января 1891 г. вступил в силу.

По закону обязательное страхование становилось обязательным для рабочих и служащих с годовым доходом до 2 тысяч марок. В организации пенсионного страхового фонда в Германии принимали участие государст-

во, предприниматели и рабочие¹. Пенсию по старости назначали застрахованным лицам, достигшим 70-летнего возраста, в 1916 г. пенсионный возраст был снижен до 65 лет. Пенсия по инвалидности предоставлялась застрахованным лицам, утратившим трудоспособность на период не менее одного года.

Критики отмечали и слабые стороны в проекте канцлера.

1. Очень высокий возраст выхода на пенсию (70 лет), до которого в условиях тяжелых условий труда большая часть мужчин и женщин просто не доживала. Так, в 1891–1900 гг. из 100 000 мужчин лишь 23 195 доживали до 70-летнего возраста. Если в 1891 г. было выдано 132 926 пенсий по старости, то в 1912 г. всего 11 642. Причиной был чрезвычайно высокий пенсионный возраст с учетом того, что средняя продолжительность жизни в Германии составляла всего 45 лет. Известно, что в 1861 г. 65-летний рубеж перешагивал лишь каждый 22-й житель Германии, в 1950 г. каждый 10-й, а в настоящее время лишь каждый 7-й [6, S. 183].

2. Минимальный размер пенсий, недостаточный для обеспечения инвалидов. В 1899 г. пенсию по инвалидности получили 96 665 человек, в 1903 г. – 143 141 человек, а в 1912 г. – 117 255 человек [6, S. 186]. Основной причиной утраты работоспособности в этот период являлось массовое распространение туберкулеза, что было связано с тяжелыми условиями труда и крайне низким уровнем жизни и гигиены в рабочей среде. В среднем размер инфляции в Германской империи в 1891–1912 гг. составлял 10–12 % в год, в то время как пенсия по инвалидности за эти годы выросла с 113,49 марок в 1891 г. до 183,49 марок в 1912 г., так что пенсия просто не могла покрывать потребности инвалидов [6, S. 186].

Социальное страхование в Германии в 1880-е гг. коснулось преимущественно рабочего класса. Юристы выступали с предложением о кодификации различных отраслей социального страхования в Германии. Были подготовлены и представлены в рейхстаге два законопроекта в 1909 и 1910 гг., и

¹ Gesetz, betreffend die Invaliditäts- und Altersversicherung // Deutsches Reichsgesetzblatt Band. 1889. № 13. S. 97-144.

как результат в 1911 г. был принят закон об имперском (государственном) страховании, который получил название Социального кодекса. Социальный кодекс включал в себя 1805 параграфов, которые были объединены в 6 томов.

Социальный кодекс 1911 г. впервые вводил пенсии для вдов и сирот погибших на предприятиях рабочих. При этом предусматривались существенные ограничения для получения подобных пенсий. Так, вдова должна была доказать утрату своей работоспособности на 2/3, а ее погибший супруг должен был являться обладателем оформленной страховкой. Пенсии для сирот назначались лишь для детей, не достигших 15 лет. В совокупности все выплаты семье не могли превышать 1,5 суммы пенсии погибшего работника.

По Социальному кодексу 1911 г. предусматривались существенные привилегии при пенсионном страховании служащих и чиновников.

1. Выход на пенсию с 65, а не с 70 лет.
2. Предоставление вдовам пенсий без всяких условий.
3. Установление инвалидности при утрате 1/2 трудоспособности, а не 2/3, как это предусматривалось для рабочих.

Борьба за уравнивание прав при пенсионном страховании для рабочих и служащих будет вестись постоянно на протяжении длительного времени. Так, в 1916 г. возрастная граница выхода на пенсию для рабочих будет все-таки снижена до 65 лет.

Пенсионное страхование в Веймарской республике (1918–1933 гг.) проходило под знаком гиперинфляции. Любые попытки остановить инфляцию терпели крах, и поневоле был выбран путь преобразования заботы об инвалидах, стариках и близких родственниках, погибших на фронтах Первой мировой войны (1914–1918 гг.), в пособия по социальному обеспечению. Право на пенсию фактически превратилось в необходимость доказывать свое право на особую социальную защиту. Кризис пенсионной системы был вызван последствиями Первой мировой войны и необходимостью выплачивать громадную контрибуцию, результатом чего стало обнищание государства и его неспособность нести социальные обязательства перед своими гра-

жданами. Кроме того, значительно увеличилось число людей, претендующих на социальные пособия, прежде всего за счет вдов и сирот участников войны. Число претендентов в 1924/1925 гг. увеличилось в 3 раза по сравнению с 1913 г. [8, S. 303].

Попытки восстановить систему пенсионного страхования были разрушены мировым экономическим кризисом 1929–1932 гг., когда пенсионные взносы резко упали почти на 40 % вследствие резкого роста безработицы, сокращения рабочей недели и снижения заработной платы.

Пенсионное страхование в Третьем рейхе (1933–1945 гг.) продолжало развиваться, правда, с заметными перекосами. Было принято решение о расформировании профессиональных союзов и создании единой централизованной организации ДАФ – Германский трудовой фронт, которая должна была заниматься социальным страхованием. Формирование фондов пенсионного страхования теперь составляли 50 % взносов предпринимателей и 50 % взносов работников. Кроме того, человек мог быть лишен пенсии в случае признания его «врагом народа». Урезались пенсии для лиц еврейского происхождения.

В то же время государство, которое было намерено проводить активную милитаристскую политику, вводит новую систему военного социального обеспечения. Расходы на пенсии для инвалидов, получивших увечья в годы Второй мировой войны и пенсии по потере кормильцев, существенно возрастают после 1942 г. Что касается пенсий по старости для гражданских лиц, то улучшение их обеспечения переносилось на послевоенный период.

Мировой экономический кризис (1929–1933 гг.) и Вторая мировая война (1939–1945 гг.) привели к изменению подходов к формированию пенсионного страхования в западных странах. Британский экономист У.Г. Беверидж предложил переход к всеобщему пенсионному обеспечению и страхованию, которые полностью гарантировались государством. Поскольку фактически в результате Великой депрессии и Второй мировой войны значительная доля пенсионных накоплений населения была уничтожена, а государству требовалось обеспе-

чить выплаты для огромной массы людей, пострадавших и оставшихся без кормильцев, предполагалось установить одинаковые небольшие пенсии всем нуждающимся, независимо от их стажа и предшествующих заслуг.

В Германии в 1945–1950 гг. проходили широкие общественные дискуссии между сторонниками традиционной «бисмарковской» модели и модели Бевериджа. В конечном итоге ФРГ остановилась на сохранении традиционной для нее «бисмарковской» модели.

В Австрии первые основы социального страхования закладываются в XVIII столетии. Императрица Австрии Мария Терезия (1740–1780 гг.) еще в 1749 г. вводит государственную систему обеспечения инвалидов, пострадавших во время военных кампаний. В этом же году был создан специальный пенсионный фонд для офицеров и унтер-офицеров. Наследник Марии Терезии император Иосиф II (1780–1790 гг.) продолжил развивать пенсионную систему. При нем вводятся пенсии для инвалидов, и было законодательно закреплено право чиновников на получение выплат в случае заболевания или утраты работоспособности по старости.

Но собственно о законодательно оформленном социальном страховании можно вести речь только начиная с 1854 г., когда были приняты «Общие правила ведения горных работ» [9, S. 75]. Закон обязывал владельцев шахт организовывать «братские ящики», или «кассы товариществ горнодобывающих рабочих», в которые должны были вступать их рабочие. Это было связано с особой травмоопасностью работы шахтеров и их ранней утратой работоспособности. В 1867 г. был принят закон об организации кассы поддержки фабричных рабочих, а в 1887/1888 гг. принимается закон о страховании рабочих от несчастных случаев.

Рост числа рабочих, их слабая социальная защищенность и растущая политическая активность приводит к росту популярности социалистических идей в Австро-Венгрии. Так же, как и с Германии, где Бисмарк рассматривал рабочее движение как потенциальную опасность для государства и полагал, что бороться с этой угрозой нужно не только посредством репрессий, но и через развитие социального законодательства, австрийские

политики были вынуждены включить вопросы социального страхования в свою повестку дня. Первым приступил к решению проблем социального законодательства барон Карл фон Фогельзанг. Фогельзангом был подготовлен закон о медицинском страховании рабочих 1888 г.² В 1889 г. принимается закон о страховании рабочих от несчастных случаев³. Однако вопрос о пенсионном страховании по возрасту и по инвалидности в Австрии, в отличие от Германии, так и не был решен, хотя был представлен для общественного обсуждения, начиная с 1880-х гг.

В 1904 г. министр-президент Эрнест фон Кёрбер представил свою «Программу для реформ и создания системы социального страхования для рабочих» [10, S. 68]. Наряду с реформированием уже имевшейся системы медицинского страхования и страхования от несчастных случаев, она предусматривала создание системы пенсионного страхования по инвалидности и по возрасту. Лидер Христианско-социалистической партии Цислейтании популярный политик Карл Люгер выступал даже за введение социальной пенсионной системы исключительно за счет государства, однако его предложение было отвергнуто как полностью несостоятельное. Обострение национального вопроса и раскол в нижней палате парламента позволили принять решение 16 декабря 1906 г. о введении пенсионного страхования только для чиновников и служащих.

В 1907 г. в Австрии принимается закон о введении всеобщего избирательного права для мужчин, что позволило значительно усилить свои позиции в Палате представителей австрийским социал-демократам и снова поставить вопрос о формировании системы социального страхования по возрасту и по инвалидности. В 1908 г. при правительстве Макса фон Бека пенсионный проект был дополнен, а в систему социального страхования предусматривалось включение крестьян и самозанятых ремесленников. Пенсионные фонды согласно законопроекту должны были формироваться из расчета 50 % отчислений самих рабочих и 50 % отчислений их

² Gesetz vom 30. März 1888, betreffend die Krankenversicherung der Arbeiter, RGBI. 33/1888.

³ Gesetz vom 28. Dezember 1887, betreffend die Unfallversicherung der Arbeiter, RGBI. 1/1888.

работодателей. К ним добавлялись государственные субсидии. Возраст выхода на пенсию в Австрии должен был составлять 65, а не 70 лет, как это было в Германии. Однако раскол в парламенте снова не позволил принять данный закон. В годы Первой мировой войны были введены пенсии лишь для вдов, погибших застрахованных военнослужащих.

Выводы

Распад Австро-Венгерской империи и революция 1918 г. привели к власти социал-демократов, одним из основных пунктов политической программы которых было введение пенсионного страхования в Австрии. 1 января 1918 г. учреждается Министерство социальной помощи. Однако инфляция и экономическая разруха не позволяли государству в полной мере развивать социальное страхование. Как наиболее насущный в 1920 г. принимается закон о социальном страховании от безработицы.

Аншлюс 12 марта 1938 г. насильственным образом присоединил Австрию к нацистской Германии и распространил на нее законодательство, действовавшее на территории Германии. В Австрии начиная с 1934 г. впервые вводилось пенсионное страхование для рабочих, а также другие виды пенсионного страхования согласно германскому законодательству.

После разгрома фашистской Германии и восстановления независимости Австрийской республики 12 июня 1947 г. был принят закон о переходе к новой системе пенсионного страхования. Важнейшими ее принципами становятся восстановление самоуправления, а также создание Ассоциации австрийских страховых компаний в качестве головной компании организации австрийской страховой пенсионной системы.

Список источников

1. Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования. Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1947. 282 с.
2. Хижный Э.К. Государственная система социальной защиты граждан в странах Западной Европы. М.: Изд-во ИНИОН, 2005. 272 с. <https://elibrary.ru/nchdsb>
3. Торопкин С.А., Верховая Н.Б. Пенсионное законодательство Западной Европы в XIX – начале XX века // Право и государство: теория и практика. 2014. № 6 (114). С. 82-86. <https://elibrary.ru/orxczv>
4. Шестакова Е.Е. Дольше работать, больше копить: западные рецепты решения пенсионных проблем // Россия и современный мир. 2016. № 2 (91). С. 107-122. <https://elibrary.ru/wcdqxx>
5. Раскин Д.И. Развитие систем пенсионного обеспечения в контексте процесса модернизации восточно-европейских империй (Россия, Австро-Венгрия, Германия) // Петербургский исторический журнал. 2024. № 2 (42). С. 142-152. https://doi.org/10.51255/2311-603X_2024_2_142, <https://elibrary.ru/qksyrl>
6. Tennstedt F. Sozialgeschichte der Sozialpolitik in Deutschland. Vom 18. Jahrhundert bis zum Ersten Weltkrieg. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1981.
7. Ерусалимский А.С. (ред.) Германская история в новое и новейшее время: в 2 т. М.: Наука, 1970. Т. 1. 510 с.
8. Hockerts H.G. Sicherung im Alter. Kontinuität und Wandel der gesetzlichen Rentenversicherung 1889–1979. Stuttgart: Ernst Keller Verlag, 1983. 401 S.
9. Rohrbach W. Versicherungsgeschichte Österreichs von den Anfängen bis zum Börsenkrach des Jahres 1873. Wien: Verlag für Geschichte und Politik, 1988. Bd. 1. 178 S.
10. Köhler P.A., Zacher H.F. (Hrsg.). Ein Jahrhundert Sozialversicherung in der Bundesrepublik Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Österreich und der Schweiz. Berlin: Schriftenreihe für Internationales und Vergleichendes Sozialrecht (IVR), 1981. 871 S.

References

1. Raikher V.K. (1947). *Social and Historical Types of Insurance*. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 282 p. (In Russ.)
2. Khizhnyi E.K. (2005). *State System of Social Protection of Citizens of the Western Europe's Countries*. Moscow: INION Publ., 272 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nchdsb>

3. Toropkin S.A., Verkhova N.B. (2014). Pension legislation in western Europe in the 19th and early 20th centuries. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: The Theory and Practice*, no. 6 (114), pp. 82-86. (In Russ.) <https://elibrary.ru/orxczv>
4. Shestakova E.E. (2016). Work longer, save more: western recipes for solving pension issues. *Rossiya i sovremenniy mir = Russia and The Contemporary World*, no. 2 (91), pp. 107-122. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wcdqxx>
5. Raskin D.I. (2024). The development of the pension system in the context of the modernization process of the eastern European empires (Russia, Austria-Hungary, Germany). *Peterburgskii istoricheskii zhurnal = Petersburg Historical Journal*, no. 2 (42), pp. 142-152. (In Russ.) https://doi.org/10.51255/2311-603X_2024_2_142, <https://elibrary.ru/qksyrl>
6. Tennstedt F. (1981). *Sozialgeschichte der Sozialpolitik in Deutschland. Vom 18. Jahrhundert bis zum Ersten Weltkrieg*. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 181 S. (In Ger.)
7. Yerkalimsky A.S. (ed.) (1970). *German Modern and Contemporary History: in 2 vols*. Moscow, Nauka Publ., 1970, vol. 1, 510 p. (In Russ.)
8. Hockerts H.G. (1983). *Sicherung im Alter. Kontinuität und Wandel der gesetzlichen Rentenversicherung 1889–1979*. Stuttgart, Ernst Keller Verlag, 1983, 401 S. (In Ger.)
9. Rohrbach W. (1988). *Versicherungsgeschichte Österreichs von den Anfängen bis zum Börsenkrach des Jahres 1873*. Wien, Verlag für Geschichte und Politik, Bd 1, 178 S. (In Ger.)
10. Köhler P.A., Zacher H.F. (Hrsg.). (1981). *Ein Jahrhundert Sozialversicherung in der Bundesrepublik Deutschland, Frankreich, Großbritannien, Österreich und der Schweiz*. Berlin, Schriftenreihe für Internationales und Vergleichendes Sozialrecht (IVR), 871 S. (In Ger.)

Автор демонстрирует отсутствие конфликта интересов. / Author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 16.08.2024

Поступила после рецензирования / Revised 27.10.2024

Принята к публикации / Accepted 29.11.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)