АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
2022. Т. 6. № 3
http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law/

AKTUAL'NYE PROBLEMY GOSUDARSTVA I PRAVA =
= CURRENT ISSUES OF THE STATE AND LAW
2022, vol. 6, no. 3
http://journals.tsutmb.ru/current-issues-of-the-state-and-law-eng/
ISSN 2587-9340 (Print) ISSN 2782-3334 (Online)

Перечень ВАК, РИНЦ, CrossRef, EBSCO, НЭБ «eLIBRARY.RU», ЭБ «КиберЛенинка»

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 340.114
DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-3-423-428
Шифр научной специальности 5.1.3

Особенности доказывания по гражданским делам в период ограничений, введенных для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)

© НАУМОВА Татьяна Юрьевна,
магистрант, ФГАОУ ВО «Саратовский государственный национальный исследовательский университет им. Н.Г. Чернышевского», Российская Федерация, 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83, ORCID: 0000-0001-5767-0820, t.popova.d@mail.ru

Аннотация

Рассмотрены особенности доказывания в гражданском процессе в эпоху распространения новой коронавирусной инфекции. Проанализированы современное состояние и перспективы применения систем видео-конференц-связи и веб-конференции, а также использования электронной формы документов. Предмет исследования – правовое регулирование доказывания в гражданском процессе в период распространения коронавирусной инфекции. Цель работы – описание и анализ специфических особенностей доказательственного процесса по гражданским делам в период распространения коронавирусной инфекции. Поставлены и решены следующие задачи: описать правовую регламентацию процесса доказывания в гражданском процессе с учетом новых реалий; установить особенности доказывания в период распространения коронавирусной инфекции. Методология исследования: анализ, сравнительно-правовой метод, догматический метод, системный подход, синтез, которые позволили познать в работе различные способы доказывания в гражданском процессе и специфики новых способов доказывания во время распространения новой коронавирусной инфекции. Результаты работы – предложения по совершенствованию доказательственного процесса по гражданским делам с применением современных технологий. Область дальнейшего применения довольно обширна: она не ограничивается лишь практическими рекомендациями, обращенными, в первую очередь, к профессиональному сообществу практикующих юристов, но также может охватить сферу деятельности юристов-теоретиков, став основой для дальнейших исследований представленной тематики. Помимо этого, результаты будут полезны при изучении блока процессуально-правовых дисциплин. По итогам исследования были предложены новые способы организации гражданского процесса и новые способы доказывания в условиях развития современных технологий.

Ключевые слова

гражданский процесс, суд, пандемия, новая коронавирусная инфекция, апелляционная жалоба, электронные документы

Для цитирования

Наумова Т.Ю. Особенности доказывания по гражданским делам в период ограничений, введенных для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 3. С. 423-428. DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-3-423-428

ORIGINAL ARTICLE
DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-3-423-428

Features of evidence in civil cases during the period of restrictions imposed to combat the spread of a new coronavirus infection (COVID-19)

© Tatyana Y. NAUMOVA,
Master's Degree Student, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410026, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-5767-0820, t.popova.d@mail.ru

Abstract

The features of proof in civil proceedings in the era of the spread of a new coronavirus infection are considered. The current state and prospects for the use of video conferencing and web conferencing systems, as well as the use of electronic documents are analyzed. The subject of the study is the legal regulation of evidence in civil proceedings during the spread of coronavirus infection. The purpose of the work is to describe and analyze the specific features of the evidence process in civil cases during the spread of coronavirus infection. The following tasks have been set and solved: to describe the legal regulation of the process of proof in civil proceedings, taking into account new realities; establish the features of evidence during the spread of coronavirus infection. Research methodology: analysis, comparative legal method, dogmatic method, systematic approach, synthesis, which made it possible to learn in the work various ways of proving in civil proceedings and the specifics of new ways of proving during the spread of a new coronavirus infection. The results of the work are proposals for improving the evidence process in civil cases using modern technologies. The scope of further application is quite extensive: it is not limited only to practical recommendations addressed primarily to the professional community of practicing lawyers, but can also cover the scope of activity of legal theorists, becoming the basis for further research on the topics presented. In addition, the results will be useful in studying the block of procedural and legal disciplines. Based on the results of the study, new ways of organizing the civil process and new ways of proving in the context of the development of modern technologies were proposed.

Keywords

civil process, court, pandemic, new coronavirus infection, appeal, electronic documents

For citation

Naumova T.Y. Osobennosti dokazyvaniya po grazhdanskim delam v period ogranicheniy, vvedennykh dlya bor'by s rasprostraneniyem novoy koronavirusnoy infektsii (COVID-19) [Features of evidence in civil cases during the period of restrictions imposed to combat the spread of a new coronavirus infection (COVID-19)]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2022, vol. 6, no. 3, pp. 423-428. DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-3-423-428 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Введение. Постановка проблемы

Для установления обстоятельств, имеющих значение для полного и всестороннего объективного рассмотрения каждого гражданского дела, суду необходимы сведения, воспринимаемые судом и несущие ему информацию о фактах. Сведения, содержащие информацию о фактах, необходимы для разрешения конкретного дела и являются судебными доказательствами. Они вступают, как средства познания судом фактов, имеющих значение по делу.

Совсем недавно наше общество и государство столкнулось с объективно особыми обстоятельствами [1, с. 132], обладающими признаками чрезвычайности, возникновение которых обусловлено распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Эти обстоятельства не остались без внимания в научной литературе. Были исследованы меры, предпринятые государством в данном направлении для борьбы с этими обстоятельствами [2, с. 245]. Одним из важнейших аспектов деятельности государственных органов в этот период стало функционирование судебной системы, которая обеспечила защиту оспариваемых и охраняемых законом прав [3, с. 110; 4, с. 54; 5, с. 212; 6, с. 53]. В этот период трансформируется порядок доказывания, производства отдельных процессуальных действий, активнее вне-

дряются технологии цифровизации в правоприменительную практику [7, с. 5; 8, с. 290].

Период ограничений, введенных для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), внес изменения не только в нашу повседневную жизнь, но и в деятельность судебной системы Российской Федерации. Изменения коснулись не только общего порядка функционирования судов, но и процессуальной стороны, в частности порядка истребования, получения и исследования доказательств в гражданском процессе. Это предопределило и обосновало цель представленной работы – описание и анализ специфических особенностей доказательственного процесса по гражданским делам в период распространения коронавирусной инфекции.

Результаты исследования

Введение с марта 2020 г. в регионах России в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» правовых режимов, предусматривающих ограничения свободного перемещения граждан, их нахождения в общественных местах, государственных и иных учреждениях, спровоцировало нововведения в функционировании судебной системы Российской Федерации, а также изменения материально-правовой стороны при рассмотрения дел в гражданском процессе.

Одной из основных особенностей доказывания в период ограничений, введенных для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), стало достаточно распространенное применение судами общей юрисдикции технических средств, в частности, использование системы видео-конференц-связи. Судам общей юрисдикции было рекомендовано проведение судебных заседаний с использованием системы видео-конференц-связи и (или) системы веб-конференции.

Президиумом Верховного суда РФ и Президиумом Совета судей РФ было издано Постановление от 8 апреля 2020 г. № 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах», где было предложено использовать технические возможности и самостоятельно инициировать рассмотрение гражданских дел с помощью системы видео-конференц-связи и системы веб-конференции.

Однако далеко не все суды общей юрисдикции имели и имеют возможность использования данных технологий. На практике была выявлена такая проблема, как отсутствие должного технического оснащения в залах судебного заседания (либо его наличие лишь в одном или нескольких залах), что неизбежно привело к колоссальной загруженности судов общей юрисдикции в данный период. В этой связи очевидным становится, что тот формат использования видео-конференц-связи, который существует на данный момент, не только не упрощает работу суду, но и «отягощает» ее, тем самым способствует затягиванию судебных процессов и загруженности судов. Кроме того, стоит отметить, что работа судов общей юрисдикции в период ограничений, введенных для борьбы с COVID-19, стала ярким показателем наличия проблем с возможностью оперативного устранения недостатков использования технологии видео-конференц-связи.

Отметим, что такой способ участия в судебном заседании, как веб-конференция, начал использоваться именно в период пандемии, первым при его помощи стал рассматривать дела Верховный суд Российской Федерации 21 апреля 2020 г. Веб-конференция представляет собой способ организации онлайн-встреч в режиме реального времени через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет [9]. Такой способ проведения заседания можно считать прогрессивным и актуальным в силу наличия возможности у граждан участвовать в судебном заседании из дома или офиса, без необходимости являться в территориальный суд общей юрисдикции.

Еще одной особенностью доказывания в период ограничений, введенных для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), стало распространение, истребование и использование в качестве доказательств документов, представленных в электронном виде (отсканированных). Согласно части 1 статьи 71 ГПК РФ электронные доказательства относятся к числу письменных доказательств и представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Согласно Постановлению Президиума Верховного суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. № 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах», личный прием населения в судах был отменен. Вместо него предложили аналогию – прием документов и иных имеющих для процесса значение материалов в электронном варианте. По действующему на сегодняшний день гражданскому законодательству, электронный документ, при том условии, что он соответствует всем установленным требованиям, равен по своему значению документу в привычном виде. Подобное положение было принято еще до пандемии, но широкое свое распространение и обсуждение в рамках научных дискуссий получило именно в 2020–2021 гг., что вполне логически объяснимо.

С одной стороны, такие нововведения призваны были упростить судебные процессы, с другой стороны, возникала проблема доступа к правосудию у людей, не владеющих возможностями современной техники. Такой процент населения, несмотря на все более активно распространяющийся процесс внедрения современных технологий в жизнь общества, все еще остается высоким. Прежде всего, это люди пенсионного возраста. И выходит так, что их право на судебную защиту, таким образом, оказалось нарушенным. Потому что в том случае, если они не владеют навыками работы с современными технологиями, у них не было возможности обратиться в суд. Это стало острой проблемой, решение которой в сложившейся обстановке найти было невозможно, инфекция, особенно в 2020 г., до начала вакцинации населения, представляла собой большую опасность, поэтому пришлось некоторым образом нарушить право определенного процента населения на судебную защиту. Это объяснимо и оправдано.

Также в период начала активного распространения во всем мире, и в России в частности, новой коронавирусной инфекции остро встал вопрос о доступности правосудия при сложившихся нелегких обстоятельствах. Тогда Верховный суд Российской Федерации отреагировал на запросы общества очень оперативно и, надо признать, качественно. К примеру, ВС РФ установил ряд положений, касающихся пропуска процессуальных сроков, если подобное процессуальное нарушение было допущено исключительно по причине проведения профилактических мер, направленных на снижение уровня заболеваемости населения новой коронавирусной инфекцией.

Заключение

Представляется, что предпринятые нововведения ВС РФ выглядели логично и оправданно ввиду того, что зачастую ограничения, вызванные мерами по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), объективно не только затрудняли, но и создавали условия невозможности соблюдения процессуальных сроков, установленных ГПК РФ.

Важно отметить, что ситуация, возникшая в стране в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, показала перспективы развития электронного документооборота, его плюсы и минусы, о чем отмечается в научной литературе [9, с. 58]. Наиболее удобным данный способ выглядит для тех участников гражданского судопроизводства, которые по тем или иным причинам находятся в другом регионе и не могут участвовать в судебном заседании по объективным причинам (например, директора крупных компаний, имеющих многочисленные филиалы на территории Российской Федерации).

Таким образом, в эпоху распространения новой коронавирусной инфекции вся судебная система РФ перешла на электронный вариант правосудия. В связи с этим суды общей юрисдикции оказались крайне загружены, как следствие множество заседаний по гражданским делам было приостановлено и перенесено на более поздние сроки, использование ВКС зачастую только усложняло работу суда. Кроме того, многие суды общей юрисдикции, особенно в регионах, нуждаются в обновлении технического оборудования, поскольку на данный момент присутствует острая, на наш взгляд, проблема, связанная с ущемлением многих судов в реализации права, прописанного в рекомендациях Президиума Верховного суда РФ, что является, достаточно грубым нарушением, требующим немедленного устранения.

Список источников

1. *Бакалкин С.В., Наумов П.Ю., Большакова В.М.* Структура способности будущих офицеров выполнять задачи в «особых условиях» // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11. № 4. С. 130-139. DOI 10.20913/2618-7515-2021-4-14
2. *Большакова В.М., Землин А.И., Наумов П.Ю.* Вопросы осуществления единовременных выплат военнослужащим (сотрудникам) в связи с Указом Президента России от 1 февраля 2021 года № 60 // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы 5 Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2021. Т. 2. С. 243-246.
3. *Большакова В.М., Холиков И.В., Наумов П.Ю.* Медицинское обеспечение судебной системы Российской Федерации // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2022. Т. 14. № 1. С. 103-127. DOI 10.12731/2658-6649-2022-14-1-103-127
4. *Большакова В.М.* Сравнительно-правовой анализ принципа состязательности в уголовном судопроизводстве России на разных исторических этапах // Вестник Нижегородского института управления. 2018. № 2 (48). С. 53-56.
5. *Большакова В.М., Наумов П.Ю., Кононов А.Н.* Доказательства и доказывание при осуществлении судебной защиты интересов военно-медицинских организаций // Военное право. 2021. № 2 (66). С. 210-217.
6. *Большакова В.М., Енгибарян Г.В., Наумов П.Ю.* Отдельные аспекты организации и осуществления судебной защиты интересов медицинских организаций федеральных органов исполнительной власти, где федеральным законом предусмотрена военная служба // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 12-1. С. 49-56. DOI 10.34670/AR.2020.80.63.016
7. *Головин Е.Г., Большакова В.М., Наумова Л.Ю.* Обеспечение прав и свобод граждан и риски цифровизации // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 2-1. С. 3-10. DOI 10.34670/AR.2020.93.2.001
8. *Наумов П.Ю., Большакова В.М., Землин А.И., Холиков И.В.* Концептуальные аспекты производства медицинских экспертиз при обжаловании в судебном порядке заключений по итогам проведения военно-врачебной экспертизы // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13. № 6. С. 283-306. DOI 10.12731/2658-6649-2021-13-6-283-306
9. *Цепкова Т.М., Жаренкова А.В.* Гражданский процесс в условиях пандемии: вызовы и новации // Отечественная юриспруденция. 2020. № 3 (42). С. 57-60.

References

1. Bakalkin S.V., Naumov P.Y., Bolshakova V.M. Struktura sposobnosti budushchikh ofitserov vypolnyat' zadachi v «osobykh usloviyakh» [The ability structure of future officers to perform tasks in "special conditions"]. *Professional'noye obrazovaniye v sovremennom mire – Professional Education in the Modern World*, 2021, vol. 11, no. 4, pp. 130-139. DOI 10.20913/2618-7515-2021-4-14. (In Russian).
2. Bolshakova V.M., Zemlin A.I., Naumov P.Y. Voprosy osushchestvleniya edinovremennykh vyplat voyennosluzhashchim (sotrudnikam) v svyazi s Ukazom Prezidenta Rossii ot 1 fevralya 2021 goda № 60 [Issues of making lump-sum payments to military personnel (employees) in connection with Decree of the President of Russia dated February 1, 2021 no. 60]. *Materialy 5 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Tambovskiye pravovyye chteniya imeni F.N. Plevako»: v 2 t.* [Materials of the 5 International Scientific and Practical Conference "Tambov Legal Readings named after F.N. Plevako": in 2 vol.]. Tambov, Publishing House "Derzhavinsky", 2021, vol. 2, pp. 243-246. (In Russian).
3. Bolshakova V.M., Kholikov I.V., Naumov P.Y. Meditsinskoye obespecheniye sudebnoy sistemy Rossiyskoy Federatsii [Medical support of the judicial system of the Russian Federation]. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2022, vol. 14, no. 1, pp. 103-127. DOI 10.12731/2658-6649-2022-14-1-103-127. (In Russian).
4. Bolshakova V.M. Sravnitel'no-pravovoy analiz printsipa sostyazatel'nosti v ugolovnom sudoproizvodstve Rossii na raznykh istoricheskikh etapakh [Comparative legal analysis of the adversarial principle in Russian criminal proceedings at different historical stages]. *Vestnik Nizhegorodskogo instituta upravleniya* [Bulletin of the Nizhny Novgorod Institute of Management], 2018, no. 2 (48), pp. 53-56. (In Russian).
5. Bolshakova V.M., Naumov P.Y., Kononov A.N. Dokazatel'stva i dokazyvaniye pri osushchestvlenii sudebnoy zashchity interesov voyenno-meditsinskikh organizatsiy [Evidence and proving in the exercise of judicial protection of interests of military medical organizations]. *Voyennoye pravo – Military Law*, 2021, no. 2 (66), pp. 210-217. (In Russian).

6. Bolshakova V.M., Engibaryan G.V., Naumov P.Y. Otdel'nyye aspekty organizatsii i osushchestvleniya sudebnoy zashchity interesov meditsinskikh organizatsiy federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti, gde federal'nym zakonom predusmotrena voyennaya sluzhba [Certain aspects of the organization and implementation of judicial protection of the interests of medical organizations of federal executive bodies, where military service is provided for by federal law]. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava – Matters of Russian and International Law*, 2020, vol. 10, no. 12-1, pp. 49-56. DOI 10.34670/AR.2020.80.63.016. (In Russian).
7. Golovin E.G., Bolshakova V.M., Naumova L.Y. Obespecheniye prav i svobod grazhdan i riski tsifrovizatsii [Ensuring the rights and freedoms of citizens and the risks of digitalisation]. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava – Matters of Russian and International Law,* 2020, vol. 10, no. 2-1, pp. 3-10. DOI 10.34670/AR.2020.93.2.001. (In Russian).
8. Naumov P.Y., Bolshakova V.M., Zemlin A.I., Kholikov I.V. Kontseptual'nyye aspekty proizvodstva meditsinskikh ekspertiz pri obzhalovanii v sudebnom poryadke zaklyucheniy po itogam provedeniya voyenno-vrachebnoy ekspertizy [Conceptual aspects of producing a medical examination in judicial appeal of conclusions has been implemented on the results of a military expertise]. *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*, 2021, vol. 13, no. 6, pp. 283-306. DOI 10.12731/2658-6649-2021-13-6-283-306. (In Russian).
9. Tsepkova T.M., Zharenkova A.V. Grazhdanskiy protsess v usloviyakh pandemii: vyzovy i novatsii [Civil procedure in a pandemic: challenges and innovations]. *Otechestvennaya yurisprudentsiya* [Domestic Jurisprudence], 2020, no. 3 (42), pp. 57-60. (In Russian).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 15.06.2022
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 11.08.2022
Принята к публикации / Accepted for publication 23.09.2022

Работа доступна по лицензии Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0 Всемирная