

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-14-250-261

УДК 347.91

Шифр научной специальности 12.00.15

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН (РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА СПОРОВ)

В.А. Гавриленко

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

196105, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Московский пр-т, 149

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого

173003, Российская Федерация, г. Великий Новгород, Б. Санкт-Петербургская ул., 41
Университет Сапиенца

00185, Итальянская Республика, г. Рим, пл. Альдо Моро, 5

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7357-3526>, e-mail: gv22@mail.ru

Аннотация. Посвящено анализу правового регламентирования процедуры рассмотрения споров третейскими судами Республики Таджикистан. Дан комментарий содержанию Закона Республики Таджикистан «О Третейских судах» от 5 января 2008 г. № 344. Представлен подробный постатейный комментарий положений вышеуказанного закона, непосредственно регулирующего процесс разрешения спора третейским судом. Помимо основных вопросов, связанных с исковым заявлением, охарактеризованы дополнительные требования к исковому заявлению, которые регламентируются правилами третейского разбирательства. Проведен комплексный анализ процедуры представления отзыва на исковое заявление. Проиллюстрированы вопросы, касающиеся компетенции третейского суда. Автор констатирует, что это является важной новацией комментируемого закона, поскольку в прежнем законодательстве компетенция третейского суда не рассматривалась. Отдельное место отведено определению правил третейского разбирательства, языку третейского разбирательства, конфиденциальности третейского разбирательства. Охарактеризованы особенности применения обеспечительных мер. Рассмотрены процедура представления доказательств, а также особенности участия сторон в заседании третейского суда. Проанализирована процедура назначения и представления экспертизы. Кроме того, охарактеризовано регулирование ведения протокола заседания третейского суда. Также обращено внимание на запрет кабальных условий мирового соглашения для любой из сторон.

Ключевые слова: Республика Таджикистан; арбитраж; третейский суд; третейское разбирательство споров; исковое заявление; доказательства

Нами исследовано правовое регулирование процедуры рассмотрения споров третейскими судами, непосредственно от первой до последней стадии. Несомненно, что в настоящее время в современном мире третейские суды широко распространены в сфере разрешения экономических споров. Третейское разбирательство споров является альтернативой государственной юстиции. Арбитражи представляют собой негосударственные независимые организации. Третейские суды не входят в состав судебной власти и поэтому не входят в судебную систему Республики Таджикистан.

Третейское разбирательство споров в Республике Таджикистан регулируется законом «О Третейских судах» от 5 января 2008 г. № 344 (далее Закон), вступившим в законную силу 1 апреля 2008 г. Нужно упомянуть, что при создании и разработке данного Закона применялся опыт и наработки российской правовой системы. Ряд вопросов третейского разбирательства споров регулируется законодательством Республики Таджикистан аналогично с российским законодательством.

Основной стадией разрешения спора третейским судом является третейское разбирательство, которое регулируется главой 5 Закона.

Рассмотрим вопросы, связанные с иском заявлением (статья 16 Закона). Исковое заявление, где указываются требования, направляется в третейский суд со стороны истца. Третейский суд, в свою очередь, направляет ответчику копию искового заявления. Исковое заявление содержит в себе следующие составные части, такие как: дата заявления; наименование сторон, их юридические реквизиты; требования истца и обоснование требования; доказательства, подтверждающие основания исковых требований; цена иска; перечень прилагаемых к искомому заявлению документов и иных материалов.

Истец либо его представитель подписывает свое исковое заявление. При подписании заявления представителем последний должен предоставить определенный документ, подтверждающий полномочия.

Закон позволяет дополнительные требования к искомому заявлению, которые регламентируются правилами третейского разбирательства. Например, статья 29 регламента Третейского суда при Торгово-промышленной палате Республики Таджикистан требует вместе с иском заявлением приложить следующие документы, такие как: копия третейского соглашения либо иной документ, содержащий третейскую оговорку; все необходимые документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основывается исковое требование; доказательства уплаты регистрационного и третейского сборов.

Проведем анализ процедуры представления отзыва на исковое заявление (статья 17 Закона). Представление отзыва на исковое заявление является правом ответчика, а не обязанностью. Потому ответчик самостоятельно принимает решение о представлении отзыва или непредставлении. Полагаем, что ответ на исковое заявление значительно ускоряет рассмотрение дела. Ответ на исковое заявление позволяет предварительно определить позицию ответчика по возникшему спору и установить необходимые вопросы к выяснению в процессе заседания третейского суда. Закон определяет, что отзыв на исковое заявление направляется одновременно в адрес истца и в третейский суд. Если срок представления отзыва не регламентирован, то отзыв должен быть представлен до первого заседания. Как правило, третейские соглашения либо регламенты постоянно действующих третейских судов содержат указания на срок представления отзыва на исковое заявление, который приемлем для сторон спора. Последние также имеют право на изменение или дополнение исковых требований и возражений против иска. Представление дополнительных материалов также является правом сторон.

Также следует упомянуть, что если ответчик не представил отзыв на исковое заявление, то это не является признанием требований истца и не является препятствием для рассмотрения иска.

Вместе с отзывом ответчик может предъявить встречный иск, процедура предъявления которого подробно регулируется (статья 18 Закона).

Встречный иск может быть предъявлен, если имеется взаимосвязь между требованием истца и встречным требованием, причем требования должны входить в компетенцию третейского суда. Встречный иск предъявляется на любой стадии третейского разбирательства, но не позднее вынесения решения. Требования к содержанию встречного иска аналогичны требованиям к содержанию искового заявления. Возражения против встречного иска являются правом ответчика.

Ответчик также имеет право на зачет встречного искового требования, если стороны не договорились об ином.

Закон регламентирует процесс получения документов и иных материалов, необходимых для разбирательства спора (статья 19 Закона). Последние направляются сторонам в согласованном ими порядке, по адресам, указанным самими сторонами. Как правило, адресом направления документов признается последнее место нахождения юридического лица либо последнее место жительства физического лица. От-

правления признаются полученными в день их доставки, вне зависимости, находится или нет по этому адресу адресат.

Важное значение имеют вопросы компетенции третейского суда (статья 20 Закона). Это является важной новацией комментируемого закона, поскольку в прежнем законодательстве компетенция третейского суда не рассматривалась. Объективная необходимость решения данного вопроса состоит в реальном соблюдении подведомственности споров в соответствии с действующим процессуальным законодательством; обеспечение реализации содержания третейского соглашения.

Необходимость выяснения наличия компетенции третейского суда возникает каждый раз, когда сторона третейского соглашения обращается к нему за защитой. При этом предметом рассмотрения третейского суда становятся три самостоятельных вопроса, такие как: любые возражения относительно наличия или действительности третейского соглашения; круг споров, отнесенных к компетенции третейского суда; соблюдение пределов компетенции третейских судов.

Представляется, что третейский суд вправе признать наличие своей компетенции исключительно в отношении тех споров, которые были согласованы сторонами в третейском соглашении. Необходимо определить «третейское соглашение как основание передачи спора на рассмотрение третейского суда, которое и определяет рамки компетенции третейского суда» [1, с. 317]. Принятие к своему производству третейским судом споров, содержащихся в исковом заявлении, выходящих за пределы третейского соглашения, связано с волеизъявлением ответчика. Если последний не возражает, то третейский суд может признать свою компетенцию.

Сторонам третейского разбирательства дано право заявить об отсутствии у третейского суда компетенции разбирательства споров до начала рассмотрения дела. Кроме того, уже непосредственно в ходе разбирательства спора, стороны имеют право на заявление о превышении полномочий составом арбитража. Превышением полномочий можно считать рассмотрение вопроса, лежащего вне компетенции третейского суда. В данной ситуации третейский суд откладывает или приостанавливает разбирательство дела и определяет самостоятельно вопрос о собственной компетенции. При отсутствии компетенции арбитры выносят определение о прекращении разбирательства спора. Расходы третейского суда стороны компенсируют в равных частях.

В законодательстве Республики Таджикистан не предусмотрена возможность обжалования определения третейского суда о своей компетенции.

Вопросы действительности, наличия и соответствия законодательству третейского соглашения определяет состав третейского суда. Соответственно, третейский суд либо принимает дело к разбирательству, либо отказывает в этом. При отказе в разбирательстве выносится мотивированное определение, направляемое истцу.

Отдельные положения Закона посвящены определению правил третейского разбирательства (статья 22 Закона). Последнее осуществляется в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда. Как правило, в разбирательстве спора участвуют стороны или их представители. Правила разбирательства спора в разовом третейском суде устанавливаются соглашением сторон. Когда стороны не согласовали правила третейского разбирательства по какой-либо причине, их определяет непосредственно третейский суд.

Согласно положениям Закона, стороны согласуют место разбирательства спора в разовом третейском суде (статья 23 Закона). В ситуации, когда стороны не достигли договоренности о месте проведения третейского разбирательства, последнее определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела. Постоянно действующий третейский суд имеет собственные правила о выборе места третейского разбирательства.

Закон регулирует вопрос языка третейского разбирательства (статья 24 Закона). Стороны спора могут договориться об определении языка ведения разбирательства спора. При отсутствии согласования разбирательство спора будет проходить на таджикском языке, государственном языке Республики Таджикистан. Если материалы и документы составлены на языке, отличном от языка разбирательства спора, тогда они переводятся на язык разбирательства спора.

Закон предусматривает конфиденциальность третейского разбирательства (статья 25 Закона). Состав арбитров, при отсутствии согласия сторон или их правопреемников, не имеет права разглашения сведений, ставших известными в процессе разбирательства спора. Предусмотрен также иммунитет третейских судей от допроса в качестве свидетеля в отношении информации, которая стала известна в процессе разбирательства спора. Институт иммунитета третейских судей имеет большое значение, так как служит защите конфиденциальных сведений по существу спора. Соответственно, соблюдаются интересы сторон от

разглашения и использования конфиденциальной информации. Все правоохранительные органы Республики Таджикистан обязаны учитывать и соблюдать свидетельский иммунитет третейских судей. В случае неправомерных допросов и использования давления на свидетелей – третейских судей, полученные показания не имеют доказательной силы по причине нарушения условий допустимости доказательств.

Рассмотрим далее сроки разбирательства споров третейским судом (статья 25.1 Закона). Закон указывает, что срок разбирательства спора не должен превышать десяти дней с момента поступления иска. Продлить указанный срок можно следующим образом. Стороны разбирательства спора могут прийти к соглашению о продлении срока рассмотрения дела не более чем на десять календарных дней. Если нужно производство экспертизы или иного расследования, срок рассмотрения дела может быть продлен на срок выполнения указанных мероприятий. Вышеуказанная статья Закона обеспечивает оперативность разбирательства спора. Согласимся, что «одним из общепризнанных неоспоримых преимуществ рассмотрения дела третейским судом перед судом производством в государственных судах во все времена и во всех государствах признавалась его оперативность» [2, с. 176].

Закон предусматривает обеспечительные меры и полномочия третейского суда в их принятии (статья 26 Закона). Вопрос о применении этих мер возникает в связи с нарушением обязанностей, когда имеются основания, что вынесенные решения не будут исполняться вообще или исполняться частично. Возможны преднамеренные действия ответчика, не исполнившего договорных обязательств по распоряжению имуществом, денежными средствами и иными ценностями, являющимися предметом договора, направленные на предотвращение их изъятия или обращения взыскания на них. Очевидно, что «недобросовестная сторона всегда может предпринять меры для того, чтобы избежать исполнения решения в пользу другой стороны» [3, с. 104].

Закон устанавливает, что при наличии заявления любой из сторон третейский суд имеет право распорядиться о принятии обеспечительных мер в необходимом объеме. Возможность применения обеспечительных мер существует, если иное не предусмотрено в третейском соглашении. Стороны в третейском соглашении имеют право договориться об отсутствии возможности использования обеспечительных мер.

Заявление одной из сторон спора об обеспечительных мерах, как правило, содержит обоснование, указывающее на конкретные обстоятельства, подтверждающие необходимость обеспечительных мер, та-

кие как обстоятельства свидетельствующее о недобросовестности ответчика и высокой вероятности неисполнения им решения третейского суда. Таким образом, заявитель представляет соответствующие доказательства, подтверждающие необходимость применения обеспечительных мер.

Обеспечительные меры применяются только после формирования третейского суда. Состав третейского суда вправе потребовать от любой стороны предоставления надлежащего обеспечения иска в связи с такими мерами, то есть он может требовать определенного поведения от стороны разбирательства. Правовая сила обеспечительных мер не распространяется на третьих лиц.

Третейский суд имеет полномочия вынести определение о принятии обеспечительных мер. Сторона разбирательства спора, против которой предприняты данные меры, обязана добровольно их исполнить.

В ситуации неисполнения определения третейского суда об обеспечительных мерах, заинтересованная сторона вправе обратиться непосредственно в экономический суд за принятием обеспечительных мер. Отметим, что законодательство большинства государств, в том числе и Республики Таджикистан, «предусматривает судебную защиту гражданских прав» [4, с. 107], которая включает в себя использование обеспечительных мер.

Рассмотрим далее процедуру представления доказательств (статья 27 Закона). Сторонам спора вменена обязанность доказывания обстоятельств дела, которые обосновывают заявления и возражения. Третейский суд может потребовать представления дополнительных доказательств, если, по его мнению, представленные доказательства недостаточны. Стороны третейского разбирательства спора обязаны доказывать свои требования и возражения. Оценку доказательств осуществляет третейский суд. «Содержание оценки доказательств включает в себя определение допустимости, относимости, достоверности, достаточности и взаимосвязи всей совокупности доказательств» [5, с. 165].

Виды доказательств в Законе не конкретизированы. Но в статье 58 Гражданского процессуального кодекса Республики Таджикистан и статье 63 Кодекса об экономическом судопроизводстве Республики Таджикистан указаны основные виды доказательств. Это письменные и вещественные доказательства, объяснения сторон и третьих лиц, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы. Виды доказательств, используемых сторонами в

третейском разбирательстве споров, аналогичны видам доказательств, используемых в гражданском и экономическом судопроизводстве.

Регламентируется участие сторон в заседании третейского суда (статья 28 Закона). Как правило, стороны или их представители непосредственно участвуют в заседаниях. В этих целях стороны заблаговременно уведомляются о времени и месте заседания третейского суда. Представители сторон для подтверждения своих полномочий представляют должным образом оформленные доверенности. Третейский суд обязан передать стороне копии документов и иную информацию, переданную ему другой стороной.

Законом также четко оговаривается закрытый характер разбирательства споров, если стороны не договорились об ином в третейском соглашении. Кроме того, оговаривается предоставление равных возможностей сторонам для защиты своих прав и интересов, что отражает принцип равноправия сторон.

Закон также указывает последствия непредставления сторонами документов и иных материалов, или неявки сторон (статья 29 Закона). Вышеуказанное не препятствует проведению разбирательства спора и вынесению решения. Но стороны должны быть надлежащим образом уведомлены о времени и месте заседания третейского суда. Также причины непредставления документов и неявки сторон должны быть признаны третейским судом неуважительными. Если сторона третейского разбирательства сообщила о том, что не сможет принимать участие в рассмотрении дела по уважительной причине, третейское разбирательство должно быть отложено на время, необходимое для устранения возникших препятствий.

Рассмотрим далее регулирование процедуры назначения и представления экспертизы (статья 30 Закона). Заключение эксперта является доказательством и используется в процессе третейского разбирательства споров. Третейский суд имеет право вынести определение, в котором обязать определенную сторону выполнить экспертизу. Возможно возникновение вопросов, для разрешения которых требуются специальные знания, которые наличествуют у экспертов. Закон не регламентирует действия суда при неисполнении определения о проведении экспертизы. Данный вопрос, по мнению законодателя, решается регламентом постоянно действующего третейского суда или третейским судьей (судьями) разового третейского суда.

Процедура отвода эксперта тоже не прописана в законе. Данная процедура устанавливается регламентом постоянно действующего третейского суда или соглашением сторон.

Закон предусматривает ведение протокола заседания третейского суда (статья 31 Закона). Протокол ведется только в той ситуации, когда он предусмотрен соглашением сторон или регламентом третейского суда. Представляется, что процедура ведения протокола заседания третейского суда является диспозитивной. Она дает сторонам право использовать протокол, но не обязывает это делать.

Обязанность ведения протокола возлагается на секретаря третейского разбирательства. Если секретарь отсутствует, то третейские судьи имеют право на избрание секретаря из своего состава. Председатель состава третейского суда не может исполнять функции секретаря.

Законодатель регламентирует содержание протокола. Также указывается обязанность третейских судей, рассматривавших спор, и секретаря подписать протокол.

Предусматривается возможность отвода секретаря. Процедура отвода определяется регламентом третейского суда или соглашением сторон. Представляется, что основания для отвода секретаря должны быть аналогичны основаниям для отвода третейских судей.

Стороны третейского разбирательства спора имеют право заключить мировое соглашение на любой стадии рассмотрения спора до вынесения решения (статья 31.1 Закона). Укажем необходимые требования к указанному соглашению. Письменная форма мирового соглашения, наличие в мировом соглашении условий примирения и последствий его неисполнения.

Кроме того, законодатель запрещает кабальные условия мирового соглашения для любой из сторон. Но признаки кабального соглашения в Законе не прописаны. Очевидно, данный вопрос решается непосредственно третейским судом.

Третейский суд выносит определения об утверждении должным образом оформленного мирового соглашения. Также предусмотрена процедура разъяснения третейским судом условий и последствий заключенного мирового соглашения, о чем берется расписка у сторон спора, которую приобщают к материалам дела.

Список литературы

1. *Гавриленко В.А.* Подведомственность в третейском судопроизводстве // Российский ежегодник предпринимательского (коммерческого) права. 2009. № 3. С. 311-317.

2. *Зайцев А.И.* Оперативность разрешения спора в третейском суде – благое пожелание и нормативная действительность // Актуальные проблемы современных форм защиты прав и свобод человека и гражданина: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Великий Новгород, 2017. С. 175-180.
3. *Гавриленко В.А.* Третейское разбирательство споров. Великий Новгород, 2007. 166 с.
4. *Винокуров В.А., Немченко С.Б.* Права и свободы человека и гражданина: их ограничение и защита. СПб., 2016. 169 с.
5. *Гавриленко В.А.* Доказательства и доказывание в третейском разбирательстве споров // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2007. № 10. С. 163-167.

Поступила в редакцию 14.05.2020 г.

Поступила после рецензирования 10.06.2020 г.

Принята к публикации 26.06.2020 г.

Информация об авторах

Гавриленко Владимир Александрович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета. Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация; докторант юридического факультета. Университет Сапиенца, г. Рим, Итальянская Республика.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7357-3526>, e-mail: gv22@mail.ru

Для цитирования

Гавриленко В.А. Правовое регулирование особенностей рассмотрения споров третейскими судами в Республике Таджикистан (регулирование процедуры разбирательства споров) // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 14. С. 250-261. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-14-250-261

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-14-250-261

LEGAL REGULATION OF DISPUTE CONSIDERATION FEATURES BY ARBITRATION COURTS IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN (REGULATION OF DISPUTE RESOLUTION PROCEDURE)

V.A. Gavrilenko

Saint Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia
149 Moskovskiy Ave., Saint Petersburg 196105, Russian Federation
Yaroslav the Wise Novgorod State University
41 B. St. Petersburgskaya St., Veliky Novgorod 173003, Russian Federation
Sapienza University of Rome
5 Aldo Moro Sq., Rome 00185, Italian Republic
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7357-3526>, e-mail: gv22@mail.ru

Abstract. The work is devoted to the analysis of legal regulation of the disputes consideration procedure by arbitration courts in the Republic of Tajikistan. We comment on the content of the Law of the Republic of Tajikistan “On Arbitration Courts” dated January 5, 2008 no. 344. We provide an itemized commentary on the provisions of the above-mentioned law, which directly regulates the dispute resolution process by the arbitration court. In addition to the main issues related to the statement of claim, other requirements for the statement of claim are described, which are regulated by the arbitration rules. We carry out a comprehensive analysis of the procedure for submitting feedback on the statement of claim. We illustrate issues related to the competence of the arbitration court. We note that this is an important innovation of commented law, since the previous legislation did not consider the competence of the arbitration court. We assign a separate place to the definition of the arbitration rules, the arbitration language, and the arbitration confidentiality. We assign a separate place to the definition of the arbitral proceedings rules, the arbitral proceedings language, and the arbitral proceedings confidentiality. The features of applying interim measures are described. We consider the procedure for presenting evidence, as well as the features of the parties' participation in the arbitration court. We analyze the procedure for the appointment and submission of expertise. In addition, the regulation of the meeting protocol of the arbitration court is described. Attention is also drawn to the prohibition of bonded terms of the settlement agreement for any of the parties.

Keywords: Republic of Tajikistan; arbitration; arbitration court; arbitral dispute resolution; statement of claim; evidence

References

1. Gavrilenko V.A. Podvedomstvennost' v treteyskom sudoproizvodstve [Jurisdiction in arbitration proceedings]. *Rossiyskiy ezhegodnik predprinimatel'skogo (kommerchesko-*

- go) prava [Russian Yearbook of Entrepreneurial (Commercial) Law]. 2009, no. 3, pp. 311-317. (In Russian).
2. Zaytsev A.I. Operativnost' razresheniya spora v treteyskom sude – blagoye pozhelaniye i normativnaya deystvitel'nost' [Efficiency of dispute resolution in the arbitration court – good wish and normative validity]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nyye problemy sovremennykh form zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina»* [Proceedings of International Research and Practice Conference “Actual Problems of Modern Protecting Forms of Rights and Freedoms of Man and Citizen”]. Veliky Novgorod, 2017, pp. 175-180. (In Russian).
 3. Gavrilenko V.A. *Treteyskoye razbiratel'stvo sporov* [Arbitration of Disputes]. Veliky Novgorod, 2007, 166 p. (In Russian).
 4. Vinokurov V.A., Nemchenko S.B. *Prava i svobody cheloveka i grazhdanina: ikh ogranicheniye i zashchita* [Rights and Freedoms of Man and Citizen: Their Restriction and Protection]. St. Petersburg, 2016, 169 p. (In Russian).
 5. Gavrilenko V.A. Dokazatel'stva i dokazyvaniye v treteyskom razbiratel'stve sporov [Evidence and proving in arbitration of disputes]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D: Ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki – Herald of Polotsk State University. Series D. Economics and Law Sciences*, 2007, no. 10, pp. 163-167. (In Russian).

Received 14 May 2020

Reviewed 10 June 2020

Accepted for press 26 June 2020

Information about the author

Gavrilenko Vladimir Aleksandrovich – Candidate of Jurisprudence, Associate Professor, Associate Professor of Theory and History of State and Law Department. Saint Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation; Associate Professor of Civil Law and Procedure Department Faculty of Law. Yaroslavl the Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russian Federation; Doctoral Candidate of Law Department. Sapienza University of Rome, Rome, Italian Republic.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7357-3526>, e-mail: gv22@mail.ru

For citation

Gavrilenko V.A. Pravovoye regulirovaniye osobennostey rassmotreniya sporov treteyskimi sudami v Respublike Tadjikistan (regulirovaniye protsedury razbiratel'stva sporov) [Legal regulation of dispute consideration features by arbitration courts in the Republic of Tajikistan (regulation of dispute resolution procedure)]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2020, vol. 4, no. 14, pp. 250-261. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-14-250-261 (In Russian, Abstr. in Engl.)