



ИНФОРМАЦИОННЫЕ СТАТЬИ

INFORMATIONAL ARTICLES

DOI: 10.22363/2618-897X-2025-22-2-439-448

EDN: RIWAVD

Информационная статья / Informational article

Русская литература в журнале «Простор» 1991–1999 гг.: публикации, рецензии, научные статьи

Н.Ю. Окутин^{ORCID}

Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН),
Москва, Российская Федерация

✉ flexusfelex@gmail.com

Аннотация. Исследование посвящено феномену казахстанского «толстого» журнала «Простор» в период с 1991 по 1999 г. Впервые журнал рассматривается как культурный медиатор, способствовавший сохранению связей между русским и казахстанскими культурными полями в постсоветский период. Проанализирована публикационная деятельность журнала, представившего широкому читателю неизвестное и забытое наследие Серебряного века, запрещенных ранее советских писателей и представителей русской эмиграции. Дан обзор литературоведческих и литературно-критических публикаций на страницах журнала, свидетельствующих об интересе казахстанской науки к русской литературе в новую эпоху. Акцентируется роль «Простора» в сохранении единого русско-казахстанского культурного поля в постсоветский период, поддержании стабильности общего интеллектуального и научного пространства.

Ключевые слова: «толстый» журнал, публикационная деятельность, русская литература, забытые писатели, русско-казахское культурное поле

История статьи: поступила в редакцию 30.01.2025; принята к печати 19.03.2025.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Окутин Н.Ю. Русская литература в журнале «Простор» 1991–1999 гг.: публикации, рецензии, научные статьи // Полилингвистичность и транскультурные практики. 2025. Т. 22. № 2. С. 439–448. <https://doi.org/10.22363/2618-897X-2025-22-2-439-448>



Russian Literature in the Journal “Prostor” 1991–1999: Publications, Reviews, Scientific Articles

Nikita Yu. Okutin 

A.M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation

✉ flexusfelex@gmail.com

Abstract. The study is devoted to the phenomenon of Kazakhstani “thick” magazine “Prostor” in the period from 1991 to 1999. For the first time the magazine is considered as a cultural mediator that contributed to the preservation of ties between Russian and Kazakh cultural fields in the post-Soviet period. The publication activity of the journal, which presented to the reader the unknown and forgotten heritage of the Silver Age, previously banned Soviet writers and representatives of the Russian emigration, is analyzed. The review of literary and literary-critical publications on the pages of the journal is given, which testify to the undying interest of Kazakhstani science to Russian literature in the new era. The role of “Prostor” in preserving a unified Russian-Kazakh cultural field in the post-Soviet period, maintaining the stability of the common intellectual and scientific space is emphasized.

Key words: “thick” magazine, publishing activities, Russian literature, forgotten writers, Russian-Kazakh cultural field

Article history: received 30.01.2025; accepted 19.03.2025.

Conflict of interests: the author declares that there is no conflict of interests.

For citation: Okutin, N.Yu. 2025. “Russian Literature in the Journal “Prostor” 1991–1999: Publications, Reviews, Scientific Articles.” *Polylinguality and Transcultural Practices*, 22 (2), 439–448. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2618-897X-2025-22-2-439-448>

Введение

Уже в 1960-е гг. «Простор» привлекал внимание весьма смелыми по тем временам публикациями писателей, не запрещенных официально к печати, но негласно не приветствуемых советской властью. С 1963 по 1974 г. на страницах «Простора» под руководством видного казахстанского советского писателя И.П. Шухова появились весьма значимые публикации наследия полуопальных писателей: «Простор» одним из первых опубликовал повесть А. Платонова «Джан» (1964, № 9), стихотворения О. Мандельштама (1965, № 4; 1966, № 11), М. Цветаевой (1968, № 3), А. Ахматовой (1969, № 8; 1971, № 2), незавершенную пьесу «Слепая красавица» Б. Пастернака (1969, № 10). Тогда же на страницах журнала началось открытие репрессированного поэта Павла Васильева, были опубликованы его стихи (1963, № 6; 1964, № 4; 1966, № 8; 1967, № 10) и первые труды исследователей, посвященные его творчеству¹.

¹ См.: Анов Н.И. Известные стихи Павла Васильева // Простор. 1963. № 6. С. 96–97; Мадзигон Т.М. О малоизвестных и неизвестных произведениях Павла Васильева // Простор. 1964. № 4. С. 109–111; Косенко П.П. Третья книга Павла Васильева // Простор. 1964. № 7. С. 120–121; Косенко П.П. Повесть о Павле Васильеве // Простор. 1967. № 1. С. 12–62; Мадзигон Т.М. Новое о Павле Васильеве // Простор. 1967. № 10. С. 74–75.

В 1991–1999 гг., как справедливо писал один из исследователей «Простора», «начался новый этап в истории республики», происходили возрождение «культуры и традиции народов Казахстана» и консолидация независимой казахской нации, в том числе посредством возвращения из небытия имен лучших представителей казахского народа, и «Простор» был одним из главных участников процесса возрождения национального самосознания [1. С. 153].

Особенно важным и ценным представляется тот факт, что именно в это время на страницах журнала огромное внимание уделялось русской литературе, ее изучению и осмыслению. Можно говорить о том, что «Простор» в 1990-е гг. выступил в качестве значимого культурного медиатора, способствующего сохранению и укреплению культурных связей между Россией и Казахстаном в новую эпоху. Активная публикация произведений русской литературы, а также материалов, посвященных ее проблемам, способствовала поддержанию диалога между двумя культурами и позволяет рассматривать «Простор» как важный инструмент сохранения общего культурного пространства.

Наша статья связана с подготовкой материалов для «Большой энциклопедии русистики Евразии», работа над которой идет в ИМЛИ им. А.М. Горького РАН, и призвана обобщить представления о важнейших публикациях журнала «Простор» в период с 1991 по 1999 г., свидетельствующих о сохранении прочного интереса публики к русской литературе на новом этапе развития казахского государства. Статья разделена на два основных блока, наиболее ясно отражающих специфику издания — «публикации», куда вошли самые интересные образцы художественной литературы, опубликованные «Простором», и «статьи», где речь идет о важнейших литературоведческих и литературно-критических статьях казахстанских ученых и критиков, посвященных феноменам русской литературы и культуры.

Публикации

Особое место в истории «Простора» эпохи 1990-х гг. принадлежит В.Э. Молодякову — японисту, историку, библиофилу и коллекционеру литературного наследия зачастую незаслуженно забытых писателей «второго» и «третьего» рядов. Именно журнал «Простор» стал главной площадкой, на которой В.Э. Молодяков публиковал свои находки². Публикации предваряются вступительной статьей, кратко, но содержательно описывающей творческий путь и художественные особенности творчества публикуемого поэта³. Особый интерес

² Главной, но не единственной: библиофильские исследования Молодякова также публиковались в журналах «Согласие», «Дон», «Волга», «Подъем», «Литературный Азербайджан», «Библиография» и др. Полную библиографию, составленную самим автором, см.: URL: <https://molodiakov.livejournal.com/294627.html>

³ Список публикаций В.Э. Молодякова на страницах «Простора»: Владимир Вейдле. «Мы хоронили Россию». Статья, стихотворения. Вступительная заметка и публикация //

Молодякова вызывают неизвестные поэты, поскольку «забытых, как правило, вспоминают, а неизвестные приходят из ниоткуда и в никуда уходят», хотя у некоторых из них «нельзя даже набрать стихотворений на отдельную публикацию» [2. С. 236].

Для сопроводительных статей Молодякова характерно стремление к вдумчивому, всестороннему анализу поэтики избираемых им авторов, что позволяет показать, почему неизвестные творцы достойны читательского внимания. Молодяков стремится вписать эти имена в контекст современной им эпохи, сопоставляя их с виднейшими представителями поэзии Серебряного века. В одной из статей Молодяков, анализируя поэзию киевского поэта В.Н. Маккавейского, указывает на близость «изысканной четкости» его стиха технике Брюсова, а использование поэтом «звучных архаичных слов» сближает его с Вяч. Ивановым [2; С. 237]. В то же время Молодяков не стремится поместить Маккавейского в пантеон «высокой» классики и указывает, что в его поэзии «видишь только игру, скорее пародию, чем подражание, хотя он

Простор. 1990. № 8. С. 133–137; Блок и Зиновьев, или Еще раз о поэте и черни // Простор. 1991. № 9. С. 107–111; Георгий Адамович. Потерянный рай. Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1991. № 3. С. 96–100; Борис Коплан. «Завещанный нам долг...». Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1991. № 5. С. 153–157; Граф Василий Комаровский. «И горечи не превозмочь...». Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1991. № 6. С. 114–118; Константин Эрберг. Окаменевший костер. Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1991. № 10. С. 133–137; Н.В. Давыдов. Из воспоминаний о В.С. Соловьеве. Вступительная заметка, публикация и примечания // Простор. 1991. № 11. С. 171–176; Граф Василий Комаровский. Странник сиреневой ночи. Стихотворения, проза, воспоминания современников. Вступительная статья, публикация, примечания // Простор. 1993. № 6. С. 140–169; Сергей Соловьев. «О чем поет мне этот полдень синий?...» Стихотворения. Предисловие и публикация // Простор. 1993. № 11. С. 240–246; Молодой Брюсов: портрет без ретуши. Стихотворения, рассказы. Вступительная заметка, публикация и примечания // Простор. 1993. № 12. С. 205–217; Иван Коневской. «Я – из-за моря хмурый варяг...». Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1994. № 6. С. 254–260; Алексей Скалдин. Черный рыцарь. Стихотворения. Предисловие и публикация // Простор. 1994. № 7. С. 268–275; Владимир Злобин. Вечный спутник. Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1994. № 8. С. 175–179; Георгий Шенгели, его друзья и враги // Простор. 1995. № 4–5. С. 135–138; Магические рассказы Павла Муратова. Павел Муратов. Остров Молчания. Собеседник. Рассказы. Предисловие и публикация // Простор. 1995. № 2–3. С. 148–156; Чародей Эллис. Эллис. Стихотворения. Предисловие и публикация // Простор. 1995. № 9–10. С. 105–107; Черная Мадонна. Борис Поплавский. Над солнечною музыкой воды. Стихотворения // Простор. 1995. № 11–12. С. 139–141; Неизвестный поэт Дмитрий Шестаков. Д.П. Шестаков. Стихотворения. Публикация и примечания // Простор. 1996. № 2. С. 92–95; Владимир Маккавейский. «У злата житниц и божниц...». Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1996. № 5. С. 107; Валерий Брюсов. Шара. Неизданная повесть. Вступительная заметка, публикация и примечания // Простор. 1996. № 7. С. 108–115; Гриф. Сергей Кречетов. Стихотворения. Публикация // Простор. 1996. № 9. С. 119–121; А.П. Могилянский. Клюев на средах Карпинских. Публикация // Простор. 1996. № 12. С. 109–110; Жизнь и книги Сергея Волкова // Простор. 1997. № 7. С. 100–102; «Творимая легенда» Виктора Гофмана. Стихи. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1997. № 4. С. 88–92; Уроки Брюсова. Неюбилейные заметки. Неизданные стихи // Простор. 1998. № 12. С. 77–84.

неизменно серьезен» [2. С. 237], что, тем не менее, уже само по себе является ценным и дает достаточно оснований для возвращения имени Маккавейского широкому читателю (а возможно, и исследователю, занимающемуся поэтами Серебряного века, находившимися вдали от магистральной линии развития поэзии).

Молодяков создает целостный образ неизвестных поэтов с помощью анализа их рецепции глазами современников. Так, в поэте С.А. Сафонове, Молодяков отмечает двойственность его образа: «балагур, весельчак, актер-любитель, газетный поденщик-фельетонист», с одной стороны (в подтверждение чего приводится выдержка-характеристика поэта из газеты «Петербургская жизнь»), а с другой — «одаренный поэт-лирик, оставивший количественно небольшое, но исключительно цельное и значимое наследие» [3. С. 220].

Часто Молодяков пытается выявить причины, по которым многообещающие поэты не удостоились известности при жизни или после кончины. В статье, предваряющей публикацию стихов И. Коневского (И.И. Ореуса), Молодяков обращается к анализу образа поэта и находит причины равнодушия к молодому символисту в «непохожести» и чуждости воспитанного в «строгой, набожной» семейной атмосфере молодого человека и «богоискательству» Мережковских, и богемному эстетству «миriskусников». В то же время И. Коневской трактуется Молодяковым как «уникальный, единственный в русской поэзии представитель героического нордического духа, духа арийской северной элиты» [4. С. 254–255]. Публикации ученого в журнале «Простор» внесли свой значимый вклад в изучение забытой и малоизвестной литературы Серебряного века.

В 1990-е гг. продолжается начатая в 1960-х гг. работа по возвращению читателю наследия репрессированного поэта Павла Васильева. В третьем номере журнала за 1991 г. опубликована статья Г. Тюрина, в которой исследователь по архивным данным стремится восстановить детали уголовного преследования и гибели поэта [5. С. 101–111]. Им же в девятом-десятом номере за 1992 г. опубликовано публицистическое наследие Васильева, ценность которого заключается в его роли своеобразной строительной площадки, «на которой проходили первичную апробацию отдельные художественные детали, образы...» [6. С. 121]. В шестом номере печаталась работа одного из ведущих «васильеведов» П.П. Косенко, посвященная выходу тома стихов поэта и знакомящая читателя с особенностями его поэтики — реалистичность изображения, стремление к правде жизни, исконно русское сочувствие не победителям, но побежденным [7. С. 173–175].

Усилиями Н. Гринкевича в «Просторе» были опубликованы написанный в 1888 г. биографико-психологический этюд Л.Я. Гуревич о Марии Башкирцевой, с которого началось возвращение эгодокументального наследия художницы на родину (где его горячо приняли, в частности, Велимир Хлебников и

Марина Цветаева)⁴, повесть забытого представителя первой волны эмиграции И.Ф. Калининкова «Лагерь в пустыне»⁵ и ранее не публиковавшаяся в Советском Союзе поэма Саши Черного «Дом над Великой»⁶.

Особый интерес вызывают публикации наследия классиков XX в. В первом номере 1993 г. представлены малоизвестные произведения М. Булгакова, написанные им во время службы в газете «Гудок»⁷. Статья публикатора Ф. Баллонова содержит обстоятельный текстологический комментарий, воссоздающий историю первоначальной публикации произведений в региональных журналах (таких как «Бакинский рабочий») и убедительно доказывающий авторство именно Булгакова [8]. В том же номере впервые опубликован автобиографический роман советского писателя, путешественника и этнографа С.Н. Маркова. Публикация сделана на основе рукописи романа, переданной исследователю и автору публикации В. Владимирову вдовой автора⁸.

Достойны внимания публикации те материалы творческого наследия А. Аверченко, Тэффи и А. Бухова, которые не публиковались в Советском Союзе по сугубо идеологическим причинам. Они осуществлены исследователем русской сатиры Р. Соколовским⁹. В статье об А. Аверченко Соколовский стремился сменить устоявшееся представление о писателе как «юмористе» (стараниями официозных издательств, лишь выборочно допустивших наследие Аверченко к публикации даже в эпоху «перестройки») и акцентировал внимание на сатирической стороне его творчества, «остро бичующей зло» и неизменно приобретающей «политическую окраску» [9. С. 282].

Следует отметить публикацию переписки А.П. Чехова с Л.С. Мизиновой, ранее никогда не публиковавшуюся полностью. Хранящиеся в отделе рукописей РГБ письма были представлены и прокомментированы Александром Бельмым. Это представляется существенным вкладом в развитие чеховедения и изучение эпистолярного наследия классика¹⁰.

⁴ Гринкевич Н.Н. Все пленяло в ней... // Простор. 1991. № 1–2. С. 260; Гуревич Л.Я. М.К. Башкирцева. Биографико-психологический этюд // Там же. С. 261–279.

⁵ Гринкевич Н.Н. Журавлиный зов // Простор. 1991. № 7. С. 80–83; Калининков И.Ф. Лагерь в пустыне. Земля. Баба-змея. С. 83–122.

⁶ Гринкевич Н.Н. Неизвестный Саша Черный // Простор. 1991. № 8. С. 73–75; Черный А. Дом над Великой. Картины из русской жизни // Там же. С. 75–80.

⁷ Булгаков М.А. В часы смерти. Попутчица. 40 казенных червонцев // Простор. 1993. № 1. С. 160–165.

⁸ Марков С.Н. Автобиографический роман // Простор. 1993. № 1. С. 2–95; Владимиров В. Постигание правды и добра // Простор. 1993. № 1. С. 95–97. Продолжение публикации романа см. в: Простор. 1993. № 2. С. 77–163.

⁹ Бухов А. Девушка № 1738. Покойный Ливашин // Простор. 1992. № 11–12. С. 195–201; Аверченко А. Случай с ревизором. Граждане. Рассказы // Простор. 1993. № 7. С. 284–292; Тэффи. Вспоминаем. Без предвзвешенных. Карандаш. Дети. Тонкие письма // Простор. 1994. № 2. С. 253–264.

¹⁰ Чехов и Лика. Роман в письмах. Публикация и предисловие А. Белого // Простор. 1996. № 1. С. 2–29

Мы не имеем возможности представить полный обзор всех ценных публикаций «Простора» за указанный период, хотя среди них есть безусловно интересные материалы: документальная проза М. Алданова¹¹, повесть Е. Замятина¹², рассказы В. Набокова¹³, М. Зощенко¹⁴ (в том числе ранее не публиковавшиеся произведения)¹⁵, мемуары Игоря Софиева — сына поэта первой волны эмиграции Ю. Софиева¹⁶. Видно, что публикации «Простора» не только восполняли значительные лакуны в культурной памяти, связанной с русской эмигрантской литературой и литературным наследием писателей, ранее не допускавшихся до широкого читателя, но и способствовали реконструкции историко-литературного контекста, актуализируя забытые имена и тексты. Это подчеркивает важнейшую роль «Простора» в сохранении и популяризации культурного наследия и поддержании общего русско-казахского культурного пространства в постсоветский период.

Статьи

«Простор» в 1990-е гг. способствовал развитию казахской литературоведческой русистики. В номерах журнала публиковались литературно-критические статьи как уже состоявшихся на то время литературоведов (В.В. Бадиков, А.Е. Кулумбетова), так и тех, кому еще только предстояло внести свой вклад в изучение русской литературы (В.В. Савельева).

Статьи видного казахского литературоведа-русиста Виктора Владимировича Бадикова посвящены главным именам и феноменам русской литературы XX в. В третьем номере журнала за 1992 г. исследователем опубликована статья, посвященная проблемам жанрового определения романа «Мы» Евг. Замятина, принадлежность «Мы» к антиутопии доказывается посредством сопоставления произведения с другим текстом о возможном будущем коммунистической утопии — «Чевенгуром» А. Платонова, определяемым В. Бадиковым как «квазиутопия» [10. С. 195]. По мнению исследователя, два текста исторически дополняют друг друга, поскольку писатели, несмотря на разные трактовки современного им утопического проекта и разницу в мировоззрении,

¹¹ Алданов М. Сталин, Луначарский, Азеф. Исторические портреты // Простор. 1994. № 4. С. 165–206.

¹² Замятин Е. Колумб. Неоконченная повесть / предисловие и публикация И. Ляшенко // Простор. 1996. № 6. С. 78–87.

¹³ Набоков В. Пять рассказов. Забытый поэт. Ассистент режиссера. Как-то раз в Алеппо... Отрывок из разговора, 1945. Ланс / перевод и примечания А. Колотов // Простор. 1996. № 4. С. 9–28.

¹⁴ Зощенко М. «Зощенко начинается...» / пред. и публ. Н. Скалона // Простор. 1996. № 10. С. 99–108.

¹⁵ Зощенко М. Черт знает что такое! // Простор. 1999. № 1. С. 109–112.

¹⁶ См.: Софиев И. Монпарнасские сны // Простор. 1997. № 2. С. 93–99; Софиев И. Монпарнасские сны. Окно в столовой // Простор. 1997. № 3. С. 108–111

смогли предугадать «сам процесс социалистического строительства в бывшем СССР», т. е. стремительный переход от краткого народного коммунизма к продолжительному партийно-государственному, имеющему в целях «социальное и духовное закрепощение личности, подавление всяческой свободы и демократии» [10. С. 199–200].

Многие статьи В. Бадикова в «Просторе» представляют собой отклики на работы, посвященные русской литературе. В десятом номере за 1991 г. содержится его рецензия на книгу Н.Р. Скалона о советской философской прозе, в которой вдумчиво проанализирован нетривиальный подход автора монографии к явлению «философского романа». Бадиков дополняет рассуждения исследователя собственной позицией, указывая, что, по его мнению, в прозе XX в. «модус перехода» художественности в философичность резко усиливается и доходит вплоть до «иллюзии слияния художественного мышления с научным» [11. С. 130].

Некоторые отклики В. Бадикова носят явный критический характер, как, например, в его статье во втором-третьем номере «Простора» за 1995 г., где решительно опровергаются зоиловские инвективы в адрес В. Маяковского со стороны одного из публицистов [12]. Ответная статья Бадикова — не апология Маяковского, но образец объективного литературоведческого подхода к личности писателя и его значительному творческому наследию, заслуживающему должного внимания, а не грубой хулы.

Современное казахское литературоведение представлено статьями такого видного ученого-русиста, как В.В. Савельева. В статье в десятом номере «Простора» за 1996 г. она анализирует исторические подходы к трактовке сновидений от Гиппократ и Гераклита до Ф.М. Достоевского и З. Фрейда и обращается за примерами сновидческих состояний к произведениям классиков русской литературы (И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Н.С. Лесков) [13]. В работе уделено мало внимания литературоведческому анализу сновидческих пассажей из художественных произведений, однако ее ценность заключается прежде всего в формировании теоретической базы онейропозтики путем эссеистского анализа ключевых концепций трактовки сновидений, что в дальнейшем проложит дорогу к сугубо литературоведческим трудам исследовательницы, посвященным проблемам онейропозтики и увенчавшимся двумя обстоятельными монографиями¹⁷.

Литературоведческий анализ сновидческих состояний представлен в следующей статье В. Савельевой в одиннадцатом номере «Простора» за 1997 г. На примере снов Раскольникова, Татьяны Лариной, Андрея Болконского, Григория Отрепьева из пушкинского «Бориса Годунова», тургеневской Елены

¹⁷ См.: *Савельева В.В.* Художественная гипнология и онейропозтика русских писателей. Алматы: Жазушы, 2013; *Савельева В.В.* Облака, сны, слезы в художественной антропологии А.П. Чехова. Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2014.

Стаховой В. Савельева устанавливает соответствие между географическим пространством сновидений героев, деталями увиденных ими элементов ландшафта с их духовным состоянием, отличительными чертами их образа или же с ожидающими их событиями и потрясениями, которые, таким образом, оказываются аллегорически предсказаны во сне [14].

Привлекают внимание статьи, посвященные анализу произведений, лишь в недавние годы представленных широкому читателю. Вопреки традиции обращаться преимущественно к анализу романов В. Набокова А.Е. Кулумбетова избирает для изучения небольшой рассказ «Terra Incognita». Герменевтический анализ произведения, его хронотопа, особенностей композиционного построения («нарушение принципа диалогизации» и пр.) позволяет определить его жанр скорее как «философско-психологическую романтическую по стилю новеллу», нежели рассказ [15: 135].

Заключение

Журнал «Простор» внес значительный вклад в сохранение и популяризацию русской литературы. Были опубликованы произведения забытых и неизвестных авторов Серебряного века, ранее запрещенных советских писателей и видных представителей русской эмиграции. «Простор» способствовал сохранению единого культурно-литературного пространства между Россией и Казахстаном в постсоветский период. Популярность журнала в Казахстане и России свидетельствует об устойчивом интересе к русской литературе как важному элементу общего для обеих стран историко-культурного наследия. Анализ научных трудов казахских литературоведов, посвященных русской литературе, сигнализирует о продолжении традиций глубокого изучения русской словесности в Казахстане. Наш анализ показал, что русская литература в 1990-е гг. оставалась значимым элементом культурной и научной жизни Казахстана и играла ключевую роль в сохранении общего историко-культурного наследия.

Список литературы

1. Листая страницы журнала. «Простор» 30–90-х годов // Простор. 1998. № 5. С. 143–153.
2. Молодяков В.Э. Рассказы библиофила. Неизвестные поэты // Простор. 1994. № 1. С. 236–246.
3. Молодяков В.Э. Неизвестные поэты // Простор. 1994. № 4. С. 220–230.
4. Молодяков В.Э. Иван Коневской. «Я — из-за моря хмурый варяг...». Стихотворения. Вступительная заметка и публикация // Простор. 1994. № 6. С. 254–261.
5. Тюрин Г.А. «Литература — моя плоть и кровь...» О поиске архивно-следственного дела Павла Васильева // Простор. 1991. № 3. С. 101–111.
6. Тюрин Г.А., Черных С. Павел Васильев — очеркист // Простор. 1992. № 9–10. С. 121–127.
7. Косенко П.П. Павел Васильев — перечитывая наново // Простор. 1992. № 6. С. 173–175.
8. Балонов Ф. Михаил Булгаков: газетная поденщина // Простор. 1993. № 1. С. 155–159.
9. Соколовский Р.А. ...И сатирик чистой воды // Простор. 1993. № 7. С. 282–284.

10. Бадиков В.В. «Мы» и «Я» в коммунистическом рае. Предвидения Евг. Замятина // Простор. 1992. № 3. С. 193–200.
11. Бадиков В.В. Модус перехода и сопротивления // Простор. 1991. № 10. С. 128–130.
12. Бадиков В.В. Что скрывается за очередным разоблачением Маяковского? // Простор. 1995. № 2–3. С. 136–139.
13. Савельева В.В. Свидетель сновидений // Простор. 1996. № 10. С. 82–92.
14. Савельева В.В. Ландшафт сновидений // Простор. 1997. № 11. С. 107–117.
15. Кулумбетова А.Е. Постигание замысла. О «Terra incognita» В. Набокова // Простор. 1995. № 2–3. С. 133–136.

References

1. Leafing through the pages of the magazine. “Prostor” of the 30–90s. 1998. *Prostor*, no. 5, pp. 143–153. Print (In Russ.)
2. Molodiakov, V.E. 1994. “Stories of a bibliophile. Unknown poets.” *Prostor*, no. 1, pp. 236–246. Print (In Russ.)
3. Molodiakov, V.E. 1994. “Unknown poets.” *Prostor*, no. 4, pp. 220–230. Print (In Russ.)
4. Molodiakov, V.E. 1994. “Ivan Konevskoy. ‘I am a frowning Varangian from across the sea...’. Poems. Introductory note and publication.” *Prostor*, no. 6, pp. 254–261. Print (In Russ.)
5. Tyurin, G.A. 1991. “‘Literature is my flesh and blood...’ On the search for the archival and investigative case of Pavel Vasiliev.” *Prostor*, no. 3, pp. 101–111. Print (In Russ.)
6. Tyurin, G.A. 1992. “Chernykh S. Pavel Vasiliev — essayist.” *Prostor*, no. 9–10, pp. 121–127. Print (In Russ.)
7. Kosenko, P.P. 1992. “Pavel Vasiliev — rereading novo.” *Prostor*, no. 6, pp. 173–175. Print (In Russ.)
8. Balonov, F. 1993. “Mikhail Bulgakov: newspaper daily.” *Prostor*, no. 1, pp. 155–159. Print (In Russ.)
9. Sokolovsky, R.A. 1993. “...And a satirist of pure water.” *Prostor*, no. 7, pp. 282–284. Print (In Russ.)
10. Badikov, V.V. 1992. “‘We’ and ‘I’ in the Communist Paradise. Yevgeny Zamyatin’s Foresight.” *Prostor*, no. 3, pp. 193–200. Print (In Russ.)
11. Badikov, V.V. 1991. “Modus of Transition and Resistance.” *Prostor*, no. 10, pp. 128–130. Print (In Russ.)
12. Badikov, V.V. 1995. “What is behind the next exposure of Mayakovsky?” *Prostor*, no. 2–3, pp. 136–139. Print (In Russ.)
13. Savelyeva, V.V. 1996. “Witness of dreams.” *Prostor*, no. 1, pp. 82–92. Print (In Russ.)
14. Savelyeva, V.V. 1997. “Landscape of dreams.” *Prostor*, no 11, pp. 107–117. Print (In Russ.)
15. Kulumbetova, A.E. 1995. “Comprehension of the idea. About “Terra incognita” by V. Nabokov.” *Prostor*, no. 2–3, pp. 133–136. Print (in Russ.)

Сведения об авторе:

Окутин Никита Юрьевич — аспирант, младший научный сотрудник Отдела литератур народов России и СНГ, Институт литературы имени А.М. Горького, Российская академия наук, Российская Федерация, 121069, г. Москва, Поварская ул., 25А стр. 1. ORCID: 0009-0008-1591-1241. E-mail: flexusfelex@gmail.com

Bio note:

Nikita Yu. Okutin is a postgraduate student, junior researcher, Department of Literature of Russia’s Ethnicities and the CIS Countries, A.M. Gorky Institute of Literature, Russian Academy of Sciences, 25A, bldg 1, Povarskaya St, Moscow, 121069, Russian Federation. ORCID: 0009-0008-1591-1241. E-mail: flexusfelex@gmail.com