



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА

Е.Г. Радыгина, Н.Л. Рогалева, Е.И. Охрименко

Аннотация

Обоснование. Приоритетность практической подготовки в системе высшего образования определяется потребностью индустрии туризма и гостеприимства в квалифицированных кадрах, способных идти в ногу со временем и работать в современных условиях. В связи с этим важной задачей высших учебных заведений является совершенствование системы образования, в том числе традиционных подходов. Одной из основных задач является своевременное обновление учебных планов и программ, а именно введение актуальных дисциплин, повышение уровня практической подготовки, использование новых технологий в обучении. Также приоритетом в развитии системы образования должно стать постоянное повышение качества преподавания и подготовки кадров. Ключевым на данный момент направлением для развития системы образования в вузах России является организация практической подготовки студентов.

Цель – определить причины неэффективной организации процесса практической подготовки студентов для индустрии туризма и гостеприимства, а также предложить рекомендации по их устранению.

Материалы и методы. В работе для модели организации практической подготовки студентов в индустрии туризма и гостеприимства используются системный, компетентностный и профессиографический подходы; основными методами для исследования являются статистический метод, аналитический метод (документальный, сравнительный), моделирования.

Результаты. В результате проведенного исследования определяются условия организации эффективной практической подготовки студентов

в индустрии туризма и гостеприимства. В ходе исследования анализируется текущее состояние практического образования в индустрии туризма и гостеприимства в Российской Федерации, выявляются факторы, влияющие на низкий уровень практической подготовки, исследуется взаимоотношение практического опыта студентов и их способности находить работу по профилю подготовки, анализируются причины низкой эффективности практической подготовки в вузе. На основе анализа предложены условия эффективной организации практической подготовки студентов в индустрии туризма и гостеприимства: взаимодействие вузов с работодателями из реального сектора экономики, развитие практических навыков преподавателей, изменение структуры образовательных программ в направлении логического взаимодействия теории и практики, увеличение продолжительности практики в структуре учебного процесса. Научная новизна исследования заключается в анализе современной ситуации организации практической подготовки студентов и выделении критериев эффективности этого процесса.

Ключевые слова: практическая подготовка студентов; высшее образование; профессиональные компетенции; организация обучения; эффективность практической подготовки; педагогические условия

Для цитирования. Радыгина, Е. Г., Рогалева, Н. Л., & Охрименко, Е. И. (2025). Педагогические условия эффективности практической подготовки студентов в индустрии туризма и гостеприимства. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 215–235. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-571>

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE EFFECTIVENESS OF PRACTICAL TRAINING OF STUDENTS IN THE TOURISM AND HOSPITALITY INDUSTRY

E.G. Radygina, N.L. Rogaleva, E.I. Okhrimenko

Abstract

Background. The priority of practical training in the higher education system is determined by the need of the tourism and hospitality industry

for qualified personnel who are able to keep up with the times and work in modern conditions. In this regard, an important task of higher education institutions is to improve the education system, including traditional approaches. One of the main tasks is the timely updating of curricula and programs, namely the introduction of relevant disciplines, increasing the level of practical training, and the use of new technologies in teaching. Also, a priority in the development of the education system should be the continuous improvement of the quality of teaching and training. At the moment, the key direction for the development of the education system in Russian universities is the organization of practical training of students.

Purpose. To identify the reasons for the inefficient organization of the process of practical training of students for the tourism and hospitality industry, as well as to offer recommendations for their elimination.

Materials and methods. The paper uses systematic, competence-based and professionographic approaches for the model of organizing practical training of students in the tourism and hospitality industry; the main methods for research are statistical method, analytical method (documentary, comparative).

Results. As a result of the conducted research, the conditions for the organization of effective practical training of students in the tourism and hospitality industry are determined. The study analyzes the current state of practical education in the tourism and hospitality industry in the Russian Federation, identifies factors affecting the low level of practical training, examines the relationship between students' practical experience and their ability to find work in the training profile, analyzes the reasons for the low effectiveness of practical training at the university. Based on the analysis, the conditions for the effective organization of practical training of students in the tourism and hospitality industry are proposed: the interaction of universities with employers from the real sector of the economy, the development of practical skills of teachers, changing the structure of educational programs in the direction of logical interaction of theory and practice, increasing the duration of practice in the structure of the educational process. The scientific novelty of the research lies in the analysis of the current situation of the organization of practical training of students and the identification of criteria for the effectiveness of this process.

Keywords: practical training of students; higher education; professional competencies; organization of training; effectiveness of practical training; pedagogical conditions

For citation. Radygina, E. G., Rogaleva, N. L., & Okhrimenko, E. I. (2025). Pedagogical conditions for the effectiveness of practical training of students in tourism and hospitality industry. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 215–235. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-571>

Введение

Проблема практического образования в высших учебных заведениях является актуальной, так как программы вузов сконцентрированы на теоретических знаниях, нежели на приобретении студентом практических навыков и опыта. В связи с этим в будущем у студента возникает ряд сложностей при устройстве на работу по окончании обучения.

Несмотря на повышение интереса к внутреннему туризму и росту количества туристических поездок по России, состояние индустрии туризма и гостеприимства характеризуется дефицитом квалифицированных кадров. Последствия пандемии и пиков снижения рождаемости в предыдущие десятилетия отрицательно сказались на количестве реальной рабочей силы. COVID-19 значительно изменил рынок труда в индустрии, многие специалисты покинули отрасль, и восстановление кадрового состава идет медленно. Кроме того, многие выпускники, выходящие на рынок труда, не имеют специализированного образования и рассматривают работу в индустрии туризма и гостеприимства как временную [13, р. 012031]. В некоторых регионах недостаточно учебных заведений, предлагающих качественное образование в области туризма и гостеприимства, что приводит к нехватке подготовленных специалистов. К тому же низкий уровень оплаты труда в некоторых сегментах индустрии может отпугивать потенциальных работников, особенно молодых специалистов, которые ищут более привлекательные условия труда. Индустрия туризма и гостеприимства часто сталкивается с проблемой

высокой текучести кадров, что затрудняет создание стабильной команды и влияет на качество обслуживания.

Кроме того, многие работники, впервые выходящие на рынок труда, не обладают необходимыми компетенциями и опытом, даже при условии получения специализированного профессионального образования. С другой стороны, туристы ожидают высокий уровень сервиса и уникальные впечатления, что требует от работников постоянного обучения и адаптации к новым трендам.

Эти факторы создают серьезные вызовы для индустрии, требуя активных мер по организации практической подготовки студентов в процессе обучения. Получение опыта профессиональной деятельности во время практической подготовки требует внимания в контексте подготовки студентов к реальным условиям труда.

Цель исследования – выделить критерии и педагогические условия эффективной организации процесса практической подготовки студентов для индустрии туризма и гостеприимства.

Задачи исследования:

- определить проблемы практической подготовки в индустрии туризма и гостеприимства в современных условиях;
- выделить критерии эффективности практической подготовки студентов со стороны вуза, студентов и работодателей;
- выделить условия эффективности практической подготовки студентов в индустрии туризма и гостеприимства.

Материалы и методы

В работе для изучения проблемы организации практической подготовки студентов в индустрии туризма и гостеприимства используется системный, компетентностный, профессиографический и социокультурный подходы; основными методами для исследования являются статистический метод, аналитический метод (документальный, сравнительный).

С точки зрения системного подхода практическая подготовка представляет собой часть единой образовательной системы, включающей различные компоненты, учебные программы, препода-

давательский состав, студентов и работодателей. В рамках компетентностного подхода практическая подготовка рассматривается как процесс приобретения опыта профессиональной деятельности в структуре профессиональных компетенций. Профессиографический подход рассматривает практическую подготовку как процесс, ориентированный на изучение и описание профессиональной деятельности, ее требований и условий. Социокультурный подход учитывает влияние социокультурной среды на образовательный процесс и практическую подготовку студентов, что позволяет более точной адаптации образовательных программ к потребностям индустрии туризма и гостеприимства и рынка труда.

Результаты и обсуждение

Разрыв между теорией и практикой в учебном заведении затрудняет подготовку квалифицированного специалиста. В современных реалиях большая часть обучения представляет собой теоретические занятия – лекции, которые в основном представляют собой монологи, не несущие никакого практического применения и участия студента. В последствии студенты сталкиваются со сложностями в применении полученных знаний на практике. Не видя связи между тем, что студент изучает в учебном заведении, и тем, что потребуются делать в будущей профессии, теряется интерес к выбранной специальности, что сказывается на конечном выборе места работы.

Несмотря на то, что в ходе разработанных программ обучения предполагаются производственная и преддипломная практики, зачастую они носят формальный характер [8, с. 35]. В связи с чем студент не применяет полученные теоретические знания, а учится создавать шаблонные отчеты о прохождении практики. Данная тенденция объясняется тем, что учебные заведения зачастую не уделяют должного внимания организации производственной практики, в результате чего студенты попадают в компании, где вместо осуществления работы, связанной со специальностью, выполняют рутинные и незначительные задания, не соответствующие профилю. Такая же ситуация складывается и в том случае, когда студенту не

хватило предлагаемых вузом мест для прохождения стажировки, и ему приходится самому искать предприятие для получения практических знаний. В данном случае студент либо не может найти место для прохождения практики, либо находит компанию через знакомых, при этом получает печать о прохождении практики, вообще не посещая организацию. Отсюда и отсутствие опыта в выбранной студентом сфере, которое будет создавать преграды при поиске работы после окончания вуза [12, с. 65].

В современном мире молодёжь придерживается мнения, что высшее образование не обязательно для построения карьеры. Объясняют это тем, что для работодателя в первую очередь важен практический опыт и умение работать в команде, а не академическая подготовка [17]. Несмотря на то, что в ходе обучения в вузе студент развивает критическое мышление, навыки коммуникации, самоорганизацию и аналитические способности, отсутствие практического опыта остается ключевым фактором при приеме на работу. Следовательно, наличие диплома о высшем образовании не гарантирует успешное трудоустройство.

Помимо прочего, зачастую студенту приходится подрабатывать во время обучения. Это влияет не только на успеваемость, но и на то, что обучающийся набирается практического опыта, не относящегося к его специальности [1], [15]. Вследствие чего вероятность того, что в будущем студент выберет работу по своему профилю, мала.

Согласно результатам исследования сервиса «Работа.ру» было определено, что только 33% россиян работают по специальности (рис. 1).

Лишь 24% опрошенных по завершении обучения выбрали то направление, на которое учились, а 23% из участников опроса никогда не работали по профессии. Сами студенты и выпускники отмечают, что среди факторов, влияющий на успешное трудоустройство, являются опыт работы по специальности, личные качества и навыки [9].

Результаты исследования среди студентов и выпускников, проведенного в декабре 2024 года, показали, что работа в индустрии туризма и гостеприимства воспринимается ими как временная занятость (73% опрошенных). При этом, на 3 и 4 курсах обучения 87% студен-

тов отметили, что считают сформированными профессиональные компетенции, и желают продвинуться по карьерной лестнице после получения диплома. Вместе с тем, около 3% выпускников 2024 года не работают и не хотят устраиваться по специальности, а 10% - оформили самозанятость или ИП в сфере услуг (не связанной с туризмом и гостеприимством). Данная ситуация отмечается на фоне повышающегося спроса со стороны работодателей не только на выпускников, но и на студентов, причем даже смежных направлений подготовки.

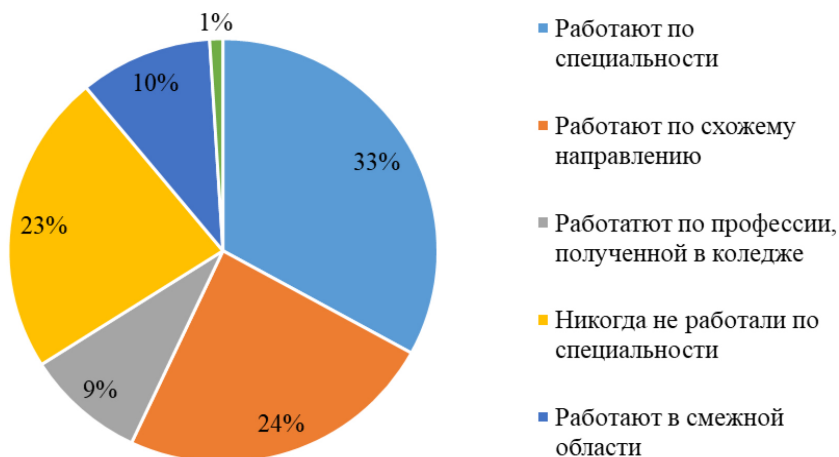


Рис. 1. Опыт работы по специальности (на основании данных сервиса «Работа.ру») [9]

Вместе с тем, принимающие компании отмечают трудности у практикантов при выполнении поставленных куратором задач. При этом работодатели удовлетворены теоретическими знаниями студентов и выпускников, но были бы не против их совершенствования.

По результатам исследования комиссии Общественной палаты по развитию высшего образования и науки 85% российских работодателей считают необходимым повысить уровень практической подготовки у студентов высших учебных заведений [7]. Стремясь минимизировать риски, организации отдают предпочтение гражданам, уже имеющим опыт работы в необходимой сфере и подтверждающих свои профессиональные навыки [6], [16]. В связи с этим

выпускники учебных заведений вынуждены работать на временных и низкооплачиваемых должностях, что негативно сказывается на развитии профессиональных навыков и карьерном росте молодого человека. Вследствие чего повышается уровень безработицы среди молодого населения. Согласно данным Росстата, уровень безработицы возрастной группы 20-24 лет почти в 3 раза выше, чем уровень безработицы старшего населения [4, с. 136]. Данные показатели свидетельствуют о проблеме трудоустройства выпускников высших учебных заведений (рис. 2).

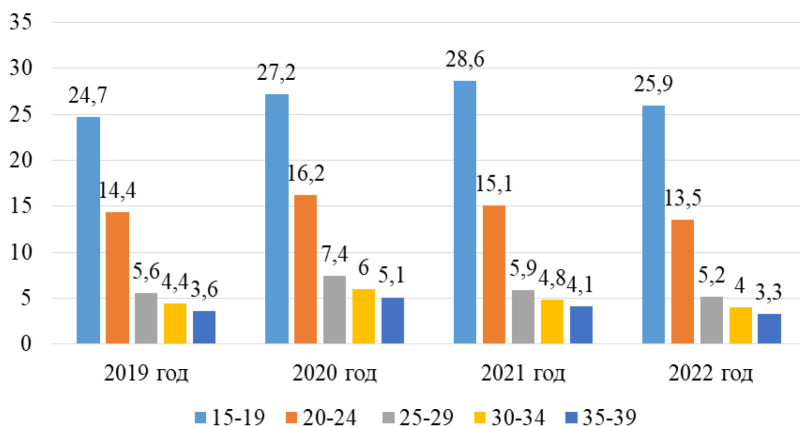


Рис. 2. Уровень безработицы по возрастным группам, в % от общей численности рабочей силы в соответствующей возрастной группе [10, с. 61]

Проблема образования в высших учебных заведениях России требует незамедлительных решений. В первую очередь необходимо наладить сотрудничество учебных заведений и организаций, которые будут обеспечивать практическую подготовку студентов, помимо производственной практики и стажировок вузам рекомендуется разработать иные форма занятий, где обучающийся сможет полноценно погрузиться в свою будущую профессию. Также важно обновлять учебные программы и вносить в них больше практических модулей для того, чтобы студент мог в полной мере получить представление о своей будущей профессии. При этом не стоит забывать, что в орга-

низации практического образования большую роль играют преподаватели, хорошим решением будет привлечение в учебные заведения обучающего персонала, который будет иметь опыт в необходимых сферах [14]. Тем не менее повышение уровня практического образования зависит не только от учебного заведения, но и от самого студента, он также должен стремиться получить как можно больше практического опыта, быть заинтересованным в получении качественного образования и искать способы для реализации данной цели.

Таким образом, низкая эффективность практической подготовки в вузах обусловлена несколькими группами причин:

- организация взаимодействия вузов с работодателями из реального сектора экономики (образовательные организации не имеют достаточных контактов с индустрией, что приводит к недостаточной актуальности учебных программ и практических заданий) [2, с. 197];
- нехватка преподавателей, обладающих практическими навыками (преподаватели, не имеющие практического опыта работы в своей области, могут не передать студентам необходимые навыки и знания, актуальные для рынка труда) [3, с. 19-20];
- структура образовательных программ (нарастающий разрыв между теорией и практикой, когда учебный процесс сосредоточен больше на теоретических аспектах; учебные планы и программы дисциплин не обновляются в соответствии с изменениями в индустрии, что делает их содержание менее релевантным; нехватка финансирования для создания современных лабораторий, мастерских и других учебных помещений, необходимых для качественной практической подготовки) [5, с. 18-21];
- организация практики студентов (краткосрочность стажировок и практик на предприятиях приводит к тому, что студенты не получают реального опыта профессиональной деятельности; в результате чего студенты не осознают важность практической подготовки или не проявляют активность в поиске возможностей для стажировок и практики; сложности объективной оценки результатов практической подготовки).

В результате перечисленных причин образуется недостаток практического опыта, который сказывается на способности выпускников находить работу по специальности. Всё это требует эффективной организации процесса практической подготовки.

Критерии эффективности практической подготовки включают три основных направления: сформированность у студентов профессиональных умений и навыков; уровень вовлеченности студентов в профессиональную деятельность; высокая оценка профессиональных качеств работодателями (рис. 3).

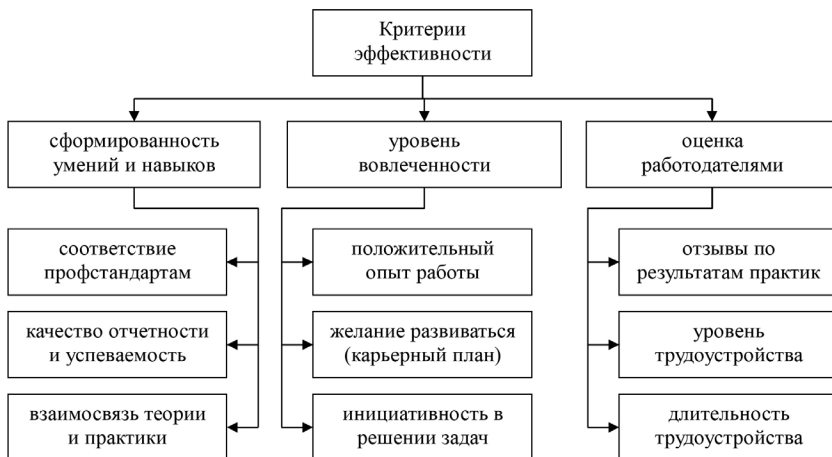


Рис. 3. Структура критериев эффективности практической подготовки студентов

Эффективность практической подготовки связана с количественной и качественной оценкой перечисленных критериев, а также важно одинаковое прочтение критериев студентами, работодателями и представителями вузов.

Для решения проблем, связанных с практической подготовкой студентов необходимо создание следующих педагогических условий:

1. Взаимодействие вузов с работодателями из реального сектора экономики [11].

В УрГЭУ реализуются основные формы взаимодействия с работодателями:

- участие работодателей в разработке ОПОП: кафедрой туристического бизнеса и гостеприимства совместно с сетью отелей Хаятт формируются учебные планы и графики учебного процесса для направления подготовки бакалавриата 43.03.03 «Гостиничное дело» профиля «Гостиничная и ресторанный деятельность»; а совместно с Туроператором «Визит Урал-Сибирь» разработаны учебные планы для направления подготовки бакалавриата 43.03.01 «Сервис» профиля «Ивент-сервис» и 43.03.02 «Туризм» профиля «Туризм».

- участие работодателей в разработке учебных заданий и кейсов для практических занятий на дисциплинах профиля «Гостиничное дело»: «Технологии гостиничной деятельности», «Организация гостиничного дела», «Управление персоналом в индустрии гостеприимства и общественного питания» и др.;

- участие представителей работодателей в проведении практических занятий;

- участие руководителей работодателей в работе государственных аттестационных комиссий (председатель и члены ГИА);

- проведение экскурсий на предприятия;

- участие в научно-практических конференциях и круглых столах;

- консультации при написании курсовых и выпускных квалификационных работ студентами;

- участие в процедуре оценки качества образовательной деятельности.

Ежегодно Уральским государственным университетом проводится Премия для работодателей «Лучший работодатель – партнер УрГЭУ», включающий около 12 номинаций за общественную, научную деятельность, организацию практик, социальное партнерство, трудоустройство выпускников, практикоориентированность учебного процесса и т.п.

2. Развитие практических навыков преподавателей.

В УрГЭУ это направление реализуется посредством ежегодного прохождения преподавателями стажировок на предприятиях индустрии гостеприимства в объеме не менее 72 часов. Стажировки связаны не только с развитием практических навыков преподавателей, но и с проведением ими научных исследований.

Кроме стажировок, на кафедре туристического бизнеса и гостеприимства преподаватели ежегодно проходят курсы повышения квалификации, в том числе с отработкой практических навыков.

3. Изменение структуры образовательных программ в направлении логического взаимодействия теории и практики.

Основные нововведения в организации учебного процесса связаны с построением взаимосвязи изучения теоретических тем с практическими занятиями. Практические занятия логически вписываются в учебный процесс и дополняют лекционный материал, позволяя плавно переходить от изучения теории к практике и наоборот.

Кроме того, с работодателя достигнута договоренность о проведении части практических занятий в течение учебного семестра на территории предприятия-работодателя, включая лекционные и практические занятия.

4. Увеличение продолжительности практики в структуре учебного процесса.

С 2024 года скорректированы учебные планы в части продолжительности практик – практики одного типа и вида объединены и по продолжительности составляют от 4 до 8 недель в семестре. Такая продолжительность практики позволяет студентам не только применить теоретические знания и получить практические навыки на предприятии, но и собрать необходимый материал для научной работы (написания курсовых и выпускных квалификационных работ, материала докладов и статей). График практик скорректирован таким образом, что при завершении практики у одного курса, с течение недели начинается практика у следующего курса. Таким образом, предприятие может планировать график сменности и рабочую нагрузку в рамках практик.

Предложенные рекомендации позволяют обеспечить эффективность организации практической подготовки в вузе. Результатом нововведений является высокая оценка работодателями и студентами качества образования в УрГЭУ (по результатам мониторинга в 2023 средняя оценка работодателями - 4,8 балла из 5, средняя оценка студентами – 4,7 балла из 5).

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов:

1. Индустрия туризма и гостеприимства постоянно меняется под воздействием новых технологий, изменяющихся потребительских предпочтений и глобальных трендов. Дефицит квалифицированных кадров в индустрии туризма и гостеприимства в современных условиях можно считать следствием многих факторов, среди которых ключевым является приобретение студентами опыта профессиональной деятельности в процессе профессионального образования.

2. Причинами низкой эффективности практической подготовки в вузах обусловлена несколькими группами факторов: разрыв между теорией и практикой; отсутствие взаимодействия с работодателями в процессе разработки образовательных программ и обеспечения образовательного процесса; нехватка квалифицированных преподавателей; проблемы ресурсного обеспечения качественной практической подготовки в вузах; организация стажировок и практик на предприятиях индустрии туризма и гостеприимства; низкая мотивация студентов на получение опыта профессиональной деятельности в выбранном направлении; объективность оценки результатов практики.

3. Критерии эффективности практической подготовки включают три основных направления: сформированность у студентов профессиональных умений и навыков; уровень вовлеченности студентов в профессиональную деятельность; высокая оценка профессиональных качеств работодателями.

4. Созданию эффективной системы практической подготовки студентов в процессе профессионального образования будет способствовать создание таких педагогических условий, как организация взаимодействия вузов с работодателями из реального сектора экономики; развитие практических навыков преподавателей; изменение структуры образовательных программ в направлении логического взаимодействия теории и практики; увеличение продолжительности практики в структуре учебного процесса.

Необходимо отметить, что построение системы практической подготовки студентов необходимо увязывать с программой теоре-

тической подготовки, а также обеспечением непрерывности образования от программ среднего профессионального образования до магистратуры и аспирантуры, тем самым поступательно повышая конкурентоспособность специалистов индустрии туризма и гостеприимства.

Информированное согласие. Информированное согласие было получено от всех субъектов, участвовавших в исследовании.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация об инициации исследования. Исследование выполнено в рамках педагогической деятельности авторов по собственной инициативе. Исследование выполнено на базе Камчатского филиала автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (г. Петропавловск-Камчатский) и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург).

Список литературы

1. Беленко, Е. Л., Проценко, Ю. В., & Луканова, Н. А. (2024). О принципах практического обучения студентов профессиональным компетенциям индустрии туризма и гостеприимства. *Образовательные ресурсы и технологии*, (1), 31–40. <https://doi.org/10.21777/2500-2112-2024-1-31-40>
2. Бушуева, И. В. (2014). К вопросу об организации практикоориентированной подготовки кадров для сферы туризма и гостеприимства. *Сервис в России и за рубежом*, (7), 192–202.
3. Васильева, О. О., & Абабкова, М. Ю. (2024). Карьерные ожидания студентов гуманитарных специальностей на рынке труда. *Вестник Алтайской академии экономики и права*, (1), 17–23. <https://doi.org/10.17513/vaael.3205>

4. Ден, В. Г. (2022). Организация практико-ориентированного образования в индустрии туризма и гостеприимства на примере кафедры туризма и экологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. *Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса*, (1), 130–143. <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/130-143>
5. Ердакова, В. П. (2024). Вектор на повышение отраслевого кадрового потенциала, как условие развития туризма в России. *Профессорский журнал. Серия: Рекреация и туризм*, (1), 12–23. <https://doi.org/10.18572/2686-858X-2024-21-1-12-23>
6. Кувайцев, А. В. (2016). Современные проблемы подготовки специалистов в области профессионального образования. *Современные научные исследования и инновации*, (11). Получено с <https://web.snauka.ru/issues/2016/11/74020>
7. Майер, А., & Подцероб, М. (2022). 85% работодателей говорят о необходимости улучшить практическую подготовку студентов. *Ведомости: Менеджмент*. Получено с <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2023/07/12/984879-85-rabotodatelei-govoryat-o-neobhodimosti>
8. Смотрин, А. Р. (2019). Низкий уровень развития практических навыков выпускников вузов: риск и проблема. *Образовательный процесс*, (1), 11–16.
9. Стало известно, сколько россиян работает по специальности. (2024, 21 марта). *Известия: Общество*. Получено с <https://iz.ru/1668515/2024-03-21/stalo-izvestno-skolko-rossiian-rabotaet-po-specialnosti>
10. Труд и занятость в России. 2023: Статистический сборник. (2023). Москва: Росстат. 180 с.
11. Устюжина, А. Ю. (2019). Практико-ориентированное обучение бакалавров сервиса: формы взаимодействия вуза и организаций-работодателей. *ЦИТИСЭ*, (3). Получено с <https://ma123.ru/ru/2019/06/3-устюжина/>
12. Khabrieva, M. N., Torkunov, O. V., Biryaltseva, A. R., & Torkunova, Yu. V. (2019). Modern practice-oriented models the organization of training in

- the sphere of tourism management and hotel business. *Modern Problems of Science and Education*, (5), 65. Получено с <https://science-education.ru/en/article/view?id=29268>
13. Mosalev, A. I., Shpilina, T. M., Shcheglova, O. G., & Gizyatova, A. S. (2018). Human resources management for tourism and hospitality industry in Russia. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 204, 012031. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/204/1/012031>
 14. Nelson, A. A. (1994). *Hospitality Internships: The Effects of Job Dimensions and Supportive Relationships on Student Satisfaction* (Doctoral Dissertation). Wayne State University, Michigan.
 15. Radygina, E. G. (2023). Practical Training Model for Students in Tourism and Hospitality: Description of the Elements of the Practical Training System at the University. *Human Resources Management and Services*, 5(2). <https://doi.org/10.18282/hrms.v5i2.3372>
 16. Ren, L., & McKercher, B. (2021). *Practical Learning in Hospitality Education*. University of Queensland, Australia. <https://doi.org/10.14264/5fed372>
 17. Zainullina, T., & Kedrova, I. (2020). Challenges and Prospects of Practical-Oriented Training in the Sectors of Tourism and Hospitality. *E3S Web of Conferences*, 210, 22024. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021022024>

References

1. Belenko, E. L., Protsenko, Yu. V., & Lukanova, N. A. (2024). Principles of practical training for students in acquiring professional competencies in tourism and hospitality industries. *Educational Resources and Technologies*, (1), 31–40. <https://doi.org/10.21777/2500-2112-2024-1-31-40>
2. Bushueva, I. V. (2014). On the organization of practice-oriented staff training for the tourism and hospitality sectors. *Service in Russia and Abroad*, (7), 192–202.
3. Vasilyeva, O. O., & Ababkova, M. Yu. (2024). Career expectations of humanities students in the labor market. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, (1), 17–23. <https://doi.org/10.17513/vaael.3205>
4. Den, V. G. (2022). Organization of practice-oriented education in tourism and hospitality industries exemplified by the department of tourism

- and ecology of Vladivostok State University of Economics and Service. *Territory of New Opportunities. Bulletin of Vladivostok State University of Economics and Service*, (1), 130–143. <https://doi.org/10.24866/VVSU/2073-3984/2022-1/130-143>
5. Erdakova, V. P. (2024). Vector toward enhancing industry-specific workforce potential as a condition for tourism development in Russia. *Professor's Journal. Recreation and Tourism Series*, (1), 12–23. <https://doi.org/10.18572/2686-858X-2024-21-1-12-23>
 6. Kuvaitsov, A. V. (2016). Current issues in training specialists in the field of vocational education. *Modern Scientific Research and Innovations*, (11). Retrieved from <https://web.snauka.ru/issues/2016/11/74020>
 7. Mayor, A., & Podtseyorob, M. (2022). 85% Employers Call for Better Practical Training of Students. *Vedomosti: Management*. Retrieved from <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2023/07/12/984879-85-rabotodatelei-govoryat-o-neobhodimosti>
 8. Smotrjin, A. R. (2019). Low Level of Graduates' Practical Skill Development: A Risk and Problem. *Educational Process*, (1), 11–16.
 9. It became known how many Russians are employed in their profession. (2024, March 21). *Izvestia: Society*. Retrieved from <https://iz.ru/1668515/2024-03-21/stalo-izvestno-skolko-rossiian-rabotaet-po-specialnosti>
 10. Employment and Unemployment in Russia. 2023: Statistical Compendium. (2023). Moscow: Rosstat. 180 p.
 11. Ustyuzhina, A. Yu. (2019). Practice-oriented training of service bachelors: forms of collaboration between universities and employer organizations. *CITISE*, (3). Retrieved from <https://ma123.ru/ru/2019/06/3-ustuzhina/>
 12. Khabrieva, M. N., Torkunov, O. V., Biryaltseva, A. R., & Torkunova, Yu. V. (2019). Modern practice-oriented models of training in tourism management and hotel business. *Modern Problems of Science and Education*, (5), 65. Retrieved from <https://science-education.ru/en/article/view?id=29268>
 13. Mosalev, A. I., Shpilina, T. M., Shcheglova, O. G., & Gizyatova, A. S. (2018). Human Resource Management in Tourism and Hospitality In-

- dustry in Russia. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 204, 012031. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/204/1/012031>
14. Nelson, A. A. (1994). Hospitality Internships: The Effects of Job Dimensions and Supportive Relationships on Student Satisfaction (Doctoral dissertation). Wayne State University, Michigan.
 15. Radygina, E. G. (2023). Practical Training Model for Students in Tourism and Hospitality: Description of the Elements of the Practical Training System at the University. *Human Resources Management and Services*, 5(2). <https://doi.org/10.18282/hrms.v5i2.3372>
 16. Ren, L., & McKercher, B. (2021). Practical Learning in Hospitality Education. University of Queensland, Australia. <https://doi.org/10.14264/5fed372>
 17. Zainullina, T., & Kedrova, I. (2020). Challenges and Prospects of Practical-Oriented Training in the Sectors of Tourism and Hospitality. *E3S Web of Conferences*, 210, 22024. <https://doi.org/10.1051/e3s-conf/202021022024>

ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Радыгина Евгения Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой туристического бизнеса и гостеприимства

*Уральский государственный экономический университет
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, 620990,
Российская Федерация
radygina@bk.ru*

Рогалева Надежда Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе

*Камчатский филиал автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»
ул. Ключевская, 11, г. Петропавловск-Камчатский, 683003,
Российская Федерация
nadya.6425@mail.ru*

Охрименко Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры туристического бизнеса и гостеприимства
Уральский государственный экономический университет
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, 620990,
Российская Федерация
oelenai@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Evgeniya G. Radygina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Tourism Business and Hospitality

Ural State University of Economics

62/45, 8 Marta/Narodnaya Volya Str., Yekaterinburg, 620990,
Russian Federation

radygina@bk.ru

SPIN-code: 8279-8619

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2233-7734>

ResearcherID: AAD-2605-2019

Scopus Author ID: 57285175200

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Evgeniya-Radygina>

Nadezhda L. Rogaleva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Deputy Director for Scientific Work

Kamchatka branch of the autonomous non-profit educational organization of higher education of the Central Union of the Russian Federation “Russian University of Cooperation”

11, Klyuchevskaya Str., Petropavlovsk-Kamchatsky, 683003, Russian Federation

nadya.6425@mail.ru

SPIN-code: 1592-5454

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4968-1858>

Scopus Author ID: 57934072500

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/scientific-contributions/Nadezhda-Rogaleva>

Elena I. Okhrimenko, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Tourism Business and Hospitality

Ural State University of Economics

62/45, 8 Marta/Narodnaya Volya Str., Yekaterinburg, 620990,

Russian Federation

oelenai@yandex.ru

SPIN-code: 5076-1151

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-5461-0092>

Scopus Author ID: 58040876000

Поступила 07.08.2024

После рецензирования 09.01.2025

Принята 16.01.2025

Received 07.08.2024

Revised 09.01.2025

Accepted 16.01.2025