



Научная статья | Методология и технология профессионального образования

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Т.В. Дмитроченко

Аннотация

Обоснование. Современные документы, регулирующие политику государства в области образования (национальный проект «Молодежь и дети», национальный проект «Кадры» и пр.), в качестве приоритетных целей национального развития РФ выдвигают совершенствование процесса профессиональной подготовки будущих специалистов. В связи с этим становится актуальной проблема подготовки конкурентоспособного специалиста сферы образования, способного качественно и эффективно реализовывать профессионально-педагогические функции на практике.

Цель – описание реализации психолого-педагогических условий, способствующих успешному формированию профессиональной субъектности будущих педагогов.

Материалы и методы. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, педагогический эксперимент, наблюдение, ф- критерий Фишера для математической обработки данных.

Результаты. На основе анализа психолого-педагогической литературы уточнено понятие профессиональной субъектности будущего педагога как сложного интегративного качества личности будущего специалиста сферы образования, связанного с его активностью, самостоятельностью и инициативностью в учебно-профессиональной деятельности, позволяющее ему успешно и творчески осваивать и реализовывать на практике будущие профессионально-педагогические функции. По ре-

зультатам анализа исследований предложены психолого-педагогические условия формирования профессиональной субъектности будущих педагогов с учетом специфики образовательного пространства педагогического университета. По итогам проведенного педагогического эксперимента доказана эффективность реализации педагогических условий формирования профессиональной субъектности будущих педагогов при изучении студентами педагогических дисциплин.

Ключевые слова: профессиональная субъектность; будущий педагог; психолого-педагогические условия; формирование; условия формирования профессиональной субъектности

Для цитирования. Дмитроченко, Т. В. (2025). Психолого-педагогические условия формирования профессиональной субъектности будущих педагогов. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 334–351. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-813>

Original article | Methodology and Technology of Vocational Education

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF PROFESSIONAL SUBJECTIVITY OF FUTURE TEACHERS

T.V. Dmitrochenko

Abstract

Background. Modern documents regulating state policy in the field of education (the national project “Youth and children”, the national project “Personnel”, etc.), as the priority goals of the national development of the Russian Federation put forward the improvement of the process of professional training of future specialists. In this regard, the problem of training a competitive specialist in the field of education, who is able to efficiently and effectively implement professional and pedagogical functions in practice, becomes urgent.

Purpose. The purpose is to describe the implementation of psychological and pedagogical conditions that contribute to the successful formation of professional subjectivity of future teachers.

Materials and methods. Analysis of the psychological and pedagogical literature on the research problem, pedagogical experiment, observation, Fisher's ϕ -criterion for mathematical data processing.

Results. Based on the analysis of psychological and pedagogical literature, the concept of professional subjectivity of a future teacher is clarified as a complex integrative personality quality of a future education specialist associated with his activity, independence and initiative in educational and professional activities, allowing him to successfully and creatively master and put into practice future professional and pedagogical functions. Based on the results of the research analysis, psychological and pedagogical conditions for the formation of professional subjectivity of future teachers are proposed, taking into account the specifics of the educational space of the pedagogical university. Based on the results of the conducted pedagogical experiment, the effectiveness of the implementation of pedagogical conditions for the formation of professional subjectivity of future teachers in the study of pedagogical disciplines by students has been proved.

Keywords: professional subjectivity; future teacher; psychological and pedagogical conditions; formation; conditions for the formation of professional subjectivity

For citation. Dmitrochenko, T. V. (2025). Psychological and pedagogical conditions for the formation of professional subjectivity of future teachers. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(2), 334–351. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-2-813>

Введение

В современном мире отмечаются тенденции стремительной модернизации, цифровизации и информатизации всех экономических сфер и реформирование рынка труда. В Послании Федеральному собранию РФ 29 февраля 2024 года президент РФ отметил важность повышения конкурентоспособности современных специалистов, совершенствование процесса профессиональной подготовки будущих кадров и повышения их квалификации с целью достижения национальных целей развития РФ [15].

Данные приоритетные цели находят свое отражение в реализации новых федеральных проектов национального проекта РФ «Кадры» («Образование для рынка труда», «Человек труда» и др.), а также в реализации федерального проекта «Педагоги и наставники» национального проекта «Молодежь и дети», ориентированного на повышение популярности педагогической профессии и привлечение молодых специалистов в образовательные организации [11; 12].

Можно отметить, что современному российскому обществу необходим активный, творчески работающий педагог, способный к личностному и профессиональному развитию в системе непрерывного профессионального образования. В данных условиях становится актуальной задача формирования профессиональной субъектности будущего конкурентоспособного специалиста сферы образования, позволяющей будущему педагогу быть субъектом собственной деятельности, творчески реализовывать профессиональные функции, решать разнообразные педагогические задачи в профессиональной деятельности, постоянно развиваться и самосовершенствоваться.

Проблема профессиональной субъектности была рассмотрена в психолого-педагогической литературе достаточно широко. Данными вопросами занимались зарубежные (R.A. Stebbins, D.N. Stern, M. O'loughlin и др.) и российские ученые (А.Ф. Березин, А.А. Деркач, А.Д. Кариев, А.К. Маркова, Ф.Г. Мухаметзянова, Т.А. Ольховая и др.).

Так, например, А.А. Деркач, основываясь на положениях акмеологического подхода, рассматривает субъектность будущего специалиста во взаимосвязи с его способностью решать противоречия, возникающие в профессиональной деятельности, что обеспечивает возможность будущего саморазвития и самореализации [5].

В работах А.Д. Кариева субъектность студента связана с его «направленностью его на себя и на внешний мир», что связано с самопознанием, активностью и ответственностью студента в принятии разнообразных решений [9, с. 8].

Исследователь Ф.Г. Мухаметзянова понимает субъектность студента педагогического вуза как способность осуществлять активное преобразование себя и своей деятельности, обеспечивающее

его переход из «объекта в субъект собственной профессиональной деятельности» [10, с. 15].

А. Ф. Березин отмечает, что ключевой характеристикой субъектности студента является его самостоятельность в учебно-профессиональной деятельности. Данное качество ученый связывает с характеристиками активности, рефлексивности, осознанности студентом собственных действий, наличием саморегуляции и самоконтроля, способностью к саморазвитию [2].

Проанализировав работы ученых, занимающихся вопросами профессиональной субъектности, можно сделать вывод, что данное качество связано с характеристиками активности, рефлексивности, самостоятельности личности в учебно-профессиональном процессе, способностью к саморазвитию и самопреобразованию себя и своей деятельности.

Автором данной статьи профессиональная субъектность будущего педагога рассматривается как сложное интегративное качество личности будущего специалиста сферы образования, связанное с его активностью, самостоятельностью и инициативностью в учебно-профессиональной деятельности, позволяющее ему успешно и творчески осваивать и реализовывать на практике будущие профессионально-педагогические функции. Структура профессиональной субъектности будущих педагогов (критерии и показатели), а также методики, необходимые для ее диагностики, представлены на Рисунке 1.

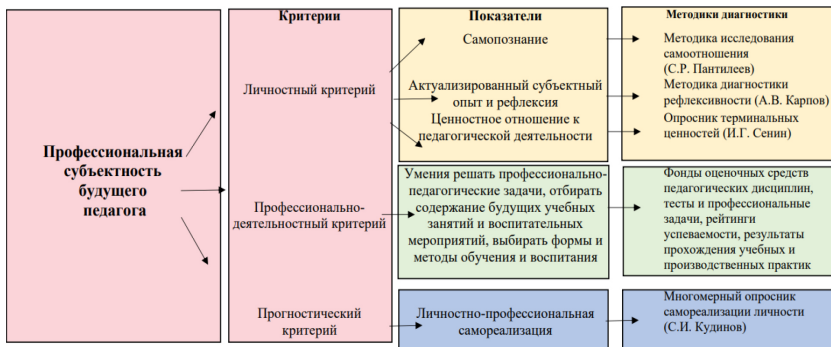


Рис. 1. Структура профессиональной субъектности будущих педагогов

Целью данной статьи является описание реализации психолого-педагогических условий, способствующих успешному формированию профессиональной субъектности будущих педагогов.

В работах исследователей, занимающихся изучением феномена субъектности (В.А. Бардынина, Т.А. Ольховая, С.И. Осипова и др.), описаны разные организационно-педагогические и психолого-педагогические условия, способствующие становлению субъектности студента вуза [1; 13; 14]. К ним относят, прежде всего, следующие условия: использование личностно-ориентированных педагогических технологий, использование технологий педагогики сотрудничества, активизация внутренних ресурсов студентов, использование процедур рефлексии, мотивации на учебных занятиях, создание контекста квазипрофессиональной деятельности и др.

В рамках проведенного исследования, описанного в данной статье, были выявлены и реализованы в опытно-экспериментальной работе следующие психолого-педагогические условия формирования профессиональной субъектности будущих педагогов с учетом специфики образовательного пространства педагогического университета. К ним относятся:

1. Использование процедур рефлексии, методов стимулирования и мотивации, методов развития познавательного интереса, способствующих формированию активной самостоятельной позиции студентов, ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности.
2. Применение продуктивных технологий профессионального образования, активных и интерактивных методов профессионального обучения, способствующих вовлечению студентов в активную самостоятельную учебно-профессиональную деятельность с целью освоения содержания педагогических дисциплин и приобретения опыта решения проблемно-ситуационных и информационно-поисковых профессиональных задач.
3. Использование практико-ориентированных заданий с целью последующего применения полученных знаний в процессе самостоятельной педагогической деятельности.

4. Использование методов формирования ответственности и обязательности, способствующих развитию потребности к самосовершенствованию и готовности студента нести ответственность за результаты собственной деятельности.

Материалы и методы

С целью оценки эффективности реализации предложенных условий на практике был проведен педагогический эксперимент, включающий в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В эксперименте приняло участие 122 студента-педагога ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» (г. Комсомольск-на-Амуре), обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Контрольную группу исследования (далее – КГ) составило 62 человека, экспериментальную группу исследования (далее – ЭГ) – 60 человек. С данными студентами ранее не велась целенаправленная работа по формированию профессиональной субъектности.

По результатам констатирующего эксперимента, был выявлен недостаточный уровень сформированности профессиональной субъектности у студентов 2 курса. В связи с этим, была обоснована необходимость проведения формирующей работы на учебных занятиях по педагогическим дисциплинам с целью реализации предложенных психолого-педагогических условий, способствующих формированию профессиональной субъектности будущих педагогов.

Необходимо описать процесс реализации на учебном занятии первого и второго психолого-педагогического условия, которые были предложены выше. Реализация данных условий требовала от преподавателя применения одной из продуктивных педагогических технологий. В данном случае была выбрана технология развития критического мышления через чтение и письмо, позволяющая студенту систематизировать полученное знание, «встроить» его в систему своего личностно-профессионального опыта. В том числе,

данные условия предполагали применение процедур мотивации учебной деятельности и рефлексии с целью формирования активной самостоятельной позиции студентов, ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности, необходимых для результативного освоения содержания педагогических дисциплин и приобретения опыта решения проблемно-ситуационных и информационно-поисковых профессиональных задач.

Так, например, при изучении одной из первых тем дисциплины «Педагогика» – «Педагогическая деятельность: ее сущность, структура и ценностные характеристики» на этапе актуализации после сообщения темы занятия преподаватель задает студентам вопросы, позволяющие установить личностный смысл учения. Например, «Для чего будущему педагогу необходимо изучать данную дисциплину?», «Какие знания вы можете приобрести в ходе изучения данной дисциплины и сегодняшней темы?», «Где вам могут понадобиться приобретенные знания?» и др.

Для активизации знаний студентов и «погружения» их в изучение предстоящей темы преподаватель использует прием заполнения проблемной таблицы. Преподаватель предлагает студентам внимательно прочитать тему занятия, выделить ключевые понятия темы, с которыми в течение занятия будет осуществляться работа, выписать их в левую колонку. В правую колонку преподаватель предлагает студентам напротив каждого выписанного термина записать по 2-3 вопроса, которые, по мнению студентов, помогли бы им раскрыть сущность и специфику изучаемого понятия. Таблица может выглядеть следующим образом (Таблица 1).

Далее на этапе осмысления преподаватель предлагает студентам найти ответы на поставленные вопросы через работу с научными текстами, представленными в рабочей тетради, проверку выполненных заданий и коллективное обсуждение вопросов.

В ходе занятия преподавателем были сделаны следующие наблюдения. Студенты, демонстрирующие высокий уровень сформированности профессиональной субъектности, не испытали особых трудностей при выполнении данного задания. В ходе занятия были

активны, заинтересованы, задавали уточняющие вопросы преподавателю. Студенты, у которых на этапе констатирующего эксперимента был выявлен средний уровень исследуемого качества, были не столь активны, испытывали трудности с поиском ответов на поставленные вопросы и работой с учебно-научными текстами. Однако на этапе рефлексии большинство из них продемонстрировало хороший уровень осознания и усвоения учебного материала. Студенты, демонстрирующие низкий уровень профессиональной субъектности, испытали трудности с выделением ключевых слов, формулированием вопросов, работа с научными текстами и поиск ответов на записанные на доске вопросы также вызвала у них также затруднения. Данным студентам было сложно найти в тексте необходимую информацию, сформулировать собственную мысль, чаще всего, они выступали в качестве слушателей ответов своих одноклассников.

Таблица 1.

**Пример заполнения студентами проблемной таблицы
на учебном занятии по дисциплине «Педагогика»**

Ключевые понятия	Вопросы
Педагогическая деятельность	Что такое педагогическая деятельность?
	Чем она отличается от других видов деятельности?
	Когда возникла педагогическая деятельность?
Сущность педагогической деятельности	В чем заключается сущность педагогической деятельности?
	Сложна ли для понимания сущность педагогической деятельности?
Структура педагогической деятельности	Какова структура педагогической деятельности?
	Можно ли убрать в структуре педагогической деятельности какие-нибудь компоненты?
Педагогические ценности	Какие бывают педагогические ценности?
	Кто определяет круг педагогических ценностей?
Ценностные характеристики педагогической деятельности	Как связаны педагогическая деятельность и ценности?
	Можно ли обойтись в педагогической деятельности без ценностей?

На этапе рефлексии в рамках данного занятия с целью закрепления полученной информации, «встраивания» полученного знания

в систему личностного опыта, предоставления студенту возможности выразить собственную позицию относительно изученного материала преподаватель предлагает студентам ознакомиться с содержанием двух текстов о сущности педагогической деятельности и, опираясь на данную информацию, сформулировать собственное понимание сущности педагогической деятельности. В конце занятия зачитывается и анализируется одно-два сочинения, подводятся итог проделанной работы, задается задание для самостоятельной работы (домашнее задание).

Третье психолого-педагогическое условие предполагало использование практико-ориентированных заданий на учебных занятиях с целью последующего применения студентами полученных знаний в процессе самостоятельной педагогической деятельности. Так, например, на учебных занятиях студенты выполняли огромное количество разных практико-ориентированных заданий. Например, студентам предлагалось разработать рекомендации педагогу по применению дифференцированного подхода на учебных занятиях; разработать алгоритм выбора педагогом форм, методов и средств обучения; определить формы, методы и средства воспитания, исходя их предложенной темы воспитательного мероприятия; разработать дифференцированные (уровневые) задания для учащихся по выбранной теме и пр.

При выполнении практико-ориентированных заданий студенты с высоким уровнем исследуемого качества, как правило, были активны и самостоятельны, иногда обращались за рекомендациями к преподавателю, презентовали высокие результаты своих работ. Студенты со средним уровнем профессиональной субъектности, как правило, выполняли все задания самостоятельно, иногда прибегая к помощи своих одноклассников или советуясь с преподавателем, также демонстрируя качественный итог выполненной работы. Студенты с низким уровнем исследуемого качества, как правило, испытывали затруднения в выполнении практико-ориентированных заданий, связывая их со сложным характером предложенных заданий и недостатком знаний и опыта, часто обращались за помощью

к своим одноклассникам или к преподавателю, демонстрируя разный уровень качества выполненных работ.

Четвертое психолого-педагогическое условие – использование методов формирования ответственности и обязательности – способствовало развитию потребности к самосовершенствованию и готовности студента нести ответственность за результаты собственной деятельности.

Так, при организации самостоятельной подготовки студентов предлагались разные задания, позволяющие будущим педагогам осознать ограниченность процедур собственного знания, понять несовершенство знаний, полученных только в рамках аудиторной работы. Так, например, будущим учителям было предложено сделать подборку научных статей по педагогике, сделать мини-доклады по вопросам, которые не были изучены в рамках рабочей программы учебной дисциплины, а также сделать вывод о важности изученных самостоятельно вопросов в рамках самостоятельной подготовки. Формированию готовности студента нести ответственность за результаты собственной деятельности способствует организация профессиональных проб, проведение пробных занятий на группе студентов-волонтеров в квазипрофессиональной деятельности, а также прохождение учебной ознакомительной и производственной педагогической практик.

Результаты и обсуждение

По результатам контрольного эксперимента, проведенного с применением тех же диагностических методик, что были использованы на этапе констатирующего эксперимента (представлены на Рисунке 1), исходя из суммы значений, соответствующих критериям и показателям профессиональной субъектности, была выявлена статистически значимая динамика в процессе формирования профессиональной субъектности у студентов экспериментальной группы исследования (поскольку значение $\Phi^*_{эмп.} = 1,725$ больше, чем $\Phi^*_{критич.} = 1,64$ при $p > 0,05$). Результаты контрольного эксперимента представлены на рисунке 2.

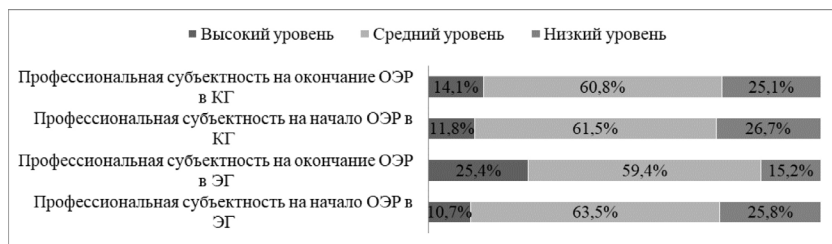


Рис. 2. Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента

Можно отметить, что проведенная опытно-экспериментальная работа способствовала доказанию эффективности реализации психолого-педагогических условий, способствующих формированию профессиональной субъектности будущих педагогов.

Выводы

Во-первых, профессиональная субъектность будущего педагога представляет собой сложное интегративное качество личности будущего специалиста сферы образования, связанное с его активностью, самостоятельностью и инициативностью в учебно-профессиональной деятельности, позволяющее ему успешно и творчески осваивать и реализовывать на практике будущие профессионально-педагогические функции.

Во-вторых, были предложены следующие психолого-педагогические условия, способствующие результативному формированию профессиональной субъектности будущих педагогов:

1. Использование процедур рефлексии, методов стимулирования и мотивации, методов развития познавательного интереса, способствующих формированию активной самостоятельной позиции студентов, ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности.
2. Применение продуктивных технологий профессионального образования, активных и интерактивных методов профессионального обучения, способствующих вовлечению студентов в активную самостоятельную учебно-профессиональную дея-

тельность с целью освоения содержания педагогических дисциплин и приобретения опыта решения проблемно-ситуационных и информационно-поисковых профессиональных задач.

3. Использование практико-ориентированных заданий с целью последующего применения полученных знаний в процессе самостоятельной педагогической деятельности.
4. Использование методов формирования ответственности и обязательности, способствующих развитию потребности к самосовершенствованию и готовности студента нести ответственность за результаты собственной деятельности.

В-третьих, профессиональная субъектность представляет собой сложное интегративное качество, развивающееся не только в процессе профессиональной подготовки будущего специалиста, но и в процессе его самостоятельной трудовой деятельности с ростом профессионального мастерства.

Список литературы

1. Бардынина, В. А. (2008). Психолого-педагогические условия развития субъектности студентов-психологов в процессе обучения в вузе: автореф. дис.... канд. психол. наук: 19.00.07. Курск. 23 с. EDN: <https://elibrary.ru/NKLXHZ>
2. Березин, А. Ф. (2002). Развитие субъектности студентов-психологов в процессе самостоятельной учебной деятельности: автореф. дис.... канд. психол. наук. Ставрополь. 21 с. EDN: <https://elibrary.ru/NMCLGZ>
3. Будникова, С. П. (2018). Анализ компонентной структуры профессиональной субъектности будущих педагогов. *Педагогическая психология образования*, (4), 192.
4. Будникова, С. П. (2022). Профессиональная субъектность в структуре личностной субъектности будущего педагога. *Ярославский педагогический вестник*, (4), 168–175. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-4-127-168-175> Получено с https://vestnik.yspu.org/releases/2022_4/18.pdf (дата обращения: 03.02.2025). EDN: <https://elibrary.ru/OVAETB>

5. Деркач, А. А. (2015). Профессиональная субъектность как психолого-акмеологический феномен. *Акмеология*, (2), 8–22. EDN: <https://elibrary.ru/TTYFRF>
6. Деркач, А. А. (2016). Профессиональная субъектность как психолого-акмеологический феномен (окончание). *Акмеология*, (2), 7–12. EDN: <https://elibrary.ru/XCVVYN>
7. Залевская, А. А. (2023). Развитие профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации общества: дис. ... канд. филос. наук. Новочеркасск. С. 57.
8. Кариев, А. Д. (2019). Представление субъектности человека: учёт направленности. *МНКО*, (1), 90–91. EDN: <https://elibrary.ru/DAPGLX>
9. Кариев, А. Д. (2020). Становление субъектности студента с использованием интерактивных образовательных технологий в вузе: автореферат дис.... канд. пед. наук. Махачкала. 24 с. EDN: <https://elibrary.ru/RRRSZT>
10. Мухаметзянова, Ф. Г. (2002). Субъектность студента высшего педагогического учебного заведения: теория и практика: дис.... д-ра пед. наук. Киров. 422 с. EDN: <https://elibrary.ru/NMFHTX>
11. Национальный проект «Кадры». Получено с <https://xn-80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn-p1ai/new-projects/kadry> (дата обращения: 31.01.2025).
12. Национальный проект «Молодежь и дети». Получено с <https://xn-80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn-p1ai/new-projects/molodezh-i-deti> (дата обращения: 31.01.2025).
13. Ольховая, Т. А. (2006). *Становление субъектности студента университета: монография*. Оренбург: ГОУ ОГУ. 186 с. ISBN: 5-7410-0559-8 EDN: <https://elibrary.ru/QVNATZ>
14. Осипова, С. И. (2001). Теоретическое обоснование построения и реализация модели образования, способствующей становлению субъектной позиции учащихся: автореф. дис.... д-ра пед. наук. Красноярск: Красноярская государственная академия цветных металлов и золота. 36 с. EDN: <https://elibrary.ru/NLWHXN>
15. Послание Президента Федеральному Собранию. (2024). Президент России (29 февраля 2024). Получено с [укажите URL] (дата обращения: 13 ноября 2024).

16. Bugental, J. F. T., & Kleiner, R. (2021). Existential Psychotherapies. В сборнике: *Comprehensive Handbook of Psychotherapy Integration* (с. 121). Нью-Йорк: Plenum Press.
17. Campbell, R. L., Christopher, J. C., & Bickhard, M. N. (2022). Self and values: An interactivist foundation for moral development. *Theory & Psychology*, (12), 795. <https://doi.org/10.1177/0959354302126004>
18. Hewson, M., Mills, A. J., & Durepos, G. (2009). *Encyclopedia of case study research*. SAGE Publications. С. 13–17.
19. Martin, J. (2021). Self-Regulated learning, Social cognitive theory, and Agency. *Educational Psychologist*, 39(2), 135–145. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3902_4
20. O’loughlin, M. (2001). The Development of Subjectivity in Young Children: Theoretical and Pedagogical Considerations. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 2, 49–65. <https://doi.org/10.2304/ciec.2001.2.1.8>
21. Osipova, S., Kuzmina, N., Gafurova, N., & Osipov, V. (2019). Mentoring as a Form of Assistance to a Transport University Student in the “University-Enterprise” Networking. *Cooperation TEM Journal*, 8(1), 234–241. <https://doi.org/10.18421/TEM81-33> EDN: <https://elibrary.ru/WUVEUP>
22. Stebbins, R. A. (2015). *The Interrelationship of Leisure and Play: Play as Leisure. Leisure as Play*. Houndmills, UK: Palgrave Macmillan. 183 c. <https://doi.org/10.1057/9781137513038>
23. Stern, D. N. (1985). *The interpersonal world of the infant: A view from psychoanalysis a developmental psychology*. New York: Basic books. 304 c.
24. Sugarman, J., & Martin, J. (2021). Theorizing Relational Agency: Reactions to Comments. *Journal of Constructivist Psychology*, 24(4), 321–323. <https://doi.org/10.1080/10720537.2011.593472>

References

1. Bardynina, V. A. (2008). Psychological and pedagogical conditions for the development of the subjectivity of psychology students in the learning process at the university (Abstract of PhD Dissertation in Psychology). Kursk. 23 p. EDN: <https://elibrary.ru/NKLXHZ>
2. Berezin, A. F. (2002). Development of the subjectivity of psychology students in the process of independent academic activity (Abstract of PhD

- Dissertation in Psychology). Stavropol. 21 p. EDN: <https://elibrary.ru/NMCLGZ>
3. Budnikova, S. P. (2018). Analysis of the component structure of professional subjectivity of future teachers. *Pedagogical Psychology of Education*, (4), 192.
 4. Budnikova, S. P. (2022). Professional subjectivity in the structure of personal subjectivity of a future teacher. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, (4), 168–175. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-4-127-168-175> Retrieved from https://vestnik.yspu.org/releases/2022_4/18.pdf (accessed: February 3, 2025). EDN: <https://elibrary.ru/OVAETB>
 5. Derkach, A. A. (2015). Professional subjectivity as a psychological and acmeological phenomenon. *Akmeology*, (2), 8–22. EDN: <https://elibrary.ru/TTYFRF>
 6. Derkach, A. A. (2016). Professional subjectivity as a psychological and acmeological phenomenon (continuation). *Akmeology*, (2), 7–12. EDN: <https://elibrary.ru/XCVVYN>
 7. Zalevskaya, A. A. (2023). Development of professional subjectivity of personality in the context of digitalization of society (PhD Dissertation in Philosophy). Novocherkassk. P. 57.
 8. Karev, A. D. (2019). Representation of human subjectivity: taking into account the directionality. *MNKO*, (1), 90–91. EDN: <https://elibrary.ru/DAPGLX>
 9. Karev, A. D. (2020). Formation of student subjectivity using interactive educational technologies at the university (Abstract of PhD Dissertation in Pedagogy). Makhachkala. 24 p. EDN: <https://elibrary.ru/RRRSZT>
 10. Mukhametzyanova, F. G. (2002). Student subjectivity of a higher pedagogical educational institution: theory and practice (PhD Dissertation in Pedagogy). Kirov. 422 p. EDN: <https://elibrary.ru/NMFHTX>
 11. National project “Personnel”. Retrieved from <https://xn-80aapam-pemcchfmo7a3c9ehj.xn-p1ai/new-projects/kadry> (accessed: January 31, 2025).
 12. National project “Youth and Children”. Retrieved from <https://xn-80aapam-pemcchfmo7a3c9ehj.xn-p1ai/new-projects/molodezh-i-deti> (accessed: January 31, 2025).

13. Olkhovaya, T. A. (2006). Formation of student subjectivity at the university (monograph). Orenburg: GOU OGU. 186 p. ISBN: 5-7410-0559-8 EDN: <https://elibrary.ru/QVNATZ>
14. Osipova, S. I. (2001). Theoretical substantiation of the construction and implementation of an education model that contributes to the formation of a student's subjective position (Abstract of PhD Dissertation in Pedagogy). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Academy of Colored Metals and Gold. 36 p. EDN: <https://elibrary.ru/NLWHXN>
15. Address to the Federal Assembly. (2024). President of Russia (February 29, 2024). Retrieved from [укажите URL] (accessed: November 13, 2024).
16. Bugental, J. F. T., & Kleiner, R. (2021). Existential Psychotherapies. In *Comprehensive Handbook of Psychotherapy Integration* (p. 121). New York: Plenum Press.
17. Campbell, R. L., Christopher, J. C., & Bickhard, M. N. (2022). Self and values: An interactivist foundation for moral development. *Theory & Psychology*, (12), 795. <https://doi.org/10.1177/0959354302126004>
18. Hewson, M., Mills, A. J., & Durepos, G. (2009). *Encyclopedia of case study research*. SAGE Publications. Pp. 13–17.
19. Martin, J. (2021). Self-Regulated learning, Social cognitive theory, and Agency. *Educational Psychologist*, 39(2), 135–145. https://doi.org/10.1207/s15326985ep3902_4
20. O'loughlin, M. (2001). The Development of Subjectivity in Young Children: Theoretical and Pedagogical Considerations. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 2, 49–65. <https://doi.org/10.2304/ciec.2001.2.1.8>
21. Osipova, S., Kuzmina, N., Gafurova, N., & Osipov, V. (2019). Mentoring as a Form of Assistance to a Transport University Student in the “University-Enterprise” Networking. *Cooperation TEM Journal*, 8(1), 234–241. <https://doi.org/10.18421/TEM81-33> EDN: <https://elibrary.ru/WUVEUP>
22. Stebbins, R. A. (2015). *The Interrelationship of Leisure and Play: Play as Leisure*. Houndmills, UK: Palgrave Macmillan. 183 p. <https://doi.org/10.1057/9781137513038>
23. Stern, D. N. (1985). *The interpersonal world of the infant: A view from psychoanalysis a developmental psychology*. New York: Basic books. 304 p.

24. Sugarman, J., & Martin, J. (2021). Theorizing Relational Agency: Reactions to Comments. *Journal of Constructivist Psychology*, 24(4), 321–323. <https://doi.org/10.1080/10720537.2011.593472>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Дмитроченко Татьяна Вячеславовна, старший преподаватель кафедры педагогики профессионального образования
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет
ул. Кирова, 17, корп. 2, 681000, Российская Федерация
bossyblond7@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tatiana V. Dmitrochenko, Senior Lecturer at the Department of Pedagogy of Professional Education
Amur Humanitarian and Pedagogical State University
17, building 2, Kirova Str., 681000, Russian Federation
bossyblond7@mail.ru
SPIN-code: 7140-6412
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2414-1003>

Поступила 03.02.2025

После рецензирования 01.04.2025

Принята 04.04.2025

Received 03.02.2025

Revised 01.04.2025

Accepted 04.04.2025