

УДК 332.14

EDN: NIUNIU

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПЕРМСКОГО КРАЯ



Сысоев Т.С.

Аспирант

Российский университет кооперации, г. Мытищи, Россия

E-mail: sysoev.tima@mail.ru

Аннотация. Управление рисками играет ключевую роль в достижении целей государственных программ, обеспечивая устойчивость и эффективность их реализации. В статье рассматриваются основные риски, возникающие в процессе выполнения государственных программ Пермского края, а также анализируются методы их идентификации, оценки и минимизации. В ходе исследования использованы теоретические и эмпирические методы, включающие анализ нормативных документов, статистических данных и общепринятых практик управления рисками в государственном секторе. На основе проведенного анализа предложены рекомендации по совершенствованию механизмов управления рисками, что позволит повысить не только эффективность реализации государственных программ, но и эффективность достижения их целевых показателей. Дополнительно в статье рассматривается роль государственных программ для развития региона и важность управления рисками при их реализации.

Ключевые слова: государственные программы, управление рисками, Пермский край, риски государственного управления, минимизация рисков

.....

RISK MANAGEMENT TO ACHIEVE THE GOALS OF THE PERM REGION'S GOVERNMENT PROGRAMS



Timofey S. Sysoev

Postgraduate Student

Russian University of Cooperation, Mytishchi, Russia

E-mail: sysoev.tima@mail.ru

Abstract. Risk management plays a key role in achieving the goals of government programs, ensuring the sustainability and effectiveness of their implementation. The article examines the main risks that arise in the process of implementing government programs in the Perm Region, as well as analyzes methods for their identification, assessment and minimization. The research uses theoretical and empirical methods, including the analysis of regulatory documents, statistical data and generally accepted risk management practices in the public sector. Based on the analysis, recommendations are proposed for improving risk management mechanisms, which will improve not only the effectiveness of implementing government programs, but

also the effectiveness of achieving their targets. Additionally, the article examines the role of government programs for the development of the region and the importance of risk management in their implementation.

Keywords: *government programs, risk management, Perm Region, risks of public administration, risk minimization*

Введение

Государственные программы являются основным инструментом социально-экономического развития регионов России. Они направлены на реализацию приоритетных направлений государственной политики, включая повышение качества жизни населения, развитие инфраструктуры, поддержку малого и среднего предпринимательства, а также инноваций. В Пермском крае действует ряд государственных программ, охватывающих ключевые сферы, такие как здравоохранение, образование, транспортная инфраструктура, экология и экономика [1]. Однако успешность их реализации во многом зависит от эффективного управления рисками, поскольку неопределенности и угрозы могут существенно повлиять на достижение запланированных показателей [2].

Риски при реализации государственных программ могут быть связаны с изменением социально-экономической ситуации, недостаточностью финансирования, нормативно-правовыми барьерами, кадровыми проблемами и другими факторами [3]. Несвоевременное выявление и недостаточное управление этими рисками способны привести к неэффективному использованию бюджетных средств,

невыполнению поставленных задач и снижению доверия к государственным институтам [4].

Целью данной работы является анализ существующих рисков при реализации государственных программ Пермского края и разработка предложений по их минимизации. Для достижения данной цели в статье решаются следующие задачи: анализ теоретических подходов к управлению рисками в государственном управлении, выявление ключевых рисков, характерных для государственных программ региона, рассмотрение методов и инструментов управления рисками, применяемых в государственном секторе, оценка эффективности применяемых стратегий минимизации рисков, формирование рекомендаций по совершенствованию управления рисками.

Проблематика управления рисками в государственном секторе широко рассматривается в научной литературе. В исследованиях рассматриваются подходы к идентификации и оценке рисков при реализации государственных программ [5]. В других работах анализируются инструменты минимизации рисков, включая стратегическое планирование и систему мониторинга [6]. Однако большинство исследований носят общий характер, тогда как

специфике управления рисками в регионах России уделяется недостаточно внимания [7].

Методы и материалы

В исследовании применяются как теоретические, так и эмпирические методы анализа. Теоретическая часть работы основана на изучении научной литературы по вопросам управления рисками, нормативно-правовых актов, регулирующих реализацию государственных программ в Российской Федерации и в Пермском крае [8]. Рассматриваются методологические подходы к управлению рисками, представленные в отечественных и зарубежных исследованиях [9].

Эмпирическая часть исследования включает анализ государственных программ Пермского края, их целевых показателей, возможных рисков и механизмов их управления [10]. Рассматриваются статистические данные, официальные отчёты о реализации программ, экспертные заключения. Анализируются ключевые риски, характерные для государственных программ региона, и оценивается их влияние на достижение поставленных целей [11].

Результаты

В ходе исследования выявлены основные риски, влияющие на реализацию государственных программ Пермского края. Среди них можно выделить несколько категорий.

Финансовые риски связаны с недостаточностью бюджетных ассигнований, изменением объемов финансирования,

неэффективным распределением средств. Недостаточное финансирование может привести к замедлению темпов реализации программных мероприятий или полному отказу от некоторых из них [12].

Нормативно-правовые риски обусловлены изменениями в законодательстве, несовершенством правового регулирования, несогласованностью нормативных актов различных уровней. В частности, сложность административных процедур и бюрократические барьеры могут замедлять реализацию программ и увеличивать временные затраты [13].

Кадровые риски связаны с нехваткой квалифицированных специалистов, недостаточной компетентностью управленческих кадров, высокой текучестью кадров в органах государственной власти. Отсутствие профессионалов, обладающих необходимыми навыками в области риск-менеджмента, может снижать эффективность управления государственными программами [14].

Коррупционные риски включают злоупотребление полномочиями, нецелевое использование бюджетных средств, непрозрачность государственных закупок. Эти риски представляют серьезную угрозу успешной реализации государственных программ и требуют усиленного контроля со стороны надзорных органов [15].

Социальные риски включают протестные настроения среди населения, недовольство качеством предоставляемых государственных услуг, низкий

уровень общественного доверия к органам власти. Отсутствие эффективного взаимодействия с населением может привести к снижению уровня поддержки государственных инициатив [5].

Технологические и инфраструктурные риски связаны с отставанием в технологическом развитии, недостаточным уровнем цифровизации, проблемами в транспортной и коммунальной инфраструктуре. Эти факторы могут замедлять выполнение программных мероприятий и увеличивать затраты на их реализацию [6].

Обсуждение

Для минимизации рисков в государственных программах Пермского края необходимо применять комплексный подход, включающий внедрение современных методов управления рисками. Среди возможных мер можно выделить развитие системы мониторинга и анализа рисков, что позволит своевременно выявлять угрозы и разрабатывать корректирующие мероприятия [7].

Важным направлением является совершенствование системы стратегического планирования, разработка более детализированных прогнозов и сценариев развития событий, которые позволят учитывать потенциальные риски на этапе формирования государственных программ [8].

Необходимо усилить контроль за использованием бюджетных средств, повысить прозрачность финансовых процедур, внедрить современные механизмы аудита и антикоррупционной экспертизы [9].

Кроме того, важно развивать кадровый потенциал, повышать уровень квалификации государственных служащих, внедрять программы профессионального обучения и переподготовки в сфере риск-менеджмента [10].

Заключение

В ходе исследования выявлены основные риски, влияющие на достижение целей государственных программ Пермского края, и предложены рекомендации по их минимизации. Управление рисками является важнейшим элементом программно-целевого управления, способствующим эффективному использованию бюджетных ресурсов и достижению запланированных результатов.

Предложенные меры, включая внедрение системы мониторинга рисков, совершенствование стратегического планирования, усиление контроля за бюджетными расходами и повышение квалификации кадров, могут существенно повысить эффективность реализации государственных программ региона [11].

Перспективы дальнейших исследований в данной области включают разработку детализированных методик оценки рисков, адаптированных к специфике отдельных программ и направлений государственной политики, а также создание интегрированной системы управления рисками на региональном уровне [12].

Список литературы

1. Дуброва М.В. Система управления рисками при реализации государственных программ // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2024. – №1. – С. 56–65.
2. Тебякин А.А., Шевченко М.В. Управление рисками реализации государственных программ Российской Федерации: теоретические подходы к решению проблемы // Экономическая безопасность. – 2020. – Т. 3, №1. – С. 31–40.
3. Берендеева А.Б., Рычихина Н.С., Коробова О.О. Подходы к оценке эффективности реализации социальных проектов государства в регионах России // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2021. – №1(65). – С. 17–29.
4. Федорова А.Ю., Черкашнев Р.Ю. Оценка эффективности реализации программы оздоровления государственных финансов Тамбовской области и влияющих на нее рисков // Актуальные проблемы развития финансового сектора: материалы VI Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 206–216.
5. Боронина Л.Н., Сенюк З.В. Основы управления проектами: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2016. – 134 с.
6. Добролюбова Е.И., Клочкова Е.Н. Анализ региональной нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы разработки и реализации государственных программ // Государственное и муниципальное управление. – 2015. – №2. – С. 87–96.
7. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н., Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Как и почему граждане оценивают свою защищенность от контролируемых государством рисков // Социологические исследования. – 2020. – №7. – С. 70–81.
8. Березина Н.В., Иванова Е.Н. Оценка рисков реализации социальных государственных программ субъектов Российской Федерации // Менеджмент и маркетинг: теория и практика. – 2021. – С. 566–570.
9. Ковалёв Е.А. Возможности и угрозы кластеризации при реализации национального проекта «Здравоохранение» в регионе // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Экономические науки. – 2020. – №4(26). – С. 25–35.
10. Широкова Е.Ю. Повышение эффективности стратегического планирования как фактор успеха федеральной региональной политики // Вестник Владимирского государственного университета. Серия: Экономические науки. – 2019. – №4(22). – С. 76–85.
11. Землянский А.А., Федорова О.В. Программно-целевое управление государственным долгом // Финансовый журнал. – 2018. – №3. – С. 59–68.
12. Дугарова А.А. Оценка эффективности деятельности органов государственного управления в современных условиях // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – №2. – С. 87–96.
13. Добролюбова Е.И. Как децентрализация влияет на эффективность и результативность бюджетных расходов: оценка исполнения делегированных

полномочий // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2013. – №2. – С. 31–40.

14. Тебякин А.А., Шевченко М.В. Механизм управления рисками государственных программ // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2020. – №1. – С. 247–260.

15. Писклёва Е.В., Шапран А.Н. Совершенствование методов оценки эффективности реализации государственных программ в Санкт-Петербурге // Петербургский экономический журнал. – 2021. – №1. – С. 115–125.

References

1. Dubrova M.V. Risk management system in the implementation of government programs. Management and business administration, 2024, No. 1, 56-65.

2. Tebyakin A.A., Shevchenko M.V. Risk management of the implementation of state programs of the Russian Federation: theoretical approaches to solving the problem. Economic security, 2020. Vol. 3, No. 1, 31-40.

3. Berendeeva A.B., Rychikhina N.S., Korobova O.O. Approaches to assessing the effectiveness of the implementation of social projects of the state in the regions of Russia. Modern science-intensive technologies. Regional application, 2021. №1(65), 17-29.

4. Fedorova A.Yu., Cherkashnev R.Yu. Assessment of the effectiveness of the implementation of the program for improving public finances in the Tambov region and the risks affecting it. Actual problems of financial sector development: proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference, 2020, 206-216.

5. Boronina L.N., Senyuk Z.V. Fundamentals of project management: the training manual. Yekaterinburg: Publishing House of the Ural University, 2016, 134.

6. Dobrolyubova E.I., Klochkova E.N. Analysis of the regional regulatory framework governing the development and implementation of government programs. State and municipal administration, 2015, No. 2, 87-96.

7. Dobrolyubova E.I., Yuzhakov V.N., Pokida A.N., Zybunovskaya N.V. How and why citizens assess their security from state-controlled risks. Sociological research, 2020, No. 7, 70-81.

8. Berezina N.V., Ivanova E.N. Risk assessment of the implementation of social state programs of the subjects of the Russian Federation. Management and Marketing: theory and practice, 2021, 566-570.

9. Kovalev E.A. Opportunities and threats of clusterization in the implementation of the national project "Healthcare" in the region. Bulletin of Vladimir State University. Series: Economic Sciences, 2020, №4(26), 25-35.

10. Shirokova E.Y. Improving the effectiveness of strategic planning as a success factor for federal regional policy. Bulletin of Vladimir State University. Series: Economic Sciences, 2019, №4(22), 76-85.

11. Zemlyansky A.A., Fedorova O.V. Program-targeted management of public debt // Financial Journal, 2018, No. 3, 59-68.

12. Dugarova A.A. Evaluation of the effectiveness of public administration in modern conditions. Bulletin of the Buryat State University, 2015, No. 2, 87-96.

13. Dobrolyubova E.I. How decentralization affects the efficiency and effectiveness of budget expenditures: assessment of the execution of delegated powers. Issues of state and municipal management, 2013, No. 2, 31-40.

14. Tebyakin A.A., Shevchenko M.V. Risk management mechanism of government programs. Bulletin of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov, 2020, No. 1, 247-260.

15. Piskleкова E.V., Shapran A.N. Improving methods for evaluating the effectiveness of state program implementation in St. Petersburg. St. Petersburg Economic Journal, 2021, No. 1, 115-125.

Сысоев Т.С. Управление рисками для достижения целей государственных программ Пермского края // OpenScience. 2025. Т.7. №1. С. 40-46. EDN: H1UH1U.

*Источники финансирования исследования:
собственные средства авторов*

Материал поступил в редакцию 07.03.2025