

УДК 327

DOI: 10.31857/S2686673024050031

EDN: ZXPAVE

Будущее независимости Тайваня в контексте взаимоотношений США и КНР

Ю.В. Морозов

Институт Китая и современной Азии РАН (ИКСА РАН)

Российская Федерация, Москва, Нахимовский пр-т, 32.

Author ID: 513322 ORCID: 0000-0003-2047-6420 morozovyury51@yandex.ru

Резюме: Актуальность статьи обусловлена нерешённостью тайваньской проблемы во взаимоотношениях Китая и США. Её анализ позволил автору статьи выявить, что из-за стратегической значимости Тайваня, он является яблоком раздора между США и Китаем и это негативно сказывается на безопасности Азиатско-Тихоокеанского региона. Тайбэй при поддержке Вашингтона претендует на звание независимого государства, а Пекин рассматривает остров как составную часть КНР; после выборов нового президента Тайваня в 2024 г., на которых победил сторонник независимости острова и укрепления связей с США, Китай усилил давление на Тайвань; будущее острова во многом зависит от того, как будут складываться отношения США и КНР по этому вопросу.

Ключевые слова: Тайвань, Китай, США, взаимоотношения, сценарии, конфликт

Для цитирования: Морозов Ю.В. Будущее независимости Тайваня в контексте взаимоотношений США и КНР. *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2024. 54(5):34-46. DOI: 10.31857/S2686673024050031 EDN: ZXPAVE

The Future of Taiwan's Independence in the Context of U.S.-China Relations

Yuri V. Morozov

Institute of China and Contemporary Asia, Russian Academy of Sciences.

32 Nakhimovsky Ave., Moscow, Russian Federation.

Author ID: 513322 ORCID: 0000-0003-2047-6420 morozovyury51@yandex.ru

Abstract. The relevance of this article is due to the unresolved Taiwan problem in the relations between China and the United States. The analysis of this problem allowed the author of the article to identify the following. Because of Taiwan's strategic importance, is a cause of disagreement between the United States and China, and this negatively influences the security of the Asia-Pacific region. Taipei, with the Washington's support, claims to be an independent State; Beijing considers the island an integral part of the PRC. After the election of a new president of Taiwan in 2024, won by supporters of the island's independence and the strengthening of ties with the United States, China increased pressure on Taiwan. Therefore, the future of the island largely depends on how relations between the United States and China develop on this issue.

Keywords: Taiwan, China, USA, relationships, scenarios, conflict

For citation: Morozov Yu.V. The Future of Taiwan's Independence in the Context of U.S.-China Relations. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2024. 54(5):34-46. DOI: 10.31857/S2686673024050031 EDN: ZXPAVE

ВВЕДЕНИЕ

Проблема будущего Тайваня состоит в том, что Китай рассматривает этот остров как составную часть КНР, в то время как Тайвань при поддержке США претендует на звание независимого государства. Поэтому с момента образования Китая и после того, как сторонники Гоминьдана при содействии ВВС и ВМФ США покинули страну и закрепились на Тайване, этот остров является своеобразным «яблоком раздора» между Вашингтоном и Пекином: экономическое значение Тайваня в поставках на мировой рынок чипов делает его мировым лидером в этой области [1]. С военно-стратегической точки зрения, остров доминирует в цепи островов, которые простираются в западной части Тихого океана от Борнео до Филиппин, Японии и Южной Кореи. Такая цепь важна для Вашингтона, поскольку обеспечивает безопасность береговой территории США и ограничивает развёртывание сил китайской армии в этой части Тихого океана. Таким образом, контроль за этой акваторией является частью американской стратегии сдерживания Китая [Roy D. 2001: 230-245]. С этой целью Вашингтон создал в 2007 г. Четырёхсторонний диалог по безопасности США, Австралии, Индии и Японии («четвёрка» – *QUAD*) и в 2021 г. Трёхсторонний оборонный альянс США, Австралии и Великобритании (*AUKUS* – *AUKUS*).

И хотя Тайвань не входит ни в один состав, его потеря станет для Вашингтона не только экономическим, но и военно-стратегическим поражением, так как его союзники могут начать делать ставку на другие центры силы в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Это осложнит реализацию сдерживания Китая, заявленную в Стратегии национальной безопасности США (2017 г.) и в её уточнённой версии (2022 г.), в которых Китай отнесён к одной из главных угроз американским интересам [2].

Вашингтон ужесточает свою риторику в адрес Пекина и наращивает поставки вооружений на остров. Помимо этого, он поощряет Японию значительно увеличить оборонный бюджет, ведёт переговоры о новых соглашениях по базированию ВМС в Японии и Южной Кореи, а также подталкивает членов НАТО к патрулированию в Южно-Китайском море и форсирует разработку критически важных военных технологий [3]. Кроме того, госсекретарь США Энтони Блинкен заявил, что в тайваньском вопросе «существует статус-кво, и мы полны решимости следить за тем, чтобы никто в одностороннем порядке не пытался изменить его» [4].

В свою очередь в речи, посвящённой 40-летию публикации «Послания к соотечественникам на Тайване», Председатель КНР Си Цзиньпин призвал к «мирному воссоединению с Тайванем» на основе «принципа одного Китая», добавив,

что «те, кто забывает своих предков, предаёт родину или раскалывает страну, всегда были обречены, отвергнуты народом и осуждены историей» [5]. Этим заявлением китайский лидер подчеркнул, что Тайвань и материковый Китай принадлежат к одной стране, находящейся под юрисдикцией КНР, а план их объединения произойдёт по принципу – «одна страна, две системы», который ранее был применён к Гонконгу (Специальный административный район Гонконг (Сянган) и Макао (Специальный административный район Макао), а это значит, что Тайвань будет наравне с ними особым административным районом КНР [6]. Тем самым Китай смог бы значительно укрепить свою экономическую мощь и получить выход в акваторию Тихого океана.

В январе 2024 г. реализация этого плана Си оказалась под угрозой в результате выборов на Тайване президента и парламента, на которых победил лидер Демократической прогрессивной партии (ДПП) Лай Циндэ, ориентированный на США. Однако в парламенте большинство мест получила партия Гоминьдан, являющаяся сторонницей переговоров с Китаем о будущем Тайваня, которая в коалиции с занявшей на выборах третье место Народной партией, в состоянии блокировать инициативы Лай Циндэ, связанные с независимостью острова. Оценивая перспективы будущего Тайваня после выборов, необходимо рассмотреть три возможных сценария: сохранение статус-кво Тайваня и реакцию на это Китая; рост военно-политической напряжённости в регионе; вероятность силового присоединения острова к Китаю.

СОХРАНЕНИЕ ТАЙВАНЕМ СТАТУС-КВО

Это самый реалистичный сценарий, ибо ни в Вашингтоне, ни в Пекине не готовы развязывать военные действия из-за независимости Тайваня. В настоящее время военные и финансовые усилия США сосредоточены на украинском и ближневосточном конфликтах, что «на руку» Пекину, так как это не позволяет Вашингтону усилить давление на Китай.

В свою очередь, Тайвань, чья экономика зависит от китайской, не желает портить отношения с Поднебесной, так как она является крупнейшим экспортным рынком для тайваньской продукции. Поэтому товарооборот Тайваня с КНР больше, чем с Германией и Францией вместе взятые. И хотя между их правительствами нет согласия по вопросу суверенитета, они понимают важность взаимных экономических отношений и стараются их сохранять [Федорякин К.В., Бирюков Н.Г. 2023: 145-151]. Тем не менее Тайбэй прилагает немало усилий, чтобы присоединиться к соглашению о Транстихоокеанском партнёрстве (*Trans-Pacific Partnership Agreement*), предусматривающему свободную торговлю. Однако его заявка остаётся не рассмотренной, так как многие члены этого соглашения не желают портить отношения с Китаем [6]. На этом фоне Пекин продолжает делать всё зависящее от него для мирного воссоединения с Тайванем, не отказываясь от использования силы в случае вмешательства третьих сторон в этот процесс [7].

Такое положение содержится в «Белой книге о тайваньском вопросе», опубликованной канцелярией Госсовета КНР в 2022 г. В ней отмечается, что «внешние силы своими действиями накаляют обстановку в районе Тайваньского пролива и в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом» [8]. Этот посыл Пекина прежде всего направлен в адрес Вашингтона, который официально заявляет о своей приверженности принципу одного Китая, а на деле оказывает поддержку властям острова в их стремлении к независимости от КНР, тем самым нарушая одну из «красных линий» во взаимоотношениях с Пекином. Помимо этого, в соответствии с действующим законом «Об отношениях с Тайванем» [9], США предусматривают оказание военной помощи в случае угрозы безопасности острову. Поэтому противостояние между США и Китаем будет продолжаться, но иногда затухать.

Свидетельством тому является запланированная в 2024 г. лидерами США и КНР реализация плана «Видения Сан-Франциско» в интересах оздоровления сотрудничества между этими державами. При этом Китай готов поддерживать принципы взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества с США для достижения консенсуса в китайско-американском диалоге, который должен принести больше стабильности и определённости в практическое сотрудничество между КНР и США [10]. Однако иного мнения придерживается американский посол в Китае Н. Бёрнс, который определил взаимоотношения США и Китая как «систематических соперников», борющихся за глобальную и региональную власть и конкурирующих в том числе и в экономическом плане [11]. Тайвань находится в фокусе интересов обеих держав, являясь поставщиком интегральных схем, играющих значительную роль в экономическом соперничестве Вашингтона и Пекина [Кулешова Н.С., Чжан Чжань. 2022, 9-10: 5-28]. Чтобы снизить зависимость от тайваньских технологий, США создают производство собственных полупроводников.

Китайское правительство запланировало к 2025 г. создать мощности для выпуска 70% микрочипов, освободив для этого на 10 лет от налогов передовых производителей этой продукции. В свою очередь Вашингтон форсированными темпами строит фабрики по производству чипов на своей территории и активно переманивает в США тайваньских специалистов по микроэлектронике. Одновременно он оказывает давление на других производителей этой продукции, чтобы те вводили санкции против китайских компаний, занимающихся выпуском микрочипов.

Помимо этого, граждане Тайваня под влиянием полученного образования в вузах на острове и в США в большей степени идентифицируют себя как «тайванцы», а не «китайцы». Они верят в превосходство политических институтов своей страны по сравнению с институтами Китая, что обуславливает их поддержку независимости Тайваня. Поэтому только 0,8% тайванцев поддерживают немедленное воссоединение с КНР, в то время как подавляющее большинство выступает за то, чтобы оставить всё как есть с учётом того, что их уровень благосостояния гораздо выше, чем на материковом Китае [Bush, R. 2013: 20-24].

Всё это раздражает Пекин, который рассматривает это как нарушение китайского суверенитета, закреплённого в договорах КНР и США, в которых Белый дом

признал «позицию Китая о том, что существует только один Китай, а Тайвань является частью Китая» [12]. Из-за нарушения этого положения Пекин сократил гражданские обмены с Тайванем и усилил дипломатические усилия для сокращения численности среди 12 государств, признающих независимость острова [13].

Помимо этого, в канун выборов на острове, в декабре 2023 г., Китай возобновил пошлины на 12 импортных товаров из Тайваня, которые являются беспошлинными в соответствии с двусторонним рамочным соглашением об экономическом сотрудничестве между Китаем и Тайванем [14], а в январе 2024 г. ввёл санкции против пяти американских оборонных компаний за очередные поставки оружия Тайваню [15]. В связи с этим директор Института Китая и современной Азии РАН К. Бабаев, заявил, что «результаты выборов 13 января заложили мину замедленного действия под ситуацию вокруг острова... Ситуация не разрешилась – напротив, она продолжает обостряться» [16]. Таким образом, в силу может вступить второй сценарий, касающийся будущего АТР.

РОСТ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ В РЕГИОНЕ

По мере роста могущества Китая на мировой арене, в Вашингтоне крепнет убеждение, что именно КНР, а не Россия является главной угрозой для американских национальных интересов в мире. В органах власти США сложился антикитайский консенсус. И если на выборах в ноябре 2024 г. очередного президента США победит Д. Трамп, сторонник «жёсткой силы» в отношении Китая, то это будет означать, что американо-китайское взаимодействие и обоюдные консультации по поводу будущего Тайваня будут сведены к минимуму. Этому способствует сложившееся протайваньская политика Конгресса США, от которой с приходом Трампа в Белый дом, следует ожидать издание законопроектов и резолюций, которые будут противоречить реализации плана «Видения Сан-Франциско».

Этому также способствует провокационная шумиха в американских СМИ под лозунгом «Сегодня Украина, завтра Тайвань», которая даёт повод «ястребам» в Вашингтоне обострить ситуацию вокруг Тайваня, видя в этом способ сдержать развитие КНР. Для этого подконтрольные им спецслужбы США могут усилить антикитайскую пропаганду на острове, делая ставку на чувства «тайваньской идентичности» молодёжи, чтобы те устроили мятеж по образцу волнений в Гонконге в 2019 г. и тем самым спровоцировали власти Тайваня провести референдум по поводу его будущего.

Помимо этого, Госдеп США одобрил продажу Тайваню боеприпасов для *F-16* на сумму 619 млн долл. [17]. Министерство обороны планирует также увеличить численность своих военнослужащих на Тайване более чем в 3 раза, в январе 2024 г. оно направило на Филиппины топливо с военной базы на Гавайях [18]. И это без учёта того, что для военного противостояния Китаю США превратили японский остров Окинава в «непотопляемый авианосец», на котором сосредоточено около

500 самолётов и 57 тыс. военнослужащих. При этом командующий этой группировки разослал подчинённым памятку, в которой сказано, что США вскоре вступят в войну с Китаем и к этому следует готовиться [19]. В этих целях в Тайваньском проливе прошли американо-филиппинские маневры «Баликатан 2023» (*Balikatan 2023*) и учения Морской пехоты США в Южной Калифорнии для отработки действий против «врага на острове в Тихом океане» [20] (газета «Нью-Йорк таймс» пояснила, что под «островом» подразумевается Тайвань, а «врагом» является Китай») [21]. Помимо этого, министр ВВС США Фрэнк Кендалл заявил: «...необходимо усилить противодействия этой угрозе... И если сил США для сдерживания Китая на Тайване окажется недостаточно, то может разгореться война» [22].

В ответ Пекин внимательно следит за наращиванием военных приготовлений США в регионе и сосредотачивает основные силы НОАК на юге страны для военного противостояния Соединённым Штатам. Для этого в рамках реализации концепции «обороны в ближних морях» наращиваются боевые возможности ВМС, которые призваны обеспечить господство НОАК в приграничных к КНР акваториях [США – Китай. 2018: 23-68]. Это чрезвычайно важно в свете создания системы стратегического сдерживания потенциальных агрессоров, провозглашённой в докладе Председателя КНР Си Цзиньпина на XX съезде КПК [23].

Правительство Китая в 2023 г. в связи с этим увеличило военный бюджет страны на 7,2%, доведя его до 1 553,7 млрд юаней [24]. Благодаря этому НОАК опережают ВС США по количеству бомбардировщиков, крылатых ракет средней и меньшей дальности наземного базирования, танков, артиллерийских систем и др. А в таких областях, как беспилотные летательные аппараты, средства ведения войны в космосе и киберпространстве, Китай активно догоняет Соединённые Штаты.

В Южно-Китайском море за счёт создания искусственных участков суши и строительства на них военных объектов Пекину удалось создать ситуацию, позволяющую практически игнорировать любые действия других претендентов в спорных водах и выступать с сильных переговорных позиций по поводу будущего Тайваня, в отношении которого стратегия Поднебесной основывается на убеждении, что его растущая экономическая и военная мощь в конечном счёте приведёт остров к мирному объединению с материковым Китаем [25]. Поэтому при помощи пропаганды и «мягкой силы» китайские власти стараются привить населению острова представление о том, что и они, и жители материка принадлежат к одной и той же этнической общности, и значит должны быть едины.

Частично это связано с тем, что в Белой книге Тайваня 2022 г. записано, что «независимо от того, какая политическая партия или группа находится у власти на Тайване, они не могут изменить <...> тенденцию к национальному воссоединению» [26]. Учитывая это обстоятельство, Китай внимательно анализирует опыт ведения боевых действий на Украине, делая выводы о том, как надо действовать в случае присоединения острова при помощи военной силы, а это означает, что сценарий силового присоединения острова к Китаю может стать реальностью.

АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ» СИЛОВОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ ОСТРОВА К КИТАЮ

У китайского руководства есть два аргумента «за» для силового присоединения «мятежной провинции» к Китаю: если Лай Циндэ проведёт референдум о независимости и провозгласит Тайвань независимой республикой; если Тайбэй заключит с Вашингтоном военный союз, и тот попытается разместить на острове свои военные базы. Это будет означать неудачу политики КНР по мирному присоединению острова к Китаю, и в ответ Пекин начнёт силовое присоединение острова к КНР.

В отечественных и зарубежных СМИ такой сценарий описан во множестве статей, однако никто из авторов этих статей не знает реальных планов Минобороны КНР. Чтобы найти ответ, к чему приведёт война за Тайвань, эксперты из Центра стратегических и международных исследований (*Center for Strategic and International Studies, CSIS*) США создали алгоритм, имитирующий 24 различных сценария военных действий за Тайвань с учётом состава группировок войск конфликтующих сторон. В большинстве случаев этот алгоритм показал, что Китай не сможет быстро захватить остров, военный конфликт примет затяжной характер, в котором противостоящие стороны понесут значительные потери [27]. Косвенным подтверждением верности этого вывода служат результаты спецоперации ВС РФ на Украине, которую планировалось быстро завершить, однако военный конфликт на Украине продолжается уже два года и сроки его завершения «туманны». Помимо этого, есть множество других аргументов «против» силового присоединения острова к Китаю. Назовём лишь некоторые из них.

Во-первых, при битве за остров расклад военных сил и иных потенциалов сойдётся не в пользу Китая. Ему будет противостоять самые мощные вооружённые силы в лице первой в мире экономической державы и экономически развитых военных союзников США. ВС Тайваня также представляют собой серьёзную военную силу. Поэтому силовой сценарий присоединения острова к Китаю грозит Пекину высокими экономическими и военными потерями. Плюс к этому он может разрушить китайский имидж миротворца, который в 2023 г. добился примирения Ирана и Саудовской Аравии.

Во-вторых, силовой сценарий Вашингтону тоже не выгоден, так как для того, чтобы ввязаться в битву за Тайвань, ему необходимо, чтобы военные конфликты на Украине и в Палестине завершились. Вашингтон уже потратил 113,4 млрд долл. для поддержки Киева [28], а военная помощь Тель-Авиву составляет 16% оборонного бюджета Израиля [29]. И если эти конфликты будут продолжаться, то, вероятно, ВС США ввязываться в битву за Тайвань не будут. Вместо этого Вашингтон будет осуществлять политическое сдерживание Китая, используя для этого трибуну ООН, вводить санкции против него и усиливать снабжение техникой и вооружением своих союзников, чтобы их «руками воевать» с Китаем, как

это делает он на Украине. Однако часть из них, скорее всего, откажется участвовать в военном конфликте за Тайвань.

В-третьих, битву за остров Китаю придётся осуществлять самостоятельно, так как его участие в военно-политическом союзе с Россией, противоречит его политике. Поэтому Москва будет помогать Пекину по тем направлениям, по которым он оказывает помощь России в ходе военного конфликта на Украине. Кроме того, РФ географически является стратегическим тылом КНР и играет важную роль в диверсификации источников сырья для её экономики в случае блокирования поставок энергоресурсов из стран Персидского залива силами 6-го Флота ВМС США.

В-четвёртых, для успешного силового присоединения острова к КНР, ей будет необходимо провести воздушно-морскую десантную операцию и организовать её непрерывное снабжение, по аналогу американо-английской операции по высадке в Нормандии в 1943 г. А опыта для проведения такой операции у Китая нет, так как он последний раз воевал 40 лет тому назад с Вьетнамом. Не стоит забывать о том, что авиация ВВС и корабли ВМС Народно-освободительной армии Китая (НОАК) построены по советским лекалам, а их новые образцы скопированы с российских или являются их «экспортным» вариантом, что снижает их технические характеристики, необходимые для ведения боевых действий в XXI веке. В количественном отношении ВС США обладают преимуществом над НОАК в таких видах вооружений, как атомные подводные лодки, авианосцы, десантные корабли, самолёты морской разведки, ударные и транспортные вертолёты и т.д. [Степанов А.С. 2022].

В-пятых, анализ опыта войны за Фолклендские острова в 1982 г. свидетельствует о том, что маневрирующими ракетами можно поразить любой военный корабль, и особенно — авианосец. Поэтому китайские авианосцы «Ляонин», «Шаньдун» и «Фуцзянь», равно как и авианосные ударные группировки ВМС США, с началом военных действий в Тайваньском проливе будут подвергнуты ударам такими ракетами. А современные разведывательные системы заблаговременно обеспечат конфликтующие стороны данными о том, что их противники начали разворачивать ударные группировки на избранных направлениях. Поэтому их будут поражать высокоточным оружием, авиацией, дальнобойной артиллерией и дронами-камикадзе, как это происходит во время военного конфликта на Украине.

В-шестых, битва за остров нанесёт серьёзный ущерб не только КНР и США, но и глобальной торговле, и финансовой системе. При этом произойдёт падение юаня, к которому привязаны финансовые операции многих стран Восточной, Юго-Восточной Азии. Произойдёт также нарушение цепочек поставок на мировые рынки товаров из КНР, ВВП которой на одну треть состоит из экспорта этих товаров. И если в ответ на вторжение на Тайвань мировое сообщество введёт санкции против Китая, то это негативно скажется не только на экспорте, но и на

уровне жизни населения КНР. Американцам это также невыгодно, так как Китай — это громадный рынок для сбыта американской продукции, а экономика США зависима от китайской.

И последний аргумент «против» силового сценария. США и КНР – ядерные державы, и если они во время битвы за Тайвань, перейдут к применению этого оружия, то на планете настанет «ядерная зима». Из этого можно сделать вывод, что в ближайшей и среднесрочной перспективе сценарий силового присоединения острова к Китаю не будет реализован, так как это не выгодно ни Пекину, ни Тайбэю, ни Вашингтону. Таким образом, они должны совместными усилиями найти приемлемый вариант будущего острова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая анализ перспектив будущего Тайваня в контексте отношений КНР и США, можно прийти к следующим выводам.

Перспектива будущего острова связана с одной из главных проблем во взаимоотношениях КНР, Тайваня и США, которые выступают за независимость острова, а Пекин в свою очередь воспринимает его как неотъемлемую часть своей территории и считает, что воссоединение этой провинции со страной отвечает фундаментальным интересам КНР.

После победы на выборах на Тайване в 2024 г. сторонника независимости острова Лая Циндэ руководство КНР усилило давление на тайваньские власти, чтобы они отказались от этой идеи, которую поддерживают США. В результате американо-китайские взаимоотношения становятся всё более напряжёнными, а Азиатско-Тихоокеанский регион становится ареной для их геополитической борьбы. Таким образом, будущее Тайваня зависят от того, как Пекин, Тайбэй и Вашингтон будут взаимодействовать по этому вопросу.

ИСТОЧНИКИ

1. Доля Тайваня на рынке контрактного производства чипов опустится лишь на несколько процентов к 2025 году. Available at: <https://3dnews.ru/1064620/k-2025-godu-tayvan-sohranit-za-soboy-44-rinka-uslug-po-kontraktnomu-proizvodstvu-chipov?ysclid=lt8khcvxhh439079638> (accessed 04.02.2024).

2. National Security Strategy of the United States of America. 2017. Trump White House, December. Available at: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>. National Security Strategy. 2022. The White House, October 12, Available at: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (accessed 04.02.2024).

3. James Stavridis. 2021. The U.S. Risks Catastrophe If It Does not clarify Its Taiwan. Strategy//letters@time.com November 3, Available at: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.13a5b01e-64a53ae8-ff99ff43-

74722d776562/https/time.com/6113253/us-taiwan-strategy/ (accessed 04.02.2024).

4. Blinken says US 'doesn't support Taiwan independence' in visit to ease relations with China. *The Independent*. Available at: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/antony-blinken-taiwan-independence-china-b2360401.html> (accessed 18.02.2024).

5. Threats and promises as China's President Urges reunification with Taiwan. *SBS Filipino*. Available at: <https://www.sbs.com.au/language/filipino/en/podcast-episode/threats-and-promises-as-chinas-president-urges-reunification-with-taiwan/zf1nd6hkf> (accessed 18.02.2024).

6. Elaine Yu and Joyu Wang. 2021. China's Xi Emphasizes 'Peaceful Reunification with Taiwan, Days after Record Show of Force'. *The Wall Street Journal*, October 10, 2021. Available at: <https://www.wsj.com/articles/chinas-xi-emphasizes-peaceful-reunification-with-taiwan-daysafterrecord-show-of-force-11633846538>. (accessed 18.02.2024).

7. US and Taiwan draw closer with new trade pact opposed by China. *CNN*. Available at: <https://edition.cnn.com/2023/05/18/asia/taiwan-us-reach-agreement-to-boost-trade-intl-hnk/index.html> (accessed 04.02.2024).

8. China Does Not Rule out Use of Force to Resolve Taiwan Crisis. *teleSUR English*. Available at: <https://www.telesurenglish.net/news/China-Does-Not-Rule-Out-Use-of-Force-To-Resolve-Taiwan-Crisis-20221015-0001.html> (accessed 04.02.2024).

9. China releases white paper on Taiwan question, reunification in new era. Available at: https://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/202208/10/content_WS62f34f46c6d02e533532f0ac.html (accessed 04.02.2024).

10. Congress and Foreign Relations: The Taiwan Relations Act. *Foreign Affairs*. Available at: <https://www.foreignaffairs.com/china/congress-and-foreign-relations-taiwan-relations-act> (accessed 04.02.2024).

11. Чудодеев, Ю.В. 2009. Проблемы и перспективы экономического сотрудничества России и Китая. *Электронный информационный портал «Русский интеллектуальный клуб»*. Available at: <https://rikmosgu.ru/publications/3559/4447?mode=print&> (accessed 04.02.2024).

12. US-China relations defined by rivalry but must include engagement, American ambassador says. *AP*, 15.12.2023. Available at: <https://apnews.com/article/nicholas-burns-china-ambassador-95cf351a74e6fb30e6b87879f4549ba1> (accessed 04.02.2024).

13. China urges U.S. strictly observe one-China principle. *北京周报*. [Пекинский еженедельник]. Available at: <http://www.beijingreview.com.cn/> (accessed 04.02.2024).

14. 国务院关税税则委员会发布公告决定中止《海峡两岸经济合作框架协议》部分产品关税减让 [Комиссия по таможенным тарифам Госсовета опубликовала заявление и решила приостановить действие тарифных льгот на некоторые товары в рамках «Рамочного соглашения об экономическом сотрудничестве между странами Тайваньского пролива»]. *中华人民共和国财政部*. 21.12.2023. Available at: https://gss.mof.gov.cn/gzdt/zhengcejiedu/202312/t20231221_3923284.htm (accessed 04.02.2024).

15. 外交部发言人就反制美国向中国台湾地区出售武器、制裁中国实体答记者问 [Представитель МИД ответил на вопросы журналистов о противодействии продаже США оружия тайваньскому региону Китая и введении санкций против китайских предприятий.]. *中华人民共和国外交部*. 07.01.2024. Available at: https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/202401/t20240107_11219408.shtml (accessed 04.02.2024).

16. Новости Института Китая и современной Азии РАН, 19.01.2024. *Пресс-служба ИККА РАН*. Available at: <https://www.iccaras.ru/novosti.html?page=2&ysclid=lv0m0nj49k380491224> (accessed 05.03.2023).

17. Wu H. 2023. US approves selling Taiwan munitions worth \$619 million. *ABS News*. March 2, Available at: <https://abcnews.go.com/US/wireStory/us-approves-selling-taiwan-munitions-worth-619-million-97571796> (accessed 03.03.2023).

18. U.S. says fuel shipment to Philippines coordinated with authorities. *Reuters*. Available at: <https://www.reuters.com/business/energy/us-says-fuel-shipment-philippines-coordinated-with-authorities-2024-01-11/> (accessed 05.03.2023).

19. U.S. four-star general warns of war with China in 2025. *Reuters*. Available at: <https://www.reuters.com/world/us-four-star-general-warns-war-with-china-2025-2023-01-28/> (accessed 05.03.2023).

20. U.S., Philippines launch military exercise as China ends drills around Taiwan. *Washington Times*. Available at: <https://www.reuters.com/business/energy/us-says-fuel-shipment-philippines-coordinated-with-authorities-2024-01-11/> (accessed 05.03.2023).

21. To Prepare for a Pacific Island Fight, Marines Hide and Attack in California. *The New York Times*. Available at: <https://www.nytimes.com/2023/03/05/us/marines-china-pacific.html> (accessed 05.03.2023).

22. Air Force Claims China is preparing for a War with the U.S. *Survival*. Available at: <https://beforeitsnews.com/survival/2023/09/air-force-claims-china-is-preparing-for-a-war-with-the-u-s-2790798.html> (accessed 05.03.2023).

23. 20th CPC National Congress concludes in Beijing, Xi Jinping presides over closing session and delivers important speech. *Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China*. 2022-10-22. Available at:

https://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx_662805/202210/t20221024_10790661.html (accessed 04.03.2023).

24. Cheng, E. 2023. China to increase defense spending by 7, 2 %. *CNBC*. March 5, Available at: <https://www.cnbc.com/2023/03/05/china-defense-budget-two-sessions.html> (accessed 05.03.2023).

25. 中共南海島礁建設 對我海軍軍事戰略之影響 [Влияние строительства КПК островов и рифов в Южно-Китайском море на военно-морскую стратегию]. *中華民國海軍*. 2018. Available at: <https://navy.mnd.gov.tw/Files/Paper/5-中共南海島礁建設.pdf> (accessed 04.02.2024).

26. 台湾问题与中国统一 (白书) [Тайваньский вопрос, мирное объединение с Китаем. Белая книга]. 中共中央台湾工作办公室网. Available at: http://www.gwytyb.gov.cn/zt/zyzslz/baipishu/201101/t20110118_1700018.htm (accessed 10.03.2024).

27. Is a Chinese Invasion of Taiwan the Most Likely Scenario? *Stimson Center*. Available at: <https://www.stimson.org/2023/is-a-chinese-invasion-of-taiwan-the-most-likely-scenario/> (accessed: 05.03.2023).

28. How much money has the US given Ukraine? Available at: <https://usafacts.org/articles/how-much-money-has-the-us-given-ukraine-since-russias-invasion/> (accessed 05.03.2023).

29. How Much Aid Does the U.S. Give to Israel? Best Countries. *U.S. News*. Available at: <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/2023-10-10/how-much-aid-does-the-u-s-give-to-israel> (accessed 05.03.2023).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кулешова Н.С., Чжан Чжань. 2022. Силовой путь объединения Тайваня с материковым Китаем. В контексте новой геополитической ситуации. *Обозреватель*. № 9-10 (392-393). С. 5-28.

США–Китай: борьба двух стратегий и практик мирового лидерства. Под ред. Л.С. Вартазаровой, И.Я. Кобринской. М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 65 с

Степанов А.С. 2022. Значение Тайваня в современной военной политике США в отношении Китая. *Россия и Америка в XXI веке*. Спецвыпуск 2022. DOI: 10.18254/S207054760023925-4

Федорякин К.В., Бирюков Н.Г. 2023. Тайваньский вопрос в контексте противостояния Китая и Запада. *Вестник науки*. Т. 2, № 2 (59). С. 145-151.

REFERENCES

Bush, R. 2013. *Uncharted Strait: The Future of China-Taiwan Relations*. Brookings Institution Press, Washington D.C. 2013. Pp.20-24.

Roy, D. 2001. *The Future of United States, China, and Taiwan Relations*. Book, 2001, 245p.

Kuleshova, N.S., Chzhan, C.H. Analysis of Taiwan's Military Unification with Mainland China. The Context of the New Geopolitical Situation. *Observer*. No. 9-10 (392-393). P. 5-28.

Fedoryakin, K.V., Biryukov, N.G. Taiwan Problem in Context of Confrontation between China & Western. *COUNTRIES VESTNIK NAUKI*. 2023 Vol. 2, No. 2 (59). P. 145-151.

Stepanov, A.S. The Significance of Taiwan in the Modern US Military Policy towards China. *Russia and America in the 21st Century*. 2022 (S). DOI: 10.18254/S207054760023925-4

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

МОРОЗОВ Юрий Васильевич, кандидат военных наук, ведущий научный сотрудник Института Китая и современной Азии РАН.

Российская Федерация, Москва, 117977, Нахимовский пр-т, 32

Yuri V. MOROZOV, Can. Sci. (Military), Leading Researcher, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences.

32 Nakhimovsky Ave., Moscow, Russian Federation, 117977

Статья поступила в редакцию 12.03.2024 / Received 12.03.2024.

Статья поступила после рецензирования 25.03.2024 / Revised 25.03.2024.

Статья принята к публикации 27.03.2024 / Accepted 27.03.2024