

УДК: 327

DOI: 10.31857/S2686673024060077

EDN: ZAWSLC

Американские специалисты о проблеме подрыва стабильности российского общества

П.Т. Подлесный

Институт Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова

Российской академии наук (ИСКРАН)

Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3.

РИНЦ ID: 104756 e-mail: podlpavel@yandex.ru

Резюме. Главная цель данной статьи – анализ некоторых американских оценок расшатывания внутренней ситуации в России, их реалистичности и вытекающих отсюда задач политики российского руководства.

Ключевые слова: В.В. Путин, выборы президента России, российско-американские отношения, внутренняя политика, политический анализ.

Для цитирования: Подлесный П.Т. Американские специалисты о проблеме подрыва стабильности российского общества. *США & Канада: экономика, политика, культура.* 2024. 54(6):94–99. DOI: 10.31857/S2686673024060077 EDN: ZAWSLC

American Experts on the Problem of Undermining the Stability of Russian Society

Pavel T. Podlesnyi

Arbatov U.S. and Canada Institute Russian Academy of Sciences.

2/3, Khlebny pereulok, Moscow 121069, Russian Federation

РИНЦ ID: 104756 ORCID: e-mail: podlpavel@yandex.ru

Abstract: The main purpose of this article is to analyze certain American assessments of the unraveling of the internal situation in Russia, their feasibility, and the resulting policy objectives of the Russian leadership.

Keywords: V.V. Putin, Russian presidential elections, Russian-American relations, domestic politics, political analysis.

For citation: Podlesny, P.T. American Experts on the Problem of Undermining the Stability of Russian Society. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture.* 2024. 54(6): 94–99.

DOI: 10.31857/S2686673024060077 EDN: ZAWSLC

Важнейшим уроком украинского конфликта является очевидность невозможности военной победы над Россией. Не оправдались и расчёты коллективного Запада разрушить с помощью санкций российскую экономику и тем самым вызвать социальное недовольство россиян политикой нынешнего руководства, ослабить его позиции и авторитет. Более чем успешное переизбрание президента В. Путина в марте 2024 г. на новый шестилетний срок показало полную поддержку

населением его внутреннего и внешнеполитического курса, в том числе специальной военной операции на Украине.

В сложившейся ситуации американские эксперты не ослабляют своих усилий по поиску уязвимых мест и слабостей внутри России, стремясь при этом доказать, что поддержка президента России не столь мощная, как это изображают российские политики. Показательна в этом плане статья «Скрытые уязвимости Путина», подготовленная сотрудниками ведущих университетов США Т. Фрайем, Г. Хейлон, Дж. Рейтером и Б. Розенфильдом и опубликованная в журнале «Форин афферс» в марте этого года. «Многие россияне, – утверждает в статье, – включая тех, кто голосовал за Путина, скептически настроены касательно решимости Кремля продолжать длящийся уже два года конфликт <...> Только скромное большинство сторонников президента поддерживают нынешний курс на Украине, а именно только чуть больше 54% полагают, что России следует продолжать войну, которую Путин защищал со времени её начала в феврале 2022 г. Поддержка Путина лично сильнее, нежели поддержка усилий Кремля в защиту войны» [1: 1–2].

Приведённые выше данные, полагают авторы, содержат в себе позитивные и негативные аспекты для Украины, её союзников и покровителей. Неоднозначная поддержка войны гражданами России не может сама по себе понудить президента В. Путина прекратить военные действия против Украины, он в состоянии продолжать их и без мощной поддержки со стороны населения. Но ослабление такой поддержки, тем не менее, может осложнять их продолжение и руководству страны придётся принимать жёсткие меры против оппозиции. Кроме того, ослабление поддержки затруднит набор контрактников, снизит моральный дух и осложнит обеспечение поддержки войны в будущем. Иными словами, победа на выборах была лёгкой, но серьёзные вызовы для руководства остаются. Тут надо сказать, что американские эксперты сознательно не замечают, что тысячи россиян добровольно отправляются на фронт. Количество желающих возросло после чудовищного террористического акта в Красногорске в марте 2024 года.

Авторы статьи признают тот факт, что поддержка президента России имеет много измерений: «Руководитель России продолжает опираться на широкую базу рядовых россиян, которую он обеспечивал на протяжении 25 лет. Популярность Путина обусловлена развитием экономики, уверенным его поведением, и во всё возрастающей мере защиты традиционных ценностей, которые разделяют многие россияне. Он постоянно подчёркивает тот факт, что армия России справляется с проведением специальной военной операцией, что позволяет большинству россиян вести привычный образ жизни, ситуация в стране остаётся стабильной, а страна продолжает развиваться в условиях военной ситуации. По данным авторов, россияне, поддерживающие В. Путина, в основном настроены оптимистически касательно экономики страны в условиях многочисленных санкций Запада. Почти половина из них считают, что экономика остаётся стабильной или даже стала развиваться на протяжении 2023–2024 гг. Аналогичной позиции придерживаются и 14% тех, кто настроен против В. Путина и военной операции на Украине. Те россияне, кто поддерживают Путина, но настроены против войны, полагают,

что не понесли личных финансовых потерь, их финансовое положение осталось прежним и даже улучшилось за истекший год. Более половины тех, кто выступает и против В. Путина, и против войны, утверждают, что их экономическое положение ухудшилось.

Что же, в представлении авторов, может подорвать ощущение нормальности жизни страны в условиях военной ситуации? Война России на Украине, а точнее с коллективным Западом, носит для страны экзистенциальный характер, а поэтому каждый гражданин должен вносить свой вклад в обеспечение победы над врагом. Может возникнуть и потребность в «частичной мобилизации», как это было осенью 2022 г., что вызвало озабоченность многих россиян. Иными словами, возможное повышение затрат на войну – рискованная стратегия, которая может оттолкнуть часть сторонников от Путина, и особенно если негативные тенденции затронут экономику страны. Сторонники В. Путина, которые тем не менее настроены против войны, разделены в вопросе оприоритетности военных расходов по сравнению с социальными программами. Этим объясняется, по крайней мере до настоящего времени, увеличение социальных расходов и поддержание ощущения экономической стабильности даже в условиях перевода экономики на военные рельсы. Отсюда вывод авторов статьи: «Если в России произойдёт спад экономики или возрастут требования увеличить социальные расходы, это может ослабить поддержку войны и тем самым подорвать политическую базу Путина» [1: 3–4].

Потенциалом дальнейшей озабоченности Кремля, утверждают авторы, может стать специфическая природа оппозиции войне. Некоторые группы населения, которые традиционно оказывали поддержку В. Путину, сейчас настроены против войны. Речь идёт прежде всего о женщинах, более четверти которых высказываются за прекращение специальной военной операции. Кроме того, сторонники В. Путина в аграрных регионах страны в большей мере настроены против войны, нежели население, проживающее в крупных городах и промышленно развитых регионах: один из трёх полагает, что её надо прекратить. Мобилизация осенью 2022 г. в более ощутимой мере затронула именно аграрные регионы. Если антипутинские настроения там соединятся с антивоенными, как это зачастую характерно для больших городов, то это может стать поворотным моментом для Кремля [1: 4].

Отмеченные выше потенциальные проблемы могут обостриться, если Москве придётся прибегнуть к новой мобилизации, ибо она окажет негативное влияние на женщин и аграрные регионы. Мужчины в таких регионах будут в большей мере затронуты мобилизацией нежели их собратья в крупных городах. Жёны и матери мобилизованных в наибольшей мере опасаются за жизни своих мужчин и сыновей и хотят их быстрее возвращения с фронта домой, они уже стали одним из основных источников настроений против военной стратегии руководства страны. В целях нейтрализации таких настроений, Кремлю придётся делать ротацию военнослужащих более частой, но это потребует новых волн мобилизации.

Сторонники В. Путина, настроенные тем не менее против войны, охватывают группы, которые наверняка будут призваны в армию и испытывающие серьёзные экономические трудности. В таких отдалённых районах Сибири, как Бурятия, Алтай, Забайкалье, с самой высокой смертностью среди мужчин, подлежащих военному призыву, две трети приверженцев В. Путина открыто выступают против войны. Менее образованные сторонники президента России настроены антивоенно в большей степени, нежели более образованные части населения. Столкнувшись в двусмысленными настроениями к войне в регионах, где российские военные сосредоточили свои усилия по набору в армию, Кремль по сути дела не имеет шансов защитить свою политику. Именно поэтому, утверждает в статье, российские власти допустили антивоенно настроенного оппозиционера Б. Надеждина к участию в выборах в марте 2024 г., затем сняли его с регистрации под предлогом ошибок в списках в поддержку его кандидатуры. «Ясно, – полагает эти американские эксперты, – что режим Путина посчитал слишком опасным позволить Надеждину отстаивать свою позицию перед избирателями, уже скептически настроенных против продолжения специальной военной операции» [1: 4–5]. Проводимая российскими властями патриотическая разъяснительная работа не устраняет полностью сомнения по поводу войны. Сейчас, по утверждениям авторов, только половина россиян, выступающих за её продолжение, разделяют точку зрения о том, что 22 февраля 2022 г. у России была одна альтернатива – начать полномасштабную специальную военную операцию [1: 4–5].

В заключительной части статьи авторы вновь повторяют свою точку зрения, что именно новая мобилизация может создать серьёзные трудности для российских властей. В настоящее время официальная позиция Кремля состоит в том, что в новой мобилизации нет необходимости. У российской армии достаточно контрактников, набранных за истекший год, чтобы осуществлять ротацию военнослужащих и уменьшить потребность в привлечении дополнительных контингентов. Контрактники и добровольцы получают солидные финансовые выплаты и другие бонусы. Наряду с этим, подчёркивают авторы, Кремль обращается с просьбой к женам и матерям солдат, находящихся на фронте, проявлять терпение, обещая новые привилегии и социальную мобильность для ветеранов, возвращающихся домой. Путин заверил их в том, что они и есть «новая элита» и заслужили соответствующее вознаграждение. По мнению авторов, только время покажет, удастся ли президенту России выполнить свои обещания найти для «новой элиты» соответствующую роль в государственных компаниях, образовании, управлении. Возможные военные неудачи, однако, могут затруднить приток новых контрактников и добровольцев в армейские ряды. Сокращение числа добровольцев породит потребность в более массовой мобилизации, что Путин явно хочет избежать.

В сложившихся условиях политика США, коллективного Запада, то прежде всего следует ослабить мнение, что поддержка западных стран Украины ослабевает. На Западе сейчас распространена точка зрения о том, что положение дел на фронте складывается в пользу России. «Но, – утверждает в статье, – такая тенденция может быть повернута вспять, Запад должен оказывать военную помощь»

с тем, чтобы понудить Россию чаще проводить ротацию военнослужащих, а привлечение добровольцев более затратным. Одновременно Западу следует довести до российского населения точку зрения о том, что военные и экономические издержки продолжения войны на Украине перевешивают выгоды. Делая это, Запад должен использовать тот факт, что судьба войны её исход – проблема и для самой Москвы, а недовольство, связанное с её продолжением, реально и присуще даже сторонникам войны» [1: 6].

Правда, это не должно порождать у западных политиков иллюзий относительно возможности ухода Путина с поста президента. Сильные лидеры могут сохранять власть даже при неудачах на фронте. Но определённый диссонанс среди сторонников В. Путина нервирует Кремль. Хотя после смерти А. Навального, «кажется, что режим Путина устранил жизнеспособные источники оппозиции. Но, возможно, что наибольшая угроза для президента России в настоящее время исходит от его нынешних сторонников <...> Тот факт, что Кремль расходует столь много энергии в целях нейтрализации даже тривиальной антивоенной деятельности свидетельствует о том, что он осознаёт опасность недовольства, опасность, которую не сможет спрятать даже победа на выборах» [1: 6].

Но некоторые американские специалисты придерживаются более осторожной позиции, полагая, что отстаиваемые президентом В. Путиным идеи глубоко укрепились в государственных структурах и российском обществе. Именно к такому выводу пришли М. Киммэдж и М. Липмэн в статье «Вечный путинизм. Ответ российского автократа на проблему преемственности» в том же журнале. По мнению авторов статьи, В. Путин находится на вершине своей политической власти: «Превалирующее чувство "вечного путинизма" многие россияне связывают в основном со стабильностью и чувством политической преемственности, в то время как меньшинство испытывают чувство отчаяния или возмущения» [2: 1]. В глазах общественности, утверждают далее авторы, президент В. Путин прошёл главную проверку – он противостоял Западу, разоблачает его критическую позицию в отношении России, преодолевает негативные последствия санкций и предоставление военной помощи Украине и ведёт дело к консолидации успехов Москвы на фронте. Если бы российская армия потерпела неудачи, это поставило бы под вопрос компетенцию главнокомандующего. Сегодня путинская Россия находится в большей безопасности нежели Советский Союз в 1980-х годах [2].

Конечно, авторы видят и те возможные события, которые могут негативно сказаться на внутренней ситуации в России – возможные неудачи на фронте, экономические проблемы, принятие каких-то недостаточно продуманных решений и т.д. Но глубина и степень путинизма поражают до настоящего времени, специальная военная операция сделала В. Путина сильнее. «В случае, – подчёркивается в статье, – если российская армия начнёт добиваться что-то близкого к победе на Украине, система управления Путина укрепит свои позиции внутри страны и за рубежом. Даже в случае неожиданного отхода В. Путина от власти, механизмы управления наверняка останутся там, где В. Путин их создал – в Кремле, силовых структурах, в военных кругах. Удастся ли любому руководителю, который придёт на смену Путину, умело использовать эти инструменты, неясно. Но с Путиным

или без него, они связаны с многими интересами, многими прецедентами прошлого и не будут мирно переданы сторонникам какой-то иной системы управления» [2].

Иными словами те, кто могут сменить Путина и избежать кровавой борьбы за власть, будут во многом заинтересованы в сохранении существующей системы, в сохранении влияния военных и силовых структур. Они не захотят, чтобы внутренние разногласия наносили ущерб геополитическим позициям России и не откажутся от идеологических взглядов, высказанных Путиным. Это, завершают свои размышления М. Киммэдж и М. Лирмэн, даёт основания для основного вывода о том, что «вечный путинизм», связанный в настоящее время с одним человеком, может пережить, сохраниться и после ухода самого Путина. Президент России сделал достаточно для того, чтобы кто бы ни пришёл ему на смену, наверняка станет похожим на него [2: 5–6].

Но любые усилия США, коллективного Запада по подрыву внутренних устоев Россия сможет нейтрализовать прежде всего достижением новых успехов на украинском фронте, особенно с учётом того, что в его стратегии всё возрастающее значение отводится террористическим атакам на российской территории. Но важнейшую роль сыграет и решение таких внутренних проблем, как стабильное развитие экономики, выполнение социальных программ, коренное переосмысление миграционной политики, поддержание межнационального мира и согласия.

ИСТОЧНИКИ

1. Frye, T., Hale H., Reuter, J. Rosenfeld, B. Putin's Hidden Weakness. *Foreign Affairs*, March 25, 2024. Available at: <https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/putins-hidden-weakness> (accessed 12.04.2024).

2. Kimmage, M., Lipman, M. Forever Putinism. *Foreign Affairs*, March 13, 2024. Available at: <https://www.foreignaffairs.com/russian-federation/vladimir-putin-for-ever-putinism> (accessed 12.04.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ПОДЛЕСНЫЙ Павел Терентьевич, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института США и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук (ИСКРАН).
Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный переулок, д 2/3.

Pavel T. PODLESNY, Candidate of Sciences (History), Leading researcher, Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies, Russian Academy of Sciences.
2/3 Khlebny per., 121069 Moscow, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 12.04.2024 / Received 12.04.2024.

Статья поступила после рецензирования 22.04.2024 / Revised 22.04.2024.

Статья принята к публикации 23.04.2024 / Accepted 23.04.2024.