

УДК 327.5

DOI: 10.31857/S2686673024110071

EDN: YMRYYE

Америка против всех: Борьба США за сохранение своей гегемонии в мире

С.М. Самуйлов

*Институт Соединённых Штатов Америки и Канады
имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук (ИСКРАН).*

121089, Россия, Москва, Хлебный переулок, 2,3.

РИНЦ 495255 ORCID: 0000-0003-4033-717X

e-mail: fpcenter@rambler.ru

Резюме. Статья-рецензия представляет собой аналитическое исследование фундаментальной, многоплановой, высокопрофессиональной научной монографии «Америка против всех», подготовленной коллективом авторов Дипломатической Академии МИД РФ. В ней, на основе содержания монографии, рассматриваются как исторические аспекты российско-американских отношений – включая содействие России спасению государственности США во время Гражданской войны XIX века и продажу Аляски американцам, – так и их состояние во времена холодной войны, разрядки международной напряжённости 1970-х годов, распада СССР, постсоветского периода и в настоящее время. Обосновывается, что неизбывное стремление США к мировому господству логически вытекает из концепций о расовом превосходстве англосаксов, возникших ещё в начале XX века, над всеми другими расами и народами. Показывается, что Конгресс, проникнутый русофобией, неоднократно препятствовал нормализации отношений США – Россия, а современный раскол общества и элиты в США чреват новой гражданской войной. Делается вывод о том, что данная монография – это большой новаторский вклад в современное развитие российской американистики.

Ключевые слова: США, Россия, спасение государственности, продажа Аляски, расовое превосходство англосаксов, холодная война, разрядка напряжённости, распад СССР, противоборство «демократий» с «автократиями», раскол общества и элиты, гражданская война.

Для цитирования: Самуйлов С.М. Америка против всех. Борьба США за сохранение своей гегемонии в мире. *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2024; 54(11): 111–118. DOI: 10.31857/S2686673024110071 EDN: YMRYYE

America against all: The United States' Struggle to Maintain Global Hegemony

S.M. Samuylov

*Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies,
Russian Academy of Sciences (ISKRAN).*

2/3, Khleby pereulok, Moscow, 121069, Russian Federation.

ПИНЦ 495255 ORCID: 0000-0003-4033-717X

e-mail: fpcenter@rambler.ru

Abstract. The review article is an analytical study of the fundamental, multifaceted, and highly professional, scientific monograph "America Against All", prepared by a team of authors from the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Based on the content of the monograph, it examines both the historical aspects of Russian-American relations – including Russia's assistance in preserving U.S. statehood during the Civil War of the 19th century and the sale of Alaska to the Americans – as well as their state during the Cold War, détente in the 1970s, the collapse of the USSR, the post-Soviet period, and the present. The article substantiates that the United States' inescapable desire for global domination logically follows from concepts of Anglo-Saxon racial superiority, which emerged at the beginning of the twentieth century, over all other races and peoples. It further shows that Congress imbued with Russophobia. has repeatedly impeded the normalization of relations between the United States and Russia, and that the current divide within U.S. society and the risks leading to a new civil war. The article concludes that this monograph is a significant and innovative contribution to the modern development of Russian American studies.

Keywords: The United States, Russia, the salvation of statehood, the sale of Alaska, the racial superiority of the Anglo-Saxons, the Cold War, détente, the collapse of the USSR, the confrontation between "democracies" and "autocracies", the split in society and the elite, the civil war.

For citation: Samuilov, S.M. America against all: The United States' Struggle to Maintain Global Hegemony. USA & Canada: Economics, Politics, Culture. 2024; 54(11): 111–118.

DOI: 10.31857/S2686673024110071 EDN: YMRYYE

При изучении и прочтении коллективной монографии «Америка против всех» [Яковенко А.В., Манасенко К.А., Карпович О.Г., Крамаренко А.М., Егоров В.Н., Гришанов А.А. 2023], состоящей ни много ни мало из четырёх частей и 28 глав, сразу становится понятно, что перед вами с фундаментальный, глубоко исторический, многоплановый в отношении исследуемой тематики и высокопрофессиональный научный труд.

Актуальность исследуемой тематики не вызывает сомнений. Русофобия и восприятие русских как, мягко говоря, белых людей «второго сорта, являются многовековыми неотъемлемыми компонентами внешнеполитического сознания сначала Европы, а сегодня – коллективного Запада, включая США. Именно по этой причине после крушения СССР в 1991 году США и НАТО упорно нарушали все свои обещания, договорённости и соглашения, достигнутые с Россией, настойчиво продвигая блок на восток, к нашим границам. Тем самым постоянно возрастала угроза нашей национальной безопасности. Нас попросту не считали и не считают за равных себе людей.

При этом военная мощь блока, у которого нет единой армии, и технологическое превосходство над Россией, как показал ход СВО на Украине, оказались значительно преувеличенными. Все усилия российского руководства побыстрее стать частью Запада после крушения СССР оказались тщетными. Российско-американские отношения постоянно ухудшались. Сегодня в официальных внешнеполитических документах Вашингтона Россия и Китай характеризуются терминами «соперник» или «противник». Термин «враг» (*enemy*) пока стараются избегать. При Дж. Байдене США полностью втянулись в гибридную (или «прокси») войну с РФ на территории Украины. Понятно, что для срыва их намерений «нанести стратегическое поражение России» необходимо хорошо их знать. В этом видится конкретная актуальность и практическая значимость рецензируемого объёмного научного труда.

Авторы работы удачно определили её актуальность в более развёрнутом виде во введении: «А ведь без глубокого осознания превратностей исторического пути Америки, без тщательного анализа того, в каком месте и по каким причинам она “свернула не туда”, почему американские элиты возмнили себя избранными и развернули настоящий крестовый поход против всех несогласных, включая Россию, – без всего этого невозможно адекватно противодействовать всё более агрессивным и непредсказуемым попыткам Вашингтона и его союзников сохранить свою глобальную гегемонию любой ценой» (с. 6).

При критическом рассмотрении такого глубокого, объёмного и многопланового научного труда невозможно оценить в рамках небольшой рецензии множество новаций и достижений, содержащихся в нём. Пришлось ограничиться лишь некоторыми из них, которые представляются наиболее важными и интересными.

Последовательность четырёх частей работы вполне логична. В них рассматривается формирование в Америке на основе представлений о собственной богоизбранности и исключительности экспансионистских и империалистических концепций, исторические корни американской государственности (XVII–XIX века), распространение гегемонии США начиная с конца XIX века в различных регионах мира и в глобальном масштабе вплоть до современности. В последней части анализируется недемократическая сущность современных США, её глубокое отличие от того, что когда-то провозглашал президент А. Линкольн.

Заслуживает похвалы удачная находка авторов, заключающаяся в размещении в конце каждой главы портретов и фотографий исторических деятелей, политиков, мыслителей, копий картин с историческими сюжетами. Это позволяет визуально представить и оживить в воображении то научное содержание, о котором идёт речь в главах.

В начале работы анализируется понятие «геополитика» как внешняя политика государства, основанная на географическом факторе. Обоснованно говорится о том, что в результате стремительного гигантского территориального

разрастания США в течение XIX века – от небольших бывших английских колоний на Восточном побережье до берегов Тихого океана – на рубеже веков начали появляться работы, пропагандировавшие англосаксонское доминирование в мире на основе американской «исключительности». Уже тогда заговорили о «праве» и «обязанности» США начать распространять свою политическую систему по всему миру и о расовом превосходстве англосаксов над другими народами (с. 16).

Далее изучаются внешнеполитические доктрины американских администраций послевоенного периода, начиная с широко известной концепции «сдерживания коммунизма» (*containment*) Дж. Кеннана (1947 год). Освещаются доктрины «массированного возмездия» времён президентства Д. Эйзенхауэра, «гибкого реагирования» времён Дж. Кеннеди и Л. Джонсона. Упоминается и политика разрядки напряжённости 1970-х годов.

Большое внимание уделяется Стратегии национальной безопасности Б. Обамы 2015 года, аналогичной стратегии администрации Д. Трампа 2017 года, стратегии Дж. Байдена 2022 года.

Делается обоснованный вывод о том, что в ближайшее время Вашингтон будет пытаться сохранить «видимость» однополярного мира, но, если это не удастся, трансформирует его в «лидерство в Западном мире», в кругу «демократических государств», противостоящих «автократиям», в первую очередь России и Китаю (с. 68).

Однако не указывается, что принципиальное отличие СНБ Д. Трампа от стратегий предшественников после распада СССР заключалось в возвращении США к восприятию международных отношений как арены борьбы великих держав. Администрации Дж. Буша-младшего и Б. Обамы главными угрозы для США видели в «международном терроризме» и «авторитарных режимах». Для трампов это стали Китай и Россия.

Удивительно, но, несмотря на всю ненависть демократов и либералов к Трампу, в их СНБ 2022 года они заимствовали его картину мира, как арены борьбы великих держав, также считая РФ и КНР главными противниками.

Во второй части монографии вызывают большой интерес сюжеты, посвящённые малоизученным проблемам спасения американской государственности во время Гражданской войны и «Русской Америки» до продажи Аляски США.

Сегодня следует почаще напоминать Вашингтону, что в 1863 году Россия послала к берегам Нью-Йорка и Сан-Франциско две эскадры общей численностью 12 крейсеров с тем, чтобы поддержать северян и нейтрализовать намерения Лондона и Парижа выступить на стороне отделившейся Конфедерации южных штатов. Это содействовало победе северян (с. 209–211).

Несомненным успехом всей работы является блестящее развенчание исторических мифов о том, что Аляска не была продана, а сдана в аренду на 99 лет, что

Россия никаких денег на деле от США не получила, что пароход с золотыми слитками затонул и т. п. В реальности полуостров был продан за 7,2 млн долл. того времени. Расчёт был безналичным, и почти вся эта сумма была потрачена в США на закупку паровозов и железнодорожного оборудования.

В третьей части прослеживается эволюция и перипетии холодной войны между США и СССР и их сателлитами, начиная с фултонской речи Уинстона Черчилля (1946 год) и до распада Советского Союза. Немалое и вполне обоснованное внимание уделяется политике разрядки напряжённости президента Ричарда Никсона и его помощника по национальной безопасности Генри Киссинджера.

Конгресс в конце 1960-х – начале 1970-х годов, под давлением массового антивоенного движения, начал сокращать бюджет Министерства обороны и финансирование войны во Вьетнаме, в которой Вашингтон терпел очевидное поражение. К этому времени СССР в стратегических ядерных вооружениях достиг паритета с США. Администрация Р. Никсона не могла ответить на это новым наращиванием их из-за позиции Конгресса. Ей пришлось официально признать наличие равенства с Москвой в таких вооружениях, что было сильным политико-психологическим ударом по представлениям американцев о собственной исключительности, подразумевающей, что США должны превосходить все другие государства во всём.

Кроме того, формула разрядки с СССР Никсона – Киссинджера была намного сложнее концепции «сдерживания коммунизма». Она подразумевала, что с Москвой следует сотрудничать там, где интересы совпадают, и продолжать соперничество там, где они расходятся.

Первоначальный замысел «Никсинджера» был таков: СССР должен ограничить свою поддержку «национально-освободительных движений» в развивающихся странах, а в обмен США предоставят кредиты и новые технологии Москве в рамках нового торгового соглашения. Реализацию этой концепции со стороны США не допустил Конгресс. Осенью 1974 года, уже после отставки Никсона в августе из-за Уотергейта, сенаторы «пристегнули» к торговому биллю известную поправку Джексона – Вэника. СССР счёл это грубым вмешательством во внутренние дела и отказался от этого договора. Постепенно, и для либералов в Конгрессе паритет оказался неприемлемым.

Со своей стороны, и престарелое советское руководство не отказывалось от поддержки «революционных движений» в развивающихся странах в соответствии с догмой о «всемирной победе коммунизма», несмотря на все усилия нашего посла А.Ф. Добрынина переубедить старцев на заседаниях Политбюро ЦК КПСС в ущербности этого для интересов СССР.

В этой части также обоснованно критикуется деятельность Р. Рейгана с его провозглашением СССР «империей зла» (что подразумевало, что

США – «империя добра», то есть всё то же чёрно-белое восприятие мира), развёртыванием ракет средней дальности в Европе, чем он немало напугал европейцев, и пропагандистским блефом относительно программы «звёздных войн», что напугало советское руководство.

Тем не менее при нём началось реальное сокращение ядерных вооружений, и в конце 1987 года был подписан договор о ликвидации целого их класса – ракет средней и меньшей дальности (радиус действия от 500 до 5000 км). Обоснованно говорится о бесконечных односторонних уступках американцам со стороны СССР при М.С. Горбачёве, когда Москва ничего не получала взамен (с. 426–428).

Вполне можно согласиться и с таким выводом авторов: «Таким образом, на рубеже 1980–1990 годов имел место не крах биполярной системы, как это часто преподносят тенденциозные историки, а добровольный выход из холодной войны, отказ одного из полюсов от своих позиций на мировой арене, которые были незамедлительно заняты оппонентом, то есть Соединёнными Штатами. Америка на некоторое время обрела статус глобальной империи, с которой никто в мире не мог соперничать» (с. 429).

Интереснейшей представляется четвёртая, заключительная, часть объёмного труда. В ней авторы убедительно развенчивают линкольновское, почитаемое в США представление об американской демократии. В разгар Гражданской войны в ноябре 1863 года после одной из побед северян президент А. Линкольн произнёс короткую речь в Гёттисберге (штат Пенсильвания). В ней он определил демократию в США как «власть народа, волей народа и для народа».

Авторы убедительно обосновывают, что в современных США никакой власти народа и для народа нет. Нет и никакой свободы слова, о чём убедительно говорит вернувшийся в Россию из США после 50 лет эмиграции Дмитрий Саймс, кстати, бывший заместитель секретаря комитета комсомола ИМЭМО, эмигрировавший в 1973 году.

Многие влиятельные бизнес-организации и администрация Б. Обамы годами лоббировали Конгресс за отмену поправки Джексона – Вэника без всяких условий ради устранения преград для освоения ёмких российских рынков. Однако русофобия среди американских законодателей оказалась настолько сильна, что они проигнорировали интересы своего крупного бизнеса и при отмене поправки «пристегнули» к биллю «Акт Магнитского». Билль с актом был утверждён президентом в декабре 2012 года. В соответствии с актом начали вводить санкции против лиц, «нарушающих права человека» [Самуйлов С.М., Братерский М.В. 2014]. Российско-американские деловые отношения начали быстро ухудшаться. Как и при принятии поправки Конгресс вновь выступил «спойлером».

В монографии вполне обоснованно подчёркивается значительная роль лоббизма как одного из влиятельных политических институтов федерального уровня (с. 523–524). Известно, что до половины американских законодателей

после выхода на пенсию переходят на работу в «свои» лоббистские фирмы в Вашингтоне, где их зарплата сразу возрастает в пять и более раз и с которыми они сотрудничали, находясь в Конгрессе.

Очень важно, что авторы монографии рассматривают и возможность возникновения новой гражданской войны в США, так сказать, в партизанском варианте, в отличие от предыдущей. Они обоснованно пишут: «Более того, немало наблюдателей полагает, что современная Америка вновь оказалась на пороге кровавой междоусобицы. Разделяют это мнение и многие простые граждане. Так, по данным Калифорнийского университета, более 50% респондентов по всей стране согласны с утверждением, что в ближайшие несколько лет в США начнётся гражданская война» (с. 550).

Действительно, сегодня расколоты и американское общество, и политическая элита США [Самуйлов С.М., 2022], за исключением двухпартийного консенсуса в Конгрессе в отношении России и Китая. Как следствие, высока вероятность непризнания сторонами результатов президентских выборов с последующим скатыванием в вооружённое противоборство.

Основной минус работы заключается в её не совсем завершённом характере, поскольку отсутствует полноценное заключение. Сразу же возникает мысль о необходимости нового дополненного и скорректированного издания, в котором был бы ликвидирован этот пробел и учтены замечания рецензий.

В целом можно сказать, что данный объёмный, многоплановый, исторически глубокий труд является большим новаторским вкладом в научное развитие российской американистики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Самуйлов С.М. Трампизм: раскол общества и элиты / Институт США и Канады РАН. М.: Издательство «Весь Мир», 2022. – 234 с.

Самуйлов С.М., Братерский М.В. Конгресс и торговые отношения США с Россией. *США ❖ Канада: экономика, политика, культура*. 2014, № 5. С. 3–22.

Яковенко А.В., Манасенко К.А., Карпович О.Г., Крамаренко А.М., Егоров В.Н., Гришанов А.А. Америка против всех. Геополитика, государственность и глобальная роль США: история и современность (руководитель А.В. Яковенко, руководитель К.А. Манасенко, О.Г. Карпович, А.М. Крамаренко, В.Н. Егоров, А.А. Гришанов). М.: ООО «Содружество культур», 2023. – 588 с.

REFERENCES

Samuylov, S.M. Trumpism: the split of society and the elite / Institute of the USA and Canada of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Publishing House "The Whole World", 2022. – 234 p.

Samuylov, S.M., Bratersky, M.V. U.S. Congress' role in the U.S. – RF trade relations. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2014, no. 5. P. 3–22.

Yakovenko, A.V., Manasenko, K.A., Karpovich, O.G., Kramarenko, A.M., Egorov, V.N., Grishanov, A.A. America is against everyone. Geopolitics, Statehood and the global role of the United States: History and Modernity. Moscow: LLC "Commonwealth of Cultures". 2023. – 588 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

САМУЙЛОВ Сергей Михайлович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук (ИСКРАН). Российская Федерация, 121089 Москва, Хлебный переулок, д. 2/3.

Sergey M. SAMUYLOV, Doctor of Sciences (History), Leading Researcher, Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN).

2/3 Khlebny per., Moscow 121069, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 31.05.2024 / Received 31.05.2024.

Поступила после рецензирования 18.06.2024 / Revised 18.06.2024.

Статья принята к публикации 20.06.2024 / Accepted 20.06.2024.