

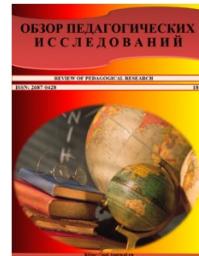
Научно-исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований»
<https://opi-journal.ru>

2025, Том 7, № 1 / 2025, Vol. 7, Iss. 1 <https://opi-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

УДК 316.6



Психология предпринимательской деятельности: социально-психологический аспект

¹Федоренко А.В., ¹Мусафиров М.К.,

¹Орский гуманитарно-технологический институт,
филиал Оренбургского государственного университета

Аннотация: актуальность проблематики анализа психологии предпринимательской деятельности в социально-психологическом аспекте детерминирована реализуемой государственной политикой по поддержке отечественного предпринимательства и роли бизнес-сообщества в процессе общественного развития. В проведенном исследовании сделана попытка психологического анализа личности современного российского предпринимателя в социально-психологическом аспекте, определения терминальных ценностей и его аксиологического концепта. В рамках научной работы проведено психологическое анкетирование представителей бизнес-сообщества и специалистов, работающих по найму. В работе использованы научные работы психологов, социологов и педагогов по вопросам психологии предпринимательства, социализации и социальной динамики. Исследование позволило сформировать психологический портрет современного российского предпринимателя и определить его ключевые ценностные установки. Полученные результаты способствуют лучшему пониманию мотивации предпринимателей, аспектов их взаимодействия с обществом и роли ценностей в их профессиональной деятельности, что имеет значение для разработки стратегий поддержки предпринимательства. Результаты исследования имеют не только теоретическую ценность, но и практическую значимость: они могут быть использованы для разработки образовательных программ, направленных на формирование успешных предпринимательских качеств, а также для создания системы психологической поддержки начинающих предпринимателей.

Ключевые слова: Россия, предприниматель, предпринимательская деятельность, психология, терминальные ценности, аксиологический концепт

Для цитирования: Федоренко А.В., Мусафиров М.К. Психология предпринимательской деятельности: социально-психологический аспект // Обзор педагогических исследований. 2025. Том 7. № 1. С. 48 – 54.

Поступила в редакцию: 19 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 21 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 14 февраля 2025 г.

Psychology of entrepreneurial activity: socio-psychological aspect

¹Fedorenko A.V., ¹Musafirov M.K.,

¹Orsk Institute of Humanities and Technology (branch) Orenburg State University

Abstract: the relevance of the problems of analyzing the psychology of entrepreneurial activity in the socio-psychological aspect is determined by the implemented state policy to support domestic entrepreneurship and the role of the business community in the process of social development. In the conducted research, an attempt is made to psychologically analyze the personality of a modern Russian entrepreneur in a socio-psychological aspect, to define terminal values and his axiological concept. As part of the scientific work, a psychological survey of representatives of the business community and self-employed specialists was conducted. The work uses scientific works by psychologists, sociologists and educators on the psychology of entrepreneurship, socialization and social dy-

namics. The study made it possible to form a psychological portrait of a modern Russian entrepreneur and identify his key value orientations. The results obtained contribute to a better understanding of the motivation of entrepreneurs, aspects of their interaction with society and the role of values in their professional activities, which is important for developing strategies to support entrepreneurship. The research results have not only theoretical value, but also practical significance: they can be used to develop educational programs aimed at developing successful entrepreneurial qualities, as well as to create a system of psychological support for aspiring entrepreneurs.

Keywords: Russia, entrepreneur, entrepreneurial activity, psychology, terminal values, axiological concept

For citation: Fedorenko A.V., Musafirov M.K. *Psychology of entrepreneurial activity: socio-psychological aspect. Review of Pedagogical Research. 2025. 7 (1). P. 48 – 54.*

The article was submitted: October 19, 2024;
Approved after reviewing: December 21, 2024; Accepted for publication: February 14, 2025.

Введение

Постиндустриальный транзит детерминирует социально-экономические трансформации, связанные с повышением роли человеческого капитала и предпринимательства [1, с. 77-78]. Происходящие изменения в структуре рабочей силы и модели потребления являются следствием процесса транзита. Данный процесс предполагает значительное смещение занятости в сферу услуг [2]. Развитие сферы услуг, как вызов для современного общества, определяет динамику на значительное увеличение имеющейся инфраструктуры услуг создаваемой расширяющимся предпринимательским сообществом. Именно развитое бизнес-сообщество в полной мере способно ответить на современные актуальные вызовы изменения модели потребления и создать современную конкурентную экономику, что актуализирует изучение предпринимательства, в том числе психологии предпринимательства.

Сегодня поддержка бизнес-сообщества, как в России, так и во многих государствах мира является важным направлением внутренней политики [3]. Изучение вопроса личности современного российского предпринимателя представляет научный интерес для попытки определения потенциала развития отечественного предпринимательства и выявления ключевых социально-психологический факторов выбора предпринимательской деятельности [4], что также актуализирует проведенное нами исследование.

Наше исследование ставит своей целью охарактеризовать психологию предпринимательской деятельности в социально-психологическом аспекте.

На основе анализа научной литературы нами была выдвинута гипотеза, что социальная среда в совокупности с качественным и системным бизнес-образованием является важнейшим драйвером развития предпринимательского сообщества в России.

Материалы и методы исследований

В рамках исследования "Психология предпринимательской деятельности: социально-психологический аспект" были использованы следующие **материалы и методы**:

- Научные работы в области психологии, социологии и педагогики, посвящённые психологии предпринимательской деятельности, вопросам социализации и социальной динамики. Основная база исследований опиралась на труды, которые анализировали личностные черты предпринимателей, системные изменения в их ценностных ориентациях и влияние этих факторов на общественное развитие.

- Анкеты для опросов предпринимателей и специалистов, работающих по найму, которые предоставили данные для анализа социально-психологических характеристик.

- Психологическое анкетирование, проведённое с представителями бизнес-сообщества (предпринимателями) и людьми, работающими по найму. Этот метод позволил сравнить основные аксиологические и терминальные цен

Результаты и обсуждения

В современной психологической и социологической науке принято выделять социальные и личные факторы выбора предпринимательской деятельности.

Социальные факторы выбора личностью предпринимательской деятельности в первую очередь связаны со сложившейся социальной средой и процессом социализации личности [5, 6]. Семья и ближайшее окружение, как первичные агенты социализации, имеет приоритетное значение для формирования терминальных ценностей, аксиологического концепта [7], в значительной степени формируя социальную ситуацию развития [8]. Первичные агенты социализации во многом и определяют личную оценку престижности и общественной значимости той или иной сферы деятельности. Именно социальная среда ближайшего окружения личности может сформировать интерес

и устойчивую мотивацию к предпринимательской деятельности [9, 10]. При этом важно подчеркнуть, что изменение социальной среды во многом способствует и пересмотру данных личностных позиций.

Влияние на выбор личностью предпринимательской деятельности имеет и сложившаяся в обществе социальная динамика, в особенности реалии рынка труда. Принято считать, что рост заработной платы и улучшение условий осуществления профессиональной деятельности в найме замедляет интерес к предпринимательству и не способствует мотивации к выбору предпринимательской деятельности. Значение имеют религиозные и социальные нормы, определяющие общественное отношения к бизнес-сообществу и формирующие устойчивые стереотипы к предпринимательству как социальному лифту, что также влияющие на выбор личности [9, 11].

К социальным факторам следует отнести и уровень бизнес-образования, качественное его развитие способствует не только формированию необходимых компетенций, но и способно создавать необходимую продуктивную социально-психологическую среду для поддержки начинающих предпринимателей.

Личные факторы выбора предпринимательства обусловлены совокупностью личных качеств, среди которых в современной психологической науке выделяют: склонность к риску, целеустремлённость, критическое мышление, инициативность, настойчивость, смелость и решительность [12, 13].

В исследовании приняли участие две группы испытуемых: группа реципиентов, работающих в найме, в общем количестве 49 человек (20 мужчин и 29 женщин в возрасте от 28 до 47 лет); группа индивидуальных предпринимателей, в общем количестве 52 человека (29 мужчин и 23 женщины в возрасте от 33 до 51 года).

С целью эмпирического исследования личностных характеристик индивидуальных предпринимателей нами были использованы следующие методики: методика – Якоря карьеры, шкала локуса контроля Роттера, опросник мотивации достижения MATS, личностный опросник Р. Кеттелла, анкетирование предпринимателей, метод математической статистики: параметрическое (критерий t-Стьюарта) сравнение выборок.

Методика – Якоря карьеры – разработана Эдгарам Шейном и предназначена для выявления доминирующих профессиональных мотивов, определения социальных установок в профессиональной деятельности. Автор выделил следующие карьерные ориентации: профессиональная компе-

тентность, менеджмент, автономия, стабильность места работы, стабильность места жительства, служение, вызов, интеграция стилей жизни, предпринимательство.

Шкала локуса контроля Роттера разработана на основе теории субъективной локализации контроля, то есть предрасположенности человека интерпретировать происходящие события своей жизни внешними или внутренними факторами. На основе результатов методики можно сделать вывод о преобладании экстернального или интернального локуса контроля.

Опросник мотивации достижения (Mehrabian Achieving Tendency Scale, MATS) направлен на выявление преобладающей мотивации: мотива стремления к успеху или мотива избегания неудачи.

16-факторный личностный опросник Рэймонда Кеттелла был использован в сокращенном варианте: на основе теоретического анализа психологических особенностей индивидуальных предпринимателей нами были отобраны факторы, отражающие личностные особенности исследуемой социальной группы: факторы: В – развитое мышление / ограниченное мышление, фактор Е – независимость / податливость, фактор Г – сознательность / беспринципность, фактор Н+ – смелость / застенчивость, фактор I- – чувственность / твёрдость, фактор L+ – подозрительность / доверчивость, фактор М+ – мечтательность/практичность, фактор Q1+ – радикализм / консерватизм, фактор Q2+ – самостоятельность/зависимость, фактор Q3+ – самоконтроль / индифферентность).

Анкета для предпринимателей была использована с целью сбора информации о социальных факторах развития индивидуальных предпринимателей, а также для обнаружения социальных установок относительно успеха. Результаты опроса позволили собрать информацию об успеваемости респондентов в школьном возрасте, об интересах и увлечениях, выходящих за рамки школьной программы, о наличие успешных моделей предпринимательской деятельности в ближайшем социальном окружении, об характере детерминации успеха, о значимых личностных качествах, на которые опираются респонденты в своей профессиональной деятельности.

Результаты, полученные при помощи опросников: Якоря карьеры, шкала локуса контроля Роттера, опросник мотивации достижения, – были использованы для сравнения двух выборок при помощи расчета t-критерия Стьюарта. Результаты проведенных расчетов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнение двух групп по преобладающим видам мотивов.

Table 1

Comparison of two groups by predominant types of motives.

Шкалы	t эмп.	Положение на оси значимости
Профессиональная компетентность	0,5	в зоне незначимости
Менеджмент	1,4	в зоне неопределенности
Автономия	7,3	в зоне значимости
Стабильность места работы	0,8	в зоне незначимости
Стабильность места жительства	1,7	в зоне незначимости
Служение	1,9	в зоне незначимости
Вызов	1,8	в зоне незначимости
Интеграция стилей жизни	1,4	в зоне незначимости
Предпринимательство	5,6	в зоне значимости
Интернальность	3,2	в зоне значимости
Экстернальность	3,4	в зоне незначимости
Мотивация к достижению	1,3	в зоне незначимости

Критические значения для нашей выборки: t кр=1,98 при $p \leq 0.05$ и t кр. = 2,69, при $p \leq 0.01$.

На основе сделанных расчетов, мы можем выделить некоторые отличительные особенности в мотивационной сфере предпринимателей в сопоставлении с респондентами, работающими в организациях.

Для предпринимателей характерна большая выраженность стремления к автономии, то есть тенденция к независимости от предписаний и ограничений, потребность самому определять содержание и продолжительность работы (t кр.=7,3).

Ориентация на предпринимательство говорит о стремлении у индивидуальных предпринимателей создавать что-то новое, желание иметь что-то свое: дело, концепцию или организацию (t кр.=5,6).

Статистически значимые различия по шкале интернальность свидетельствуют о том, что предприниматели в большей степени склонны интерпретировать собственный успех или неудачи внутренними факторами: личностными качествами, опытом, навыками (t кр.=3,2).

Статистически значимых различий по показа-

телям мотивации достижения (t кр.=1,3), обнаружено не было. Это говорит о том, что ориентация на достижение успеха примерно в равной степени проявляется как у предпринимателей, так и у респондентов, работающих в организациях. Значимых отличий не было также обнаружено по таким профессиональным мотивам, как профессиональная компетентность (t кр.=0,5), стабильность места работы (t кр.= 0,8), стабильность места жительства (t кр.= 1,7), служение (t кр.=1,9), интеграция стилей жизни (t кр.=1,4).

По шкалам «вызов» и «менеджмент» полученные значения t кр. находятся в зоне неопределенности (t кр.=2,4; t кр.=1,4), то есть, мы не можем утверждать, что сравниваемые группы не имеют различий по сравниваемым признакам.

Сопоставим группу респондентов, работающих в организациях, с группой индивидуальных предпринимателей по степени выраженности некоторых качеств личности, применив метод математической статистики t-критерий Стьюдента. Результаты проведённых расчетов представлены в табл. 2.

Таблица 2

Сравнение двух групп по выраженности черт личности.

Table 2

Comparison of two groups according to the severity of personality traits.

Факторы	t кр.	Положение на оси значимости
фактор В Мышление	1,2	в зоне незначимости
фактор Е Независимость	2,7	в зоне значимости
фактор G Сознательность	0,7	в зоне незначимости
фактор H Смелость	3,4	в зоне значимости
фактор I Твёрдость	0,5	в зоне незначимости
фактор L Подозрительность	0,9	в зоне незначимости

Продолжение таблицы 2
Continuation of Table 2

фактор М Мечтательность	1,4	в зоне незначимости
фактор Q1 Радикализм	1,9	в зоне незначимости
фактор Q2 Самостоятельность	3,2	в зоне значимости
фактор Q3 Самоконтроль	1,4	в зоне незначимости

Критические значения для нашей выборки: $t_{кр}=1,98$ при $p\leq 0.05$ и $t_{кр.} = 2,69$, при $p\leq 0.01$.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что группы респондентов имеют статистически значимые различия по таким личностным особенностям, как: независимость ($t_{кр.}=2,7$), смелость ($t_{кр.}=3,4$) и самостоятельность ($t_{кр.}=3,2$). Это говорит о том, что группа индивидуальных предпринимателей отличается самоуверенностью, неподатливостью, неуступчивостью, стремлением лидировать. Отличительной чертой предпринимателей также является смелость, склонность к принятию рискованных решений, некоторая авантюрность. Также для большинства предпринимателей имеется тенденция в большей мере опираться на собственное мнение в принятии решений, независимость во взглядах и действиях.

Статистически значимых различий между группами испытуемых по степени выраженности таких черт личности, как: развитое мышление ($t_{кр.}=1,2$), сознательность ($t_{кр.}=0,7$), твердость ($t_{кр.}=0,5$), подозрительность ($t_{кр.}=0,9$), мечтательность ($t_{кр.}=1,4$), радикализм ($t_{кр.}=1,9$) и самоконтроль ($t_{кр.}=1,4$), – обнаружено не было, то есть перечисленные характеристики в равной степени могут выражены в обеих группах испытуемых.

На основе обобщения ответов на вопросы анкеты, предложенной индивидуальным предпринимателям, нами были получены сведения, позволяющие составить обобщенную социально-психологическую характеристику.

% респондентов имеют среднее специальное образование

% с высшим образованием, причем (большая часть из них – женщины),

Большинство респондентов в школьные годы имели разнообразные увлечения, посещали более двух кружков и секций, среди опрошенных значительную часть занимают те, кто увлекался спортом, преимущественно командными видами спорта.

Большинство опрошенных до того, как открыть ИП, работали в найме и не были удовлетворены

имеющимся уровнем заработка, либо степенью свободы и независимости.

Среди причин, побудивших респондентов открыть свое ИП, преобладают: 1) желание иметь больший доход; 2) желание иметь что-то свое; 3) стремление к независимости и свободе («быть хозяином самому себе»).

Среди личностных качеств, на которые опираются сами предприниматели в достижении успеха были выделены следующие: «упертость», «дисциплина», «способность рисковать», «способность принимать решения в условиях высокого риска и неопределенности».

В оценке распределения доли личностных и внешних факторов, влияющих на успешность деятельности, абсолютное большинство опрошенных считают, что собственный опыт, способности и качества личности значительно в большей мере обуславливают успех: так 38% опрошенных обозначили это соотношение как 70% / 30%; 62% обозначили соотношение как 80% / 20%.

Выводы

На основе анализа психотических анкет нами было выявлено, что для выбора предпринимательской деятельностью важны как социальные, так и личные факторы. Для самих опрошенных предпринимателей наиболее приоритетным являются все же личные факторы. Большинство из них имели насыщенное внешкольное пространство, преимущественно систематически посещали спортивные кружки. Примечательно, что подавляющее большинство индивидуальных предпринимателей не проходили специального обучения по основам организации бизнеса, а опирались преимущественно на свой опыт более успешных и опытных знакомых, а также на результаты собственных решений. 92% опрошенных занимаются самообразованием, пополняя свои знания в области правового обеспечения своей профессиональной деятельности, инвестирования, а также в своей профессиональной нише (посещают ежегодные тематические выставки).

Список источников

1. Нисневич Ю.А. Постиндустриальный цивилизационный транзит: институциональный аспект // Общественные науки и современность. 2020. № 1. С. 77 – 88.
2. Bell D. The coming post-industrial society: experience of social forecasting: monograph: trans. from English. edited by V.L. Inozemtsev. Moscow: Academia, 2004. 783 p. ISBN 5-87444-203-0
3. Russian Federation. Laws. On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation: Federal Law of 24.07.2007 N 209-FZ (as amended on 29.05.2024): [adopted by the State Duma on July 6, 2007: approved by the Federation Council on July 11, 2007]. URL: <http://government.ru/docs/all/98543/> (date accessed: 04.09.2024)
4. Ханова З.Г. Формирование психологической готовности студентов вуза к предпринимательской деятельности: предикторы и технологии: автореф. дис. ... докт. психол. Сочи, 2012. 46 с.
5. Дементьев Г.Г. Процесс формирования личности под влиянием социальной среды в современных условиях: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2000. 27 с.
6. Поливанова К.Н., Сивак Е.В. Доступ к дополнительному образованию. Влияние характеристик семьи // Образование и социальная дифференциация : коллективная монография. М.: НИУ ВШЭ, 2017. С. 416 – 430. ISBN 978-5-7598-1734-5
7. Мусафиров М.К., Карагапольцева Н.А. Внешкольное воспитание в Оренбуржье во второй половине XX века: монография. Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2020. 149 с. ISBN 978-5-4417-0846-3
8. Выготский Л.С. Психология развития человека: монография. М.: Смысл: Эксмо, 2003. 1134 с. ISBN 5-699-02553-7
9. Сторожева И.В., Ломовцева А.С. Социально-психологический портрет современного предпринимателя // Исследования молодых ученых. Казань: Молодой ученый, 2023. С. 46 – 50.
10. Чепляева И.Е. Предпринимательский потенциал: проблемы формирования и использования в российской экономике: автореф. дис. ... канд. экон. Саратов, 1999. 15 с.
11. Омаров Э.З. Особенности личностной зрелости успешных и неуспешных предпринимателей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тюмень, 2011. 25 с.
12. Ханхатова Н.М., Дарижапова М.Н. Влияние психологических факторов на достижение успеха в предпринимательской деятельности // Вестник науки. 2024. № 10 (79). С. 460 – 465.

References

1. Nisnevich Yu.A. Post-industrial civilizational transit: institutional aspect. Social sciences and modernity. 2020. No. 1. P. 77 – 88.
2. Bell D. The coming post-industrial society: experience of social forecasting: monograph: trans. from English. edited by V.L. Inozemtsev. Moscow: Academia, 2004. 783 p. ISBN 5-87444-203-0
3. Russian Federation. Laws. On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation: Federal Law of 24.07.2007 N 209-FZ (as amended on 29.05.2024): [adopted by the State Duma on July 6, 2007: approved by the Federation Council on July 11, 2007]. URL: <http://government.ru/docs/all/98543/> (date accessed: 09/04/2024)
4. Khanova Z.G. Formation of psychological readiness of university students for entrepreneurial activity: predictors and technologies: author's abstract. dis. ... doctor of psychology. Sochi, 2012. 46 p.
5. Dementyev G.G. The process of personality formation under the influence of the social environment in modern conditions: author's abstract. dis. ... candidate of sociological sciences. Moscow, 2000. 27 p.
6. Polivanova K.N., Sivak E.V. Access to additional education. The influence of family characteristics. Education and social differentiation: collective monograph. M.: National Research University Higher School of Economics, 2017. P. 416 – 430. ISBN 978-5-7598-1734-5
7. Musafirov M.K., Kargapoltseva N.A. Extracurricular education in the Orenburg region in the second half of the 20th century: monograph. Orenburg: ООО ИПК "University", 2020. 149 p. ISBN 978-5-4417-0846-3
8. Vygotsky L.S. Psychology of human development: monograph. M.: Smysl: Eksmo, 2003. 1134 p. ISBN 5-699-02553-7
9. Storozheva I.V., Lomovtseva A.S. Social and psychological portrait of a modern entrepreneur. Research of young scientists. Kazan: Young scientist, 2023. P. 46 – 50.
10. Cheplyaeva I.E. Entrepreneurial potential: problems of formation and use in the Russian economy: author's abstract. dis. ... candidate of economics. Saratov, 1999. 15 p.

11. Omarov E.Z. Features of personal maturity of successful and unsuccessful entrepreneurs: author's abstract. dis. ... candidate of psychological sciences. Tyumen, 2011. 25 p.

12. Khankhatova N.M., Darizhapova M.N. Influence of psychological factors on achieving success in entrepreneurial activity. Bulletin of science. 2024. No. 10 (79). P. 460 – 465.

Информация об авторах

Федоренко А.В., кандидат психологических наук, доцент, Орский гуманитарно-технологический институт, филиал Оренбургского государственного университета, 462403, г. Орск, пр-т Мира 15А, allochka-zoloto@mail.ru

Мусафиров М.К., кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Орский гуманитарно-технологический институт, филиал Оренбургского государственного университета, 462403, г. Орск, пр-т Мира 15А, musafirov15@yandex.ru

© Федоренко А.В., Мусафиров М.К., 2025