

УДК 94(47).083



<https://elibrary.ru/wpdqdh>

ПЕРВАЯ РЕВИЗИЯ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ: ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ИТОГИ

**Игумен Ферапонт
(Широков Павел Федорович)**
кандидат богословия, проректор
по воспитательной работе, доцент
кафедры церковно-исторических
дисциплин Вологодской духовной
семинарии, докторант Общецерковной
аспирантуры и докторанттуры имени святых
равноапостольных Кирилла и Мефодия
E-mail: ierom.ferapont@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-5514-9193>

Для цитирования: Ферапонт (Широков П. Ф.), игум. Первая ревизия Тамбовской духовной семинарии: обстоятельства и итоги. DOI: 10.51216/2687-072X_2025_1_85. EDN: WPDQDH // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2025. № 1 (30). С. 85–98.

Аннотация

В статье представлен анализ контрольно-ревизионной деятельности Учебного комитета при Святейшем Синоде и его вклада в развитие духовного образования на примере ревизии Тамбовской духовной семинарии, произведенной в 1874 году ревизором И. К. Зинченко. Предметом исследования является ревизия Тамбовской семинарии, впервые осуществленная после реформы системы духовного образования 60-х гг. XIX века и в то же самое время до преобразования духовной школы в Тамбове, что было осуществлено в 1877 году. Принципы всестороннего анализа, историзма и научной объективности легли в основу методологии исследования и позволили охарактеризовать положение семинарии, которое обнаружил ревизор и зафиксировал в своем отчете. Особое внимание уделено влиянию итогов ревизии на дальнейший ход развития жизни духовной семинарии, из чего можно представить концепцию о роли контрольно-ревизионной деятельности в развитии духовного образования в целом.

В ходе исследования установлено, что ревизия Тамбовской духовной семинарии, осуществленная в 1874 году, обнаружила целый ряд недочетов

учебно-воспитательного и административного характера. Для ревизора большое значение имело выявление имевшихся в семинарии проблем, что было важно не только для их устранения, но и для подготовки циркулярных определений по всем духовно-учебным заведениям. В ходе ревизии И. К. Зинченко установил, что отрицательное влияние на учебный и воспитательный процесс оказывают разногласия между начальствующими лицами. По итогам ревизии были сделаны предписания, которые правлению семинарии необходимо было устранить к следующей проверке, состоявшейся сразу же после преобразования семинарии.

В результате исследования, проведенного на примере Тамбовской духовной семинарии, удалось установить, что контрольно-ревизионная деятельность Учебного комитета при Святейшем Синоде играла важную роль в становлении и развитии духовных школ и являлась важным фактором в выявлении и устранении недочетов как в отдельных семинариях, так и в системе духовного образования в целом.

Ключевые слова: духовное образование; контрольно-ревизионная деятельность; Учебный комитет при Святейшем Синоде; ревизии духовно-учебных заведений; Тамбовская духовная семинария.

Введение

Обоснование актуальности. История духовного образования в России на сегодняшний день является одной из приоритетных тем для исследователей. Особое внимание уделяется как общим процессам реформирования духовных школ, так и истории отдельных духовно-учебных заведений. При этом следует подчеркнуть, что последнее научное направление является наиболее востребованным, в особенности в контексте современного функционирования, а также реформирования системы духовного образования, чем обусловлена актуальность настоящего исследования. Тамбовская духовная семинария, основанная в 1779 году, в данном отношении не является исключением. Трудами митрополита Тамбовского и Рассказовского Феодосия (Васнева) освещены как отдельные этапы истории среднего духовного образования в Тамбове, так и представлено комплексное исследование в виде диссертаций «Тамбовская духовная семинария в период реформ духовно-учебных заведений в 1860–1870 гг.» и «Преобразования в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви с 1884 по 1918 год (на примере Там-

бовской духовной семинарии» [Феодосий (Васнев), 2010, 2019b]. Таким образом, можно констатировать достаточную степень разработанности темы исследования. Исходя из этого, настоящая статья не претендует на объемное и всеохватывающее исследование истории Тамбовской духовной семинарии. Цель представленной работы заключается в освещении отдельного периода жизни указанной духовной школы посредством анализа материалов ревизии.

Избранный период не случаен: ревизия, произведенная в 1873–1874 учебном году И. К. Зинченко, была первой проверкой положения духовной школы со стороны центрального органа управления после реформы системы духовного образования 1867–1869 гг. Таким образом, в настоящей статье представлена характеристика положения Тамбовской семинарии глазами синодального чиновника. Несомненно, что данный источник не может претендовать на максимальную объективность, но он способен существенно дополнить имеющийся материал по теме исследования.

Основу настоящей работы составляют результаты ревизии Тамбовской духовной семинарии, а также архивные документы и труды ведущих церковных историков.

Методологическая база работы строилась на основе главных принципов научного исследования: историзма, объективности и всестороннего анализа. С учетом этого стало возможно осуществить исследование существовавших проблем в контексте изучения причинно-следственной связи, а также подходов к их исправлению.

Основная часть

XIX век в истории духовного образования стал важной вехой. В начале столетия, вслед за реформой системы светского образования, всерьез задумались о реформе духовной школы, которая в указанный период, по замечанию Б. В. Титлинова, не имела определенной программы, единого внутреннего распорядка и удовлетворительной системы обучения [Титлинов, 1908, с. 6]. Первое центральное церковное учебное ведомство в Российской империи появилось в 1808 году, получив наименование «Комиссия духовных училищ». В течение последующих шестидесяти лет это учреждение неоднократно реорганизовывалось и переименовывалось. Так, в 1839 году Комиссия была преобразована в Духовно-учебное

управление. В 1867 году, с приходом на должность обер-прокурора Святейшего Синода графа Дмитрия Андреевича Толстого, Духовно-учебное управление было преобразовано в Учебный комитет при Святейшем Синоде [Поляков, 2007, с. 36–36]. Данный орган имел своей главной целью содействие Святейшему Синоду в «высшем заведывании духовно-учебными заведениями и в направлении их к целям реформ» (Извлечение из отчета..., 1871, с. 157). Учебный комитет курировал такие вопросы, как введение особых предметов, имеющих необходимость для конкретной местности, открытие параллельных отделений в семинариях, выборы на должность ректоров, инспекторов и смотрителей, возможности продолжения службы преподавателей при семинарии, педагогический стаж которых превышал 25 лет, допущение к обучению детей духовенства из других епархий и многие другие темы (Извлечение из отчета..., 1869, с. 166). Члены Комитета занимались обсуждением отчетов ревизоров, а также годичных отчетов ректоров духовных школ. В обязанности Комитета входило утверждение новых учебных пособий для духовных учебных заведений, составление программ и устройство воспитательной части. Председатель и члены Комитета назначались Святейшим Синодом. Все решения Учебного комитета также утверждались Синодом через обер-прокурора, который, в свою очередь, имел возможность вносить в них свои корректировки и заключения. Вопросы имущественного характера, а также все хозяйствственные распоряжения исходили из Хозяйственного управления при Святейшем Синоде [Барсов, 1885, с. 608–609].

Значимой сферой в деятельности Учебного комитета были ревизии духовно-учебных заведений, осуществляемые ревизорами. Необходимо отметить, что в рассматриваемый период служба в Учебном комитете в должности ревизора была непростой. После реформы духовного образования 1867 года и введение в действие положений нового устава духовных семинарий именно на ревизоров ложилась ответственность по упорядочиванию жизни в духовных семинариях и училищах. Посредством ревизий они знакомились с положением дел в духовных школах, после чего составляли подробный письменный отчет, в котором отражали действительное состояние системы духовного образования. Данные отчеты ложились в основу циркулярных определений и указов Святейшего Синода по духовно-учебному ведомству. Один из ревизоров

С. И. Миропольский в своей статье, опубликованной в «Церковных ведомостях» и посвященной 25-летию Учебного комитета при Святейшем Синоде, подчеркивал, что труд ревизора был в значительной степени непростым: «Путь ревизоров надо считать многими тысячами верст; в некоторые командировки одному ревизору приходилось делать более 10 тысяч верст, и притом в неудобное время, так как ревизии производятся поздней осенью и зимой, и в редких случаях весной, всегда во время периода учения» [Миропольский, 1892, с. 839]. Действительно, именно в первые годы существования Учебного комитета деятельность ревизоров требовала обстоятельного знакомства с положением учебного и воспитательного дела в семинариях и огромных усилий для правильного осуществления реформы. Таким образом, на основании материалов ревизий можно осветить основные этапы развития как всей системы духовного образования, так и отдельных духовно-учебных заведений.

Тамбовская духовная семинария в 2024 году отметила 245-летие со дня основания. Средняя духовная школа в Тамбове появилась в 1779 году трудами епископа Тамбовского Феодосия I (Голосницкого). В течение первой половины XIX века в семинарии происходили процессы, характерные для всех духовных школ и связанные с реформированием системы духовного образования. Данный период истории семинарии подробно освещен в статье митрополита Тамбовского Феодосия III (Васнева) [2019b].

Тамбовская духовная семинария должна была готовиться к полному преобразованию в соответствии с требованиями нового устава в 1877 году. Однако в 1873–1874 учебном году, еще до реформирования, в духовной школе была проведена ревизия под руководством ревизора Учебного комитета Игнатия Климентьевича Зинченко. Ревизия осуществлялась с 25 апреля по 24 июня одновременно с ревизией первого и второго духовных училищ Тамбова и Тамбовского женского епархиального училища. В перерыве с 27 мая по 4 июня И. К. Зинченко обозревал Липецкое духовное училище (Отчет о ревизии..., 1874, с. 1). В указанном году в семинарии обучалось 412 воспитанников, из них всего пять происходили из светского сословия, а остальные – из духовного. По замечанию ревизора, по числу воспитанников, а также количеству параллельных отделений, можно было сделать вывод, что Тамбовская семинария состоит из двух семинарий «средней величины». Однако главной пробле-

мой учебной части ревизор считал недостающее число преподавателей: их было 13, включая ректора и инспектора. Из-за этого они преподавали дисциплины не только по своей специальности. В расписании были уклонения от нормы: имело место сокращение числа уроков, прежде всего за счет древних языков. В начале 1874 года ректор протоиерей Димитрий Самбикин сделал письменное заявление в семинарское правление о необходимости изменения расписания для того, чтобы приблизить его к требованиям устава, что было правлением отклонено ввиду невозможности воплощения данного предложения (Отчет о ревизии..., 1874, с. 2).

Исследуя состояние учебного дела, ревизор отметил основные недочеты, которые приводили к неудовлетворительному состоянию учебной части, несмотря на то, что еще до реформы в семинарии осуществлялось постепенное улучшение учебного дела и корректировка программ [Феодосий (Васнев), 2019а, с. 229]. Ревизором был отмечен факт «нечастого спрашивания учеников» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 14): воспитанники по некоторым предметам не были опрошены в течение четырех месяцев. Данное обстоятельство объяснялось многочисленным составом учеников. Ревизор усмотрел, что администрация семинарии не проявляла должного внимания к вопросу успеваемости учеников: ведомости об успеваемости воспитанников хоть и подлежали рассмотрению правления, но «плодов такого рассмотрения не видно» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 14). По изучению всех обстоятельств И. К. Зинченко пришел к выводу, что главной проблемой учебного процесса было то, что в семинарию принимались выпускники училищ, которые были не подготовлены к обучению. Правление семинарии принимало в духовную школу не по определениям п. 124 устава, а по принципу «кто из экзаменовавшихся имел в общей сложности 20 баллов, тот принимается в семинарию» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 14). При этом настоящий подход признавался правлением строгим, так как ранее принимались в семинарию «до усмотрения успехов» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 14).

Ревизор подчеркивал, что основная проблема начиналась с духовных училищ, откуда в семинарию поступали воспитанники, которым в итоге не уделялось должное внимание со стороны правления семинарии: правление не осуществляло ревизии училищ, отчеты смотрителей училищ не подлежали внимательному рас-

смотриению, потому что «они до 1873 года смотрителями училищ и не составлялись» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 16). В целом семинарское правление вопреки требованиям п. 4 устава духовными училищ не осуществляло должного надзора за начальными духовными школами епархии. С назначением ректором протоиерея Михаила Зефирова были предприняты попытки исправления существующего положения: в 1869 году исключили 209 воспитанников семинарии, которые были признаны не способными к обучению (Отчет о ревизии..., 1874, с. 16). До этого момента в семинарии обучалось до 800 учеников (Отчет о ревизии..., 1874, с. 23).

Ревизор подчеркивал, что была необходима правильная организация внеклассного чтения. В ученической библиотеке семинарии имелось 882 наименования книг. Качественный состав их был положительно оценен И. К. Зинченко, однако он отметил, что «есть немало книг, от чтения которых предостерегают учеников лучшие, правильно развитые товарищи» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 18). Еще до получения синодального указа о пересмотре книг ученической библиотеки из нее были изъяты книги сомнительного характера, однако далеко не все. Ревизор указал на необходимость иметь в ученической библиотеке только те книги, содержание которых знакомо и одобрено начальством и преподавательским составом семинарии. В итоге ревизор отметил в отчете: «Направление умственного развития воспитанников, насколько мне можно судить по их сочинениям, вообще одобрительно, несмотря на не вполне благоприятные для того условия и на присутствие внешних для заведения влияний, не отвечающих задачам и целям семинарского образования и воспитания» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 18).

Инспекцию семинарии в ходе ревизии представляли инспектор Н. Д. Малов и два его помощника, один из которых следил за учениками, проживавшими в общежитии, а второй – за квартирными воспитанниками. В воспитательной части ревизором были обнаружены также многочисленные отступления. И. К. Зинченко усмотрел, что члены инспекции не фиксировали факты проступков учеников, причем как незначительных, так и ведущих к обязательному отчислению из семинарии. Ученики увольнялись из семинарии «по воле начальства за проступки, которые умалчиваются» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 20). Среди самых распространенных проступков ревизор отметил уклонения от участия в богослужеб-

ниях, пропуски уроков, самовольные отлучки из квартир, опоздания с каникул, посещение трактира, игра в карты, воровство. Тем не менее И. К. Зинченко подытожил, что воспитательская работа в Тамбовской семинарии находилась в удовлетворительном состоянии, инспекция внимательно следила за поведением учеников. Тех беспорядков, которые ревизор наблюдал в других семинариях, в Тамбове не было (Отчет о ревизии..., 1874, с. 22).

В общежитии проживало 85 учеников, 327 воспитанников находились на квартирах, что, несомненно, осложняло воспитательный надзор. Квартиры располагались по всему городу, чаще всего на окраинах.

Крайне отрицательным явлением ревизор признал частую смену ректоров в Тамбовской семинарии, при этом инспекторскую должность занимал один человек. Это, по мнению И. К. Зинченко, сказывалось на положении воспитательной работы, так как смена ректора «всегда более или менее отражается на отношениях между учениками и инспекцией» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 23). В Тамбовской семинарии ревизор выявил конфликтный характер отношений между ректором протоиереем Михаилом Зефировым и инспекцией, что, по замечанию ревизора, не могло оставаться незамеченным учениками и приводило к определенным негативным впечатлениям. Споры между начальствующими лицами разбирались в Учебном комитете. Назначение ректором протоиерея Димитрия Самбикина усугубило обстановку: новый ректор пользовался авторитетом как талантливый преподаватель, но при этом обладал излишне мягким характером, в то время как инспектор Н. Д. Малов имел строгий подход к своей службе: «То, по моему мнению хорошо, когда инспектор, несмотря на все неприятности, ни перед чем не отступает и принимает к сердцу как то, что ученики, совершающие проступки, ускользают от его бдительности, так и то, что наставники опускают классы; но нехорошо то, что инспектор, о котором сложилось у воспитанников понятие как о человеке суровом и неблагожелательном, не может иметь нравственного влияния на своих воспитанников и должен ограничиваться одними отрицательными мерами воспитания» (Отчет о ревизии..., 1874, с. 26). В связи с этим по просьбе самого Н. Д. Малова ревизор ходатайствовал перед обер-прокурором о перемещении его на должность инспектора по народным училищам.

Следующая ревизия, проведенная С. В. Керским в 1876 году, засвидетельствовала положительную динамику развития духовной школы, соответствующую требованиям нового устава, что было важно в связи с полным преобразованием духовно-учебного заведения в 1876 году [Феодосий (Васнев), 2017, с. 127–128]. Ревизор в отчете указал, что главным фактором, который положительно сказался на благоустройстве семинарии, было деятельное участие епископа Тамбовского Палладия (Раева). Следует отметить, что еще в 1872 году этот же ревизор дал положительную характеристику этому архиерею в период его пребывания на Вологодской кафедре, где было отчетливо видно его архипастырское попечение о духовном образовании [Ферапонт (Широков), 2021]. Нерешенным в течение долгого времени оставался вопрос о расширении епархиального общежития, о чем свидетельствовали материалы последующих ревизий Тамбовской семинарии (Учебный комитет при Синоде..., д. 32, л. 26).

Заключение

В результате проведенного исследования и анализа источника удалось установить следующее:

1. На момент ревизии Тамбовская духовная семинария, по заключению ревизора И. К. Зинченко, находилась в неудовлетворительном состоянии. Это подтверждают как материалы собственно ревизии, так и исследования митрополита Тамбовского и Рассказовского Феодосия (Васнева). Анализируя материалы ревизий других духовно-учебных заведений, автор приходит к выводу, что причиной подобного явления, помимо указанных ревизором, могло послужить и то обстоятельство, что на момент ревизии Тамбовская духовная семинария еще не была преобразована по новому уставу, ввиду чего администрация духовной школы не торопилась с реформой и исправлением текущей ситуации.

2. Проблемы учебного и воспитательного характера явились следствием разногласий между начальствующими лицами семинарии. Данное явление не было исключением и в других духовных учебных заведениях и указывалось как одна из значимых причин их неустроенности.

3. На примере Тамбовской семинарии удалось установить роль и значение контрольно-ревизионной деятельности Учебного коми-

тета при Святейшем Синоде как фактора развития духовного образования. Об этом свидетельствуют материалы последующих ревизий, которые зафиксировали положительную динамику развития духовно-учебного заведения.

Список источников

1. Извлечение из отчета по Ведомству духовных дел православного исповедания за 1868. Санкт-Петербург, 1869. 133 с.
2. Извлечение из отчета по Ведомству духовных дел православного исповедания за 1870. Санкт-Петербург, 1871. 125 с.
3. Отчет о ревизии духовно-учебных заведений Тамбовской епархии (в 1874 году). Санкт-Петербург, 1874. 62 с.
4. Учебный комитет при Синоде. О ревизии действительным статским советником Лебедевым в 1881 году духовно-учебных заведений Тамбовской епархии // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 802. Оп. 9. 1881.

Список литературы

1. *Барсов Т. В.* Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания. Санкт-Петербург : Синодальная типография, 1885. 663 с.
2. *Миропольский С. И.* 25-летие Учебного комитета при Святейшем Синоде // Церковные ведомости. 1892. № 23. С. 829–840.
3. *Поляков С. В.* Очерк истории Учебного комитета Русской Православной Церкви // Журнал Московской патриархии. 2007. № 3. С. 34–46.
4. *Титлинов Б. В.* Духовная школа в России в XIX столетии. Вып. 1. Время Комиссии Духовных Училищ. К столетию духовно-учебной реформы 1808-го года. Вильна : Типография «Русский Почин», 1908. 385 с.
5. *Феодосий (Васнев), еп.* Тамбовская духовная семинария в период реформ духовно-учебных заведений в 1860–1870 гг. : дис. ... канд. богословия. Москва, 2010. 249 с.
6. *Феодосий (Васнев), митр.* Осуществление преобразований в Тамбовской духовной семинарии в 1867–1876 годы // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2017. № 4. С. 116–128.
7. *Феодосий (Васнев), митр.* Подготовка к преобразованиям в Тамбовской духовной семинарии : устав 1867 года (исторические аспекты) //

Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2019а. Т. 24, № 182. С. 225–231.

8. *Феодосий (Васнецов), митр.* Преобразования в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви с 1884 по 1918 год (на примере Тамбовской духовной семинарии) : дис. ... д-ра теологии. Прешов, 2019б.

9. *Феодосий (Васнецов), митр.* Преобразования духовных учебных заведений : Тамбовская духовная семинария (XIX век) // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2019с. Т. 24, № 179. С. 143–150.

10. *Ферапонт (Широков), иером.* Вологодская семинария в годы пребывания епископа Палладия (Раева) на Вологодской кафедре // Актуальные вопросы церковной науки : научный журнал Санкт-Петербургской духовной академии. 2021. № 2. С. 139–143.

Статья поступила в редакцию 17.09.2024.

Статья поступила после рецензирования 10.01.2025.

Статья принята к публикации 20.01.2025.

UDC 94(47).083

THE FIRST REVISION IN TAMBOV THEOLOGICAL SEMINARY: CIRCUMSTANCES AND RESULTS

Hegumen Ferapont (Pavel Shirokov)

PhD in Theology, Vice-Rector for Educational Work, Associate Professor at the Department of Church and Historical Disciplines

Vologda Theological Seminary

Doctoral Student

General Church Postgraduate and Doctoral Studies named after Saint Cyril and Saint Methodius.

E-mail: ierom.ferapont@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5514-9193>

For citation: Ferapont (Shirokov P. F.), hegumen The first revision in Tambov Theological Seminary: circumstances and results DOI: 10.51216/2687-072X_2025_1_85. EDN: WPDQDH // Theological

Collection of Tambov Theological Seminary. 2025, no. 1 (30). P. 85–98. (In Russian)

Abstract

The article presents the analysis of the control and auditing activities held by the Educational Committee under the Holy Synod and its contribution to the theological educational development based on the example of Tambov Theological Seminary's inspection carried out in 1873 by auditor I. K. Zinchenko. The subject of the study is thus the revision held in Tambov Seminary, which was first carried out after the reform of the theological educational system in the 1960s and at the same time before the transformation of Tambov Theological Seminary which took place in 1877. The principle of comprehensive analysis, historicism and scientific objectivity made it possible to carry out the research and characterize the position of the seminary, which the auditor discovered and recorded in his report. At the same time, special attention is paid to the impact of audit results on the further course of the theological seminary's development, and it became possible to present the concept of the control and audit activities' role in the development of theological education in general.

The study shows that the revision carried out at Tambov Theological Seminary in 1873 revealed a number of shortcomings of both educational and administrative nature. For the auditor, it was of great importance to find out the causes of the existing problems, and it was important not only for their elimination in the seminary under auditing, but also for the subsequent preparation of circular definitions for all theological educational institutions. While carrying out the audit, I. K. Zinchenko found out a number of circumstances that had the most negative impact on the course of both educational and administrative work, and the auditor paid the greatest attention to the disagreements among the superiors. As a result of the audit, prescriptions that the board of the seminary needed to follow and to fulfill by the next audit were made, and it took place immediately after the transformation of the seminary.

As a result of the study based on the example of Tambov Theological Seminary, it became possible to conclude that the control and auditing activities of the Educational Committee under the Holy Synod played an important role in theological schools' formation and development and was an important factor in identifying and eliminating shortcomings both in particular seminaries and in the system of theological education as a whole.

Keywords: theological education; control and auditing activities; the Educational Committee under the Holy Synod; revisions of theological educational institutions; Tambov Theological Seminary.

List of Sources

1. *Izvlechebie iz otcheta po Vedomstvu dukhovnykh del pravoslavnogo ispovedaniya za 1868* [Extract from the report of the Department of Spiritual Affairs of the Orthodox Confession for 1868]. St. Petersburg, 1869, 133 p. (In Russian).
2. *Izvlechebie iz otcheta po Vedomstvu dukhovnykh del pravoslavnogo ispovedaniya za 1870* [Extract from the report of the Department of Spiritual Affairs of the Orthodox Confession for 1870]. St. Petersburg, 1871, 125 p. (In Russian).
3. *Otchet o rexizii dukhovno-uchebnykh zavedenii Tambovskoi eparkhii (v 1874 godu)* [Report on the audit of theological educational institutions of the Tambov diocese (in 1874)]. St. Petersburg, 1874, 62 p. (In Russian).
4. Uchebnyi komitet pri Sinode. O revizii deistvitel'nym statskim sovetnikom Lebedevym v 1881 godu dukhovno-uchebnykh zavedenii Tambovskoi eparkhii [Educational Committee under the Synod. On the audit of theological educational institutions of the Tambov diocese by Actual State Councilor Lebedev in 1881]. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv RGIA* [Russian State Historical Archive (RGIA)]. Fund 802. file 9, 1881. (In Russian).

References

1. Barsov T. V. *Sbornik deistvuyushchikh i rukovodstvennykh tserkovnykh i tserkovno-grazhdanskikh postanovlenii po vedomstvu pravoslavnogo ispovedaniya* [Collection of current and guiding church and church-civil regulations for the department of the Orthodox confession]. St. Petersburg, Synodal Printing House Publ., 1885, 663 p. (In Russian).
2. Miropolsky S. I. 25-letie Uchebnogo komiteta pri Svyateishem Sinode [25th anniversary of the Educational Committee under the Holy Synod]. *Tserkovnye vedomosti* [Church Gazette]. 1892, no. 23, pp. 829-840. (In Russian).
3. Polyakov S. V. Ocherk istorii Uchebnogo komiteta Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi [Essay on the history of the Educational Committee of the Russian Orthodox Church]. *Zhurnal Moskovskoi patriarchii* [Journal of the Moscow Patriarchate]. 2007, no. 3, pp. 34-46. (In Russian).
4. Titlinov B. V. *Dukhovnaya shkola v Rossii v XIX stoletii. Vyp. 1. Vremya Komissii Dukhovnykh Uchilishch. K stoletiyu dukhovno-uchebnoi reform 1808-go goda* [Theological school in Russia in the 19th century. Issue 1. Time of the Commission of Theological Schools. On the occasion of the centenary of the spiritual and educational reform of 1808]. Vilna, Russkiy Pochin Publ., 1908, 385 p. (In Russian).

5. Feodosy (Vasnev), Bishop *Tambovskaya dkhovnaya seminariya v period reform dkhovno-uchebnykh zavedenii v 1860-1870 gg. Diss. kand. bogosl.* [Tambov Theological Seminary during the reform of theological educational institutions in the 1860-1870s. Cand. theol. diss.]. Moscow, 2010. (In Russian).

6. Feodosy (Vasnev), Metropolitan Osushchestvlenie preobrazovaniii v Tambovskoi dkhovboi seminarii v 1867-1870 gody [Implementation of reforms in Tambov Theological Seminary in 1867-1876]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dkhovnoi seminarii* [Theological Collection of Tambov Theological Seminary]. 2017, no. 4, pp. 116-128. (In Russian).

7. Feodosy (Vasnev), Metropolitan Podgotovka k preobrazovaniyam v Tambovskoi dkhovnoi seminarii: ustav 1867 goda (istoricheskie aspect) [Preparation for reforms in Tambov Theological Seminary: charter of 1867 (historical aspects)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta* [Tambov University Review]. Series: Humanities, 2019a, vol. 24, no. 182, pp. 225-231. (In Russian).

8. Feodosy (Vasnev), Metropolitan *Preobrazovaniya v dkhovnykh uchebnykh zavedeniyakh Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi s 1884 po 1918 god (na primere Tambovskoi dkhovnoi seminarii)* Diss. dok. teolog. [Transformations in theological educational institutions of the Russian Orthodox Church from 1884 to 1918 (based on the example of the Tambov Theological Seminary)]. Doc. theol. diss.). Prešov, 2019b. (In Russian).

9. Feodosy (Vasnev), Metropolitan *Preobrazovaniya dkhovnykh uchebnykh zavedenii: Tambovskaya dkhovnaya seminariya (XIX vek)* [Transformations of theological educational institutions: Tambov Theological Seminary (19th century)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta* [Tambov University Review]. Series: Humanities. 2019c, vol. 24, no. 179, pp. 143-150. (In Russian).

10. Ferapont (Shirokov), Hieromonk Vologodskaya seminariya v gody prebyvaniya episkopa Palladiya (Raeva) na Vologodskoi katedre [Vologda Seminary during the years of Bishop Palladius (Raev)'s stay at the Vologda Diocese]. *Aktual'nye voprosy tserkovnoi nauki: nauchnyi zhurnal Sankt-Peterburgskoi dkhovnoi akademii* [Current Issues of Church Science: Scientific Journal of the St. Petersburg Theological Academy]. 2021, no. 2, pp. 139-143. (In Russian).

Received 17 September 2024.

Reviewed 10 January 2025.

Accepted for press 20 January 2025.