



Научная статья
DOI 10.19181/nko.2024.30.3.9
EDN HTUCLK
УДК 325.14



Г. И. Гаджимурадова¹, К. О. Сумин¹
¹ МГИМО МИД России. Москва, Россия

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В США

Аннотация. В статье представлена трансформация миграционной политики США и анализ её влияния на расклад сил в президентской кампании 2024 года. Избирательная кампания 2024 года в США характеризуется значительными различиями между основными партиями и их электоратом, а также акцентом на ключевых экономических и иммиграционных вопросах, которые разделили американское общество. Основным донором рабочей силы для США является Мексика, она же является воротами для нелегальной миграции из стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Почти за всё время существования иммиграционная политика страны показывает, что миграция играет важную роль в развитии американского общества. Проблема нелегальной миграции существовала всегда и продолжает существенно влиять на социально-экономическое развитие страны. Современная стратегия США в области иммиграции сочетает преемственность с мерами ограничения, одновременно стремясь адаптировать миграционные потоки к экономическим нуждам страны. В статье даётся анализ влияния миграционной политики на политический ландшафт США во время предвыборной кампании 2024 года. Миграционная политика в США сегодня является инструментом ведения политической борьбы и «сведения счётов». Особое влияние на предстоящие выборы будут иметь нелегальные иммигранты из стран Латинской Америки, поэтому характерной чертой предвыборной кампании 2024 года является межпартийная борьба за латиноамериканский электорат в купе с ужесточением миграционной политики. Авторы уделяют внимание причинам трансформации миграционной системы США и дают свой прогноз на исход выборов в стране при определённых условиях.

Ключевые слова: иммиграция, нелегальная иммиграция, депортация, президентская кампания, миграционная политика, США

Для цитирования: Гаджимурадова Г. И., Сумин К. О. Миграционная политика как фактор влияния на президентские выборы в США // Наука. Культура. Общество. 2024. Т. 30, № 3. С. 142–154. DOI 10.19181/nko.2024.30.3.9. EDN HTUCLK.

Введение. Миграция является неотъемлемой частью мировой истории и оказывает значительное влияние на экономическое, социальное и политическое развитие стран. Нельзя не согласиться, что «мир в своих исторических изменениях стал более динамичным, прагматичным и в некоторых проявлениях даже циничным, что ставит перед человечеством множество порой трудноразрешимых задач, которые охватывают все сферы жизни человека: от материальных до духовно-нравственных» [1, с. 5]. В последние десятилетия миграционные потоки стали более разнообразными и сложными, что связано с изменением глобальной геополитической ситуации, экономическими трансформациями и климатическими изменениями. В докладе World Migration Report 2024 подчёркивается, что миграция, несмотря на политические и социальные вызо-

вы, остаётся важным инструментом для решения многих проблем, с которыми сталкиваются страны по всему миру¹.

По данным Международной организации по миграции (МОМ), количество международных мигрантов продолжает расти, достигнув 281 миллиона человек в 2020 году, что составляет 3,6% мирового населения². Важной особенностью современной миграции является увеличение числа вынужденных переселенцев, чья миграция вызвана конфликтами, природными катастрофами, социально-политической нестабильностью и проч. Например, в 2022 году количество людей по всему миру, проживающих в условиях вынужденного перемещения, составило 117 млн человек, включая 71,2 млн внутренних переселенцев.

Одним из ключевых аспектов миграции является её влияние на политические процессы в странах, особенно в т.н. «демократических системах». В последние годы миграция становится важным элементом политических дебатов и предвыборных кампаний, в том числе и в США. Вопросы миграции, включая нелегальную миграцию, активно используются политиками для мобилизации электората и формирования общественного мнения. Нелегальная иммиграция, в частности, стала центральной темой предвыборных кампаний в США, породив горячие споры и поляризацию общества. Согласно данным миграционной службы США, страна продолжает оставаться одним из основных направлений для иммигрантов со всего мира. При этом значительное количество иммигрантов проживает в США нелегально, что вызывает серьёзные дебаты относительно безопасности, проблем в экономике и социальной интеграции. Незаконная иммиграция оказывает давление на системы здравоохранения, образования и социальной защиты, что усиливает потребность в эффективных миграционных реформах³.

Одни страны стремятся к большей открытости и интеграции иммигрантов, в то время как другие усиливают меры по контролю и ограничению миграционных потоков. Например, в Европе наблюдается усиление миграционного контроля на фоне роста антимиграционных настроений, тогда как в некоторых странах, таких как Канада и Австралия, продолжается активная политика привлечения иммигрантов, особенно это касается высококвалифицированных кадров.

В докладе World Migration Report 2024 также подчёркивается важность международного сотрудничества и разработка согласованных подходов к управлению миграцией. В условиях глобализации и усиления взаимозависимости стран, эффективное управление миграцией требует координации усилий на международном уровне, что включает разработку общих стандартов и обмен лучшими практиками⁴.

Таким образом, иммиграция, включая незаконную иммиграцию, остаётся важным фактором, влияющим на политическую и социально-экономическую ситуацию в странах. В контексте предстоящих президентских выборов в США, вопросы миграции играют ключевую роль в формировании политической повестки и стратегии кандидатов. Анализ текущих миграционных потоков позво-

¹ World Migration Report 2024 // IOM UN Migration. URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/msite/wmr-2024-interactive/> (accessed: 03.05.2024).

² McAuliffe M., Triandafyllidou A. (eds). World migration report 2022. IOM, 2021. URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/> (accessed: 10.05.2024).

³ Yearbook of Immigration Statistics // US Department of Homeland Security, Office of Immigration Statistics. 2008. URL: <https://ohss.dhs.gov/topics/immigration/yearbook/2008> (accessed: 13.05.2024).

⁴ World Migration Report 2024 // IOM UN Migration. URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/msite/wmr-2024-interactive/> (accessed: 03.05.2024).

ляет лучше понять вызовы и возможности, а также разработать более эффективные и справедливые подходы к управлению миграционными процессами.

Степень исследованности темы. Исследование вопроса незаконной миграции в США привлекает внимание учёных и аналитиков по всему миру. Среди отечественных авторов стоит выделить таких учёных, как Н. Ю. Кудеярова, которая отмечает, что «напряжённость на границе между Мексикой и Америкой за последние годы вышла на новый уровень и усугубляется тем, что значительно усилилась интернационализация миграционного потока»⁵. Как пишет Н. Е. Петровская, «вопросы иммиграционной политики занимают традиционно одно из ключевых мест в жизни США. Иммигранты представляют, как вызовы, так и новые возможности для экономики принимающей страны» [2, с. 277]. Дипломат В. В. Попов в своей статье справедливо замечает, что «в недавнем прошлом США представляли собой “плавильный котёл”, в котором из представителей разных народов выковываются американские граждане. Сегодня обостряются конфликты между представителями различных этнических групп: между белыми, афроамериканцами, латиноамериканцами и азиатами»⁶. И. П. Цапенко подчёркивает, что «численность иммигрантов из Мексики, стран Центральной Америки (ЦА) и Карибского бассейна (КБ) в США возросла за последние 30 лет почти в 2,5 раза: с 8,5 млн в 1990 г. до 16 млн в 2000 г. и 21 млн в 2020 г. (наиболее массовые категории составляют выходцы из Мексики, Сальвадора, Кубы, Доминиканской Республики и Гватемалы)» [3, с. 106]. Большой интерес в области исследования миграционной политики США представляют работы Г. К. Никольской [4], М. В. Даниловой [5], О. А. Фроловой [6], С. В. Васильева [7] и др.

Среди зарубежных авторов D. S. Massey [8] останавливается на проблеме увеличения численности работников иностранного происхождения, нелегально въезжающих в Соединённые Штаты. J. Durand, D. S. Massey, E. A. Parrado рассматривают новый этап современной мексиканской миграции в США [9], D. S. Massey, J. Durand, N. J. Malone [10] подчёркивают, что Соединённые Штаты продолжают сопротивляться интеграции рынков труда двух стран. Вместо того чтобы ослабить ограничения на мексиканскую рабочую силу, Соединённые Штаты милитаризовали свою границу и приняли ограничительную новую политику лишения иммигрантов избирательных прав. D. Spener [11], в свою очередь, в своей книге *Clandestine Crossings* анализирует действия мексиканских иммигрантов из рабочего класса, которые в начале XXI века тайно въезжают в Соединённые Штаты с помощью платных проводников, известных как койоты. Опираясь на этнографические наблюдения за условиями пересечения границы в приграничных районах Южного Техаса, а также на интервью с мигрантами, койотами и сотрудниками пограничных служб, он подробно описывает, как мигранты и койоты работали вместе, чтобы избежать задержания американскими правоохранительными органами при пересечении границы. При этом он стремится развеять многие мифы, которые искажают

⁵ Кудеярова Н. Мексикано-американская граница: кризис навсегда? // РСМД. 03.02.2024. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/meksikano-amerikanskaya-granitsa-krizis-navsegda/#short> (дата обращения: 14.06.2024).

⁶ Попов В. В. Алчность западных держав делает миграцию острейшей проблемой // РСМД. 27.07.2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/riacdigest/alchnost-zapadnykh-derzhav-delaet-migratsiyu-ostreyshey-problemy/> (дата обращения 02.06.2024).

общественные дебаты о нелегальной иммиграции в США. W. Cornelius [12] в своей статье делает попытку дать оценку стратегии контроля над «нежелательной» иммиграцией, которая реализуется правительством США с 1993 года. J. Durand и D. S. Massey в своей работе «Evolution of the Mexico-U.S. Migration System: Insights from the Mexican Migration Project» [13] провели анализ эволюции миграционной системы между двумя государствами с XIX по начало XXI века.

Подводя итог, можно отметить, что по мнению приведённых зарубежных авторов, нынешняя эпоха характеризуется репрессиями в отношении иммигрантов без документов и их детей-граждан США, продолжающимся режимом массового задержания и депортации и одновременной вербовкой мексиканских рабочих для эксплуатации по краткосрочным временным визам. Авторы разделяют общую точку зрения на миграцию между Мексикой и США, сходясь во мнении, что ужесточение миграционной политики и пограничного контроля в США не снижает масштабы миграции, а, напротив, усиливает нелегальную миграцию. Эти меры часто приводят к тому, что мигранты остаются в США на более длительный срок, поскольку возвращение домой становится слишком рискованным и затратным. Все авторы подчёркивают, что миграционные вопросы, особенно связанные с нелегальной миграцией, активно политизируются и используются в предвыборных кампаниях для мобилизации избирателей. Такая риторика может усиливать ксенофобские настроения и существенно влиять на общественное мнение.

Трансформация миграционной политики США. Иммиграционная политика США прошла через несколько этапов развития, отражающих изменения в экономической и социально-политической жизни страны. В течение более чем двухсотлетней истории США, иммиграционное законодательство адаптировалось к новым вызовам и потребностям, что позволило сформировать одну из самых сложных и многоуровневых систем в мире.

Так, первый этап развития иммиграционной политики США (XVIII – середина XX века), характеризуется формированием законодательства, направленного на ограничение и контроль миграционных потоков. Основная цель заключалась в стимулировании определенных групп иммигрантов и недопущение въезда в страну нежелательных лиц. Одним из первых актов, регулирующих иммиграцию, стал «Акт о гражданстве» 1790 года, который устанавливал, что только свободные белые лица могли получить гражданство. Это исключало из процесса натурализации большую часть азиатских мигрантов. В 1882 году был принят «Акт об исключении китайцев», который стал первым примером этнической дискриминации в американской истории. Закон запрещал иммиграцию китайцев и превращал их в нелегальных иммигрантов, проживающих в стране без законных на то оснований⁷.

«Иммиграционный закон» 1917 года ввёл тест на грамотность для всех иммигрантов старше 16 лет и запретил иммиграцию из большинства регионов Азии⁸. В 1924 году был принят «Закон Джонсона-Рида», который установил национальные квоты на иммиграцию, ограничив общее количество въезжаю-

⁷ Chinese Exclusion Act (1882) // National Archives. URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/chinese-exclusion-act> (accessed: 18.04.2024).

⁸ The Immigration Act of 1924 (The Johnson-Reed Act) // Office of the Historian. URL: <https://history.state.gov/milestones/1921-1936/immigration-act> (accessed: 18.05.2024).

щих до 150 000 человек в год⁹. Этот закон также ввёл понятие «национальных квот», которые действовали до середины XX века и ограничивали иммиграцию из стран, не входящих в северо-западную Европу.

Во второй половине XX века иммиграционная политика США начала трансформироваться в сторону смягчения ограничений и увеличения иммиграционных потоков. Это было связано с ростом экономических и гуманитарных потребностей американского общества. Одним из ключевых законов этого периода стал «Акт Маккаррана-Уолтера» 1952 года, который снял расовые ограничения на гражданство и установил систему предпочтений для квалифицированных специалистов¹⁰.

В 1965 году был принят «Закон об иммиграции», который отменил систему национальных квот и ввёл новые правила переселения, акцентировав внимание на воссоединении семей и привлечении квалифицированных работников. Это привело к значительному увеличению числа иммигрантов из Азии и Латинской Америки¹¹. В 1986 году принимается «Акт об иммиграционной реформе и контроле», который ввёл санкции для работодателей, нанимающих нелегальных иммигрантов, и предусматривал меры по легализации нелегальных мигрантов, проживавших в стране до 1982 года¹². В результате около 1,6 миллионов нелегальных иммигрантов получили легальный статус.

В 1990 году появился «Закон об иммиграции», который увеличил миграционные квоты и ввёл программу Diversity Visa, направленную на привлечение в США иммигрантов из стран с низким уровнем иммиграции. Этот закон способствовал увеличению культурного разнообразия в стране¹³.

С начала XXI века и после террористических атак 11 сентября 2001 года иммиграционная политика США стала более жёсткой. Были приняты меры по усилению пограничного контроля и борьбе с нелегальной миграцией. В 2002 году был создан Департамент внутренней безопасности (DHS), который объединил функции по контролю границ и иммиграции.

Современная иммиграционная политика США продолжает эволюционировать в условиях глобализации и новых вызовов. Президент Дональд Трамп сделал иммиграцию одним из ключевых пунктов своей предвыборной кампании, связав её с угрозами национальной безопасности. Его администрация предприняла ряд жёстких мер для сокращения как легальной, так и нелегальной иммиграции. Важные меры включают законопроект RAISE, направленный на сокращение численности легальных иммигрантов, политику нулевой терпимости в отношении мексиканских иммигрантов-нелегалов и строительство стены на границе с Мексикой.

Несмотря на заявленное неприятие политики предшественников, многие меры Трампа повторяют аспекты предыдущих иммиграционных стратегий. К примеру, политика нулевой терпимости и усилия по депортации нелегальных иммигрантов перекликаются с подходами, использовавшимися в середине XX века.

⁹ Immigration Act of 1924 (Johnson-Reed Act) // Immigration History. URL: <https://immigrationhistory.org/item/1924-immigration-act-johnson-reed-act/> (accessed: 18.04.2024).

¹⁰ Immigration and Nationality Act of 1952 (The McCarran-Walter Act) // Office of the Historian. URL: <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/immigration-act/> (accessed: 18.05.2024).

¹¹ Immigration and Nationality Act of 1965 (Hart-Celler Act) // Immigration History. URL: <https://immigrationhistory.org/item/hart-celler-act/> (accessed: 20.04.2024).

¹² Immigration Reform and Control Act (IRCA) // Immigration History. URL: <https://immigrationhistory.org/item/1986-immigration-reform-and-control-act/> (accessed: 20.04.2024)

¹³ S.358 – Immigration Act of 1990 // Congress.gov. URL: <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/senate-bill/358> (accessed: 20.05.2024)..

Влияние испаноязычных американцев на политические процессы США (на примере президентских выборов 2020 г.). Испаноязычные американцы сыграли заметную роль в политике США, особенно на президентских выборах 2020 года. В течение XXI века страна пережила значительные демографические сдвиги, в результате которых испаноязычное население стало крупнейшим этническим меньшинством, сместив афроамериканцев на второе место. По данным Pew Research Center, к 2022 году численность испаноязычного населения достигла 63,6 миллиона человек, что составляет более 19% населения США. В 1970 году этот показатель был всего 5%¹⁴. Американские эксперты прогнозируют, что к 2045 году латиноамериканская диаспора может составить почти четверть населения США¹⁵. Белое население страны перестанет быть доминирующим большинством, что окажет значительное влияние на политическую, экономическую и культурную составляющие американского общества.

Быстрый рост латиноамериканской общины приводит к увеличению их электорального влияния. Тем не менее, явка на выборы среди данной этнической группы традиционно была низкой. Следует отметить, что низкая явка обусловлена следующими факторами: испаноязычная община долгое время оставалась относительно небольшой и не осознавала важности своего голоса; по сравнению с другими этническими группами латиноамериканская является самой молодой в США, что также влияет на их политическую активность.

Важным аспектом является то, что политическая активность испаноязычных избирателей тесно связана с политикой ведущих партий в США — Демократической и Республиканской. Хотя латиноамериканцы традиционно поддерживали Демократическую партию, демократы, в свою очередь, не всегда уделяли должное внимание их вопросам. На данный момент нельзя утверждать, что латиноамериканцы отдают явное предпочтение какой-либо одной партии. Для получения серьёзной поддержки испаноязычных избирателей обеим партиям необходимо сосредоточиться на их экономическом положении, доступе к медицинским услугам, проблеме расового неравенства и увеличении преступлений на расовой почве. Следует также учитывать, что латиноамериканский электорат неоднороден; политические взгляды и партийные предпочтения испаноязычных избирателей зависят от страны их происхождения, места рождения, правового статуса, штата проживания и гендерных факторов.

Авторы сайта Poll Call подчёркивают, что пандемия коронавируса особенно сильно ударила по испаноязычному населению США. Латиноамериканцы чаще других этнических групп сталкивались с ограниченным доступом к медицинской помощи, и в 2018 году 25% из них не имели медицинской страховки, что серьёзно отразилось на их положении во время пандемии COVID-19. Экономические трудности также усилились: 72% латиноамериканцев испытывали финансовые проблемы, что вдвое превышало показатель среди белого населения. Кроме того, 56% семей потеряли доход, а 63% столкнулись с неоплачиваемыми отпусками, увольнениями или сокращением рабочих часов¹⁶.

¹⁴ Krogstad J. M., Passel J. S., Moslimani M. [et al.]. Key facts about US Latinos for national Hispanic heritage month // Pew Research Center. 22.09.2023. URL: <https://pewrsr.ch/3LAfN6m> (accessed: 20.04.2024).

¹⁵ Frey W. H. The US will become 'minority white' in 2045, Census projects // Brookings Institution. 14.03.2018. URL: <https://www.brookings.edu/articles/the-us-will-become-minority-white-in-2045-census-projects/> (accessed: 27.06. 2024).

¹⁶ Chavez N. 'There's no such thing as the Latino vote.' 2020 results reveal a complex electorate // CNN Politics. 9.11.2020. URL: <https://www.cnn.com/2020/11/09/politics/latino-voters-florida-texas-arizona> (accessed: 01.05.2024).

Как пишет Guardian, президентские выборы 2020 года стали переломным моментом для испаноязычного электората. В выборах 2020 года проголосовали рекордные 20,6 млн испаноязычных американцев. Для сравнения, в 2016 году проголосовали 13 млн из 27,3 млн испаноязычных избирателей¹⁷. Латиноамериканские избиратели оказали значительное влияние на результаты выборов 2020 года. Джо Байден получил 66% голосов испаноязычных избирателей, а Дональд Трамп — 32%. В таких ключевых штатах, как Невада и Аризона, поддержка испаноязычного населения стала решающим фактором для победы Байдена, тогда как во Флориде и Техасе эта группа избирателей способствовала успеху Трампа¹⁸.

Латиноамериканская община США стала самым крупным этническим меньшинством, а их электорат стремительно расширяется и начинает играть ключевую роль в политических процессах страны. Президентские выборы 2020 года продемонстрировали значительное увеличение политической активности испаноязычных избирателей. Влияние латиноамериканских избирателей на политические процессы США будет усиливаться в будущем, и их поддержка может во многом определить исход президентских выборов.

Влияние иммигрантов из Латинской Америки на выборы 2024 года. Говоря о латиноамериканском электорате на выборах 2024 года, следует отметить, что в последние годы наблюдается стабильный рост числа испаноязычного жителей в США. Разговоры о том, что демократы способствуют бесконтрольной иммиграции латиноамериканцев, чтобы увеличить численность своего электората, является преувеличением. Основной рост числа иммигрантов за последние три года представлял собой реакцию на практическое закрытие южной границы в 2020 году из-за пандемии COVID-19. Приток иммигрантов свыше одного миллиона в год не ведёт к аналогичному приросту латиноамериканских избирателей, поскольку процесс получения гражданства занимает месяцы и годы, и не все иммигранты его получают. Вместе с тем проблема иммиграции является значительным фактором на выборах, особенно, если говорить о нелегальной иммиграции. Оценка нелегальной иммиграции как «очень серьёзной проблемы» выросла с 45% в 2020 году до 61% в настоящее время. Это мнение более распространено среди республиканцев (91%) по сравнению с демократами (41%)¹⁹. Таким образом, латиноамериканский «фактор» играет важную роль в избирательном процессе, и проблемы, связанные с иммиграцией, существенно влияют на политические настроения и выборы в США.

Избирательная кампания 2024 года проходит в условиях острого социально-политического раскола в США. Усилилась политическая поляризация между консерваторами, доминирующими в Республиканской партии, и либералами, господствующими в среде демократов. Это привело к обострению межпартийных противоречий и увеличению напряжённости в обществе. Уровень на-

¹⁷ Rocha Ch., Beltrán C., Clealand D. [et al.]. What is the future for Latino voters in the US? // The Guardian. 10.11.2020. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/nov/10/what-is-the-future-for-latino-voters-in-the-us-five-experts-weigh-in> (accessed: 05.06.2024).

¹⁸ Gates C. On the brink of a new civil war: New national survey highlights fragility of American democracy, stark partisan divides // Notre Dame News. 03.11.2022. URL: <https://news.nd.edu/news/on-the-brink-of-a-new-civil-war-new-national-survey-highlights-fragility-of-american-democracy-stark-partisan-divides/> (accessed: 05.06.2024).

¹⁹ Monmouth Univ Poll – National: 6 in 10 See Illegal Immigration as Very Serious Problem. 26.02.2024. URL: https://www.monmouth.edu/polling-institute/reports/monmouthpoll_us_022624/ (accessed: 05.06.2024).

пряжённости настолько высок, что в СМИ появились обсуждения возможности гражданской войны. По данным Института Гэллапа (Gallup), более 90% опрошенных считают, что возрастают риски «политического насилия», и 43% американцев (включая 53% республиканцев и 38% демократов) полагают, что в США возможно развязывание новой гражданской войны²⁰.

Основные тенденции таковы: демократы придерживаются культурного либерализма и глобализма, в то время как республиканцы склоняются к культурному консерватизму, протекционизму и неизоляционизму. Две трети американцев считают, что страна движется в неправильном направлении, что подчёркивает растущее недовольство и недоверие к правительству и политической линии демократов. Демократическая партия опирается на этнические, расовые, религиозные и гендерные меньшинства. Численность членов этих общин, имеющих право голоса, выросла на 7 млн человек с 2020 года и составляет около 35% всех американских избирателей²¹. По данным издания Politico, латиноамериканцы составляют 15% электората демократов, чернокожие — 14%, азиаты — 6%. Поддержка среди белых избирателей составляет около 50%. В свою очередь, Республиканская партия преимущественно состоит из белых избирателей (86%), включая англо-саксонских протестантов (WASPs) и евангелистов (33%). Белые составляют около 43% электората республиканцев²². Рабочий класс («синие воротнички») в большей степени поддерживает республиканцев, более половины рабочего класса голосует за них. Белые евангелисты и протестанты составляют значительную часть электората республиканцев.

Как пишут в своём исследовании С. М. Рогов и Н. В. Рогова, «иммиграция является значительной проблемой для избирателей. 52% американцев считают её важной, причём 70% республиканцев и 37% демократов видят её как приоритетный вопрос. Политика администрации Байдена в области иммиграции вызывает недовольство у 80% американцев. Вопросы нелегальной иммиграции особенно актуальны, так как оценка нелегальной иммиграции как «очень серьёзной проблемы» выросла с 45% в 2020 году до 61% в 2024 году» [14].

Миграционная политика демократической администрации. Говоря о миграционной политике администрации Байдена, стоит отметить, что за первые три года было принято 535 иммиграционных постановлений, что больше, чем было принято за все четыре года администрации Трампа. Эти меры включают восстановление уровня легальной иммиграции, расширение гуманитарной защиты и введение новых процедур на границе с целью стимулирования легальных въездов и ограничения нелегальных пересечений границы. Несмотря на предпринятые меры, администрация Байдена сталкивается с критикой из-за кризиса на южной границе. В 2022 и 2023 годах количество нелегальных пересечений границы достигло рекордных значений. Только 19 декабря 2023 года на границе было зарегистрировано 12 000 мигрантов. С момента вступления Байдена в должность, Служба таможенного и пограничного контроля (CBP)

²⁰ Jones J. M., Saad L. Democrats Lose Ground with Black and Hispanic Adults // Gallup News. 07.02.2024. URL: <https://news.gallup.com/poll/609776/democrats-lose-ground-black-hispanic-adults.aspx> (accessed: 05.07.2024).

²¹ Jones J. Immigration surges to top of most important problem list // Gallup. 27.02.2024. URL: <https://news.gallup.com/poll/611135/immigration-surges-top-important-problem-list.aspx> (accessed: 07.06.2024).

²² Durkin E. Federal spending bill to include \$800M in grants for cities dealing with migrant crisis // Politico. 12.20.2022. URL: <https://www.politico.com/news/2022/12/20/omnibus-spending-bill-migrants-00074785> (accessed: 07.07.2024).

зафиксировала 6,3 млн нелегальных пересечения границы, из которых 2,4 млн человек смогли попасть в страну. Также Байден обещал прекратить использование Title 42, позволяющего ускоренную высылку мигрантов без возможности подачи на убежище, но реалии на местах и судебные разбирательства заставили президента США продолжить его использование. В конце 2022 – начале 2023 годов действие Title 42 было расширено на иммигрантов из Кубы, Гаити, Никарагуа и Венесуэлы. За время действия Title 42 с марта 2020 по май 2023 года было произведено 2,8 млн депортаций. Администрация Байдена ввела новые правила, направленные на стимулирование легальных въездов через пункты пропуска и сокращение нелегальных пересечений границы. В результате доля иммигрантов, пересекающих границу в пунктах пропуска, увеличилась с 4% в 2021 году до 17% в 2023 году. Однако, несмотря на эти меры, количество нелегальных пересечений остаётся высоким, и системы обработки иммигрантов перегружены. Высокий уровень иммиграции оказывает значительное социально-экономическое давление на города и штаты США. В таких городах, как Нью-Йорк, Чикаго и Денвер, расходы на предоставление жилья, медицинских услуг и других ресурсов для иммигрантов исчисляются миллиардами долларов. В вышеперечисленных городах местные власти призывают к ужесточению контроля на границе и критикуют недостаток контроля со стороны федеральных властей.

Администрация Байдена старается активно действовать на урегулирование иммиграционной политики, но сталкивается с серьёзными вызовами на границе и в обеспечении нужд иммигрантов внутри страны. Несмотря на значительные усилия, критика по поводу кризиса на границе продолжает звучать как со стороны республиканцев, так и от членов Демократической партии.

На сегодняшний день в американском политическом дискурсе одной из доминирующих тем является тема борьбы с нелегальной миграцией и контроля над ней. США традиционно представляют собой страну иммигрантов, так как подавляющее большинство граждан либо сами перебрались в страну из других стран и континентов, либо иммигрантами были их предки. Однако, значительно больше американцев называют иммиграцию самой важной проблемой, с которой сталкиваются США. В опросе Gallup за февраль 2024 года, миграция является самой важной проблемой среди американцев²³.

В свою очередь новый кандидат в президенты США от демократической партии, Камала Харрис, пытается принять более активную позицию по разрешению иммиграционной проблемы. Так, на митинге в Атланте в июле 2024 года новый кандидат в президенты заняла позицию, незнакомую большинству демократов: акцентировала внимание на своей работе на границе как в качестве генерального прокурора штата Калифорнии, так и в качестве вице-президента. В ходе её кампании была запущена новая реклама, ориентированная на проблему иммиграции: «Камала Харрис борется за исправление нашей сломанной иммиграционной системы. Дональд Трамп пытается остановить её». Данная позиция является одной из стратегических решений её кампании. В то же время республиканцы акцентируют внимание на том, что именно Харрис была ответственной за решение пограничного конфликта во время президент-

²³ Jones J. M., Saad L. Democrats Lose Ground with Black and Hispanic Adults // Gallup News. 07.02.2024. URL: <https://news.gallup.com/poll/609776/democrats-lose-ground-black-hispanic-adults.aspx> (accessed: 05.07.2024).

ского срока Джо Байдена. В 2021 году, после назначения Харрис ответственной за миграционную политику, было зарегистрировано более 1,7 миллиона задержаний на границе, что является самым высоким показателем за последние десятилетия. В некоторых центрах количество задержанных превышало допустимую вместимость в несколько раз. Например, в марте 2021 года в одном из центров в Техасе было размещено более 4 000 человек, хотя его вместимость составляла всего 250 человек.

Однако, стоит отметить, что испаноговорящее население уже играет немаловажную роль в выборах 5 ноября. Соединённые Штаты станут страной меньшинств в ближайшем будущем. К 2060 году на неиспаноязычных белых уже будет приходиться менее половины населения. Традиционно латиноамериканцы поддерживали на выборах Демократическую партию. Однако, на сегодняшний день Демократическая партия теряет поддержку среди данного электората. Байден прибыл в Белый дом при поддержке шести из десяти латиноамериканцев, которые участвовали в выборах, но есть сомнения, что нынешний кандидат может рассчитывать на такую же поддержку на новых выборах. В это же время Трамп, несмотря на свою суровую антииммигрантскую риторику, а иногда и открытую расистскую, завоевал популярность среди избирателей в испаноязычном сообществе, которые традиционно поддерживали демократов большинством голосов. В 2016 году за него проголосовали только 28% латиноамериканцев. В 2020 году это было 38%. В 2024 году республиканец получил бы 46% поддержки, что на 6% больше, чем бывший кандидат от демократической партии²⁴. Согласно опросу, подготовленному The New York Times в начале марта, 60 миллионов латиноамериканцев знают, что они представляют собой «избирательные трофеи». Каждые четыре года кандидаты озвучивают список обещаний, которые, как правило, исчезают по истечении срока полномочий. Байден в первый день своего пребывания в должности пообещал крупнейшую за последние десятилетия амнистию для иммигрантов в США, но не выполнил обещания. Теперь предвыборная кампания демократов направлена на то, чтобы не потерять голоса латиноамериканских избирателей. «Есть только один выбор, и ваш голос делает разницу», — говорится в нескольких рекламных роликах демократов на испанском и английском языках. Другой вариант существует, его зовут Трамп, и хотя он обещает самую масштабную депортацию в истории страны, он является кандидатом миллионов латиноамериканцев, являющихся приверженцами консервативных взглядов.

Заключение. Как пишет Л. Н. Гарусова, «со второй половины XX в. и по сей день американское законодательство становилось более лояльным, что привело к значительному росту численности иммигрантов» [15, с. 113]. Это приводит к тому, что мигранты остаются в США на более длительный срок, поскольку возвращение домой становится слишком рискованным и затратным. Поэтому в условиях глобализации и растущей взаимозависимости стран, эффективное управление миграцией требует координации усилий на международном уровне и разработки общих стандартов, что включает обмен лучшими практиками и международное сотрудничество.

²⁴ Medina J. Trump's Support Among Latinos Grows, New Poll Shows // The New York Times. 2.03.2024. URL: <https://www.nytimes.com/2024/03/02/us/politics/trumps-support-among-latinos-grows-new-poll-shows.html> (accessed: 05.07.2024).

В случае с США мы являемся свидетелями того, что миграционная ситуация становится инструментом для ведения политической борьбы. Вопросы миграции, особенно связанные с нелегальной миграцией, активно политизируются и используются в предвыборных кампаниях для мобилизации избирателей. Такая риторика может усиливать ксенофобские настроения и существенно влиять на общественное мнение. Ключевые политические партии, обвиняя друг друга в проведении неправильной миграционной политики, демонстрируют либо недееспособность в разрешении проблемы нелегальной миграции, либо используют данную проблему только для заработка политических очков. Стоит отметить, что за последние годы в США миграционный вопрос стал ключевым в политической повестке. Демократическая партия потеряла доверие среди весомого числа граждан, в то время как республиканцы, сделав акцент на критике миграционной политики нынешней администрации, выигрывают на их фоне. Если Камала Харрис не сможет убедить граждан в том, что администрация Байдена сделала всё возможное для разрешения миграционного вопроса, то кандидат от Республиканской партии, Дональд Трамп, имеет все шансы на победу в грядущих выборах.

Библиографический список

1. *Гаджимурадова Г. И.* Миграционные тренды в эпоху глобальных перемен // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8, № 1. С. 4–8. DOI [10.18413/2408-9338-2022-8-1-0-1](https://doi.org/10.18413/2408-9338-2022-8-1-0-1). EDN [ASIFNT](https://edn.asifnt.ru).
2. *Петровская Н. Е.* Экономические проблемы иммиграции в США // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9, № 4(33). С. 277–280. DOI [10.26140/anie-2020-0904-0065](https://doi.org/10.26140/anie-2020-0904-0065). EDN [WGRKRP](https://edn.wgrkrrp.ru).
3. *Цапенко И. П.* Миграционная политика США в отношении государств североамериканского континента // Вестник МГИМО-Университета. 2021. Т. 14, № 5. С. 101–129. DOI [10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129). EDN [NIHCBN](https://edn.nihcbn.ru).
4. *Никольская Г. К.* Модель реализации американской иммиграционной политики в XXI веке // Международная экономика. 2022. № 7. С. 522–533. DOI [10.33920/vne-04-2207-05](https://doi.org/10.33920/vne-04-2207-05). EDN [NVOYPQ](https://edn.nvoypq.ru).
5. *Данилова М. В.* Влияние иммиграционных процессов на характеристику субъектов образовательного пространства США: анализ современных детерминант // Проблемы современного образования. 2019. № 2. С. 89–96. EDN [ZMETDN](https://edn.zmetdn.ru).
6. *Фролова О. А.* Вопрос миграционного регулирования в президентской кампании США 2016 г.: исторический аспект и современность // Русская политология. 2017. № 1(2). С. 56–62. EDN [ZFTZHХ](https://edn.zftzhx.ru).
7. *Васильев С. В.* Иммиграционная политика США в двусторонних отношениях с Мексикой в начале XXI в. // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2014. № 4. С. 5–13. EDN [SMKPFJ](https://edn.smkpfj.ru).
8. *Massey D.* Backfire at the Border: Why enforcement without legalization cannot stop illegal immigration // Trade Policy Analysis. 2005. № 29. URL: <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/tpa-029.pdf> (accessed: 07.06.2024).
9. *Durand J., Massey D. S., Parrado E. A.* The new era of Mexican migration to the United States // The Journal of American History. 1999. Vol. 86, № 2. P. 518–536. DOI [10.2307/2567043](https://doi.org/10.2307/2567043).
10. *Massey D. S., Durand J., Malone N. J.* Beyond smoke and mirrors: Mexican immigration in an era of economic integration. New York : Russell Sage Foundation, 2002. 199 p. ISBN 0871545896.
11. *Spener D.* Clandestine crossings: Migrants and coyotes on the Texas-Mexico border. Ithaca : Cornell University Press, 2009. 298 p. ISBN 9780801475894.
12. *Cornelius W. A.* Controlling 'unwanted' immigration: Lessons from the United States, 1993–2004 // Journal of Ethnic and Migration Studies. 2005. Vol. 31(4). P. 775–794. DOI [10.1080/13691830500110017](https://doi.org/10.1080/13691830500110017).
13. *Durand J., Massey D. S.* Evolution of the Mexico-US migration system: Insights from the Mexican migration project // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2019. Vol. 684(1). P. 21–42. DOI [10.1177/0002716219857667](https://doi.org/10.1177/0002716219857667).

14. *Рогов С. М., Рогова Н. В.* Первый этап избирательной кампании в США. Март 2024 // Россия и Америка в XXI веке. 2024. № 3. DOI [10.18254/S207054760030461-4](https://doi.org/10.18254/S207054760030461-4). EDN [IRULZE](https://edn.ru/IRULZE).
15. *Гарусова Л. Н.* Эволюция иммиграционной политики США: фактор нелегальной миграции // Россия и АТР. 2020. № 1(107). С. 104–117. DOI [10.24411/1026-8804-2020-10008](https://doi.org/10.24411/1026-8804-2020-10008). EDN [TERHPS](https://edn.ru/TERHPS).

Поступила: 31.07.2024. Доработана: 29.08.2024. Принята: 02.09.2024.

Сведения об авторах:

Гаджимурадова Гюльнара Ильясбековна, кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой демографической и миграционной политики МГИМО МИД России.

Москва, Россия. gadzhimuradova7@gmail.com

Author ID РИНЦ: 293234; ORCID: 0000-0003-3080-1813

Сумин Кирилл Олегович, магистрант МГИМО МИД России. Москва, Россия.

kirill-su0@mail.ru

ORCID: 0009-0000-5433-8937

G. I. Gadzhimuradova¹, K. O. Sumin¹

¹ MGIMO University. Moscow, Russia

MIGRATION POLICY AS A FACTOR INFLUENCING THE USA PRESIDENTIAL ELECTION

Abstract. The article presents the transformation of US migration policy and analyzes its impact on the balance of power in the 2024 presidential election campaign. The 2024 election campaign in the US is characterized by significant differences between the major parties and their voters, as well as an emphasis on key economic and immigration issues that have divided American society. Mexico is the main labor donor to the US, and it is also a gateway for illegal migration from Latin America and Southeast Asia. Almost all the time of the existence of the United States, the immigration policy of the country shows that migration plays an important role in the development of American society. The problem of illegal migration has always existed and continues to have a significant impact on the socio-economic development of the country. The current U.S. immigration strategy combines continuity with restrictive measures, while seeking to adapt migration flows to the economic needs of the country. The article analyzes the impact of migration policy on the U.S. political landscape during the 2024 election campaign. Migration policy in the United States today is a tool for conducting political struggle and “settling scores”. Illegal migrants from Latin American countries will have a particular impact on the upcoming elections, so a characteristic feature of the 2024 election campaign is a cross-party struggle for the Latin American electorate, coupled with tougher migration policies. The authors draw attention to the reasons for the transformation of the US migration system and give their forecast regarding the outcome of elections in the country under certain conditions.

Keywords: migration, illegal migration, deportation, presidential campaign, migration policy, USA

For citation: Gadzhimuradova G. I., Sumin K. O. Migration policy as a factor influencing the USA presidential election. *Science. Culture. Society*. 2024;30(3):142–154. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/nko.2024.30.3.9>

References

1. Gadzhimuradova G. I. Migration trends in the era of global change. *Research Result. Sociology and management*. 2022;8(1):4–8. (In Russ.). DOI [10.18413/2408-9338-2022-8-1-0-1](https://doi.org/10.18413/2408-9338-2022-8-1-0-1).
2. Petrovskaya N. E. Economic problems of immigration to the United States. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. 2020;9(4):277–280. (In Russ.). DOI [10.26140/anie-2020-0904-0065](https://doi.org/10.26140/anie-2020-0904-0065).

3. Tsapenko I. P. US Migration Policy Towards the States of the North American Continent. *MGIMO Review of International Relations*. 2021;14(5):101–129. (In Russ.). DOI [10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129).
4. Nicolskaya G. K. The American model for the implementation of immigration policy in the XXI century. *The World Economics*. 2022;(7):522–533. (In Russ.). DOI [10.33920/vne-04-2207-05](https://doi.org/10.33920/vne-04-2207-05).
5. Danilova M. V. The impact of immigration processes on the characteristics of the subjects of the educational space of the united states: an analysis of modern determinants. *Problems of Modern Education*. 2019;(2):89–96. (In Russ.).
6. Frolova O. A. The issue of migration regulation in the US presidential campaign of 2016. Historical aspect and modernity. *Russian Political Science*. 2017;(1):56–62. (In Russ.).
7. Vasilyev S. V. USA immigration policy in US-Mexico bilateral relations at the beginning of the 21st century. *Electronic supplement to "Russian Juridical Journal"*. 2014;(4):5–13. (In Russ.).
8. Massey D. Backfire at the Border: Why enforcement without legalization cannot stop illegal immigration. *Trade Policy Analysis*. 2005;(29). Available at: <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/tpa-029.pdf> (accessed: 07.06.2024).
9. Durand J., Massey D. S., Parrado E. A. The new era of Mexican migration to the United States. *The Journal of American History*. 1999;86(2):518–536. DOI [10.2307/2567043](https://doi.org/10.2307/2567043).
10. Massey D. S., Durand J., Malone N. J. Beyond smoke and mirrors: Mexican immigration in an era of economic integration. New York: Russell Sage Foundation; 2002. ISBN 0871545896.
11. Spener D. Clandestine crossings: Migrants and coyotes on the Texas-Mexico border. Ithaca: Cornell University Press; 2009. ISBN 9780801475894.
12. Cornelius W. A. Controlling 'unwanted' immigration: Lessons from the United States, 1993–2004. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. 2005;31(4):775–794. DOI [10.1080/13691830500110017](https://doi.org/10.1080/13691830500110017).
13. Durand J., Massey D. S. Evolution of the Mexico-US migration system: Insights from the Mexican migration project. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2019;684(1):21–42. DOI [10.1177/0002716219857667](https://doi.org/10.1177/0002716219857667).
14. Rogov S. M., Rogova N. V. The first stage of the US 2024 election campaign. *Russia and America in the 21st Century*. 2024;(3). (In Russ.). DOI [10.18254/S207054760030461-4](https://doi.org/10.18254/S207054760030461-4).
15. Garusova L. N. The evolution of US immigration policy: the factor of illegal migration. *Russia and the Pacific*. 2020;(1):104–117. (In Russ.). DOI [10.24411/1026-8804-2020-10008](https://doi.org/10.24411/1026-8804-2020-10008).

Received: 31.07.2024. Corrected: 29.08.2024. Accepted: 02.09.2024.

Information about the authors:

Gyulnara I. Gadzhimuradova, Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Demographic and Migration Policy at MGIMO University,
Moscow, Russia. gadzhimuradova7@gmail.com
ORCID: [0000-0003-3080-1813](https://orcid.org/0000-0003-3080-1813)

Kirill O. Sumin, Master of Arts, MGIMO University. Moscow, Russia.
kirill-su0@mail.ru
ORCID: [0009-0000-5433-8937](https://orcid.org/0009-0000-5433-8937)