

Научная статья / Original research article

УДК 719

<https://doi.org/10.31660/2782-232X-2025-1-8-20>

EDN: NOYFTY

2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация  
и реконструкция историко-архитектурного  
наследия (архитектура)

## Устойчивое развитие городской среды на примере исторического центра Тулы

О. А. Пастух ✉

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,  
ул. 2-я Красноармейская, 4, Санкт-Петербург, 190005, Российская Федерация✉ [gvolia@yandex.ru](mailto:gvolia@yandex.ru)

**Аннотация.** Изучение современных аспектов развития городской среды исторических городов России лежит в основе многих научных исследований, посвященных вопросам сохранения историко-культурного ландшафта. Основная цель настоящего исследования заключалась в выявлении потенциала развития градостроительной и объемно-планировочной структуры центральных территорий исторических городов на примере Тулы. Основные проблемы, принципы и оптимальные способы реконструкции отдельных объектов, территорий и сложившейся на протяжении многих веков планировочной структуры исторического центра города исследовались на примере реализованного проекта комплексного благоустройства территории и создания современного общественного пространства – Казанской набережной, ул. Металлистов и Крестовоздвиженской площади, прилегающих к Тульскому кремлю. В ходе научного исследования было предложено оптимальное решение стратегического развития исторически сформировавшейся городской среды: реконструкция отдельных объектов культурного наследия и закрытых для общего доступа территорий, ранее не задействованных в общественно-культурной жизни города. Изменения городской среды зафиксированы на градостроительном и архитектурно-планировочном уровнях и проанализированы с учетом урбэкологических и экономических факторов.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие городской среды, историко-культурный городской ландшафт, реновация, реконструкция, общественное пространство, Казанская набережная, Тульский кремль

**Для цитирования:** Пастух О. А. Устойчивое развитие городской среды на примере исторического центра Тулы. *Архитектура, строительство, транспорт*. 2025;5(1):8–20. <https://doi.org/10.31660/2782-232X-2025-1-8-20> EDN: NOYFTY

## Sustainable urban development: the case of Tula's historical center

Olga A. Pastukh ✉

Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,  
4 2<sup>nd</sup> Krasnoarmeiskaya St., Saint Petersburg, 190005, Russian Federation✉ [gvolia@yandex.ru](mailto:gvolia@yandex.ru)

**Abstract.** The study of contemporary development aspects of the urban environment in Russian historical cities is central to many research efforts dedicated to preserving the historical and cultural landscape. The primary goal of this research was to identify the development potential within the urban planning and spatial structure of central areas in historical cities, using Tula as a case study. The main challenges, principles, and optimal methods for reconstructing individual objects, areas, and the historically established planning structure of the city center were examined through the realized project of comprehensive area improvement

and the creation of a modern public space, specifically the Kazanskaya Embankment, Metallistov Street, and Krestovozdvizhenskaya Square, adjacent to the Tula Kremlin. The research proposed an optimal strategic development solution for the historically formed urban environment: the reconstruction of selected cultural heritage objects and areas closed to public access, which had not previously been integrated into the city's social and cultural life. The changes to the urban environment were identified at both the urban planning and architectural design levels and analyzed considering urban-ecological and economic factors.

**Keywords:** sustainable urban development, historical and cultural urban landscape, renovation, reconstruction, public space, Kazanskaya embankment, Tula Kremlin

**For citation:** Pastukh O. A. Sustainable urban development: the case of Tula's historical center. *Architecture, Construction, Transport*. 2025;5(1):8–20. (In Russ.) <https://doi.org/10.31660/2782-232X-2025-1-8-20>



## 1. Введение / Introduction

Исторические и культурные ландшафты – это большое хранилище экономической, социальной и культурной информации о человеческих цивилизациях, отражающее эволюцию и культурную трансформацию среды жизнедеятельности исторических городов. Процесс урбанизации от этапа стремительного прогресса перешел к новой стадии стабильного и качественного развития. На новом этапе жизнедеятельности исторические города сталкиваются с различными задачами и вызовами при решении вопросов устойчивого развития исторических и культурных ландшафтов. Сохранение объектов культурного наследия – зримого воплощения нашей национальной идентичности и неразрывности связи поколений России – относится к приоритетным задачам современного развития российского общества [1, 2].

Средовой подход, используемый при создании или реконструкции городской архитектурной застройки, можно представить как совокупность всех известных методов исследования и проектирования, относящихся к жизни города и горожан одновременно [3]. Влияние архитектурной среды на поведение человека является одним из ключевых вопросов взаимодействия человека и среды. В основе такого взаимодействия лежит социальная коммуникация людей, общение в процессе реализации различных сценариев освоения городского пространства разными социальными и возрастными группами общества [3, 6]. Растущие запросы населения способствуют активному развитию городской среды. Важную роль играют современные общественные пространства. Их основными параметрами являются психологический комфорт места, социальная интеграция и культурная идентификация [3, 7].

В настоящее время в крупнейших городах Российской Федерации, таких как Новосибирск, Екатеринбург, Санкт-Петербург и Москва, ввиду их быстрого экономического и территориального роста осуществляется перенос промышленных производств за пределы основной селитебной и деловой частей города, новые городские территории осваиваются в соответствии с новым актуальным функциональным зонированием [3, 5].

Например, в 2013 г. был принят проект планировки и реорганизации бывшей производственной зоны «ЗИЛ» в Москве, согласно которому на поделенной на девять частей территории запланировано строительство жилых микрорайонов, делового центра, филиала Государственного Эрмитажа, парков, спортивного кластера и т. д. Связанные доступной транспортной инфраструктурой социальные и коммерческие объекты должны обеспечить рабочими местами более 45 тыс. жителей столицы.

Еще один пример – дизайн-завод «Флакон» в Москве. В XIX в. на данной локации был основан хрустально-стекольный завод по производству флаконов для духов. В 1970-х производство пошло на спад, и в начале 2000-х завод закрылся. В 2009 г. состоялось открытие нового пространства – дизайн-завода «Флакон». Это место стало творческим пространством, где арендаторам дали возможность

организовать помещения по своим дизайн-проектам. На данный момент там находятся различные креативные агентства, коворкинг-центры, архитектурные мастерские и т. д. [3, 4].

Огромным потенциалом развития городского пространства за счет прибрежных территорий, включая намывные и портовые, обладает Санкт-Петербург [3–5]. Активно застраиваются освобождающиеся от промышленных объектов территории исторического центра Северной столицы, так называемого Серого пояса Санкт-Петербурга. Проекты реновации набережных и прибрежных территорий реализуются в различных районах города. Разрабатываются флагманские конкурсные проекты, а также студенческие проекты-концепции для набережных больших и малых рек города: Охты, Карповки, Оккервиля и многих других. Выделяют три направления интенсивного развития зон отдыха среди крупных прибрежных городских территорий: западные береговые линии Васильевского и Крестовского островов, а также участок от Сестрорецка до Зеленогорска. Новейшая история острова Новая Голландия началась в 2011 г., когда он стал частью проекта «Новая Голландия: культурная урбанизация». В рамках этого проекта были проведены работы по преобразованию территории, было решено сохранить исторические пространства и создать на острове новый городской парк с современной инфраструктурой и богатой культурной составляющей [6].

В условиях инновационного развития регионов природные водные ресурсы имеют градостроительное значение, способствуют созданию системы благоустроенных территорий общего пользования, объединяющих наиболее значимые городские объекты, играют важную роль в реновации портовых и прибрежных промышленных территорий [3]. При определении подходящего метода реставрации общественного объекта решающее значение имеет оценка его исторической и архитектурной ценности. Больше возможностей для творческого использования, совмещения старого и нового у объектов, которые обладают меньшим историческим значением [5, 6].

Вопросы комплексного подхода к реновации исторического наследия на планировочном и объектном уровнях (от общественных пространств и набережной до отдельных памятников исторического и культурного наследия малых и средних городов с учетом социокультурных потребностей современного общества и принципов урбозкологии и когнитивной урбанистики) рассматривались многими российскими и зарубежными исследователями. Среди них – М. В. Шубенков, Г. В. Короленко, А. В. Крашенинников, М. В. Перькова, Е. В. Баклаженко, К. К. Арынов, З. Г. Мамян, В. Р. Кругиус и другие.

Широкий интерес научного сообщества к проблемам реновации исторических городов обусловлен тем, что они характерны для городов разных стран. Это, в частности, подтвердила Первая международная конференция по устойчивому развитию и сохранению историко-культурного городского ландшафта, организованная в рамках сотрудничества университетов стран-участниц ОПОП<sup>1</sup>. В конференции, которая прошла в Чжэнчжоу (Китай), приняли участие ученые из России, Саудовской Аравии, Новой Зеландии, Египта, Ирана и стран Средней Азии. Во время работы конференции были подробно рассмотрены вопросы сохранения и использования исторических памятников в контексте глобальных изменений климата, цифровизации, новых отношений между городом и деревней и обновления городских сообществ в современную эпоху.

В ходе пленарного заседания автору удалось провести апробацию исследования, в рамках которого были рассмотрены архитектурно-конструктивные, градостроительные и урбозкологические особенности устойчивого развития и сохранения городской среды промышленного наследия горо-

---

<sup>1</sup> Инициативу по развитию экономических коридоров в Евразии «Один пояс – один путь» выдвинул в сентябре 2013 г. председатель КНР Си Цзиньпин. Соглашения о сотрудничестве с Китаем в рамках программы подписали более 150 стран.

да Тулы до периода интенсивной индустриализации. Во время первых пятилеток СССР этот исторический город стал одним из крупнейших промышленных центров региона.

Актуальность выбранной тематики обоснована поиском оптимальных решений по созданию и развитию комфортной городской среды, отвечающей социокультурным запросам стремительно меняющегося и развивающегося общества XXI в. Исследования в области устойчивого развития городской среды, предусматривающие сохранение или частичное воссоздание историко-культурного ландшафта исторических русских городов, позволяют изучить уже реализованные комплексные проекты реновации с разработанным современным дизайн-кодом общественных и рекреационных городских пространств [7]. Анализ практик позволяет отобрать наиболее эффективные решения, помогает избежать ошибок и повысить качество выполняемых проектов.

Цель настоящего исследования заключалась в выявлении потенциала развития градостроительной и объемно-планировочной структуры центральных территорий исторических городов на примере города Тулы, одного из областных центров Центрального Федерального округа Российской Федерации.

Основные задачи:

- анализ основных принципов устойчивого развития исторического города в условиях сохранения и развития природного ландшафта и культурного наследия;
- изучение архитектурно-конструктивных, градостроительных и урбоэкологических особенностей устойчивого развития городских территорий;
- определение условий сохранения историко-культурного городского ландшафта в ходе реновации промышленного наследия городов.

Благодаря национальным программам, направленным на поддержку и развитие малых и средних городов в Российской Федерации, прикладываются усилия для создания комфортной среды проживания, охраны культурного наследия и сохранения национальной идентичности [6, 7]. За последние два десятилетия в Туле было реализовано значительное количество подобных проектов. Центральное положение города на европейской территории России в непосредственной близости от Москвы определило развитие его объемно-планировочной структуры вдоль основных торговых трактов. Для Тулы, как и для большинства исторических русских городов, характерно наличие конфликта транспортной и туристической инфраструктуры, напряженности во взаимодействии разных сфер жизнедеятельности горожан именно в центральных районах. Для решения сложившихся проблем необходимо проведение грамотной градостроительной политики в отношении этих территорий. Исторические центры городов должны иметь актуальное для общества функциональное назначение, предусматривающее новые рабочие места, современные общественные и рекреационные пространства, деловые и выставочные площадки. При этом должны быть сохранены сложившийся городской ландшафт и культурное наследие различных периодов исторического развития городской среды [7].

## **2. Методы / Methods**

В настоящем исследовании был проведен системный анализ трансформации среды жизнедеятельности одного из центров индустриального развития Центрального Федерального округа – города Тулы (20–30-е гг. XX в.). Были теоретически обоснованы закономерности эволюции и устойчивого развития городской среды, рассмотрены вопросы сохранения историко-культурного городского ландшафта в наши дни.

## **3. Результаты и обсуждение / Results and discussion**

Город Тула исторически известен как центр оружейного производства России. Однако с распадом Советского Союза и в связи с изменением промышленных потребностей многие предприятия

закрылись, а используемые ранее заводами территории остались незадействованными. Архитектурно-пространственная и объемно-планировочная специфика исторического центра Тулы обусловлена его низинным расположением в пойме реки Упы. Хотя все основные магистрали, вдоль которых происходило развитие, берут начало от кремля, сердце города остается спрятанным в низине [7, 10].

В середине 1830-х гг. Тульским губернским правлением был издан указ об устройстве сада вокруг кремля на месте уничтоженного пожаром сennого рынка. Сад, окружающий Тульский кремль с трех сторон, был открыт в июле 1837 г. и состоял из Верхнего (от Башни Пятницких ворот до Ивановской башни) и Нижнего (протянулся вдоль берега Упы от Ивановской башни до башни Водяных ворот) сада (рис. 1). После того как будущий император Александр II проездом посетил Кремлевский сад, его стали называть еще и Александровским. Во второй половине XIX в. сад начал приходить в запустение, однако уже в начале XX в. общественная жизнь в нем закипела с новой силой. В Кремлевском саду устраивались пчеловодческие и птицеводческие выставки, работали оранжерея и ботанический сад, а также синаматограф, ресторан и прочие увеселительные заведения [8].

В 1920–1930-х гг. территория Кремлевского сада и Казанской набережной утратила свою социально-общественную функцию. С середины 1920-х гг. после закрытия и сноса Казанского храма и прекращения торговли на Казанской площади бывшая набережная постепенно превращалась в пустырь. Кремлевский сад еще продолжал работать [8].

С середины 1920-х гг. он носил имя советского партийного и профсоюзного деятеля М. П. Томского, с начала 1930-х гг. назывался садом ТОЗ (Тульского оружейного завода).

К концу первой трети XX в. Кремлевский сад облагородили в духе времени: разместили парашютную вышку, построили концертный павильон, читальню, эстраду, кинотеатр, ресторан, танцплощадку и обустроили зооуголок. Также в саду находился летний клуб «Красный оружейник». В 1940-х гг. все эти заведения прекратили свою работу [8].

Период интенсивной индустриализации (1928–1940 гг.) оказал существенное влияние на развитие садово-паркового хозяйства Тулы. На начало первой пятилетки в городе невыразимо мала была зеленая зона. При 2,5 тыс. га селитебной территории площадь зеленых насаждений составляла всего 100 га, это 4 % при норме 25 %. Наиболее значимыми зелеными территориями в то время были Кремлевский сад и Петровский парк [8]. В годы Великой Отечественной войны вместе с бывшей Казанской набережной территория Нижнего кремлевского сада была передана Тульскому оружейному заводу для расширения военного производства. Территорию Нижнего сада полностью занял Оружейный завод, для горожан доступ к нему был закрыт [8].

a)



b)



Рис. 1. Тульский кремлевский сад на открытках начала XX в.:  
а) беседка Нижнего сада; б) Театральная аллея Верхнего сада [9]

Fig. 1. Tula Kremlin Garden on early 20th century postcards: a) Lower Garden gazebo; b) Upper Garden Theatre alley [9]

В 1990–2015 гг. предпринимались шаги для возрождения Верхнего кремлевского сада. Он был благоустроен, на территории появились детский городок, монументы, памятные знаки и арт-объекты.

Вопрос о будущем Тульского кремля и прилегающих территорий с новой силой зазвучал в начале XXI в. В рамках государственной программы было запланировано вернуть историческую целостность древнему ансамблю: восстановить религиозную функцию соборов, расположенных на его территории; воссоздать полностью утраченную колокольню; отреставрировать стены и башни кремля и кирпичных корпусов первой тульской электростанции, выстроенной на территории Кремля в начале XX в. и не являющейся (в отличие от стен и башен кремля) объектом охраны культурного наследия [10].

В XXI в. исторический центр Тулы качественно преобразился, начался процесс активной реализации планов по созданию комфортной городской среды, новых общественных пространств, в том числе и на бывших промышленных территориях, заброшенных в прошлом и закрытых для общественного доступа.

В декабре 2016 г. по инициативе бывшего губернатора Тульской области А. Г. Дюмина началась работа по созданию комфортного и современного общественного пространства в исторической части города, итогом которой стал представленный широкой публике уникальный для Тулы урбанистический проект набережной общей площадью 21 га, расположенной вокруг Тульского кремля. Разрабатывал проект творческий коллектив архитекторов московского бюро Wowhaus (руководитель О. Шапиро) в тесном сотрудничестве с правительством региона и администрацией города Тулы. Проект комплексного благоустройства охватил территорию почти в три раза больше площади самого кремлевского музейного комплекса и включал в себя отдельные локации: набережную старого русла реки Упы, ул. Металлистов и ее исторический квартал, Крестовоздвиженскую площадь, часть ул. Советской, сквер им. С. И. Мосина (рис. 2).

Казанская набережная у стен Тульского кремля на протяжении нескольких веков была закрытой заводской зоной, которая в начале XXI в. представляла собой практически заброшенную территорию, черную дыру в самом центре города. Реализация проекта комплексного благоустройства и

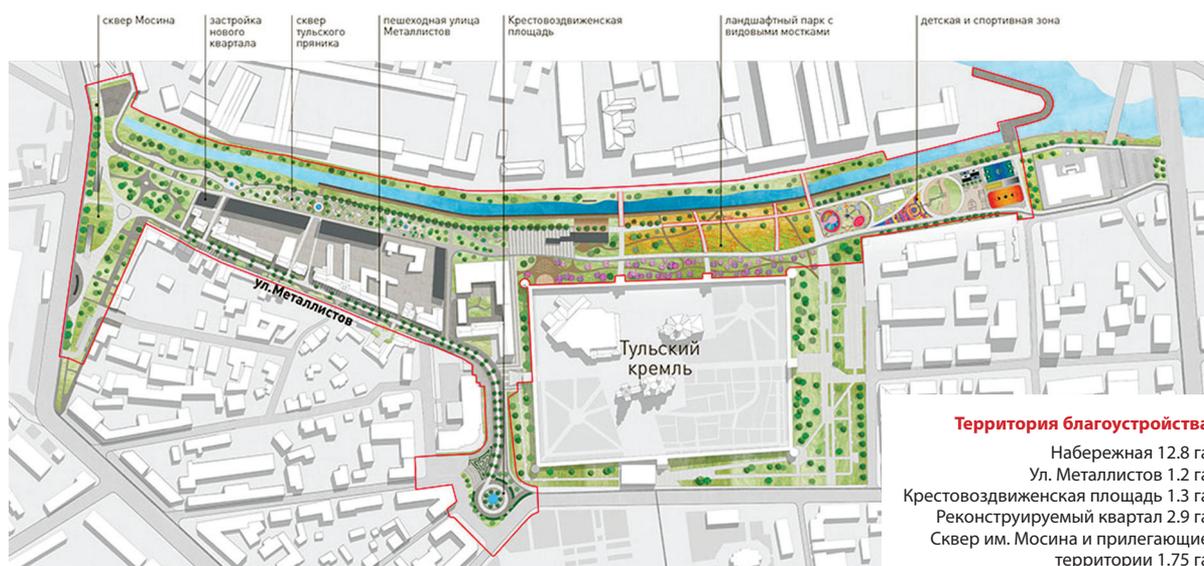


Рис. 2. Проект комплексного благоустройства территории вокруг Тульского кремля  
(иллюстрация из проекта архитектурного бюро Wowhaus, О. Шапиро, 2017 г.)

Fig. 2. Integrated landscaping project for the area surrounding the Tula Kremlin  
(illustration from the Wowhaus architectural bureau project, O. Shapiro, 2017)

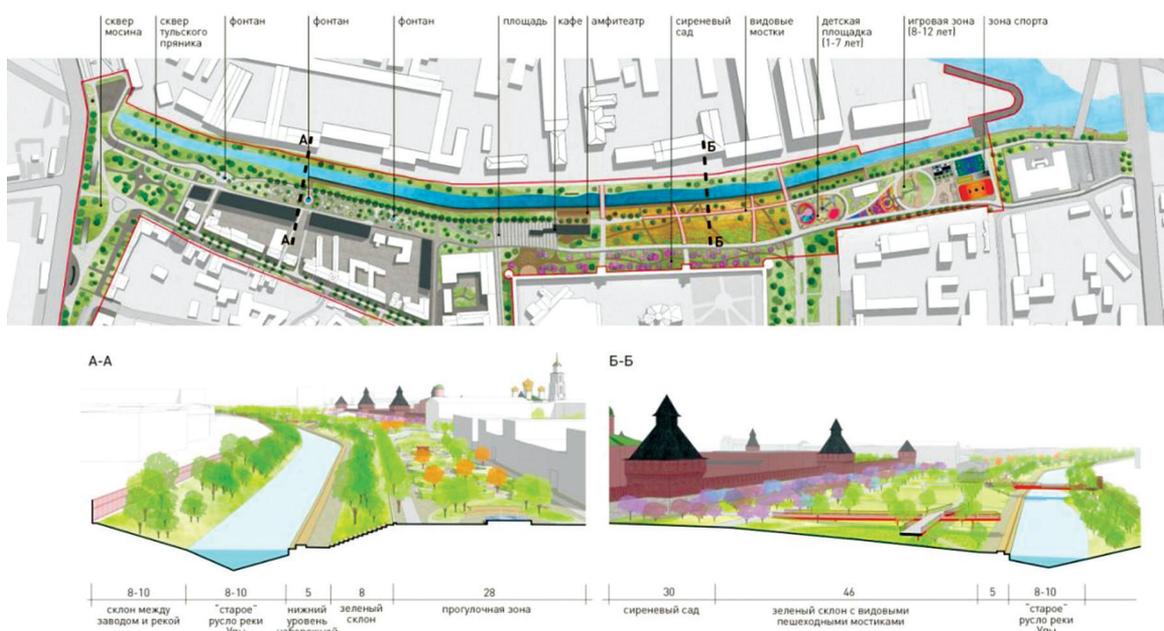


Рис. 3. План и видовые коридоры благоустройства Казанской набережной, видовые разрезы территории (иллюстрация из проекта архитектурного бюро Wowhaus, О. Шапиро, 2017 г.)

Fig. 3. Kazan embankment landscaping plan and view corridors, site perspective sections (illustration from the Wowhaus architectural bureau project, O. Shapiro, 2017)

обновления территории вокруг Тульского кремля началась в 2018 г. Перед проектировщиками стояли непростые задачи:

- регенерировать историческую часть города;
- максимально раскрыть потенциал городской набережной;
- найти якорные функции для окружающего ее центра;
- предложить актуальные сценарии использования городского пространства (рис. 3).

Для этого необходимо было пересмотреть стратегию использования и продумать различные сценарии функционирования территории, размер которой в три раза превышает размеры Тульского кремля и которая не может существовать отдельно от остального города. Была продумана система пешеходных маршрутов, связавшая несколько смысловых центров – музейный квартал, пешеходную улицу с магазинами и кафе, а также территорию кремля, прогулочную зону вдоль старицы реки Упы (старого русла, превратившегося в ручеек). Благодаря дополнительным входам на территорию Тульского кремля с Казанской набережной, Кремлевского сада и со стороны Крестовоздвиженской площади (рис. 4b, 6, 7b и 7d) горожанам и гостям города стало доступно максимальное количество достопримечательностей исторического центра.

Важную роль в проекте играло благоустройство Казанской набережной вдоль реки Упы площадью 12 га. Долгое время она была недоступна для горожан, так как относилась к территории вспомогательного хозяйственного назначения Тульского оружейного завода. Чтобы набережная стала точкой притяжения горожан и туристов, на первом этапе потребовалось провести хозяйственные и мелиорационные работы на русле старицы Упы. В результате проделанной работы было создано комфортное и благоустроенное рекреационное пространство с ландшафтным парком на берегах, спусками к воде, детскими и спортивными площадками, пунктами общественного питания и безопасности. Объемно-планировочным акцентом общественного рекреационного пространства набережной стали красные пешеходные мостики общей протяженностью 270 м, с которых открывается вид на город, Тульский кремль и Упу с необычного ракурса. Для создания ландшафтного парка и обще-

го озеленения была разработана индивидуальная программа посадок. Новая во всех смыслах Казанская набережная у стен Тульского кремля стала общедоступной и привлекательной рекреационной зоной общегородского значения, любимым местом отдыха, прогулок, проведения городских мероприятий и сезонных ярмарок, творческих вечеров, выставок (рис. 4) [11].

Основная идея проекта комплексного благоустройства прилегающей к Тульскому кремлю Крестовоздвиженской площади, в советское время носившей название площади Челюскинцев (рис. 5), заключалась в том, чтобы сделать из этой территории пешеходную зону, открытое фойе музейного комплекса Тульского кремля и музейного квартала на ул. Metallistov (рис. 6).

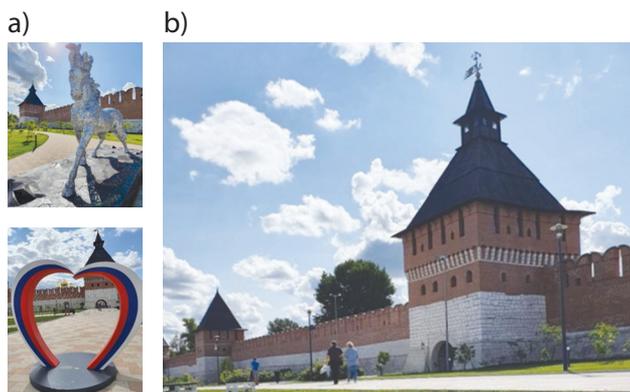


Рис. 4. Казанская набережная у стен Тульского кремля, 2021 г.: а) элементы малых архитектурных форм; б) входные ворота в башнях (фото автора)  
Fig. 4. The Kazan embankment at the Tula Kremlin walls, 2021: a) details of small-scale architecture; b) tower entrance gates (author's photo)



Рис. 5. Ансамбль площади Челюскинцев (в настоящее время – Крестовоздвиженской площади): здание фабрики-кухни, школа ФЗУ № 1, угловая башня Кремля, по центру монумент. Фото 1960-х гг. [9]  
Fig. 5. Ensemble of Chelyuskintsev Square (currently – Krestovozdvizhenskaya Square): the factory-kitchen building, factory training school No. 1, the corner tower of the Kremlin, a monument in the center. Photo from the 1960s. [9]

Проектом комплексного благоустройства территорий, прилегающих к Тульскому кремлю, также предусмотрено снижение транспортной нагрузки и преобразование всей территории в пешеходную зону, создание так называемого музейного квартала (рис. 7). Чтобы открыть центральную часть города для пешеходов, была изменена схема транспортного движения: потоки автомобилей с ул. Metallistov были направлены на близлежащие улицы. Обоснованность этого решения подтверждает исследование, показавшее, что в ближайшие годы благодаря появлению нового моста количество транспорта в центре будет снижаться. Пешеходная доступность всех объектов проекта, в том числе и для маломобильных групп населения, сделала исторический центр Тулы более удобным и привлекательным [12, 13].

Музейный квартал на ул. Metallistov – одна из самых популярных локаций обновленного исторического центра Тулы, передающая атмосферу старинного русского города. Основу квартала составляют представительства государственных музеев Тулы и Тульской области. Многие расположенные здесь здания являются объектами культурного значения федерального и регионального уровней, они были полностью восстановлены или частично отреставрированы. На первых этажах зданий Музейного



Рис. 6. Крестовоздвиженская площадь: а, б) до реконструкции, 2016 г.; в) проектное предложение архитектурного бюро Wowhaus, О. Шапиро, 2017 г.; д) панорама площади, 2024 г. (фото автора)  
Fig. 6. Krestovozdvizhenskaya Square: a, b) pre-reconstruction, 2016; c) design proposal by the Wowhaus architectural bureau, O. Shapiro, 2017; d) panorama of the square, 2024 (author's photos)

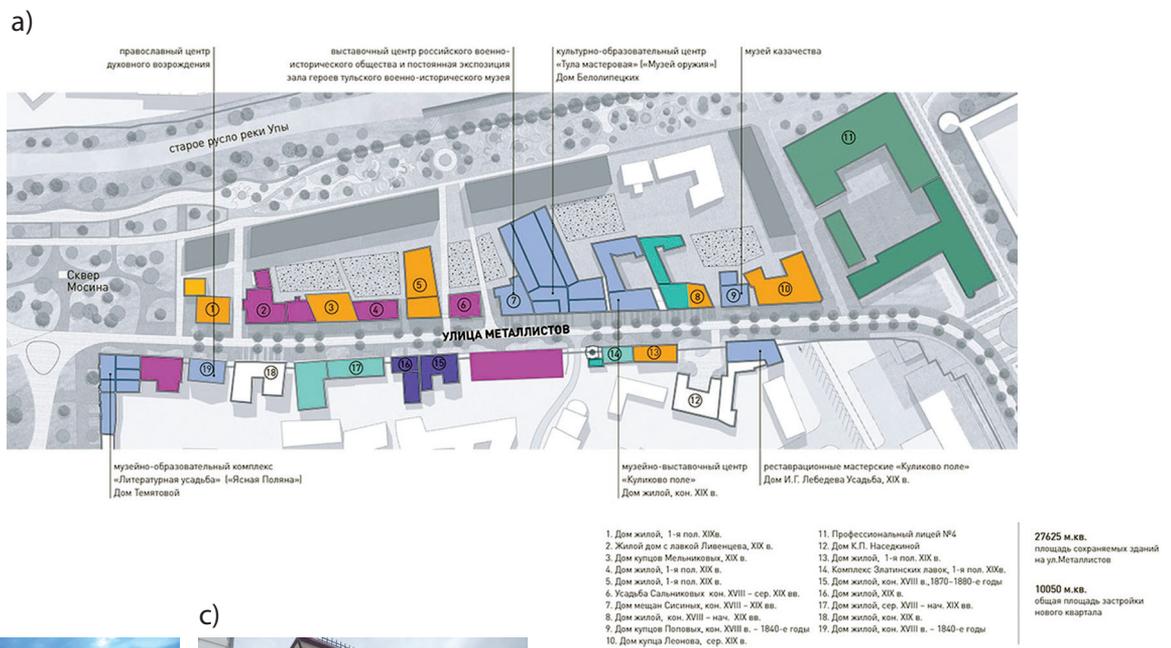


Рис. 7. Музейный квартал у стен Тульского кремля: а) мастер-план (проектное предложение архитектурного бюро Wowhaus, О. Шапиро, 2017 г.); б, в) сувенирный магазин и гастро-паб, расположенные в зданиях, являющихся объектами культурного наследия; д, е) организация внутреннего пространства дворов, 2024 г. (фото автора)  
Fig. 7. Museum Quarter by the walls of the Tula Kremlin: a) master plan (design proposal by the Wowhaus architectural bureau, O. Shapiro, 2017); b, c) souvenir shop and gastro-pub located in buildings that are cultural heritage sites; d, e) organization of the internal courtyard spaces, 2024 (author's photos)

квартала разместились помещения общественного назначения с торговой, выставочной и образовательными функциями, а также гостиницы и деловые центры (рис. 7b). Такое решение позволило создать дополнительные рабочие места и позитивно отразилось на городской экономике [14, 15]. Внутреннее пространство благоустроенных дворов, объединивших пространство ул. Металлистов с Казанской набережной, работают как дополнительные выставочные, событийные, образовательные площадки (рис. 7c). Музейный квартал сохраняет историческую память места, а уникальный дизайн-код делает его привлекательным не только для потребителей, но и для инвесторов, среднего и малого бизнеса.

В результате реализации проекта комплексного благоустройства территории одна из старейших улиц города образца XVIII в., находившаяся не в лучшем состоянии, стала соответствовать историческому образу улицы начала XIX в. (рис. 8). Была проведена реконструкция отдельных зданий, являющихся объектами культурного наследия, обновлена вся коммунальная и инженерная инфраструктура. Новый туристический рекреационный центр Тулы стал соответствовать современным требованиям комфорта и безопасности.



Рис. 8. Улица Металлистов: а) проектное предложение архитектурного бюро Wowhaus, О. Шапиро, 2017 г.; б, в) панорамный вид, 2024 г. (фото автора)

Fig. 8. Metallistov Street: a) design proposal by the Wowhaus architectural bureau, O. Shapiro, 2017; b, c) panoramic view, 2024 (author's photos)

Устойчивое развитие городской среды и сохранение историко-культурного городского ландшафта являются неотъемлемой частью градостроительных преобразований, необходимость которых обусловлена экономическими реалиями и состоянием объемно-планировочного каркаса города. Новые территории, совмещающие многослойные общественные и деловые зоны, жилые единицы, учебно-просветительские учреждения, отвечают запросам современного общества [13]. Реконструкция исторических зон в настоящее время осуществляется преимущественно по индивидуальным проектам, разрабатываемым на основе планов развития городских территорий и в строгом соответствии с планами функционального зонирования и разработки общего мастер-плана [13]. Центры природного и архитектурного значения, функциональное зонирование территорий и создание современного кластера, подразумевающее бережное отношение к историко-культурному городскому ландшафту, – все это играет особую роль в развитии туризма. Положительный эффект комплексного подхода к развитию исторической территории можно проследить на примере многих зарубежных городов [14–17].

Проект комплексного благоустройства исторического центра Тулы стал результатом совместной работы администрации города, областных властей, общественных организаций по благоустройству, архитекторов и проектировщиков, а также всех неравнодушных к судьбе города граждан и вошел в федеральную целевую программу «Развитие малых городов России (2014–2020 гг.)» [10]. Проект организации нового общественного пространства вокруг кремля стал закономерным продолжением реконструкции самого Тульского кремля (2012–2016 гг.). История развития данной территории отражала важные вехи исторического центра города, не раз перестраивалась и видоизменялась. Благодаря реализации проекта уменьшилась транспортная нагрузка на центр города, открылось большое пространство вдоль стен кремля, было облагорожено русло реки Упы, создан

музейный квартал, обустроена пешеходная территория ул. Металлистов, стала доступна для прогулок набережная вдоль стен кремля.

Обновленное и благоустроенное городское пространство, открытие которого состоялось в 2018 г., является примером не только бережного отношения к историко-культурному наследию городского ландшафта, но и соответствует основным принципам устойчивого развития городской среды с точки зрения функциональности и безопасности. Это стало возможным благодаря современным инженерным решениям и строительным материалам, а также уникальному дизайн-коду места [18].

Данная территория стала точкой притяжения жителей и гостей города. Фестивали и ярмарки проводятся в данной локации в круглогодичном формате. В теплое время года работают концертные площадки, летний кинотеатр, прокат велосипедов и лодок, в холодное – ледяные горки, каток в русле реки Упы. Для безопасного функционирования площадок и проведения в любое время суток различных мероприятий построено 19 беседок и павильонов, установлены камеры видеонаблюдения, 385 отдельных опор освещения, подсвечены лавочки, мостики, дорожки. Развитие исторического центра города Тулы дало импульс развитию всего города в целом.

#### 4. Заключение / Conclusions

Проведенное исследование реализованных проектов реновации исторического центра и отдельных объектов промышленного наследия на примере города Тулы позволило сделать ряд выводов:

1. Центральные территории исторических городов обладают огромным потенциалом развития градостроительной и объемно-планировочной структуры, реновация и ревитализация бывших промышленных объектов и их территорий дает городам новый импульс для социально-экономического роста.
2. Комплексный подход к реновации территорий и объектов культурного наследия, включающий применение современных конструктивных и инженерно-технических решений наряду с бережным отношением к памяти и атмосфере исторического места, позволяет создать современные локации с актуальным функциональным наполнением и уникальным дизайн-кодом.
3. Реализация подобных проектов положительно влияет на транспортную и пешеходную доступность исторических объектов, а также культурную, туристическую и общественно-деловую жизнедеятельность центральных районов.



**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interest.** The author declares no relevant conflict of interest.

#### Список литературы

1. Токунова Г. Ф., Харитонович А. В. Ключевые аспекты применения ресурсного подхода в целях управления развитием. *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019;9(10A):544–552. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42649907>.
2. *Город как социокультурное явление исторического процесса*. Москва: Наука; 1995. URL: [https://www.glazychyev.ru/books/sborniki/1995\\_gorod\\_kak\\_sociokult\\_yavlenie/1995\\_gorod\\_kak\\_sociokult\\_yavlenie.pdf](https://www.glazychyev.ru/books/sborniki/1995_gorod_kak_sociokult_yavlenie/1995_gorod_kak_sociokult_yavlenie.pdf).
3. Dorian L. *Ecological Buildings: New Strategies for Sustainable Architecture*. Berlin: Braun Publishing AG; 2021.
4. Баклаженко Е. В., Перькова М. В. Вопросы формирования природно-экологического каркаса урбанизированных территорий малых городов. В сб.: *Неделя науки ИСИ, Санкт-Петербург, 04–10 апреля 2022 года*. Ч. 3. Санкт-Петербург: Политех-Пресс; 2022. С. 102–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48776410>.
5. Крогиус В. Р. *Исторические города России как феномен ее культурного наследия*. Москва: Прогресс-Традиция; 2009.
6. Крашенинников А. В., Перькова М. В. Градостроительные перспективы. *Архитектура и строительство России*. 2022;(3):4–7. URL: <https://asrmag.ru/3-2022/ASR3-22Krasheninnikov-Perkova.pdf>.
7. Короленко Г. В. Градостроительные приемы реализации потенциала жилой среды. В сб.: *Реабилитация жилого пространства горожанина: сборник материалов XX международной научно-практической конференции им. В. Татлина*. Пенза: ПГУАС; 2024. С. 303–305.

8. Пастух О. А. Развитие паркового хозяйства в Туле в первой половине XX века. *Региональные архитектурно-художественные школы*. 2016;(1):338–344. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27215875>.
9. Тенцер М. Б. *Тула на старой открытке: альбом*. Тула: Борус-Принт; 2012.
10. Пастух О. А. Проектные концепции и реалии развития исторической территории Тулы. *Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета*. 2015;(4):47–55. URL: <https://elibrary.ru/uxwixx>.
11. Крашенинников А. В. Социально-пространственная структура пешеходного пространства. *Архитектура и современные информационные технологии*. 2012;(4):4. URL: <https://marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/krasheninnikov/abstract.php>.
12. Шубенков М. В. Человек и пространство. *Архитектура и современные информационные технологии*. 2009;(2):2. URL: <https://marhi.ru/AMIT/2009/2kvart09/Shubenkov/Article.php>.
13. Аршакян А. А., Мамян З. Г. Задачи градостроительных трансформаций функциональных зон. *Архитектура, строительство, транспорт*. 2021;(2):17–23. <https://doi.org/10.31660/2782-232X-2021-2-17-23>
14. Farahat B. I., Osman K. A. Toward a new vision to design a museum in historical places. *HBRC Journal*. 2018;(14):66–78. <https://doi.org/10.1016/j.hbrj.2016.01.004>
15. Гендель Э. М. *Инженерные работы при реставрации памятников архитектуры*. Москва: Стройиздат; 1980.
16. Зинабдин Г. Н., Арынов К. К. Проблемы формирования архитектурно-туристического кластера в Восточном Казахстане. В сб.: *Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации, Пенза, 5 марта 2021 года*. Пенза: Наука и просвещение; 2021. С. 200–203. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_44817828\\_17267129.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_44817828_17267129.pdf).
17. Мамян З. Г., Халатян Л. Д. К вопросу об организации территорий социального общения в планировочной структуре города Еревана. В сб.: *Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития, Тюмень, 05 июня 2020 года. Т. I*. Тюмень: Тюменский индустриальный университет; 2020. С. 290–295.
18. Пастух О. А., Елистратов В. Н., Есауленко И. В. Архитектурные аспекты и конструктивные решения формирования и устойчивого развития дизайна городской среды. *Системные технологии*. 2024;(2):162–170. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68050391>.

#### References

1. Tokunova G. F., Kharitonovich A. V. Key aspects of resource-based approach using for development management. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2019;9(10A):544–552. (In Russ.) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42649907>.
2. *The city as a socio-cultural phenomenon of the historical process*. Moscow: Nauka; 1995. (In Russ.) URL: [https://www.glazychev.ru/books/sborniki/1995\\_gorod\\_kak\\_sociokult\\_yavlenie/1995\\_gorod\\_kak\\_sociokult\\_yavlenie.pdf](https://www.glazychev.ru/books/sborniki/1995_gorod_kak_sociokult_yavlenie/1995_gorod_kak_sociokult_yavlenie.pdf).
3. Dorian L. *Ecological Buildings: New Strategies for Sustainable Architecture*. Berlin: Braun Publishing AG; 2021.
4. Baklazhenko E. V., Per'kova M. V. Issues of formation of natural-ecological framework of urbanized territories of small towns. In: *Nedelya nauki ISI, St. Petersburg, April 04-10, 2022. P. 3*. St. Petersburg: Politekh-Press; 2022. P. 102–104. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48776410>.
5. Krogius V. R. *Historic cities of Russia as a phenomenon of its cultural heritage*. Moscow: Progress-Traditsiya; 2009. (In Russ.)
6. Krasheninnikov A. V., Perkova M. V. Urban planning prospects of low-rise buildings. *Architecture and Construction of Russia*. 2022;(3):4–7. (In Russ.) URL: <https://asrmag.ru/3-2022/ASR3-22Krasheninnikov-Perkova.pdf>.
7. Korolenko G. V. Urban planning techniques for realizing the potential of residential environment. In: *Rehabilitation of townsman's dwelling space: Collection of scientific articles XX International scientific and practical conference of V. Tatlin*. Penza: PSUAC; 2024. P. 303–305. (In Russ.)
8. Pastukh O. A. Development of park economy in Tula in the first half of the twentieth century. *Regional architectural and art schools*. 2016;(1):338–344 (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27215875>.
9. Tentser M. B. *Tula on an old postcard: an album*. Tula: Borus-Print; 2012. (In Russ.)
10. Pastukh O. A. Design concept and realities of development of the historic site of Tula. *News of the Kazan State University of Architecture and Engineering*. 2015;(4):47–55. (In Russ.) URL: <https://elibrary.ru/uxwixx>.
11. Krasheninnikov A. V. Socio-spatial structure of pedestrian space. *Architecture and Modern Information Technologies*. 2012;(4):4. (In Russ.) URL: <https://marhi.ru/AMIT/2012/4kvart12/krasheninnikov/abstract.php>.
12. Shubenkov M. V. Man and space. *Architecture and modern information technologies*. 2009;(2):2. (In Russ.) URL: <https://marhi.ru/AMIT/2009/2kvart09/Shubenkov/Article.php>.
13. Arshakyan A. A., Mamyán Z. G. Tasks of urban planning transformations of functional zones. *Architecture, Construction, Transport*. 2021;(2):17–23. (In Russ.) <https://doi.org/10.31660/2782-232X-2021-2-17-23>
14. Farahat B. I., Osman K. A. Toward a new vision to design a museum in historical places. *HBRC Journal*. 2018;(14):66–78. <https://doi.org/10.1016/j.hbrj.2016.01.004>

15. Gendel' E. M. *Engineering works during restoration of architectural monuments*. Moscow: Stroizdat; 1980. (In Russ.)
16. Zinabdin G. N., Arynov K. K. Problems of forming an architectural and tourist cluster in East Kazakhstan. In: *Sovremennye nauchnye issledovaniya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii, Penza, 5 March 2021*. Penza: Nauka i prosveshchenie; 2021. P. 200–203. (In Russ.) URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_44817828\\_17267129.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_44817828_17267129.pdf).
17. Mamyan Z. G., Khalatyan L. D. On the organization of social communication territories in the planning structure of Yerevan city. В сб.: *Arkhitektura i arkhitekturnaya sreda: voprosy istoricheskogo i sovremennogo razvitiya, Tyumen, 05 June 2020. Vol. I*. Tyumen: Industrial University of Tyumen; 2020. P. 290–295. (In Russ.)
18. Pastukh O. A., Elistratov V. N., Esaulenko I. V. Architectural aspects and constructive solutions for the formation and sustainable development of urban environment design. *System Technologies*. 2024;(2):162–170. (In Russ.) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68050391>.



#### Информация об авторе

**Пастух Ольга Александровна**, кандидат архитектуры, доцент, заместитель декана строительного факультета по научной работе, доцент кафедры архитектурно-строительных конструкций, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация, [gvolia@yandex.ru](mailto:gvolia@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8946-8547>

#### Information about the author

**Olga A. Pastukh**, Cand. Sci. (Architecture), Associate Professor, Deputy Dean of the Faculty of Civil Engineering for Scientific Work, Associate Professor in the Department of Architectural and Engineering Constructions, Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint Petersburg, Russian Federation, [gvolia@yandex.ru](mailto:gvolia@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8946-8547>

*Получена 28 октября 2024 г., одобрена 03 декабря 2025 г., принята к публикации 03 марта 2025 г.*  
*Received 28 October 2024, Approved 03 December 2025, Accepted for publication 03 March 2025*