



SCIENTIFIC ARTICLE

DOI: 10.18287/2782-2966-2025-5-1-90-103

Submitted: 02.12.2024

Revised: 15.01.2025

Accepted: 11.03.2025

Yunhui Zhao

Lomonosov Moscow State University,

Moscow, Russian Federation

E-mail: zhaoyunhui2020@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9118-7355>**Social governance mechanisms in China
under the impact of globalization**

Abstract: the article is devoted to the consideration of the evolution of social governance in China in the context of globalization, starting from the pre-reform period and ending with the modern stage. To achieve this goal, the tasks are solved, consisting in the analysis of scientific and educational literature on the transformation of social security mechanisms, the influence of globalization on social policy, as well as the role of socio-cultural factors in the formation of the social governance system. It is emphasized that the literature pays attention to both traditional aspects of Chinese society, such as collectivism, hierarchy and family ties, and modern trends related to the development of civil society, volunteerism and patriotism. The authors believe that the most promising direction of research is the study of the influence of the 20th National Congress of the Communist Party of China on the improvement of the social governance system, including the concept of unification of power and an emphasis on the rule of law. The article analyzes examples of specific social mechanisms, such as reforms in the field of health care, education, pensions and unemployment benefits. Particular attention is paid to the transition from the model of social control to social governance based on democracy, the rule of law and pluralistic cooperation between the state and society. The authors conclude that social governance in China in the context of globalization is aimed at creating a harmonious and prosperous society where every citizen can realize his or her potential, and the state ensures stability and development based on the principles of democracy and the rule of law. In conclusion, the importance of further studying socio-cultural factors and adapting the social governance system to new challenges and conditions of globalization is emphasized in order to ensure long-term stability and development of Chinese society.

Key words: social governance; China; globalization; reforms; social security; culture; traditions; modernization; democracy; rule of law.

Citation: Zhao, Yunhui (2025), Social governance mechanisms in China under the impact of globalization, *Semioticheskie issledovaniya. Semiotic studies*, vol. 5, no. 1, pp. 90–103, DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2025-5-1-90-103>.

Information about conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

© Zhao Yunhui, 2025

Yunhui Zhao – Intern at the Department of Social Technologies, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, 1/33, Leninskie Gory, Moscow, 119234, Russian Federation.

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 316.4(510)

Юньхуэй Чжао

МГУ имени М.В. Ломоносова,

г. Москва, Российская Федерация

E-mail: zhaoyunhui2020@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9118-7355>**Социальные механизмы управления в Китае
под воздействием глобализации**

Аннотация: статья посвящена рассмотрению эволюции социального управления в Китае в условиях глобализации, начиная с дореформенного периода и заканчивая современным этапом. Для достижения этой цели решаются задачи, состоящие в анализе научной и учебной литературы о трансформации механизмов социального обеспечения, влиянии глобализации на социальную политику, а также роли социокультурных факторов в формировании системы социального управления. Подчеркивается, что в литературе уделяется внимание как традиционным аспектам китайского общества, таким как кол-

лективизм, иерархичность и семейные связи, так и современным тенденциям, связанным с развитием гражданского общества, волонтерством и патриотизмом. Наиболее перспективным направлением исследования авторы считают изучение влияния 20-го Национального съезда Коммунистической партии Китая на совершенствование системы социального управления, концепцию объединения власти и акцент на верховенстве закона. В статье анализируются примеры конкретных социальных механизмов, таких как реформы в области здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения и пособий по безработице. Особое внимание уделяется переходу от модели социального контроля к социальному управлению, основанному на демократии, верховенстве закона и плюралистическом сотрудничестве между государством и обществом. Авторы приходят к выводу, что социальное управление в Китае в условиях глобализации направлено на создание гармоничного и процветающего общества, где каждый гражданин может реализовать свой потенциал, а государство обеспечивает стабильность и развитие на основе принципов демократии и верховенства закона. В заключение подчеркивается важность дальнейшего изучения социокультурных факторов и адаптации системы социального управления к новым вызовам и условиям глобализации для обеспечения долгосрочной стабильности и развития китайского общества.

Ключевые слова: социальное управление; Китай; глобализация; реформы; социальное обеспечение; культура; традиции; модернизация; демократия; верховенство закона.

Цитирование: Чжао Юньхуэй Социальные механизмы управления в Китае под воздействием глобализации // Семиотические исследования. Semiotic studies. 2025. Т. 5, № 1. С. 90–103. DOI: <http://doi.org/10.18287/2782-2966-2025-5-1-90-103>.

Информация о конфликте интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

© Чжао Юньхуэй, 2025

Юньхуэй Чжао – стажер кафедры социальных технологий, социологический факультет, МГУ имени М.В. Ломоносова, 119234, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. стр. 33.

Introduction

Since the late 1970s, China has undergone fundamental economic transformations, shifting from a socialist model to a market-oriented economy. This transition has profoundly impacted the country's social security system, which was previously an integral part of the socialist framework. As China integrated into the global economy, the forces of globalization increasingly influenced the reform of its social policies.

Prior to the reforms, the urban social security system was closely intertwined with the economic structure of state-owned enterprises (SOEs). SOEs served as the foundation of China's socialist economy, engaging in economic production while simultaneously providing social protection. The government exercised centralized control over economic activities and distributed social benefits through these state-owned enterprises.

In contrast, rural areas relied on collective organizations, where farmers jointly owned agricultural land, which served as the basis for both economic production and social security. These collective structures played a vital role in ensuring the welfare of rural communities.

The shift toward a market economy and the growing influence of globalization necessitated significant adjustments in China's social governance mechanisms. The dismantling of the traditional SOE system and the transition to individual responsibility for economic well-being introduced new challenges in social security provision. Furthermore, the influx of global capital, technology, and ideas further complicated China's social governance landscape.

The mechanisms China employs to address these challenges include reforms in healthcare, education, pension systems, and unemployment benefits. An important observation is that despite China's relatively low level of economic development prior to the reforms, the pre-reform social security system evidently provided essential protection for the population. Specifically, measures ensuring basic subsistence effectively prevented mass starvation and promoted primary education, laying the foundation for future human capital development.

Following the initiation of economic reforms in the late 1970s, the Chinese government implemented targeted reform policies tailored to the distinct conditions of urban and rural areas, acknowledging the structural differences inherent in these societal domains.

Methods and criteria for selecting literature sources

The pre-reform social governance system in China evolved within a unique political and socio-economic context shaped by several key factors.

First, its ideological orientation was firmly rooted in the socialist agenda, emphasizing equality and social justice while promoting a collective approach to both economic and social life. Socialist ideology required the government to assume primary, if not total, responsibility for citizens' social protection, shielding them from adverse social consequences such as hunger and poverty. The government's commitment extended to various forms of social security and as-

stance for vulnerable individuals, reflecting a comprehensive dedication to welfare provision. As noted by X. Guan, China's social policy during this period aimed to establish a "developmental welfare state," where the state played a central role in delivering social services (Guan, 2005).

Second, this commitment was politically institutionalized as a paramount imperative of the Communist Party and the socialist government. Particularly during the Cold War, amid ideological and political competition between capitalist and communist blocs, the social security system served as a tool to demonstrate the purported superiority of the communist regime in guaranteeing a minimum standard of living for its population, thereby reinforcing its legitimacy. E. Laurent emphasizes that during the Cold War, social welfare was a key element of the ideological struggle between the two blocs (Laurent, 2020).

Third, the socialist model of economic development that prevailed during this period significantly influenced the structure and functioning of the social security system. State-owned enterprises (SOEs) were the primary drivers of China's industrialization program, with economic activities being centrally planned and controlled by the government. Consequently, for SOE employees, both wages and social benefits were subject to centralized planning and regulation, further reinforcing the state's role as the main provider of social security. This centralized control ensured a certain degree of uniformity and comprehensiveness in welfare provision, albeit within the constraints imposed by the prevailing economic model. As noted by O.A. Dambaeva and V.S. Morozova, China's pre-reform social governance model was characterized by centralization and extensive state control (Dambaeva & Morozova, 2013).

Under the pre-reform system, employment and social security were so closely intertwined as to be practically inseparable. State employees received relatively low wages, which were nevertheless compensated by a comprehensive package of social benefits, ensuring a degree of economic security despite modest earnings.

In rural areas, the organizational structure of the people's commune—a collective farming entity—played a pivotal role. Membership in the commune, which encompassed nearly all farmers, guaranteed equal access to collectively owned agricultural land, effectively providing a subsistence-level safety net for all community members. Moreover, this collective economic foundation facilitated the development of certain universal social services, particularly basic education and healthcare, alongside the establishment of a rural social assistance system. A.G. Runova analyzes China's social governance model and emphasizes the significance of collective farming structures during the pre-reform period (Runova, 2020).

Beyond these formal structures, the Chinese government also placed considerable emphasis on the

role of family and kinship networks in supporting those unable to participate actively in economic activities. Consequently, access to social benefits provided by collective organizations was primarily restricted to individuals lacking family support, such as elderly people living alone, underscoring the importance of familial assistance within the broader social security framework. This reliance on family and kinship ties served as a complement to the formal welfare system, highlighting the interplay between institutional and informal mechanisms of social support. As argued by L.S. Veselova, P.P. Deryugin, and L.A. Lebedintseva, Chinese sociology has consistently emphasized the role of family and traditional values in the social organization of society (Veselova, Deryugin, & Lebedintseva, 2018).

Identifying Key Social Governance Mechanisms in Contemporary China In the context of China's governance modernization, the objective of social governance is to establish a mechanism based on government-citizen collaboration in decision-making on matters of national importance. This mechanism is designed to foster and strengthen public trust while cultivating a sense of civic responsibility, thereby maximizing societal interests and raising collective consciousness. As M. Wang notes, the modernization of social governance in China aims to build a "harmonious socialist society" in which the interests of the state and the people align (Wang, 2018).

Increasing the participation of the people and society in the management of public affairs helps to strengthen trust and cooperation between people and society, as well as between society and Government. In other words, social management should activate the enthusiasm and initiative of people and society, creating conditions for the full realization of innovative potential and social viability. It is important to involve everyone in the network of social cooperation, while strengthening the support, trust and interaction of the people with the party and the government to increase the effectiveness and potential of public administration in general. Y. Ding, 2018) emphasizes the importance of "Xi Jinping's thought on socialism with Chinese characteristics in a new era" for the development of modern social governance (Ding 2018). Q. Ma and H. Zhou explores the concept of "co-construction, co-management and co-use" in social management, which involves broad public participation in the management of public affairs (Ma 2018; Zhou 2016).

However, it should be noted that the practice and theory of modern management in China are at an early stage of development. Guo S. and Jiang, T. note that China is moving from "social control" to "social governance", which requires new approaches and mechanisms (Guo, Jiang 2017). H. Snape also emphasizes the importance of analyzing the discourse of the party and the government to understand changes

in social governance (Snape 2019). J. Tang points out The need to separate the functions of government and society for effective social governance (Tang 2015). J. Yan explores the theoretical foundations and practical innovations in Chinese social management (Yan 2017). H. Zhou examines social management in the context of management reform in China (Zhou 2018).

To successfully implement new approaches, China creates and adapts various social management mechanisms designed to ensure the effective functioning of society in the context of modernization. Table 1 shows the main social governance mechanisms in China.

China's social governance mechanism continues to evolve and adapt to new challenges in the context of globalization. In recent years, the country has witnessed a growing number of localized mass protests, reflecting social tensions that typically stem not from dissatisfaction with the central government, but rather from specific practices and policies implemented by local authorities. These protests often reveal discrepancies between citizens and local governments, highlighting the need for effective social conflict management.

In this context, the report of the 17th CPC National Congress proposed a potential solution by advocating for the establishment of procedures and mechanisms grounded in democratic principles and the rule of law (Ding, 2018). The implementation of social governance practices, the promotion of self-governance, the

protection of civil rights, and the inclusion of all relevant societal stakeholders in governance processes are expected to help prevent or resolve many emerging issues.

When social conflicts arise, both the government and involved parties can refer to pre-established agreements to address disputes. This approach reduces the likelihood of protests being directly targeted at the government, as conflict resolution rules and mechanisms are developed through multi-stakeholder consensus based on democratic and legal principles. Crucially, in such a system, those who violate established rules are held accountable for their actions and face appropriate consequences, whether legal or financial.

Thus, the creation of transparent and democratic social governance mechanisms can contribute to mitigating social tensions and enhancing societal stability (Snape, 2019). This framework not only facilitates orderly conflict resolution but also reinforces public trust in institutional processes, ultimately supporting China's broader goals of maintaining social harmony amid rapid socioeconomic transformation.

Significant changes took place at the 18th Congress of the Communist Party of China (CPC). The third Plenum of the CPC Central Committee of the 18th convocation included the concepts of "democracy" and "rule of law" among the core values of Chinese socialism and set the goal of modernizing

Table 1

Basic social governance mechanisms in China

Aspect of the management	Goals	Functions	Examples
Economic	- Ensuring sustainable economic growth; - Improving the standard of living of the population; - Ensuring the competitiveness of the national economy in the global market.	- Development and implementation of economic policy (financial, pricing, credit, investment, labor, etc.); - Regulation of economic relations; - Creation of favorable conditions for the development of entrepreneurship.	- State planning and regulation of the economy; - Support for key industries; - Attracting foreign investments; - Infrastructure development.
Organizational	- Ensuring political stability; - Strengthening State power; - Effective management of public processes.	- Implementation of the political leadership of the country; - Management of the administrative and state apparatus; - Ensuring law and order.	- Activities of the Chinese Communist Party; - The work of the Government and Parliament; - The activities of law enforcement agencies.
Socio-cultural	- Ensuring social harmony; - Satisfaction of individual, group and public interests; - Creating conditions for the spiritual and cultural development of society.	- Implementation of social policy aimed at solving social problems; - Support for education, science, culture and healthcare; - Formation of civil society.	- Development of the education and healthcare system; - Support for cultural initiatives; - Conducting social programs.

the public administration system and the potential of public administration. This has led to the formation of a new management concept, which is not a simple change in terminology, but rather a significant conceptual transformation. New ideas such as "rule of law governance," "constitution-based governance," and "rule of law society" were further developed at the fourth plenum of the CPC Central Committee of the 18th convocation, marking the beginning of a "new normal" in the Xi Jinping era (Wang 2018).

In the context of the transition to a governance model in China, the fundamental goal of social governance is to transform from social control to social governance based on democracy and the rule of law, as well as pluralistic cooperation between the state and society. Modern public administration or good governance is aimed at improving the efficiency and quality of public services; social governance, on the contrary, is designed to create an open, free, democratic, equitable, just and modern society in which every citizen (and not the elected) has freedoms and the right to strive for happiness, having the appropriate opportunities for this.

The peculiarity of social management in China is not so much the implementation of social control or maintaining stability by any means, as the creation of conditions for the comprehensive development of the individual and society. It is supposed to encourage and trust citizens, stimulate their sense of responsibility for society and public affairs, strengthen their social and civic consciousness, as well as enhance their participation in public life. The main thing is to promote trust and cooperation between the state and society, which creates the basis for harmonious development.

Social governance, therefore, should stimulate the vitality and innovation of people and society by involving them in a network of social cooperation and strengthening people's support, trust and cooperation with the government. Encouraging the participation of the public and society in public affairs is aimed at increasing the potential of public administration, which, in turn, contributes to improving the quality of life of citizens.

At the same time, the Government must adhere to the rule of law and regulate the exercise of power, public order, participation in public life, and law-based governance. The subsequent improvement of the potential of public administration and the provision of better and more efficient public services, as well as the promotion and improvement of the ability of society to self-government, are aimed at achieving long-term stability of the State and society.

Results and conclusions

Social governance in China in the context of globalization is aimed at creating a harmonious and prosperous society where every citizen can realize their potential, and the state ensures stability and develop-

ment based on the principles of democracy and the rule of law. In the context of globalization, the transformation of traditional social control mechanisms into modern models of social governance in China determines the need for a comprehensive reassessment and modification of the fundamental concepts, methods and tools used by the party and the government in this area. The evolution of social management, first of all, involves the rejection of outdated paradigms and stereotypes of thinking inherent in traditional social control. At the same time, rethinking and updating of social management systems and models is required, with an emphasis on legitimizing and standardizing the relevant processes. In this regard, the analysis of socio-cultural factors influencing social governance in China is becoming key to understanding the country's development prospects. The following is table 2, which systematizes the main socio-cultural factors influencing social governance in China (Laurent 2020).

The presented table illustrates the diversity of sociocultural factors that significantly influence China's social governance system. The analysis of these factors reveals both traditional foundations shaping a unique governance model and contemporary trends driven by globalization and modernization processes in Chinese society.

The collectivist structure of social relations plays a pivotal role in shaping state social policy, where prioritizing public interests over individual ones facilitates the implementation of large-scale projects and the achievement of social stability. A manifestation of this factor is the "danwei" (work unit) system, which underscores the importance of labor collectives in social organization. Hierarchical principles permeating all levels of social relations - from family ties to state structures - foster respect for authority and compliance with superiors. This finds expression in Confucian ethics and the state governance system. Family networks, traditionally crucial in Chinese society, present a dual dynamic: they may enhance social mobility and economic development (e.g., through "guanxi" practices) while simultaneously creating risks of nepotism and corruption (Savchenko & Kremnyov, 2023).

Civic engagement, including participation in public organizations and volunteer activities, indicates the development of civil society in China. The work of organizations like the All-China Women's Federation and All-China Federation of Trade Unions facilitates the representation of diverse social groups' interests and citizen participation in governance. The growth of volunteer movements, particularly during natural disasters and social crises, demonstrates Chinese society's capacity for self-organization and mutual assistance. This phenomenon reflects both traditional values of community solidarity and modern approaches to social governance.

Education and National Culture in China's Social

Governance System is rooted in centuries-old traditions, education and national culture play a fundamental role in shaping value systems and social behavior in China. Confucianism, with its reverence for education, respect for knowledge, and moral principles, has profoundly influenced China's approach to social governance. Traditional arts and literature, reflecting cultural values and ideals, contribute to aesthetic cultivation and spiritual development. Patriotism, as a crucial element of national identity, fosters social cohesion and support for state policies.

Traditional Values and Social Stability. Social traditions and moral norms - including the celebration of

traditional festivals, respect for labor, modesty, collectivism, harmony, and justice - form a value system that permeates state ideology and social policy. Adherence to ethical principles such as honesty, integrity, and responsibility serves as a critical factor in maintaining social stability and effective governance. Work Ethic and Economic Development

Lifestyle patterns and work attitudes characterized by diligence, frugality, and professional responsibility contribute significantly to China's economic progress and social welfare. The cultural emphasis on labor, high productivity, and efficient resource utilization has been instrumental in China's contemporary global success.

Table 2

Socio-cultural factors influencing social governance in China

Socio-cultural factor	Impact on social management	Examples
The structure of social relations		
Collectivism	The priority of the interests of society over the interests of the individual; the importance of social harmony and consensus.	The Danwei system (work collectives), emphasis on group responsibility, participation in public events.
Hierarchy	Respect for elders and superiors, submission to authority; a clear vertical of power.	Confucian ethics, the system of government positions, respect for party leaders.
Family ties	The importance of family ties and kinship relations; clannishness and nepotism.	The tradition of "Guanxi" (connections), the influence of family clans on business and politics.
Social activities		
Participation in public organizations	Development of civil society, participation in the activities of associations and associations.	The activities of public organizations such as the All-China Federation of Women, the All-China Federation of Trade Unions.
Volunteering	Gratuitous assistance to society, participation in volunteer projects.	Development of the volunteer movement, participation in the elimination of the consequences of natural disasters.
Education and culture		
Confucianism	A system of ethical and philosophical teachings that has had a huge impact on culture and social governance.	Respect for knowledge, the cult of education, the importance of moral principles.
Traditional arts and literature	The reflection of cultural values and ideals, the formation of aesthetic taste.	The development of traditional painting, calligraphy, music, and literature.
Patriotism	A sense of national pride and dedication to the country.	Fostering patriotism in schools, holding patriotic events.
Social traditions, values, and moral norms		
Traditional holidays	Celebrating traditional holidays such as Chinese New Year, Mid-Autumn Festival.	Preservation of cultural traditions, strengthening of family ties.
Values	Respect for work, modesty, teamwork, harmony, justice.	Formation of a system of values reflected in the state ideology.
Moral standards	Observance of moral norms and rules of behavior, such as honesty, decency, responsibility.	Control over the observance of moral norms in society.
Lifestyle, habits and attitude to work		
Industriousness	High work activity, striving to achieve success.	The cult of labor, high labor productivity.
Thrift	Moderation in consumption, saving resources.	Rational use of resources, combating waste.
Attitude to work	Responsible attitude to work, professionalism.	Professional skills development, professional development.

Challenges of Modernization. Despite these achievements, globalization and domestic societal transformation present new challenges requiring modernization of China's social governance framework. One key modernization direction involves enhancing citizen participation in political processes by:

1. Guaranteeing access to information
2. Facilitating engagement in policy deliberation and decision-making
3. Strengthening public oversight in social policy formulation and implementation

This evolutionary approach seeks to balance traditional cultural foundations with contemporary governance demands, maintaining social stability while adapting to changing socioeconomic conditions.

An analysis of the concept and practice of social management in China during the reign of Hu Jintao demonstrates that, despite some successes, this model largely retained the features of traditional social control, where the dominant role was assigned to the state. The priorities declared at that time were to ensure stability and harmony in society, which, in fact, amounted to attempts to control potential factors of instability and neutralize disharmonious phenomena. However, such an approach based on the application of temporary solutions is not capable of ensuring long-term peace and sustainable development of society (Runova 2020).

It should be noted that in the period of globalization, China is facing new challenges and threats that require an adequate transformation of the social management system. In this regard, there is a need to develop and implement new, more effective mechanisms that can ensure a balance between the interests of the state and society, as well as create conditions for sustainable development of the country in a dynamically changing world.

Characterized by the increasing complexity of social contradictions and challenges, the 20th National Congress of the Communist Party of China, held in October 2022, adopted a number of strategically important resolutions aimed at improving the social management system. The innovation was the concept of social governance based on the principle of unifica-

tion of power, which implies an integrated approach to government, combining centralized leadership with the principles of the rule of law.

According to this concept, the Chinese Communist Party carries out comprehensive governance of the country in accordance with the law, striving to build a State governed by the rule of law, where legality and justice are fundamental principles.

Governance based on the rule of law and centralization is seen as a profound revolution in the public administration system, as it ensures effective leadership of the country, promotes its prosperity, guarantees a peaceful and happy life for the people, and creates conditions for the long-term stability of the party and the state.

Conclusion

China attaches particular importance to enhancing the role of the rule of law in strengthening the fundamental foundations of the State, stabilizing public expectations and ensuring the long-term interests of society. It emphasizes the need to follow the path of the socialist rule of law with Chinese characteristics, the formation of a socialist system of the rule of law with Chinese characteristics and the creation of a socialist rule of law state that will guarantee justice in society and promote the governance of the country in accordance with the law.

China strives to build a State governed by the rule of law, a Government governed by the rule of law, and a society governed by the rule of law, which involves creating an effective legal regulation system, ensuring strict enforcement of laws, and fostering a legal culture in society. Within the framework of this approach, special attention is paid to the comprehensive development of scientific legislation, strict law enforcement, a fair judicial system, law-abiding of all citizens and strengthening the rule of law in all spheres of state life.

Thus, the decisions taken regarding social governance reflect the country's desire to modernize the public administration system, strengthen the rule of law and ensure stable development in the context of globalization.

Введение

С конца 1970-х годов Китай претерпел фундаментальные экономические преобразования, перейдя от социалистической модели к рыночной экономике. Этот переход оказал глубокое влияние на систему социального обеспечения страны, которая ранее была неотъемлемой частью социалистической системы. По мере того как Китай интегрировался в мировую экономику, силы глобализации все больше влияли на реформу его социальной политики. До реформ городская система социального обеспечения была тесно переплетена с экономической системой государственных предприятий (ГП). Государственные предприятия служили основой социалистической экономики Китая, одновременно участвуя в экономическом производстве и обеспечивая социальную защиту. Правительство осуществляло централизованный контроль за экономической деятельностью и предоставляло социальные пособия через эти государственные предприятия.

В отличие от этого, сельские районы опирались на коллективные организации, где фермеры совместно владели сельскохозяйственными угодьями, что служило основой как для экономического производства, так и для социальной защиты. Коллективные структуры играли жизненно важную роль в обеспечении благосостояния сельских общин.

Переход к рыночной экономике и растущее влияние глобализации потребовали внесения существенных изменений в механизмы социального управления в Китае. Ликвидация традиционной системы государственных предприятий и переход к индивидуальной ответственности за экономическое благополучие поставили новые задачи в области социального обеспечения. Более того, приток мирового капитала, технологий и идей еще больше усложнил ситуацию с социальным управлением в Китае.

Социальные механизмы, которые Китай использует для решения проблем, а именно реформы в области здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения и пособий по безработице. Важным моментом, который следует признать, является то, что, несмотря на относительно низкий уровень экономического развития Китая до проведения реформ, дореформенная система социального обеспечения явно правлялась с необходимой социальной защитой китайского населения, а именно меры по обеспечению элементарных средств к существованию, которые эффективно предотвратили массовый голод и способствовали обеспечению начального образования, заложив основу для будущего развития человеческого капитала. После начала экономических реформ в конце 1970-х годов китайское правительство проводило четкую политику реформ, адаптированную к конкретным условиям городских и сельских районов, признавая структурные различия, присущие этим сферам общества.

Методы и критерии отбора литературных источников

Дореформенная система социального управления в Китае развивалась в особом политическом и социально-экономическом контексте, определявшемся несколькими факторами.

Во-первых, ее идеологическая направленность была прочно укоренена в социалистической программе, подчеркивающей равенство и социальную справедливость и поощряющей коллективный подход как к экономической, так и к социальной жизни. Социалистическая идеология требовала, чтобы правительство брало на себя основную, если не полную ответственность за социальную защиту граждан, ограждая их от таких социальных последствий, как голод и нищета. Обязательство правительства распространялось на различные формы оказания социальной помощи нуждающимся лицам, отражая всестороннюю приверженность социального обеспечения. Как отмечает Х. Guan, социальная политика Китая в этот период была направлена на создание «развивающегося государства всеобщего благосостояния», где государство играло центральную роль в предоставлении социальных услуг (Guan 2005).

Во-вторых, обязательство было политически оформлено как первостепенный императив Коммунистической партии и социалистического правительства. Особенно в эпоху холодной войны, в условиях идеологической и политической конкуренции между капиталистическим и коммунистическим блоками, система социального обеспечения служила инструментом демонстрации предполагаемого превосходства коммунистического режима в обеспечении минимального уровня жизни своего населения, тем самым укрепляя его легитимность. Е. Laurent подчеркивает, что в период холодной войны социальное обеспечение было важным элементом идеологической борьбы между двумя блоками (Laurent 2020).

В-третьих, социалистическая модель экономического развития, господствовавшая в этот период, существенно повлияла на структуру и функционирование системы социального обеспечения. Государственные предприятия (ГП) были основной движущей силой программы индустриализации Китая, при этом экономическая деятельность планировалась централизованно и контролировалась правительством. Следовательно, для работников, занятых на госпредприятиях, как заработная плата, так и социальные пособия подлежали централизованному планированию и регулированию, что еще больше укрепило роль государства как основного поставщика социального обеспечения. Такой централизованный контроль гарантировал определенную степень единообразия и всесторонности социального обеспечения, хотя и в рамках ограничений, налагаемых преобладающей экономической моделью. О.А. Дамбаева, В.С. Морозова отмечают, что

китайская модель социального управления до реформ характеризовалась централизацией и всеобъемлющим контролем со стороны государства (Дамбаева, Морозова 2013).

В рамках дореформенной системы неразрывная связь между занятостью и социальным обеспечением делала их практически неразделимыми. Государственные служащие получали относительно низкую заработную плату, которая, однако, компенсировалась полным пакетом социальных пособий, обеспечивающих определенную степень экономической безопасности, несмотря на скромную заработную плату. В сельской местности организационная структура народной коммуны, коллективного хозяйствующего субъекта, играла решающую роль. Членство в коммуне, охватывающее практически всех фермеров, гарантировало равный доступ к находящимся в коллективной собственности сельскохозяйственным угодьям, фактически обеспечивая прожиточный минимум для всех членов общины. Кроме того, эта коллективная экономическая база способствовала развитию некоторых универсальных социальных услуг, в частности базового образования и здравоохранения, наряду с созданием системы социальной помощи в сельской местности. А.Г. Рунова анализирует модель социального управления в Китае и подчеркивает важность коллективных форм хозяйствования в дореформенный период (Рунова 2020).

Помимо этих формальных структур, китайское правительство также уделяло значительное внимание роли семьи и родственных связей в оказании поддержки тем, кто не может активно участвовать в экономической деятельности. Следовательно, доступ к социальным пособиям, предоставляемым коллективными организациями, был в первую очередь ограничен лицами, не имеющими структур семейной поддержки, такими как одинокие пожилые люди, что подчеркивает важность поддержки семьи в рамках более широкой системы социального обеспечения. Такая опора на семью и родственные связи служила дополнением к официальной системе социального обеспечения и подчеркивала взаимосвязь между формальными и неформальными механизмами социальной поддержки. Л.С. Веселова, П.П. Дерюгин, Л.А. Лебединцева считают, что китайская социология всегда уделяла большое внимание роли семьи и традиционным ценностям в социальной организации общества (Веселова, Дерюгин, Лебединцева 2018).

Выявление основных социальных механизмов управления, действующих в современном Китае. В контексте модернизации системы государственного управления в Китае целью социального управления является формирование социального механизма, основанного на взаимодействии правительства и народа в процессе принятия решений по вопросам государственной важности. Данный механизм при-

зван стимулировать и укреплять доверие к народу, а также мотивировать чувство ответственности за общество и государственные дела, обеспечивая тем самым максимизацию общественных интересов и повышение уровня общественного сознания. Как отмечает М. Wang, модернизация социального управления в Китае направлена на создание «гармоничного социалистического общества», где интересы государства и народа совпадают (Wang 2018).

Расширение участия народа и общества в управлении государственными делами способствует укреплению доверия и сотрудничества между людьми и обществом, а также между обществом и правительством. Иными словами, социальное управление должно активизировать энтузиазм и инициативу людей и общества, создавая условия для полной реализации инновационного потенциала и социальной жизнеспособности. Важно вовлечь каждого человека в сеть общественного сотрудничества, усилив при этом поддержку, доверие и взаимодействие народа с партией и правительством для повышения эффективности и потенциала государственного управления в целом. Y. Ding подчеркивает важность «мысли Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху» для развития современного социального управления (Ding 2018). Q. Ma и H. Zhou исследуют концепцию «совместного строительства, совместного управления и совместного использования» в социальном управлении, которая предполагает широкое участие общественности в управлении государственными делами (Ma 2018; Zhou 2016).

Однако необходимо отметить, что практика и теория современного управления в Китае находятся на начальной стадии развития. S. Guo и T. Jiang отмечают, что Китай переходит от «социального контроля» к «социальному управлению», что требует новых подходов и механизмов (Guo, Jiang 2017). H. Snape также подчеркивает важность анализа дискурса партии и правительства для понимания изменений в социальном управлении (Snape 2019). J. Tang указывает на необходимость разделения функций правительства и общества для эффективного социального управления (Tang 2015). J. Yan исследует теоретические основы и практические инновации в социальном управлении Китая (Yan 2017). H. Zhou рассматривает социальное управление в контексте реформы управления в Китае (Zhou 2018).

Для успешной реализации новых подходов Китай создает и адаптирует различные социальные механизмы управления, которые призваны обеспечить эффективное функционирование общества в условиях модернизации. В таблице 1 представлены основные социальные механизмы управления в Китае.

Механизм социального управления в Китае постоянно развивается и адаптируется к новым вызовам и условиям глобализации. В последние годы

Китай столкнулся с увеличением числа локальных массовых протестов, что свидетельствует о наличии социальных напряжений, обусловленных, как правило, не недовольством центральным правительством, а конкретными практиками и политикой местных органов власти. Протесты часто выявляют разногласия между гражданами и местными властями, что подчеркивает необходимость эффективного управления социальными конфликтами. В данном контексте, отчет 17-го съезда КПК предлагает потенциальное решение, заключающееся в создании процедур и механизмов, основанных на принципах демократии и верховенства закона (Ding 2018).

Предполагается, что внедрение социального управления в практику, достижение самоуправления, обеспечение гражданских прав и привлечение всех заинтересованных сторон общества к участию в социальном управлении могут способствовать предотвращению или разрешению многих возникающих проблем. В случае возникновения социального конфликта правительство и все заинтересованные стороны могут обратиться к заранее достигнутым договоренностям для решения проблемы. Такой подход снижает вероятность того, что протесты будут направлены непосредственно против правительства, поскольку правила и механизмы разрешения конфликтов были согласованы между

различными участниками на основе принципов демократии и верховенства закона. Важно отметить, что в такой системе те, кто нарушает установленные правила, несут ответственность за последствия своих действий и подвергаются соответствующему наказанию, юридическому или финансовому. Таким образом, создание прозрачных и демократических механизмов социального управления может способствовать снижению социальной напряженности и укреплению стабильности в обществе (Snape 2019).

На 18-м съезде Коммунистической партии Китая (КПК) произошли значительные изменения. Третий пленум Центрального комитета КПК 18-го созыва включил понятия «демократия» и «верховенство закона» в число основных ценностей китайского социализма и поставил цель модернизации системы государственного управления и потенциала государственного управления. Это привело к формированию новой концепции управления, что представляет собой не простое изменение терминологии, а скорее существенное концептуальное преобразование. Новые идеи, такие как «управление, основанное на верховенстве закона», «управление, основанное на конституции» и «общество верховенства закона», были дополнительно развиты на четвертом пленуме ЦК КПК 18-го созыва, что ознаменовало начало «новой нормы» в эпоху Си Цзиньпина (Wang 2018).

Основные социальные механизмы управления в Китае

Таблица 1

Table 1

Basic social governance mechanisms in China

Аспект механизма управления	Цели	Функции	Примеры
Экономический	- Обеспечение устойчивого экономического роста; - повышение уровня жизни населения; - обеспечение конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке.	- Разработка и реализация экономической политики (финансовой, ценовой, кредитной, инвестиционной, трудовой и т.д.); - регулирование экономических отношений; - создание благоприятных условий для развития предпринимательства.	- Государственное планирование и регулирование экономики; - поддержка ключевых отраслей промышленности; - привлечение иностранных инвестиций; - развитие инфраструктуры.
Организационный	- Обеспечение политической стабильности; - укрепление государственной власти; - эффективное управление общественными процессами.	- Осуществление политического руководства страной; - управление административно-государственным аппаратом; - обеспечение законности и правопорядка.	- Деятельность Коммунистической партии Китая; - работа правительства и парламента; - деятельность правоохранительных органов.
Социокультурный	- Обеспечение социальной гармонии; - удовлетворение индивидуальных, групповых и общественных интересов; - создание условий для духовного и культурного развития общества.	- Осуществление социальной политики, направленной на решение социальных проблем; - поддержка образования, науки, культуры и здравоохранения; - формирование гражданского общества.	- Развитие системы образования и здравоохранения; - поддержка культурных инициатив; - проведение социальных программ.

В условиях перехода к модели управления в Китае фундаментальная цель социального управления заключается в трансформации от социального контроля к социальному управлению, основанному на демократии и верховенстве закона, а также на плюралистическом сотрудничестве между государством и обществом. Современное государственное управление или надлежащее управление направлено на повышение эффективности и качества государственных услуг, социальное управление, напротив, призвано создать открытое, свободное, демократическое, равноправное, справедливое и современное общество, в котором каждый гражданин (а не избранные) обладает свободами и правом стремиться к счастью, имея для этого соответствующие возможности.

Особенностью социального управления в Китае является не столько осуществление социального контроля или поддержание стабильности любыми средствами, сколько создание условий для всестороннего развития личности и общества. Предполагается поощрение и доверие к гражданам, стимулирование их чувства ответственности за общество и общественные дела, укрепление их общественного и гражданского сознания, а также активизацию их участия в общественной жизни. Главным является содействие доверию и сотрудничеству между государством и обществом, которое создает основу для гармоничного развития.

Социальное управление, таким образом, должно стимулировать жизнеспособность и инновации людей и общества, вовлекая их в сеть общественно-государственного сотрудничества и усиливая поддержку, доверие и сотрудничество людей с правительством. Поощрение участия общественности и общества в государственных делах направлено на повышение потенциала государственного управления, что, в свою очередь, способствует улучшению качества жизни граждан.

В то же время правительство должно придерживаться принципа верховенства закона и регулировать осуществление власти, общественный порядок, участие в общественной жизни и управление на основе закона. Последующее улучшение потенциала государственного управления и предоставление более качественных и эффективных государственных услуг, а также содействие и улучшение способности общества к самоуправлению направлены на достижение долгосрочной стабильности государства и общества.

Полученные результаты и выводы

Социальное управление в Китае в условиях глобализации направлено на создание гармоничного и процветающего общества, где каждый гражданин может реализовать свой потенциал, а государство обеспечивает стабильность и развитие на основе принципов демократии и верховенства закона. В

условиях глобализации трансформация традиционных механизмов социального контроля в современные модели социального управления в Китае детерминирует необходимость комплексной переоценки и модификации фундаментальных концепций, методов и средств, применяемых партией и правительством в данной сфере. Эволюция социального управления, в первую очередь, предполагает отказ от устаревших парадигм и стереотипов мышления, присущих традиционному социальному контролю. Вместе с тем требуется переосмысление и обновление систем и моделей социального управления, с акцентом на легитимизацию и стандартизацию соответствующих процессов. В этой связи анализ социокультурных факторов, влияющих на социальное управление в Китае, становится ключевым для понимания перспектив развития страны. Далее представлена табл. 2, в которой систематизированы основные социокультурные факторы, оказывающие влияние на социальное управление в Китае (Laurent 2020).

Представленная таблица демонстрирует многообразие социокультурных факторов, оказывающих существенное влияние на систему социального управления в Китае. Анализ данных факторов выявил, как традиционные устои, формирующие уникальную модель управления, так и современные тенденции, обусловленные процессами глобализации и модернизации китайского общества.

Структура социальных отношений, характеризующаяся коллективизмом, играет ключевую роль в формировании социальной политики государства, где приоритет общественных интересов над индивидуальными способствует реализации масштабных проектов и достижению социальной стабильности. Примером проявления данного фактора служит система «даньвэй», подчеркивающая значение трудовых коллективов в социальной организации. Иерархичность, пронизывающая все уровни общественных отношений, от семейных уз до государственной иерархии, обуславливает уважение к авторитету и подчинение вышестоящим, что находит отражение в конфуцианской этике и системе государственного управления. Семейные связи, традиционно играющие важную роль в китайском обществе, могут как способствовать социальной мобильности и экономическому развитию (например, через традицию «гуаньси»), так и создавать риски клановости и коррупции (Савченко, Кремнёв 2023).

Общественная деятельность, включающая участие в общественных организациях и волонтерство, свидетельствует о развитии гражданского общества в Китае. Деятельность таких организаций, как Всекитайская федерация женщин и Всекитайская федерация профсоюзов, способствует представлению интересов различных социальных групп и участию граждан в управлении государством. Развитие волонтерского движения, особенно в усло-

виях стихийных бедствий и социальных кризисов, демонстрирует готовность китайского общества к самоорганизации и взаимопомощи.

Образование и национальная культура, основанные на многовековых традициях, играют важную роль в формировании системы ценностей и социального поведения. Конфуцианство, с его культом образования, уважением к знаниям и моральным принципам, оказало глубокое влияние на социальное управление в Китае. Традиционные искусства и литература, отражая культурные ценности и идеалы, способствуют формированию эстетического

вкуса и духовного развития личности. Патриотизм, являясь важным элементом национальной идентичности, способствует консолидации общества и поддержке государственной политики.

Общественные традиции, ценности и моральные нормы, такие как отмечание традиционных праздников, уважение к труду, скромность, коллективизм, гармония и справедливость, формируют систему ценностей, отраженную в государственной идеологии и социальной политике. Соблюдение моральных норм и правил поведения, таких как честность, порядочность и ответственность, является

Социокультурные факторы, влияющие на социальное управление в Китае

Socio-cultural factors influencing social governance in China

Таблица 2

Table 2

Социокультурный фактор	Влияние на социальное управление	Примеры проявления
Структура социальных отношений		
Коллективизм	Приоритет интересов общества над интересами индивида; важность социальной гармонии и консенсуса.	Система «даньвэй» (рабочие коллективы), акцент на групповой ответственности, участие в общественных мероприятиях.
Иерархичность	Уважение к старшим и вышестоящим, подчинение авторитету; четкая вертикаль власти.	Конфуцианская этика, система государственных должностей, уважение к партийным лидерам.
Семейные связи	Важность семейных уз и родственных отношений; клановость и кумовство.	Традиция «гуаньси» (связи), влияние семейных кланов на бизнес и политику.
Общественная деятельность		
Участие в общественных организациях	Развитие гражданского общества, участие в деятельности ассоциаций и объединений.	Деятельность общественных организаций, таких как Всекитайская федерация женщин, Всекитайская федерация профсоюзов.
Волонтерство	Безвозмездная помощь обществу, участие в добровольческих проектах.	Развитие волонтерского движения, участие в ликвидации последствий стихийных бедствий.
Образование и национальная культура		
Конфуцианство	Система этических и философских учений, оказавшая огромное влияние на культуру и социальное управление.	Уважение к знаниям, культ образования, важность моральных принципов.
Традиционные искусства и литература	Отражение культурных ценностей и идеалов, формирование эстетического вкуса.	Развитие традиционной живописи, каллиграфии, музыки, литературы.
Патриотизм	Чувство национальной гордости и преданности своей стране.	Воспитание патриотизма в школах, проведение патриотических мероприятий.
Общественные традиции, ценности и моральные нормы		
Традиционные праздники	Отмечание традиционных праздников, таких как Китайский Новый год, Праздник середины осени.	Сохранение культурных традиций, укрепление семейных связей.
Ценности	Уважение к труду, скромность, коллективизм, гармония, справедливость.	Формирование системы ценностей, отраженных в государственной идеологии.
Моральные нормы	Соблюдение моральных норм и правил поведения, таких как честность, порядочность, ответственность.	Контроль за соблюдением моральных норм в обществе.
Стиль жизни, привычки и отношение к труду		
Трудолюбие	Высокая трудовая активность, стремление к достижению успеха.	Культ труда, высокая производительность труда.
Бережливость	Умеренность в потреблении, экономия ресурсов.	Рациональное использование ресурсов, борьба с расточительством.
Отношение к труду	Ответственное отношение к работе, профессионализм.	Развитие профессиональных навыков, повышение квалификации.

важным фактором социальной стабильности и эффективного управления. Стил жизни, привычки и отношение к труду, характеризующиеся трудолюбием, бережливостью и ответственным отношением к работе, способствуют экономическому развитию и социальному благополучию страны. Культ труда, высокая производительность труда и рациональное использование ресурсов являются важными факторами успеха Китая в современном мире.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, глобализация и внутренняя трансформация общества ставят перед Китаем новые вызовы, требующие модернизации системы социального управления. Одним из направлений модернизации социального управления является расширение и гарантирование участия граждан в политической жизни страны, обеспечение их права на получение информации, участие в обсуждении и принятии решений, а также контроль за разработкой и реализацией социальной политики.

Анализ концепции и практики социального управления в Китае в эпоху правления Ху Цзиньтао демонстрирует, что, несмотря на определенные успехи, данная модель во многом сохраняла черты традиционного социального контроля, где доминирующая роль отводилась государству. Приоритетными задачами, декларируемыми в тот период, являлись обеспечение стабильности и гармонии в обществе, что, по сути, сводилось к попыткам контролировать потенциальные факторы нестабильности и нивелировать дисгармоничные явления. Однако, подобный подход, основанный на применении временных решений, не способен обеспечить долгосрочный мир и устойчивое развитие общества (Рунова 2020).

Следует отметить, что в период глобализации, Китай сталкивается с новыми вызовами и угрозами, которые требуют адекватной трансформации системы социального управления. В этой связи, возникает необходимость в разработке и имплементации новых, более эффективных механизмов, способных обеспечить баланс между интересами государства и общества, а также создать условия для устойчивого развития страны в условиях динамично меняющегося мира.

Характеризующейся возрастающей сложностью социальных противоречий и вызовов, 20-й Национальный съезд Коммунистической партии Китая, состоявшийся в октябре 2022 года, принял ряд стратегически важных резолюций, направленных на совершенствование системы социального управления. Нововведением стала концепция социального управления, основанная на принципе объединения власти, что предполагает комплексный подход к управлению государством, сочетающий централизованное руководство с принципами верховенства закона.

В соответствии с данной концепцией, Коммунистическая партия Китая осуществляет всесторон-

нее управление страной в соответствии с законом, стремясь к построению правового государства, где законность и справедливость являются основополагающими принципами.

Управление страной, основанное на верховенстве закона и централизации, рассматривается как глубокая революция в системе государственного управления, поскольку обеспечивает эффективное руководство страной, способствует ее процветанию, гарантирует мирную и счастливую жизнь народа, а также создает условия для долгосрочной стабильности партии и государства.

Заключение

Китай придает особое значение повышению роли верховенства закона в укреплении фундаментальных основ государства, стабилизации общественных ожиданий и обеспечении долгосрочных интересов общества. Подчеркивается необходимость следования по пути социалистического верховенства закона с китайской спецификой, формирования социалистической системы верховенства закона с китайской спецификой и создания социалистического правового государства, которое будет гарантировать справедливость в обществе и способствовать управлению страной в соответствии с законом.

Китай стремится к построению правового государства, правового правительства и правового общества, что предполагает создание эффективной системы правового регулирования, обеспечение неукоснительного исполнения законов и формирование правовой культуры в обществе. В рамках данного подхода, особое внимание уделяется всестороннему развитию научного законодательства, строгому правоприменению, справедливой судебной системе, законопослушности всех граждан и укреплению верховенства закона во всех сферах жизни государства.

Таким образом, принятые решения, касающиеся социального управления, отражают стремление страны к модернизации системы государственного управления, укреплению законности и обеспечению стабильного развития в условиях глобализации.

Библиографический список

- Веселова Л.С., Дерюгин П.П., Лебединцева Л.А. Векторы становления китайской социологии: прагматическая направленность, сохранение традиции // Социологические исследования. 2018. № 7 (411). С. 124–134.
- Дамбаева О.А., Морозова В.С. Китайская модель социального управления: практика формирования, особенности, контексты // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7–1. С. 11–12.
- Рунова А.Г. Модель социального управления в Китае // E-Scio. 2020. № 4 (43). С. 1–4.

Савченко И.А., Кремнёв Е.В. Дискурсивная трихотомия в урбанистике: модели социального управления в Китае // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2023. №. 74. С. 113–125.

Ding, Y. [丁元竹] (2018), A study on Xi Jinping thought for new era socialism with Chinese characteristics on social governance, (Xi Jinping xinshidai zhongguo tese shehuizhuyi shehui zhili sixiang yanjiu), *Journal of Chinese Academy of Governance*, pp. 14–27.

Laurent E., (2020). Power struggle between China and the United States, *Vestnik MGIMO-University*, vol. 13(1), pp. 82–99.

Guan, X. (2005), China's social policy: reform and development in the context of marketization and globalization, Kwon, H. (eds), *Transforming the developmental welfare state in East Asia, social policy in a development context*, Palgrave Macmillan, London, pp. 231–256, DOI: https://doi.org/10.1057/9780230523661_11.

Guo, S., Jiang, T. (2017), China's "New Normal": from social control to social governance, *Journal of Chinese Political Science*, vol. 22(3), pp. 327–340, DOI: <https://doi.org/10.1007/s11366-017-9485-8>.

Ma, Q. [马庆钰] (2018), *An interpretation of the innovations of the co-construction, co-governance, co-sharing social governance setup*, (Gongjian gongzhi gongxiang shehui zhili geju de yihan jiedu), Xingzheng guanli gaige, pp. 103–108.

Shang, Y. [汤云刚] (2016), Social governance and the guiding role of the core socialist values, (Shehuizhili chuangxin yu shehuizhuyi hexinjiaguan de yinling zuoyong), *Nanfang Lunkan*, (8), pp. 59–61.

Snape, H. (2019), Social management or social governance: a review of party and government discourse and why it matters in understanding Chinese politics, *J OF CHIN POLIT SCI*, vol. 24, pp. 685–699, DOI: <https://doi.org/10.1007/s11366-019-09605-2>.

Sun, T. [孙涛] (2015), Using the development of social organizations to promote innovation in the social governance system, (Yi shehuizuzhi jianshe tuijin shehuizhili tizhi chuangxin xilun), *Lilun Daokan*, (7): pp. 11–15.

Tang, J. [唐钧] (2015), Social governance and separation between government and society, (Shehuizhili yu zhengshufenkai), *Dangzheng yanjiu*, (1), pp. 97–101.

References

Veselova, L.S., Deryugin, P.P., Lebedintseva, L.A. (2018), Vectors of the formation of Chinese sociology: pragmatic orientation, preservation of tradition, *Sociological research*, no. 7 (411), pp. 124–134.

Dambaeva, O.A., Morozova, V.S. (2013), The Chinese model of social management: formation practice,

features, contexts, *Modern high-tech technologies*, no. 7–1, pp. 11–12.

Runova, A.G. (2020), Models of social management in China, *EScio*, no. 4 (43), pp. 1–4.

Savchenko, I.A., Kremnev, E.V. (2023), Discursive trichotomy in urban studies: models of social management in China, *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*, no. 74, pp. 113–125.

Ding, Y. [丁元竹] (2018), A study on Xi Jinping thought for new era socialism with Chinese characteristics on social governance, (Xi Jinping xinshidai zhongguo tese shehuizhuyi shehui zhili sixiang yanjiu), *Journal of Chinese Academy of Governance*, pp. 14–27.

Laurent E., (2020). Power struggle between China and the United States, *Vestnik MGIMO-University*, vol. 13(1), pp. 82–99.

Guan, X. (2005), China's social policy: reform and development in the context of marketization and globalization, Kwon, H. (eds), *Transforming the developmental welfare state in East Asia, social policy in a development context*, Palgrave Macmillan, London, pp. 231–256, DOI: https://doi.org/10.1057/9780230523661_11.

Guo, S., Jiang, T. (2017), China's "New Normal": from social control to social governance, *Journal of Chinese Political Science*, vol. 22(3), pp. 327–340, DOI: <https://doi.org/10.1007/s11366-017-9485-8>.

Ma, Q. [马庆钰] (2018), *An interpretation of the innovations of the co-construction, co-governance, co-sharing social governance setup*, (Gongjian gongzhi gongxiang shehui zhili geju de yihan jiedu), Xingzheng guanli gaige, pp. 103–108.

Shang, Y. [汤云刚] (2016), Social governance and the guiding role of the core socialist values, (Shehuizhili chuangxin yu shehuizhuyi hexinjiaguan de yinling zuoyong), *Nanfang Lunkan*, (8), pp. 59–61.

Snape, H. (2019), Social management or social governance: a review of party and government discourse and why it matters in understanding Chinese politics, *J OF CHIN POLIT SCI*, vol. 24, pp. 685–699, DOI: <https://doi.org/10.1007/s11366-019-09605-2>.

Sun, T. [孙涛] (2015), Using the development of social organizations to promote innovation in the social governance system, (Yi shehuizuzhi jianshe tuijin shehuizhili tizhi chuangxin xilun), *Lilun Daokan*, (7): pp. 11–15.

Tang, J. [唐钧] (2015), Social governance and separation between government and society, (Shehuizhili yu zhengshufenkai), *Dangzheng yanjiu*, (1), pp. 97–101.

Дата поступления: 02.12.2024

рецензирования: 15.01.2025

принятия: 11.03.2025