

и заложенные в ней идеи гораздо более востребованными российскими историками, чем это было ранее.

Примечания

¹ Hirsch F. Empire of nations: ethnographic knowledge and the making of the Soviet Union. Ithaca; L., 2005.

² Рецензии появились в том числе и в России: Могильнер М. [Рец.] // *Ab Imperio*. 2005. № 3. С. 544–545; Абашиш С. [Рец.] // *Этнографическое обозрение*. 2006. № 2. С. 165–168.

³ На русском языке книга издавалась дважды: Бранденбергер Д. Национал-большевизм. Сталинская массовая культура и формирование русского национального самосознания. 1931–1956 / Пер. с англ. Н.Г. Алёшиной, Л.Н. Высоцкого. СПб., 2009; Бранденбергер Д. Сталинский руссоцентризм. Советская массовая

культура и формирование русского национального самосознания (1931–1956) / Пер. с англ. Н.Г. Алёшиной, Л.Ю. Пантиной, Л.Н. Высоцкого. М., 2017.

⁴ Могильнер М. [Рец.].

⁵ Миллер А.И. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. М., 2006. С. 206.

⁶ Воронович А.А. Противоречивые истории советского национального государства: некоторые проблемы советской национальной политики в современной зарубежной историографии // *Прошлый век*. Сборник научных трудов. Вып. 1. М., 2013. С. 374–375.

⁷ См.: Советский национальный проект в 1920–1940-е гг.: идеология и практика / Д.А. Аманжолова, К.С. Дроздов, Т.Ю. Красовицкая, В.В. Тихонов. М., 2021. С. 453–484.

⁸ Архив РАН, ф. 638, оп. 4, д. 24, л. 9.

⁹ Подробнее см.: Миллер А.И. Империя Романовых и национализм... С. 28–29.

Ирина Пушкарёва

Советский историк послевоенного поколения профессор А.М. Сахаров*

Irina Pushkareva

(Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

The Soviet historian of the post-war generation, Professor A.M. Sakharov

DOI: 10.31857/S2949124X2305022X, EDN: OJPQKG

В этом году исполнилось 100 лет со дня рождения профессора Анатолия Михайловича Сахарова (1923–1978), выдающегося отечественного историка, талантливого учёного, педагога, организатора науки, отдавшего 30 лет жизни историческому факультету МГУ им. М.В. Ломоносова. Долгие годы А.М. Сахаров был непосредственно связан и с коллективом Института истории СССР АН СССР – участвовал в заседаниях секторов и Учёных советов, а последние три года жизни входил в состав редколлегии журнала «История СССР». К юбилею выдающегося историка выпущена книга, написанная его сыном – профессором

Николаем Анатольевичем Сахаровым, доктором политических наук, советником дирекции Российской государственной библиотеки.

Меня с А.М. Сахаровым связывали возникшие ещё в послевоенные годы товарищеские отношения, что позволяет добавить важные штрихи к образу учёного, каким его знали коллеги и друзья. Анатолий Михайлович принадлежал к поколению историков-фронтовиков, до конца жизни сохранивших творческий потенциал, работоспособность, увлечённость профессией, верность принципам и самим себе. Дорогу к мечте – стать историком – преградила война. В 1941 г.

* Сахаров Н.А. Профессор исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А.М. Сахаров. К 100-летию со дня рождения (1923–1978). М.: Буки Веди, 2023. 270 с.

Анатолий Сахаров ушёл защищать Родину, в 1942 г., благодаря знанию немецкого языка, стал переводчиком. Он побывал на семи фронтах, дошёл до Германии, был награждён орденами Отечественной войны II степени, двумя — Красного знамени, медалями «За взятие Кёнигсберга» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне». На фронте Сахаров вступил в Коммунистическую партию и сохранил верность её идеалам до конца дней. Своё отношение к ленинскому наследию и марксизму он выразил, в частности, в непростой период отторжения с середины 1950-х гг. в науке «сталинской концепции», выступив категорически против стремления упростить методологию марксизма¹.

В 1946 г. Сахаров вернулся на истфак МГУ и был зачислен на второй курс, а в 1949 г., сдав экзамены за четвёртый и экстерном за пятый курс, получил диплом с отличием. Курировал его первую курсовую о философских взглядах немецкого историка-гуманиста XVI в. С. Франка профессор М.М. Смирин. Работа эта оказалась лучшей из студенческих на факультете за 1947 г. и была удостоена грамоты деканата. Диплом же Сахаров писал под руководством профессора М.Н. Тихомирова (с. 11–12). В Институте истории СССР Анатолий Михайлович, работая над кандидатской диссертацией, положил начало многолетним научным контактам с профессором Л.В. Черепниным, заведовавшим Сектором истории периода феодализма (с. 14, 15, 36). Первой печатной работой Сахарова (1950) стала рецензия на издание Института истории «Исторические записки» (с. 12–13). Впоследствии он многократно выступал рецензентом, редактором и соавтором в трудах Института (с. 35, 38, 44, 50, 51, 55, 57).

Впечатляет список работ учёного (более 300): семь монографий, коллек-

тивные труды в соавторстве, статьи, рецензии, общественно-политические издания (с. 34–71). Рецензируемая книга отмечает вклад А.М. Сахарова в развитие отечественной науки по разным направлениям: предыстория петровских реформ; героическая защита страны от иноземных захватчиков; рост и развитие русского средневекового города; становление Русского централизованного государства; роль Церкви в истории страны; развитие русской культуры (с. 105, 111, 113, 117, 126, 131, 135).

Интересу Анатолия Михайловича к истории культуры способствовало и влияние супруги — искусствоведа по профессии (с. 113). Его усилила возникшая с подачи Черепнина идея создания фундаментального обобщающего труда о культурном богатстве России с древнейших времён до XVII в. В рецензируемой книге отражены этапы воплощения этого замысла в жизнь: приглашение от ректората МГУ войти в авторский коллектив А.В. Арциховского по подготовке «Очерков русской культуры XIII–XV вв.», осмысление внутренних закономерностей развития культуры в статьях и книгах (с. 41–53). В 1970 г. появился первый том «Очерков русской культуры», а к началу 1979 г. вышли все шесть томов. В 1982 г. издание было удостоено Государственной премии СССР. «Очерки» стали первым в отечественной историографии масштабным трудом, основанным на изучении российской духовной и материальной средневековой культуры в их синтезе. Почерк Сахарова как ответственного редактора и автора вводных статей по вопросам исторического знания, истории религии, отличает новаторство в подходе к исследованию форм идеологической борьбы, общественно-политической мысли. Очерк Анатолия Михайловича в заключительном томе издания

знакомит читателей с историей страны того времени в её противоречиях и контрастах в экономической, политической и духовной жизни общества (с. 114–117).

В статье-некрологе об А.М. Сахарове, напечатанной в 1979 г. в журнале «История СССР»², отмечен его огромный вклад в утверждение историографии как самостоятельной дисциплины с её направляющей ролью в науке. Сахарову удалось дать чёткие определения историографическому факту, историографическому источнику. Он исходил из того, что история — наука конкретная и должна строиться в соответствии с методологическими принципами, а задача учёного — «следить, как происходил процесс накопления и изучения фактического материала, развивались приёмы и методы обработки источников»³. Историк придавал чрезвычайную важность принципу историзма в историческом исследовании как основополагающему методу познания. Его доклады на эту тему собирали большие аудитории слушателей; некоторые статьи и книги Анатолия Михайловича отразили содержание этих сообщений⁴. Отклик на его выступления имел место и среди учёных за рубежом; последний доклад о формировании историзма в историографии Сахаров сделал в Мюнхене в марте 1978 г., всего за три недели до кончины. Жизнь учёного оборвалась, когда многое из задуманного им ещё не было заверше-

но. В 1981 г. в память о выдающемся историке издательство МГУ опубликовало сборник его избранных лекций и выступлений.

Убеждённый патриот своей Родины, Сахаров в далёких столетиях ощущал «связь времён», отстаивая исключительное место России в мире. Анатолий Михайлович жил и работал, будучи твёрдо убеждённым, что «история принадлежит к числу самых современных наук в прямом смысле этого слова. Она работает на современность... Нельзя идти в будущее, забыв прошлое» (с. 138). Книга о вкладе А.М. Сахарова в историческую науку имеет несомненную ценность как для новых поколений историков, так и для тех, в ком интерес к отечественной истории ещё только пробуждается.

Примечания

¹ Теория и методология истории. Учебник для вузов / Отв. ред. В.В. Алексеев и др. М., 2014. С. 55.

² Краснобаев Б.И. Анатолий Михайлович Сахаров (1923–1978). Историографические заметки // История СССР. 1979. № 3. С. 113–128.

³ Сахаров А.М. Предмет и содержание университетского курса историографии истории СССР // Вопросы истории. 1962. № 8. С. 23.

⁴ Сахаров А.М. Некоторые вопросы методологии историографических исследований // История СССР. 1974. № 3. Сахаров А.М. Историография истории СССР. Досоветский период. М., 1978; Сахаров А.М. Методология истории и историография (статьи и выступления). М., 1981.