

² См.: Степанова Л.Г. Природа и благосостояние. Освоение окружающей среды русским крестьянином в эпоху Средневековья и раннее Новое время. СПб., 2021; Степанова Л.Г. Межевые работы в Русском государстве // Северо-Запад в аграрной истории России. Межвузовский тематический сборник научных трудов. Вып. 27. Калининград, 2021. С. 5–17.

³ Алексеев Ю.Г. Межевая книга вотчин Троицкого Сергиева монастыря (1557–1559 гг.) // Вопросы историографии и источниковедения истории СССР. М.; Л., 1963. С. 300–541. Статья переиздана в сборнике трудов Ю.Г. Алексеева: Алексеев Ю.Г. Аграрная и социальная история России XV–XVI вв. СПб., 2019. С. 21–309.

⁴ Стрельников С.В. К вопросу о достоверности межевых книг Троице-Сергиева монастыря середины XVI в. (на примере Ростовского уезда) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 3(21). С. 97–98; Стрельников С.В. К изучению Троице-Сергиева монастыря се-

редины XVI в. // Писцовые книги и другие массовые источники XVI–XX вв. К 100-летию со дня рождения П.А. Колесникова. Материалы XV всероссийской научной конференции. М., 2008. С. 303–305.

⁵ Стрельников С.В. Землевладение в Ростовском крае в XIV – первой трети XVII в. М.; СПб., 2009.

⁶ РГАДА, ф. 281, № 349/1453.

⁷ Канищев В.В. Новейшие подходы к изучению геоэкологической истории России XVI–XVIII веков // Agrarian History. 2021. № 8. Р. 92–103; Степанова Л.Г. Экологическая история по материалам крестьянских «сказок» и Экономических примечаний к Генеральному межеванию // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. Вып. 4. Четвёртые чтения памяти академика Л.В. Милова. М., 2015. С. 404–408; Дурновцев В.И. Актуальные проблемы истории окружающей среды (Environmental history): Новый/старый маршрут исторической науки // Исторические записки. Вып. 21. М., 2022. С. 260–277.

Игорь Юркин

Демидовы в документах российских архивов*

Igor Yurkin

(S.I. Vavilov institute for the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences, Moscow)

The Demidovs in documents from Russian archives

DOI: 10.31857/S2949124X24020199, EDN: HHESIG

Демидовы — предпринимательская династия, оставившая глубокий, по сей день не угасший след в истории экономики и культуры России. Помнит об их деятельности и зарубежная Европа. Три с половиной столетия трудов представителей этого рода нашли отражение в немалой по объёму историографии. Мимо Демидовых не прошли классики российской исторической науки — упоминания о них присутствуют в трудах С.М. Соловьёва и В.О. Ключевского. Обширен список посвящённых династии статей и книг, вышедших

из-под пера русских авторов XIX–XXI вв., исследователей и популяризаторов, писавших на исторические темы — Г.И. Спасского, К.Д. Головщикова, В.В. Огаркова, Б.Б. Кафенгауза, Н.И. Павленко, Т.К. Гуськовой, А.С. Черкасовой, А.Г. Мосина, Е.П. Пироговой, Е.Г. Неклюдова и многих других, включая автора этих строк. Не обошли вниманием Демидовых и зарубежные исследователи. Наибольший интерес представляют работы Д. Гриффитса и Х. Хадсона-младшего. Последний посвятил развиту их промышленного хозяйства

* Демидовы. Взгляд сквозь века / Сост., науч. ред. Е.П. Пирогова, Н.Г. Павловский. М.: Изд-во Международного Демидовского фонда, 2022. 432 с.

диссертацию, опубликованную в виде монографии¹. Такое внимание профессиональной науки к прошлому рода Демидовых неудивительно: их деятельность в сфере экономики имеет прямое отношение к проблемам генезиса капитализма в России и природы российской мануфактуры, которые у советских историков входили в число приоритетных. В постсоветский период интерес к этой проблематике несколько ослабел, однако внимание к Демидовым благодаря переключению на другие сферы их деятельности, напротив, возросло.

В стороне от научного и общественного интереса к теме не остались и архивисты. Хранимые ими документы не раз появлялись на связанных с историей династии мероприятиях (например, на «выставках одного дня» в Нижнем Новгороде и Барнауле). Проект, включивший проведение серии небольших выставок («Демидовы на Урале», «Демидовы в Европе», «Первые Демидовы», «Наследники Акинфия Демидова»)², реализовал Государственный архив Свердловской области, параллельно с их проведением создавший информационный портал «История рода Демидовых в архивных документах» (в настоящее время учитывает более 3300 аннотированных изображений единиц хранения).

Большая выставка «Российские предприниматели Демидовы» в октябре–декабре 2020 г. демонстрировалась в Выставочном зале федеральных архивов в Санкт-Петербурге (руководитель проекта — заместитель директора РГИА Н.В. Колосенкова, куратор выставки — заместитель начальника отдела информации и научного использования документов РГИА Т.В. Богданова). Её организация явилась заметным событием в изучении деятельности Демидовых — она расширила представление о связанных

с ними документальных богатствах отечественных архивов, способствовала углублению исследований по отдельным аспектам темы.

Спустя два года после выставки стараниями Международного Демидовского фонда и РГИА был опубликован её каталог (руководитель издательского проекта М.А. Розанова). Подготовка издания явилась непростой задачей не только из-за недостатка отпущенного на работу времени (издатель стремился выпустить книгу к 30-летию юбилею Фонда). Её затруднила смерть одного из составителей и редакторов книги — директора Демидовского института (Екатеринбург) Н.Г. Павловского. Завершила начатую совместно с ним работу Е.П. Пирогова. Рецензируемая книга — результат их совместного труда.

Издание продолжило начатую выставкой работу по введению в научный оборот и изучению источников, связанных с жизнью и деятельностью Демидовых. Оно позволяет ознакомиться с ними тем исследователям, которые в силу разных обстоятельств не могут работать с документами по месту их хранения в Санкт-Петербурге. Тем же, кто такую возможность имеет, книга облегчила их изучение, представив не только изображения документов, но в большинстве случаев и их наборные тексты. Наконец, будучи как бы отложенным во времени «вторым изданием» выставки, книга устранила некоторые погрешности, неизбежные при первом представлении материала.

Основу выставки составили документы Российского государственного исторического архива. Участие в её подготовке приняли также семь других архивов, два музея, Российская национальная библиотека и АО «Гознак». Издание материалов, выпущенное под названием «Демидовы: Взгляд сквозь века», открывает вступительное слово

президента Фонда Э.Э. Росселя, отметившего роль выставки и издания в сохранении национальной памяти, укреплении связи поколений, популяризации архивных сокровищ России. За ним следует содержательная статья Т.В. Богдановой об истории подготовки экспозиции, описана её структура, дан обзор экспонатов, выделены наиболее значимые из них³. Принципы подготовки каталога изложены в предисловии, написанном Е.П. Пироговой. Три этих текста занимают всего десять страниц. Понятно, что на столь малом пространстве невозможно обсудить идеи концептуального уровня, но такого рода издания создаются не для их изложения. Основным назначением книги является печатная фиксация и представление читателю выставочных экспонатов — материала, осмыслить и увязать который с известными фактами придётся уже ему.

Следуя подходу, близкому к тому, который использован в каталоге (хотя не вполне с ним совпадающему), материал выставки можно разбить на несколько тематических групп. Первая знакомит с материалами, касающимися истории заводов. Вторая посвящена людям, на них работавшим, — их производственной деятельности и быту. Третью группу составляют документы, характеризующие Демидовых на поприще социального служения — их труды в сфере культуры, образования, благотворительности. Последней в историографии, особенно постсоветского времени, уделено едва ли не большее внимание, чем их предпринимательской деятельности. Закономерно, что на выставке и в книге этот раздел выделяется не только количеством, но и качеством материала: присутствуют в том числе документы, неизвестные исследователям.

Отдельную группу составляют материалы, отражающие семейно-имущественные отношения. Среди

них — завещания Демидовых: Никиты Никитича (документ № 99), Николая Никитича (№ 101) и Павла Павловича (№ 122). Подобные источники содержат обширную информацию не только о наследодателях и их семьях, но и об их отношениях с обществом, в связи с чем в настоящее время плодотворно изучаются⁴. Ещё одну тематическую группу составляют разнообразные свидетельства о признании заслуг Демидовых — дипломы, грамоты, указы, материалы о связанных с ними памятниках.

Перечисленные группы не обладают единством по виду образующих их источников. Некоторые материалы тяготеют преимущественно к одной тематической группе (например, картографические — к той, которая характеризует историю заводов), другие же, такие как фотографии, представлены шире. Значение фотографий ещё больше возрастает, когда изображения вводятся в научный оборот впервые. Такие есть и в книге (замечу — прекрасно воспроизведённые). Укажу в качестве примера на фотографию экспонатов, представленных от демидовских Нижнетагильских заводов на Всероссийской промышленной выставке в Москве 1882 г. (с. 28).

Рецензируемое издание состоит из нескольких частей. Первую, самую большую, образуют иллюстрации — изображения экспонатов. Во второй помещён каталог выставки — систематизированный перечень показанных на ней материалов (404 позиции). В третьей — публикация документов.

Такая структура в целом представляется достаточно обоснованной. Но, отойдя от приёмов построения традиционного каталога, редакторы, на мой взгляд, полной согласованности частей не добились. В книге каждый раздел имеет собственную нумерацию (выставочных экспонатов, публикуемых документов, публикуемых иллю-

страций), что, несмотря на наличие в каталоге отсылок на номера других разделов, навигацию всё же затрудняет.

Каталог, подготовленный для выставки, частично отредактирован — удалены около 20 описаний, относящихся к экспонатам, которые не имеют прямого отношения к теме. Одобрив подобные сокращения в принципе, выскажу сожаление, что при этом оказалась не приведена в порядок нумерация — в ней имеются сбои. Конечно, удаляя описания некоторых экспонатов, составители-редакторы издания несколько изменили первоначальный образ выставки, но для читателя эта чистка полезна. Её можно было бы даже продолжить: удалить, например, проектный чертёж 1770 г. соборной церкви при Барнаульском заводе (илл. 81), в то время давно не демидовском, и фотографию изготовленного для Киева на Дугненском заводе памятника князю Владимиру (илл. 87)⁵. На момент выполнения этой работы Дугненский завод также Демидовым не принадлежал⁶.

Издание является не только выставочным каталогом в традиционном смысле этого слова (перечнем экспонатов, дополненным их изображениями). Издатели приняли решение представить в нём также публикацию ряда экспонировавшихся на выставке документов в виде текстов, переданных шрифтовым набором. Присутствие при них изображений, полных или частичных, позволяет проверить точность их передачи. Однако некоторые включённые в каталог документы, судя по заголовкам интересные, такого внимания не удостоены: не представлены ни их тексты, ни изображения (№ 2, 6, 15, 17 и др.). Если их исключение обусловлено стремлением сократить объём издания, то непонятно, почему в публикацию попали документы, ранее уже публиковавшиеся. Такова большая часть документа № 98,

а именно входящие в него обширные пункты к полюбовному уравнительному разделу наследства Акинфия Демидова, полностью напечатанные в подготовленном А.С. Черкасовой и выпущенном Демидовским институтом сборнике «Прокофий Акинфиевич Демидов»⁷. Если уж составители решили публиковать некоторые документы в извлечениях (№ 35, 36, 56 и др.), то имело бы смысл весьма объёмную, ранее издававшуюся часть документа № 98 удалить.

Выставка и основанная на её материале книга обладают массой несомненных достоинств. Если же задаться вопросом, чего в них не хватает, то из принципиально важного следует указать на огорчающую бедность материала для характеристики Демидовых первой половины XVIII столетия. В каталоге отмечены всего 20 документов, два живописных портрета и одна гравюра, относящиеся к этому времени. А ведь именно тогда, при Никите Демидовиче и его сыновьях Акинфии и Никите, промышленное хозяйство Демидовых достигло высшей точки развития (было построено большинство демидовских заводов), а производственная и торговая деятельность — наибольшего размаха⁸. Причина уклона при отборе экспонатов в XIX в. понятна. В РГИА, на фонды которого выставка опиралась в первую очередь, объём раннего материала в сравнении с более поздним не велик. Некоторую роль сыграла, возможно, и меньшая аттрактивность экспонатов-документов в сравнении с картами, чертежами, фотографиями, книгами. Вместе с тем представленный на выставке поздний материал настолько интересен, что хронологический перекося практически не ощущается.

Выход в свет рецензируемого издания подвёл итог важному проекту, начатому РГИА и своевременно под-

хваченному Демидовским фондом. На его примере виден удачный пример объединения усилий двух организаций, внёсших вклад в достижение результата. Изданная книга — полезное пополнение библиотеки археографических публикаций, связанных с историей экономики и культуры России.

Примечания

¹ *Хадсон-мл. Дж.* Первые Демидовы и развитие чёрной металлургии России в XVIII веке. Изд. 2 / Отв. ред. И.Н. Юркин. СПб., 2014.

² Демидовы в Европе. Каталог выставки. Екатеринбург, 2019; Первые Демидовы: рождение горнозаводской империи. Екатеринбург, 2021; Наследники Акинфия Демидова: новые пути развития. Уральская заводская империя второй половины XVIII — начала XIX века. Каталог выставки. Екатеринбург, 2022.

³ В статье Т.В. Богдановой приведены сведения о пожаловании Н.Д. Демидову дво-

рянского достоинства (с. 8), с трактовкой которых не могу согласиться. Реальная картина событий была сложнее.

⁴ *Дворяне Москвы: свадебные акты и духовные завещания петровского времени* / Сост., очерки и коммент. Н.В. Козловой и А.Ю. Прокофьевой. М., 2015; «Помышляя о часе смертном...»: семейно-правовые акты в документах ратуши Сергиевского посада (последняя четверть XVIII — середина XIX в.). Тексты и комментарии / Сост. Н.А. Четырина. М., 2022.

⁵ Так в подписи к фотографии. Исправлю неточность: главный элемент памятника — фигура князя Владимира — отлита в Санкт-Петербурге (*Петров В.Н.* Пётр Карлович Клодт. 1805—1867. Л., 1985. С. 50).

⁶ *Арсентьев Н.М., Дубодел А.М.* Промышленная Россия первой половины XIX века: Замосковный горный округ в планах и чертежах. М., 2004. С. 138.

⁷ Прокофий Акинфиевич Демидов. Письма и документы. 1735—1786 / Сост. А.С. Черкасова. Екатеринбург, 2010. С. 38—43.

⁸ *Юркин И.Н.* Демидовы: Столетие побед. М., 2012. С. 84, 300—301, 400.

Лариса Байбакова

Рец. на: Россия на международных форумах и конгрессах XVII — начала XX века. М.: Международные отношения, 2021. 552 с.

Larisa Baibakova

(Lomonosov Moscow State University, Russia)

Rec. ad op.: Rossiya na mezhdunarodnykh forumakh i kongressakh XVII — nachala XX veka. Moscow, 2021

DOI: 10.31857/S2949124X24020202, EDN: HNEFFS

Коллективная монография «Россия на международных форумах и конгрессах XVII — начала XX века», подготовленная в Институте российской истории РАН, продолжает традицию изучения места и роли нашей страны в мировой политике¹ и, в частности, использования ею средств конференционной дипломатии, обладавшей значительной степенью автономии и свободой манёвра.

Как известно, в 1648—1850 гг. различные международные конгрессы собирались десятки раз, во второй по-

ловине XIX в. их насчитывалось 549, а в 1900—1919 гг. — 1082². Однако авторы коллективной монографии анализируют лишь наиболее важные из них, прежде всего те, которые оформляли ту или иную «систему» отношений в Европе, фиксировали после очередного военного столкновения новое соотношения сил и определявшееся им территориально-политическое устройство.

Во введении к монографии А.В. Виноградов показал связь, соединяющую вполне самостоятельные