

И.Е. Барыкина.
«Типичный петербургский чиновник»
граф Дмитрий Андреевич Толстой (1823–1889).
Опыт биографии министра

Писать про гр. Д.А. Толстого, по меньшей мере, непросто. Среди сановников XIX в. это, пожалуй, одна из самых одиозных и отталкивающих фигур. Вся его жизнь прошла в конфликтах и ссорах — с ближайшими родственниками (включая мать, благодетеля-дядю, тестя и избалованного сына), с товарищами по Лицею, с сослуживцами по Морскому министерству и коллегами по правительству, с соседями по имению и собственными крестьянами, которых граф обокрал, не пощадив своей репутации, запятнанной скандальным судебным процессом. Он жил враждой, сеял раздражение среди окружающих, вызывал ненависть в обществе и умер, сражаясь с большинством Государственного совета за непопулярный и провоцировавший недовольство проект земской контрреформы.

В то же время нельзя не признать, что по масштабу своей деятельности гр. Толстой не уступал наиболее видным реформаторам второй половины XIX в. Его управление оставило заметный след в истории духовного и учебного ведомств, а во главе МВД в 1880-е гг. он и вовсе стал символом политического курса, направленного на пересмотр преобразований 1860–1870-х гг. Размышляя о судьбах пореформенной России, пройти мимо этого человека практически невозможно.

Неудивительно, что историки не раз проявляли к нему интерес. Его политика на посту министра народного просвещения обстоятельно анализировалась С.В. Рождественским¹, а во главе МВД — П.А. Зайончковским². Участие графа в реформировании местной администрации и самоуправления освещалось в работах Л.Г. Захаровой и Т. Пирсона³. Привлекали внимание даже его хозяйственные распоряжения⁴. Не осталась в тени и его служба обер-прокурором Святейшего Синода⁵. В 1997 г. В.Л. Степанов опубликовал первую научную статью, посвящённую общей характеристике жизненного пути графа⁶.

¹ *Рождественский С.В.* Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802–1902. СПб., 1902. С. 480–600.

² *Зайончковский П.А.* Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х — начала 90-х годов). М., 1970. С. 60–65, 148–216, 262–428. См. также: *Зайончковский П.А.* Кризис самодержавия на рубеже 1870–1880-х годов. М., 1964. С. 98–119, 212–216.

³ *Захарова Л.Г.* Земская контрреформа 1890 г. М., 1968. С. 72–150; *Pearson T.S.* Russian officialdom in crisis. Autocracy and local self-government, 1861–1900. Cambridge, 1989. P. 164–234.

⁴ *Селиванов А.З.* Организация и хозяйственный строй пореформенного имения помещика Рязанской губернии (граф Д.А. Толстой как хозяин и помещик). Рязань, 1928.

⁵ *Флоровский Г.В., прот.* Пути русского богословия. Париж, 1937; Вильнюс, 1991. С. 335, 342–344; *Алексеева С.И.* Святейший Синод в системе высших и центральных учреждений пореформенной России (1856–1904 гг.). СПб., 2003; *Сухова Н.Ю.* Высшая духовная школа: проблемы и реформы (вторая половина XIX века). М., 2006. С. 160–342. См. также: *Стафёрова Е.Л.* Образование и религия в 1860–1870-х годах: взгляд из Министерства народного просвещения // *Российская история.* 2010. № 6. С. 70–84.

⁶ *Степанов В.Л.* Дмитрий Андреевич Толстой // *Российские консерваторы.* М., 1997. С. 234–286.

Но тут исследователи, и особенно — биографы, сталкиваются с серьёзной проблемой. Действия и намерения гр. Толстого отражены преимущественно в официальных документах, составлявшихся его сотрудниками и подчинёнными или чиновниками различных канцелярий, либо в пересказе его собеседников и третьих лиц. Дневников граф не вёл, воспоминаний не оставил, а от его некогда обширной переписки сохранились в основном небольшие записки с назначением встреч, выражением благодарности и проч.⁷ Таким образом, историки могли изучать позицию ведомств, которые возглавлял гр. Толстой, или отзывы о нём современников (чаще всего недоброжелательные), но сам он, с его взглядами, приоритетами, сомнениями, стилем мышления и речи, как правило, ускользал от какого-либо рассмотрения. Поэтому особое значение получила диссертация И.Е. Барыкиной, защищённая ещё в 2006 г.⁸ и положенная теперь в основу книги, посвящённой биографии гр. Толстого⁹. Продолжая дело своего учителя — В.Г. Чернухи, выдающейся исследовательницы пореформенного самодержавия¹⁰, Инна Евгеньевна сумела подобрать собственный «ключ» к личности графа, раскрыв научное и публицистическое творчество, которым он занимался с юности до последних лет жизни, когда ему довелось занять кресло президента Императорской Академии наук. Ранее его публикации обычно лишь упоминались или бегло характеризовались в небольших очерках¹¹. Барыкиной они дали повод «начать путешествие в прошлое», «пройти по жизненному кругу графа Д.А. Толстого» и «воссоздать целостный образ героя и его времени» (с. 7–8, 266).

В обсуждении книги приняли участие доктора исторических наук Л.Ю. Гусман, А.Э. Котов, А.С. Пученков и Е.А. Ростовцев, а также кандидаты исторических наук А.В. Мамонов и Е.А. Самыловская.

Материал подготовлен А.В. Мамоновым

⁷ Судя по цитатам в мемуарах, граф регулярно собственноручно и весьма пространно излагал попечителям учебных округов свои соображения и пожелания (Граф Дмитрий Андреевич Толстой как министр народного просвещения. Посмертные записки бывшего попечителя Казанского учебного округа Петра Дмитриевича Шестакова. 1866–1880 // Русская старина. Т. 70. 1891. № 4. С. 184–188). Куда исчезли или где находятся эти письма, неизвестно.

⁸ Барыкина И.Е. Граф Д.А. Толстой и его труды. Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006.

⁹ Барыкина И.Е. «Типичный петербургский чиновник» граф Дмитрий Андреевич Толстой (1823–1889). Опыт биографии министра. М.; СПб.: Нестор–История, 2022. 296 с. О книге см. также: Белоусова О.В. Граф Д.А. Толстой: модернизатор поневоле // Вопросы истории. 2023. № 8. С. 54–61.

¹⁰ Подробнее о ней см.: Барыкина И.Е. В.Г. Чернуха: исследования по истории внутренней политики России второй половины XIX в. // Исследования по истории внутренней политики России второй половины XIX века. Сборник статей Валентины Григорьевны Чернухи к 90-летию со дня рождения. СПб., 2020. С. 3–14; Гусман Л.Ю. В.Г. Чернуха: памяти историка // Там же. С. 522–526.

¹¹ Скальковский К.А. Граф Д.А. Толстой как историк // Скальковский К.А. Новая книга. Публицистика. Экономические вопросы. Путевые впечатления. СПб., 1904. С. 100–106; Трубочёв С.С. Учёные труды графа Д.А. Толстого // Исторический вестник. Т. 36. 1889. № 4–6. С. 653–659.