



DOI: <https://doi.org/10.17816/PED13183-92>

Научная статья

МОТИВАЦИЯ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ВРАЧА И ГОТОВНОСТЬ РАБОТАТЬ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ПЕРВИЧНОГО ЗВЕНА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ У ВЫПУСКНИКОВ ПЕДИАТРИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

© Л.В. Сахно¹, И.В. Колтунцева¹, Е.Г. Дубовая², М.В. Земляных¹

¹ Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет, Санкт-Петербург, Россия;

² Северо-Западный медицинский государственный университет им. И.И. Мечникова, Санкт-Петербург, Россия

Для цитирования: Сахно Л.В., Колтунцева И.В., Дубовая Е.Г., Земляных М.В. Мотивация выбора профессии врача и готовность работать в учреждениях первичного звена здравоохранения у выпускников педиатрического университета // Педиатр. – 2022. – Т. 13. – № 1. – С. 83–92. DOI: <https://doi.org/10.17816/PED13183-92>

Актуальность. В российском здравоохранении наблюдается существенный кадровый дефицит в учреждениях первичного звена.

Цель работы – изучение взаимосвязи между мотивацией выбора профессии врача и готовностью выпускников медицинского вуза работать в учреждениях первичного звена здравоохранения.

Материалы и методы. В 2019/2020 учебном году в Санкт-Петербургском государственном педиатрическом медицинском университете было проведено анонимное анкетирование 104 студентов выпускного курса. Были выделены мотивации, связанные с выбором профессии, проведен корреляционный анализ желания и готовности работать сразу после окончания вуза на должности участкового педиатра.

Результаты. Все 104 субординатора ответили на 18 вопросов анкеты. Выявлено, что уверенность в правильности выбора профессии врача есть у 77 %; 82 % отметили, что привлекает в профессии умение правильно оказать медицинскую помощь, 60 % – привлекательный социальный статус, 47 % – возможность достаточно зарабатывать. Отталкивает от профессии врача: работа с нездоровыми людьми – 17 %, неуважительное отношение окружающих – 80 % опрошенных, высокие требования юридической ответственности – 68 %, трудности достаточно зарабатывать – 62 %. Но несмотря на все отрицательные моменты в медицинской деятельности, 58 % опрошенных готовы после выпуска работать в первичном звене участковыми педиатрами, 42 % хотят дальше продолжать обучение и получить другую медицинскую специальность. Студенты предложили свои решения проблемы нехватки кадров в первичном звене. Выявлено, что большинство выпускников педиатрического университета уверены в правильности выбранной профессии.

Заключение. Результаты данного исследования могут быть полезны организаторам здравоохранения для привлечения выпускников медицинских вузов к работе в первичном звене здравоохранения, решения проблемы кадрового дефицита и повышения качества медицинской помощи.

Ключевые слова: первичное звено здравоохранения; мотивация врачебной деятельности; качество медицинской помощи; кадровый дефицит в здравоохранении.

Поступила: 10.12.2021

Одобрена: 18.01.2022

Принята к печати: 25.02.2022

DOI: <https://doi.org/10.17816/PED13183-92>

Research Article

MOTIVATION AND READINESS OF PEDIATRIC MEDICAL UNIVERSITY GRADUATES TO SELECT MEDICAL CAREERS AT PRIMARY HEALTHCARE INSTITUTIONS

© Larisa V. Sakhno¹, Inna V. Koltuntseva¹, Elena G. Dubovaia², Marina V. Zemlianykh¹

¹ St. Petersburg State Pediatric Medical University, Saint Petersburg, Russia;

² North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint Petersburg, Russia

For citation: Sakhno LV, Koltuntseva IV, Dubovaia EG, Zemlianykh MV. Motivation and readiness of pediatric medical university graduates to select medical careers at primary healthcare institutions. *Pediatrician (St. Petersburg)*. 2022;13(1):83-92. DOI: <https://doi.org/10.17816/PED13183-92>

Background. The goal of the study is to assess the readiness of pediatric medical university graduates to work in primary health care institutions and the correlation relationships with their motivations.

Aim. There is a significant staff shortage in Russian healthcare sphere. Directions for solving the problem are indicated, one of them is to increase the attractiveness of the labor function for young specialists with higher and secondary medical education.

Materials and methods. In the 2019/2020 academic year, an anonymous survey of 104 6th year students was conducted at St. Petersburg State Pediatric Medical University, which resulted in a correlation analysis of motivation and willingness to work immediately after graduation from the university as a local pediatrician.

Results. All 104 graduates answered 18 questions on the questionnaire. It was revealed that 77% of students have confidence in their correct choice of the profession of a doctor; 82% of them say that they are attracted by the ability to provide medical care in the profession, 60% – are interested in attractive social status, the ability to earn enough is the attractive feature for 47%. There are several reasons that make the doctor's profession unattractive. 17% of graduates think that it is working with unhealthy people. Disrespectful attitude of others is significant for 80% of respondents, high legal liability requirements – for 68%, difficulties earning enough – for 62%. Students have also proposed solutions to the problem of staff shortages in primary care. The study revealed that the majority of pediatric university graduates by the time they graduate are confident in the correctness of their chosen profession.

Conclusions. The results of this research can be useful to healthcare organizers to attract graduates of medical universities to work in primary health care, solve the problem of staff shortages and improve the quality of medical care.

Keywords: primary link of healthcare; motivation of medical activity; quality of medical care; personnel deficit in healthcare.

Received: 10.12.2021

Revised: 18.01.2022

Accepted: 25.02.2022

АКТУАЛЬНОСТЬ

Основной целью государственной политики в области здравоохранения признано формирование системы, обеспечивающей доступность медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг для населения. Для ликвидации кадрового дефицита в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, реализуется ведомственная целевая программа «Управление кадровыми ресурсами здравоохранения»¹.

В 2019 г. Министерством здравоохранения Российской Федерации (РФ) сделаны расчеты потребностей в медицинских работниках², обозначены направления решения проблемы. Одно из них — повышение привлекательности трудовой функции для молодых специалистов с высшим медицинским образованием.

Необходимо отметить, что кадровые проблемы тесно связаны с проблемами нормирования труда медработников³. Следует оценить, созданы ли сейчас в РФ для врача такие условия труда, при которых есть возможность уделить необходимое и ожидаемое внимание каждому пациенту.

Нарастающая практика юридических конфликтов, основанных на претензиях к качеству медицинской помощи, обычно сопровождается заключением правоприменителей о том, что нужно лучше подготавливать наших врачей к практической деятельности [3, 13–15].

При расчете перспектив пополнения здравоохранения молодыми специалистами, эксперты организации здравоохранения обычно исходят из предположения, что выпускники медицинских высших учебных заведений пойдут работать врачами в первую очередь в учреждения первичного звена здравоохранения.

Профессиональная пригодность специалиста любой сферы определяется не только высоким уровнем знаний, но и желанием работать по вы-

бранный им специальности. В настоящей статье авторы анализируют мотивационные установки студентов выпускного курса медицинского вуза к выбору профессии врача и к работе в учреждениях первичного звена здравоохранения.

Анализ действующих нормативно-правовых документов позволяет признать, что реформирование системы здравоохранения в РФ направлено на повышение качества медицинской помощи. Высшее медицинское образование развивается в соответствии с основными задачами системы здравоохранения.

Согласно Федеральным законам «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴ и «Об образовании в Российской Федерации»⁵, главной целью любого медицинского вуза является подготовка квалифицированных кадров для практического здравоохранения. На сегодняшний день медицинские вузы ориентированы на подготовку врачей первичного звена.

В литературе подробно исследуются особенности медицинского образования, формирование различных компетентностей, медико-социальные и этические факторы, которые стимулируют или тормозят развитие врачебного профессионализма [6–8].

В основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО)⁶ лежит компетентностный подход, предполагающий за 6 лет обучения в вузе подготовить квалифицированных специалистов к самостоятельной деятельности в амбулаторно-поликлинических условиях.

К сожалению, на сегодняшний день, подход к выбору будущей специальности у абитуриентов не всегда осознанный. Выбор вуза может определяться мечтой о будущей профессии, вос требованностью данной специальности на рынке труда, мнением родителей, их социальным статусом, наконец, престижностью самого высшего

¹ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1640 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие здравоохранения”»; Направление (подпрограмма) «Развитие кадровых ресурсов в здравоохранении» [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286834/ (дата обращения: 22.10.2021).

² Сайт Министерства здравоохранения РФ <https://www.rosminzdrav.ru/ministry/61/19/stranitsa-840/kontrolnaya-tochka> [Электронный ресурс] (дата обращения: 22.10.2021).

³ Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 2 июня 2015 г. № 290н «Об утверждении типовых отраслевых норм времени на выполнение работ, связанных с посещением одним пациентом врача-педиатра участкового, врача-терапевта участкового, врача общей практики (семейного врача), врача-невролога, врача-оториноларинголога, врача-офтальмолога и врача — акушера-гинеколога» [Электронный ресурс] <https://www.rosminzdrav.ru/documents/9082-prikaz> (дата обращения: 22.10.2021).

⁴ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724; 2018. № 32. Ст. 5116. [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 22.10.2021)

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «Об образовании в Российской Федерации» // <https://dokumenty24.ru> (дата обращения: 22.10.2021).

⁶ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.08.2020 № 965 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — специалитет по специальности 31.05.02 Педиатрия». [Электронный ресурс] <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008260029> (дата обращения: 22.10.2021)

образования и даже городом, в котором расположен университет [11].

С учетом требований ФГОС ВО в учебном плане медицинского вуза предусматривается логическая последовательность освоения блоков и частей образовательной программы, обеспечивающих формирование компетенций, чтобы молодые врачи смогли бы быстро и безболезненно адаптироваться к самостоятельной работе. С этих позиций на качественное формирование необходимых будущему врачу компетенций безусловно влияет обучение непосредственно в медицинских учреждениях, общение с пациентами. Личный контакт студента с пациентом должен занимать половину рабочего времени студента в ходе практических занятий и до 75 % во время прохождения производственной практики в качестве помощника участкового врача-педиатра [1].

В исследовании Н.В. Агранович и соавт. [2] большинство молодых врачей, столкнувшихся с первыми трудностями самостоятельной работы, предложили увеличить время практических занятий и практики в лечебных учреждениях при обучении на V–VI курсах (69 %), а также время, отведенное на обсуждение вопросов оформления первичной медицинской документации (73 %).

Анализ мнения 812 выпускников из 11 медицинских вузов России показал [10], что 89,9 % из них по окончании обучения планируют остаться в системе здравоохранения. 96,5 % выпускников педиатрического факультета планируют трудовую деятельность в практическом здравоохранении, при этом 65,7 % выпускников предпочитают в дальнейшем работать в стационарном учреждении, а не в амбулаторно-поликлиническом звене [5].

Кроме того, выпускники медицинских вузов в качестве места будущей работы нередко рассматривают коммерческие медицинские организа-

ции [4]. Помимо высокого уровня заработной платы, необходимых социальных гарантий, по мнению выпускников медицинских вузов, для их привлечения на пустующие многие годы должности врачей общей практики (участковых врачей) необходимы меры, направленные на повышение их социального статуса [9, 12].

От того, насколько молодой доктор будет уверен в завтрашнем дне, насколько ценен и уважаем будет труд врачей, зависит не только выбор молодыми людьми данной специальности, места работы, но и престиж профессии в целом.

Цель исследования — выявить корреляционную зависимость мотиваций выбора профессии врача и готовности работать в первичном звене здравоохранения после окончания вуза.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Было проведено социологическое исследование методом анонимного анкетирования студентов 6 курса педиатрического факультета ФГБОУ ВО СПбГПМУ Минздрава России, выпускавшихся в 2020 г. Анкета в форме полуструктурированного интервью (см. таблицу) включала 15 вопросов с эталонами ответов по мотивационным установкам студентов-выпускников медицинского вуза, их готовности работать в здравоохранении и предложения по повышению качества высшего медицинского образования.

Объем выборочной совокупности составил 104 студента. Был осуществлен статистический анализ результатов анкетирования и проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента корреляции *r*-Пирсона между различными внутренними и внешними мотивациями с использованием прикладных программ Microsoft Excel.

Результаты ответов на вопросы 17 и 18 оценивались отдельно методом качественного анализа содержания ответов.

Таблица / Table

Анкета-опросник по мотивационным установкам выпускников медицинского вуза
Questioner for studying motivation attitudes of medical university graduates

№	Вопрос анкеты / Question	Варианты ответа / Answer options		
1	Ваш пол / Your gender	Мужской / Male	Женский / Female	
2	Ваша успеваемость / Your progress	Отлично / Great	Хорошо / Good	Удовлетворительно / Satisfactorily
3	Удаленность вуза от дома детства / Distance of the university from the childhood home	Да (далеко) / Yes (long away)	Нет (близко, Санкт-Петербург и Ленинградская обл.) / No (close, St. Petersburg and Leningrad Region)	
4	Есть ли сомнения в выборе профессии врача / Do you have any doubts about choosing the profession of a doctor?	Да / Yes	Нет / No	

№	Вопрос анкеты / Question	Варианты ответа / Answer options	
5	Есть ли уверенность, что профессия врача выбрана правильно / Is there any certainty that the profession of a doctor is chosen correctly	Да / Yes	Нет / No
6	Есть ли уверенность, что профессия врача выбрана неверно / Is there any certainty that the profession of a doctor is chosen incorrectly	Да / Yes	Нет / No
7	В профессии врача привлекает: умение профессионально оказывать медицинскую помощь / In the profession of a doctor attracts: The ability to professionally provide medical care	Да / Yes	Нет / No
8	В профессии врача привлекает: социальный статус / In the profession of a doctor, social status attracts	Да / Yes	Нет / No
9	В профессии врача привлекает: возможность достаточно зарабатывать / The profession of a doctor attracts the opportunity to earn enough	Да / Yes	Нет/ No
10	В профессии врача привлекает: быть полезным людям / In the profession of a doctor, it attracts to be useful to people	Да / Yes	Нет/ No
11	Отталкивает от профессии врача: работа с нездоровыми детьми / Pushes away from the profession of a doctor: Working with unhealthy children	Да / Yes	Нет / No
12	Отталкивает от профессии врача: неуважительное отношение окружающих / Pushes away from the profession of a doctor: Disrespectful attitude of others	Да / Yes	Нет / No
13	Отталкивает от профессии врача: высокие требования юридической ответственности / Pushes away from the profession of a doctor: High requirements for legal liability	Да / Yes	Нет / No
14	Отталкивает от профессии врача: трудность зарабатывать достаточно / Pushed away from the medical profession: Difficulty earning enough	Да / Yes	Нет / No
15	Готовы ли Вы работать участковым педиатром сразу после выпуска? / Are you ready to work as a district pediatrician immediately after graduation?	Да / Yes	Нет / No
16	Если не готов работать участковым педиатром, то почему — хочу стать специалистом (каким?) / If you are not ready to work as a district pediatrician, then why — I want to become a specialist (what?)		
17	Не готов работать участковым педиатром — хочу уйти из медицины (какая область?) / Not ready to work as a district pediatrician — I want to leave medicine (what area?)		
18	Ваши пожелания для улучшения проблемы нехватки кадров в первичном звене здравоохранения / Your suggestions for improving the shortage of staff in primary health care		

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

На все 18 вопросов анкеты ответили 104 студента, из них 18 мужчин, 86 женщин [рис. 1, столбец (ст.) 1]. Успевают на отлично 21 %, на хорошо — 69 %, удовлетворительно — 10 % (ст. 2). Учатся далеко от дома детства 48 % (ст. 3).

Ответы на вопросы анкеты распределились следующим образом: сомнения в выборе профессии врача (ст. 4) есть у 22 % опрошенных; уверенность, что профессия выбрана правильно у 77 % (ст. 5); 17 % уверены, что профессия врача выбрана неверно (ст. 6). На вопрос, что привлекает в профессии врача, 89 % отметили быть полезным людям (ст. 10), 82 % — умение правильно оказать медицинскую помощь (ст. 7), привлекательный социальный статус (ст. 8) — 60 %, возможность достаточно зарабатывать — 47 % (ст. 9). Работа с нездоровыми людьми отталкивает лишь 17 % опрошенных (ст. 11).

Представляется важным, что в то время, когда государство и общество ждут молодых врачей в системе здравоохранения для компенсации кадрового дефицита, будущие педиатры уже оценивают отношение к себе общества как неуважительное

в 80 % (ст. 12), отмечают и высокие требования юридической ответственности — 68 % (ст. 13), и трудности достаточно зарабатывать — 62 % (ст. 14). Здесь проявляется нарастающий конфликт между ожиданиями государства и общества, что врач будет беззаветно служить людям, а врачи, готовясь выходить на это служение, тревожатся о своей правовой безопасности и экономическом благополучии.

Несмотря на все отрицательные моменты в медицинской деятельности, 58 % студентов готовы после выпуска работать в первичном звене участковыми педиатрами (ст. 15), 42 % хотят дальше продолжать обучение и получить другую специальность (ст. 16). Хотят уйти из медицины в другие области 6 человек — 5,7 % (ст. 17).

На рис. 2 продемонстрированы прямые и обратные корреляционные связи между ответами на вопросы о привлекательности работы врача и ответом, демонстрирующим желание стать участковым педиатром. Результаты корреляционного анализа, в целом, выявили, что желание стать специалистом коррелирует с уверенностью правильного выбора профессии врача ($r = 0,15$) и эта же уверенность

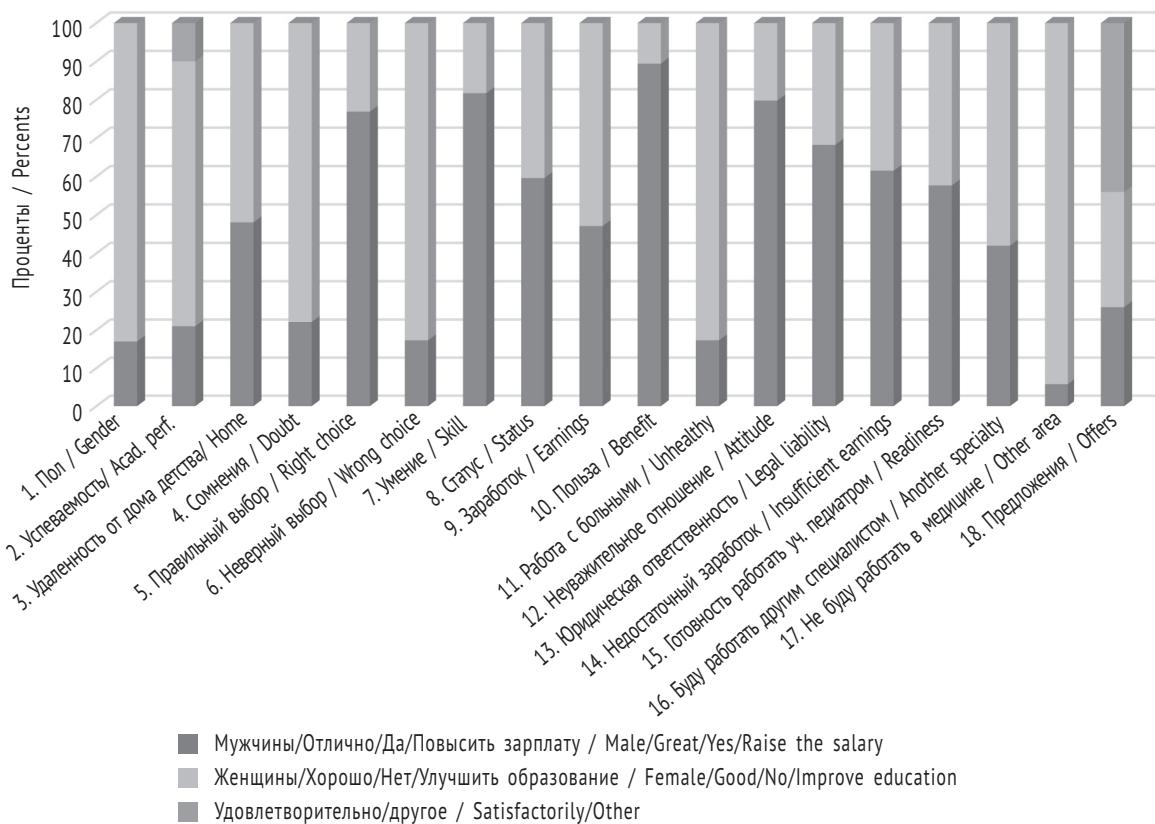


Рис. 1. Результаты анкетирования студентов VI курса (субординаторов) по мотивациям выбора и готовности работать участковым педиатром

Fig. 1. Results of a survey of VI year students (subordinates) on motivation for choice and willingness to work as a local pediatrician

обратно коррелирует с готовностью пойти после окончания вуза работать участковым педиатром ($r = -0,19$), а желание работать узкими специалистами наиболее коррелирует с неготовностью работать участковым педиатром ($r = -0,65$).

Другими словами, чем больше выпускник уверен в правильности выбора профессии врача, тем больше у него выражено намерение работать не в первичном звене, а специалистом. С меньшим коэффициентом готовность работать на педиатрическом участке коррелирует с наличием сомнений в выборе профессии врача и уверенностью в достаточном размере заработной платы в первичном звене. Убежденность в неверном выборе профессии напрямую коррелирует ($r = 0,2$) с принятым решением уйти в области, не связанные с медициной (творчество, второе высшее образование по другой специальности) или не связанные со взаимодей-

ствием с пациентами (работа в фармакологической кампании). Учитывая, что выявленные корреляционные взаимосвязи имеют слабую степень выраженности, можно предположить, что, возможно, существуют и другие причины, связанные с готовностью или неготовностью работать в первичном звене, которые больше носят как психологический, так и социальный характер, что указывает на необходимость проведения дальнейших исследований в этом направлении.

Анализируя ответы на 18-й вопрос анкеты о предложениях для улучшения проблемы нехватки кадров в первичном звене здравоохранения, мы получили следующие результаты: 26 % предлагают повысить зарплату, при этом уточняют, чтобы она была одинаковая во всех регионах и для начинающих врачей составляла 100–150 тыс. рублей; 12 % предлагают улучшить качество образования

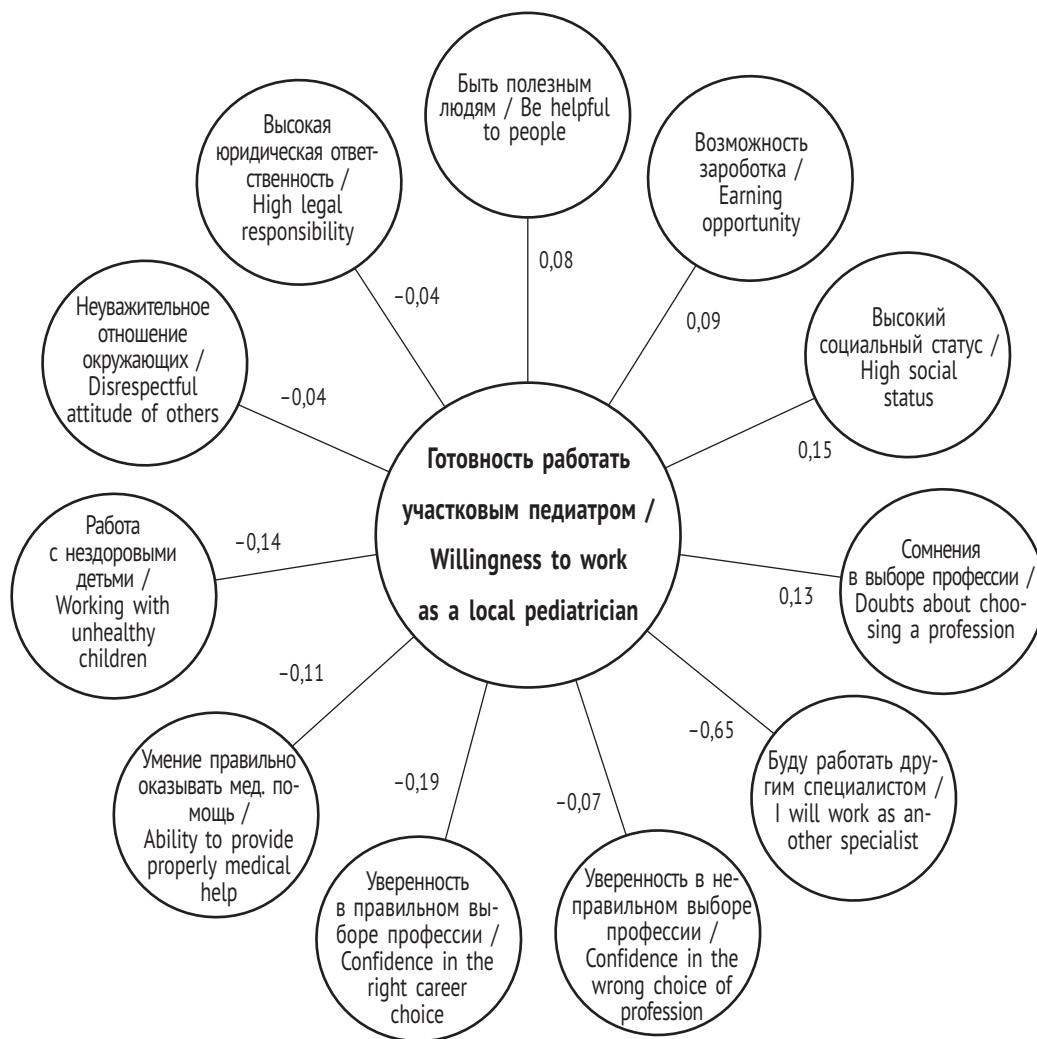


Рис. 2. Корреляционный анализ признаков привлекательности работы в медицине и готовности работать участковым педиатром

Fig. 2. Correlation analysis of signs of attractiveness of work in medicine and willingness to work as a local pediatrician

как в содержательном направлении доказательной медицины, так и за счет введения большего количества практических часов и возврата интернатуры; 8 % хотят большей защиты врачей в правовом отношении, и по 5–6 % приходится на улучшение условий работы, повышение уважения к врачам со стороны средств массовой информации и населения, оптимизацию работы за счет сокращения бумажных носителей, вплоть до выделения отдельных не врачебных должностей на ведение статистики и дополнительных учетных форм, кроме ф. 112; также предлагают привлечение специалистов с большим стажем посредством материальных вознаграждений (пенсионеров-врачей) в первичное звено; обеспечение жильем (в том числе служебным) молодых специалистов первичного звена. При этом 44 % студентов не выразили никаких пожеланий. Представляется важным, что большинство (56 % опрошенных будущих педиатров) видит возможные пути решения проблемы кадрового дефицита в здравоохранении и называют те условия, которые повышают для них привлекательность избранного пути.

ВЫВОДЫ

Проведенное нами исследование мотивации студентов-медиков к выбору профессии врача и их готовности работать в учреждениях первичного звена показало, что наиболее значимые корреляционные связи выявляются между следующими переменными: возможностью зарабатывать достаточно и все-таки сомнениями в правильности выбора профессии; уверенностью правильного выбора профессии врача и желанием продолжить обучение в ординатуре и получить специализацию, но в то же время уверенность в выборе профессии снижает готовность к работе именно участковым педиатром; уверенностью, что профессия выбрана неверно, и решением уйти в другую область, не связанную с медициной.

94 % выпускников планируют остаться работать в здравоохранении и 56 % верят в позитивные преобразования и предлагают улучшить проблему нехватки кадров в первичном звене повышением материального вознаграждения, обеспечением служебным жильем и повышением качества медицинского образования главным образом за счет увеличения практики.

Отдельные оценки студентами практических аспектов медицинского образования отражают проблемы современного медицинского образования, которые связаны с недостаточностью практической базы и качеством получаемых знаний и безусловно требуют поиска новых путей решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большинство опрошенных будущих педиатров реально оценивают ожидающие их риски в работе по специальности подготовки, видят возможные пути решения проблемы кадрового дефицита в здравоохранении и называют те условия, которые повышают для них качество профессионального медицинского образования и привлекательность работы в сфере здравоохранения.

Результаты исследования позволили получить ряд данных, касающихся отдельных профессиональных мотивационных аспектов выпускников педиатрического университета, которые могли бы быть полезными как для усовершенствования образовательного процесса, так и для проведения дальнейших исследований в рамках данной темы.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Вклад авторов. Все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции, проведение исследования и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при проведении исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева Т.Г. Активные и интерактивные подходы к преподаванию дисциплины «Поликлиническая педиатрия» в современных условиях // Смоленский медицинский альманах. 2015. № 2. С. 43–46.
2. Агранович Н.В., Рубанова Н.А., Кнышова С.А., и др. Трудности в обучении и практической подготовке молодого врача в условиях реформирования российского здравоохранения. Пути решения и практический опыт // Медицинское образование и профессиональное развитие. 2019. Т. 10, № 2. С. 77–88. DOI: 10.24411/2220-8453-2019-12004
3. Перспективы дальнейшего развития медицинского права в Российской Федерации. Роль Ассоциации медицинского права Санкт-Петербурга. Медицина и право. Т. 4 / под общ. ред. И.М. Акулина. Москва: Издательская группа «Закон», 2014. С. 5–23.
4. Артамонова Н.М., Гостев В.В., Калинина М.Н., и др. Анализ мотивационных факторов, определивших трудоустройство врачей ОАО «Медицина» // NovaInfo.ru. 2016. Т. 1, № 52. С. 361–364.
5. Бородулина Т.В., Носкова М.В., Корякина О.В., и др. Анализ мотивации и готовности выпускников к профессиональной деятельности // Медицинское образование и профессиональное развитие. 2016. № 3. С. 80–86.

6. Бухарина Т.Л., Аверин В.А. Психолого-педагогические аспекты медицинского образования. Екатеринбург: Научно-издательский совет Уральского отделения Российской академии наук, 2002. 405 с.
7. Гостимский А.В., Кузнецова Ю.В., Лисовский О.В. Организация симуляционного обучения в СПБГПМУ// Педиатр. 2015. Т. 6, № 3. С. 118–122. DOI: 10.17816/PED63118-122
8. Зорин К.В., Топорков В.А., Гуревич К.Г. Организация здоровья центрической и пациенториентированной модели образования и работы врача//Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение. 2018. Т. 7, № 3. С. 127–132. DOI: 10.24411/2305-3496-2018-13018
9. Клоктунова М.А. Динамика детерминирующих мотивов профессии врача студентами медицинского вуза // Саратовский научно-медицинский журнал. 2013. Т. 9, № 2. С. 333–337.
10. Корсак В.О., Терехова О.Е., Капшук Е.А., и др. Изучение мотивации профессионального выбора выпускников медицинских ВУЗов России // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2018. Т. 8, № 1. 21–23.
11. Попова Л.А., Фадеева И.М., Юрлова Е.М. Профессиональные и социальные факторы, определившие выбор вуза первокурсниками // Огарев-online. 2017. № 5. С. 10.
12. Суровцева К.А., Андронова Т.А., Бондарь Г.Д. О мотивации выбора профессии врача // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2019. № 2. С. 53–56.
13. Тимофеев И.В. Право и медицина: конституционно-правовые, организационные вопросы доступности и качества медицинской помощи: учебное пособие для врачей и юристов. Санкт-Петербург: Изд-во ДНК, 2017. 448 с.
14. Neumann M., Bensing J., Merser S., et al. Analyzing the “nature” and “specific effectiveness” of Clinical Empathy: A Theoretical a Theory-Based Research Agenda // Patient Educ Couns. 2009. Vol. 74, No. 3. P. 339–346. DOI: 10.1016/j.pec.2008.11.013
15. Safi Keykaleh M., Safarpour H., Yousefian S., et al. The Relationship between Nurse’s Job Stress and Patient Safety // Open Access Maced J Med Sci. 2018. Vol. 6, No. 11. P. 2228–2232. DOI: 10.3889/oamjms.2018.351
3. Perspektivy dal'neishego razvitiya meditsinskogo prava v Rossiiskoi Federatsii. Rol' Assotsiatsii meditsinskogo prava Sankt-Peterburga. Meditsina i pravo. Vol. 4. Akulin IM, editor. Moscow: Izdatel'skaya gruppa "Zakon"; 2014. P. 5–23. (In Russ.)
4. Artamonova NM, Gostev VV, Kalinina MN, et al. Analiz motivatsionnykh faktorov, opredelivshikh trudoustroistvo vrachei OAO "Meditina". Novainfo.ru. 2016;1(52):361–364. (In Russ.)
5. Borodulina TV, Noskova MV, Koryakina OV, et al. Analysis of motivation and readiness of graduates for professional activity. Medical Education and Professional Development. 2016;(3):80–86. (In Russ.)
6. Buharina TL, Averin VA. Psikhologo-pedagogicheskie aspekty meditsinskogo obrazovaniya. Ekaterinburg: Nauchno-izdatel'skii sovet Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk; 2002. 405 p. (In Russ.)
7. Gostimskij AV, Kuznecova YuV, Lisovskij OV. Organization of a simulation study in SPbSPMU. Pediatrician (St. Petersburg). 2015;6(3):118–122. (In Russ.) DOI: 10.17816/PED63118-122
8. Zorin KV, Toporkov VA, Gurevich KG. Organization of healthcentric and patient-oriented model of education and work of the doctor. Infectious Diseases: News, Views, Education. 2018;7(3):127–132. (In Russ.) DOI: 10.24411/2305-3496-2018-13018
9. Kloktunova MA. Dynamics of determining motives in choosing the medical profession by medical students. Saratov Journal of Medical Scientific Research. 2013;9(2):333–337. (In Russ.)
10. Korsak VO, Terekhova OE, Kapshuk EA, Razdevilova OP. Izuchenie motivatsii professional'nogo vbyora vypusknikov meditsinskikh vuzov Rossii. Bulletin of Medical Internet Conferences. 2018;8(1):21–23. (In Russ.)
11. Popova LA, Fadeeva IM, Yurlova EM. Choosing a university by first-year students: professional and social factors. Ogarev-online. 2017;(5):10. (In Russ.)
12. Surovceva KA, Andronova TA, Bondar' GD. About motivation the choice of the medical profession. International Journal of Applied and Fundamental Research. 2019;(2):53–56. (In Russ.)
13. Timofeev IV. Pravo i meditsina: konstitutsionno-pravovye, organizatsionnye voprosy dostupnosti i kachestva meditsinskoi pomoshchi: uchebnoe posobie dlya vrachei i yuristov. Saint Petersburg: DNK; 2017. 448 p. (In Russ.)
14. Neumann M, Bensing J, Merser S, et al. Analyzing the “nature” and “specific effectiveness” of Clinical Empathy: A Theoretical a Theory-Based Research Agenda. Patient Education and Counseling. 2009;74(3): 339–346. DOI:10.1016/j.pec.2008.11.013
15. Safi Keykaleh M, Safarpour H, Yousefian S, et al. The Relationship between Nurse’s Job Stress and Patient Safety. Open Access Maced J Med Sci. 2018;6(11): 2228–2232. DOI: 10.3889/oamjms.2018.351

REFERENCES

1. Avdeeva TG. Active and interactive teaching techniques in out-patient pediatrics. Smolensk Medical Almanac. 2015;(2):43–46. (In Russ.)
2. Agranovich NV, Rubanova NA, Knyshova SA, et al. Difficulties in education and practical training of young doctor under reform of Russian healthcare. Ways to solve the problem and real-life experience. Medical Education and Professional Development. 2019;10(2):77–88. (In Russ.) DOI: 10.24411/2220-8453-2019-12004
3. Perspektivy dal'neishego razvitiya meditsinskogo prava v Rossiiskoi Federatsii. Rol' Assotsiatsii meditsinskogo prava Sankt-Peterburga. Meditsina i pravo. Vol. 4. Akulin IM, editor. Moscow: Izdatel'skaya gruppa "Zakon"; 2014. P. 5–23. (In Russ.)
4. Artamonova NM, Gostev VV, Kalinina MN, et al. Analiz motivatsionnykh faktorov, opredelivshikh trudoustroistvo vrachei OAO "Meditina". Novainfo.ru. 2016;1(52):361–364. (In Russ.)
5. Borodulina TV, Noskova MV, Koryakina OV, et al. Analysis of motivation and readiness of graduates for professional activity. Medical Education and Professional Development. 2016;(3):80–86. (In Russ.)
6. Buharina TL, Averin VA. Psikhologo-pedagogicheskie aspekty meditsinskogo obrazovaniya. Ekaterinburg: Nauchno-izdatel'skii sovet Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk; 2002. 405 p. (In Russ.)
7. Gostimskij AV, Kuznecova YuV, Lisovskij OV. Organization of a simulation study in SPbSPMU. Pediatrician (St. Petersburg). 2015;6(3):118–122. (In Russ.) DOI: 10.17816/PED63118-122
8. Zorin KV, Toporkov VA, Gurevich KG. Organization of healthcentric and patient-oriented model of education and work of the doctor. Infectious Diseases: News, Views, Education. 2018;7(3):127–132. (In Russ.) DOI: 10.24411/2305-3496-2018-13018
9. Kloktunova MA. Dynamics of determining motives in choosing the medical profession by medical students. Saratov Journal of Medical Scientific Research. 2013;9(2):333–337. (In Russ.)
10. Korsak VO, Terekhova OE, Kapshuk EA, Razdevilova OP. Izuchenie motivatsii professional'nogo vbyora vypusknikov meditsinskikh vuzov Rossii. Bulletin of Medical Internet Conferences. 2018;8(1):21–23. (In Russ.)
11. Popova LA, Fadeeva IM, Yurlova EM. Choosing a university by first-year students: professional and social factors. Ogarev-online. 2017;(5):10. (In Russ.)
12. Surovceva KA, Andronova TA, Bondar' GD. About motivation the choice of the medical profession. International Journal of Applied and Fundamental Research. 2019;(2):53–56. (In Russ.)
13. Timofeev IV. Pravo i meditsina: konstitutsionno-pravovye, organizatsionnye voprosy dostupnosti i kachestva meditsinskoi pomoshchi: uchebnoe posobie dlya vrachei i yuristov. Saint Petersburg: DNK; 2017. 448 p. (In Russ.)
14. Neumann M, Bensing J, Merser S, et al. Analyzing the “nature” and “specific effectiveness” of Clinical Empathy: A Theoretical a Theory-Based Research Agenda. Patient Education and Counseling. 2009;74(3): 339–346. DOI:10.1016/j.pec.2008.11.013
15. Safi Keykaleh M, Safarpour H, Yousefian S, et al. The Relationship between Nurse’s Job Stress and Patient Safety. Open Access Maced J Med Sci. 2018;6(11): 2228–2232. DOI: 10.3889/oamjms.2018.351

◆ Информация об авторах

**Лариса Викторовна Сахно – канд. мед. наук, доцент кафедры педиатрии им. А.Ф. Тура. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: lvs_doc@mail.ru*

Инна Викторовна Колтунцева – канд. мед. наук, доцент кафедры педиатрии им. А.Ф. Тура. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: koltunceva@yandex.ru

Елена Геннадьевна Дубовая – канд. мед. наук, доцент кафедры терапии, ревматологии, экспертизы временной нетрудоспособности и качества медицинской помощи им. Э.Э. Эйхвальда. ГБОУ ВПО «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова» Минздрава России, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: elena-dubov@yandex.ru

Марина Веанировна Земляных – канд. мед. наук, доцент кафедры психосоматики и психотерапии. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: mvz6@mail.ru

◆ Information about the authors

**Larisa V. Sakhno – MD, PhD, Associate Professor of the A.F. Tour Department of Pediatrics. St. Petersburg State Pediatric Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia. E-mail: lvs_doc@mail.ru*

Inna V. Koltunceva – MD, PhD, Associate Professor of the A.F. Tour Department of Pediatrics. St. Petersburg State Pediatric Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia. E-mail: koltunceva@yandex.ru

Elena G. Dubovaia – MD, PhD, Associate Professor of the Department of Therapy, Rheumatology, Expertise on Temporary Disability and Quality of Care named after E.E. Eichwald. North-Western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint Petersburg, Russia. E-mail: elena-dubov@yandex.ru

Marina V. Zemlianykh – MD, PhD, Associate Professor of the Department of Psychosomatics and Psychotherapy. St. Petersburg State Pediatric Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russia. E-mail: mvz6@mail.ru

* Автор, ответственный за переписку / Corresponding author